

Отзыв

доктора искусствоведения, профессора Маркиной Людмилы Алексеевны на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Имя Петра Ивановича Соколова (1751-1791) не относится к громким и хорошо известным широкой публике и до сих пор его творчество не подвергалось специальному научному исследованию. А между тем, оно представляется нам весьма знаковым и важным для русского изобразительного искусства. Исторический живописец, получивший основы мастерства в петербургской Императорской академии художеств и освоивший в годы пенсионерства болонско-римскую академическую традицию, П.И.Соколов привнес в отечественную живопись редко применяемые элементы организации художественного пространства и интерпретации сюжета. Особо важна его роль в формировании академических воспитанников.

Научное исследование Е.Г.Желновой посвящено актуальной проблеме изучения классического наследия русской исторической живописи. Это редкий пример долголетнего последовательного освоения материала. Первые две публикации по теме относятся к 2018 годам. Автор отзыва стоял у истоков формирования темы и как педагог с более чем двадцатилетним стажем, могу констатировать, что эволюция исследования от студенческой учебной работы до диссертации принесла весьма плодотворные результаты. Исследование наполнилось сложными проблемами искусствоведческого анализа.

Особо хотелось бы подчеркнуть важную цель настоящего исследования – осуществление комплексных процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII века.

В соответствии с поставленными задачами исследования Е.Г.Желнова логично выстраивает структуру своей работы. Диссертация содержит введение, три главы, разделенные на семь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также трех приложений, включающих хронику жизни и творчества П.И.Соколова, его «Итальянский журнал» и альбом произведений.

Особо хотелось бы подчеркнуть апробацию результатов диссертационной работы Е.Г.Желновой, представленных в форме докладов на восьми научно-практических конференциях и круглых столах. Материалы и исследования по теме диссертации нашли свое отражение в восьми изданиях: коллективной монографии, статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертационная работа Е.Г.Желновой имеет реальные перспективы дальнейшего развития темы.

Автореферат отражает содержание глубокого и самостоятельного диссертационного исследования, а также полностью соответствует паспорту специальности 5.10.3 – Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и требованиям п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г.) в действующей редакции. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, что служит основанием для присуждения Желновой Елены Геннадьевны ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства
(Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Доктор искусствоведения
по специальности 17.00.04 –
Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура (искусствоведение)
профессор, заведующий отделом
живописи XVIII – первой половины XIX века
ФГБУК «Всероссийское музейное объединение
"Государственная Третьяковская галерея"»
заслуженный работник культуры Российской Федерации

26. 09. 2025

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Всероссийское музейное
объединение "Государственная Третьяковская галерея"»

Адрес: 119017, г. Москва,

Лаврушинский пер., д. 10

Тел.: (495) 957-07-00

e-mail: tretyakov@tretyakov.ru

web-сайт: <https://www.tretyakovgallery.ru>

*Подпись Маркиной Людмилы Алексеевны
удостоверяю.*

ДИРЕКТОР ПО ПЕРСОНАЛУ
НОВИКОВА А.Н.

30 09 2025



Отзыв

кандидата искусствоведения, главного научного сотрудника
ГБУК г. Москвы «ГМЗ «Останкино и Куское»»

Ракиной Варвары Александровны
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны
«П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.:
рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

В диссертации Е.Г.Желновой, посвященной анализу живописного и графического наследия П.И.Соколова, рассматривается предмет, до сих пор почти не привлекавший внимания специалистов, что само по себе вызывает немалое удивление, так как творчество этого крупного мастера, одного из основоположников русской живописной школы, чьи произведения входят в собрания крупнейших музеев страны, до сих пор оставалось на периферии изучения отечественного искусства. Поэтому исследование, охватывающее не только совокупность художественных методов, приемов изобразительной техники, характера образно-пластического языка, но и элементов педагогической системы, практиковавшейся П.И.Соколовым как преподавателем Академии художеств, является не только актуальным, но, можно сказать, давно ожидаемым.

Между тем автор диссертации поставил перед собой чрезвычайно сложную задачу – выявить не только факты творческой биографии художника, но рассмотреть его наследие с точки зрения его личного вклада в сложение самой академической традиции, претерпевавшей особенно интенсивное развитие в короткий, но значительный по своим художественным достижениям период высокого классицизма. Особенно ценным представляется опыт анализа тех тенденций современного художнику западноевропейского искусства, которые повлияли на его творческое становление, а затем были использованы им в педагогической практике.

Подробное изучение произведений художника, хранящихся в отечественных музеях, а также обширного корпуса архивных материалов позволило автору диссертации впервые собрать разрозненные ранее сведения о мастере и выстроить картину развития его творческой эволюции. Это представляется чрезвычайно важным не только потому, что закрывает обширную лауну в изучении истории отечественного искусства, но и с практической точки зрения, так как расширяет возможности атрибуционного инструментария музейных специалистов.

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14

Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.04 –
Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура (искусствоведение),
главный научный сотрудник ГБУК г. Москвы «ГМЗ “Останкино и
Кусково”»



/Ракина Варвара Александровна

« 08 » сентября 2025 г.

Контактные данные:

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
«Государственный дворцово-парковый музей-заповедник “Останкино и
Кусково”»

Адрес: 129515, Москва, 1-я Останкинская ул., д/ 5

Тел.: +7 495 686-54-81

e-mail: rakinavarvara@gmail.com

web-сайт: <https://kuskovo.ru>

Подпись Ракиной В.А. заверяю:
Начальник отдела кадров



М.Н. Иванова

« 08 » 09 2025 г.

В компетентные органы по месту требования от
гр. **Чернявской Анны Евгеньевны**, 20 апреля 1953 года
рождения, место рождения: г. Шпола Шполянский р-н
Украина Черкасская обл., гражданство: Российская Федерация,
пол: женский, страховой номер индивидуального лицевого
счета (СНИЛС): 071-318-599 59, паспорт 52 01 519343,
выданный УВД №1 Центрального Административного округа
города Омска 26 июля 2001 года, код подразделения 552-039,
зарегистрированной по адресу: Московская обл., г.о.
Солнечногорск, д. Голубое, ул. Родниковая, корп. 5, кв. 88.

ОТЗЫВ

заслуженного работника культуры Российской Федерации Чернявской Анны Евгеньевны

на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертационное исследование Е.Г. Желновой посвящено комплексному изучению творчества и педагогической деятельности академика исторической живописи Петра Ивановича Соколова (1753-1791) в контексте развития академической традиции в России второй половины XVIII века. Актуальность работы обусловлена возрастающим научным интересом к истории Императорской Академии художеств и необходимостью переосмысления роли художников «второго ряда», чье творчество до настоящего времени оставалось на периферии исследовательского внимания. Изучение механизмов рецепции, адаптации и ретрансляции европейских художественных моделей в русской живописи данного периода позволяет заполнить существенную лакуну в истории отечественного искусства.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация Е.Г. Желновой является первым в отечественном искусствознании монографическим трудом, посвященным жизни и творчеству П.И. Соколова. Автор впервые вводит в научный оборот и всесторонне анализирует широкий пласт архивных и изобразительных материалов, связанных с художником. Если ранее основное внимание исследователей было сосредоточено на фигуре его учителя, А.П. Лосенко, то данная работа убедительно доказывает самостоятельную ценность вклада П.И. Соколова и его современника И.А. Акимова в развитие русской исторической живописи. Особую значимость представляет детальная характеристика педагогической деятельности П.И. Соколова, которая ранее освещалась в научной литературе лишь фрагментарно.

Исследование опирается на обширную базу источников и методологически выстроено в соответствии с поставленными целью и задачами. Логичная структура работы позволила автору последовательно решить ключевые исследовательские задачи. На основе глубокого искусствоведческого анализа произведений П.И. Соколова ученического, пенсионерского и зрелого периодов творчества, а также изучения педагогических практик его наставников, Е.Г. Желнова убедительно демонстрирует процессы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции. Важным аспектом работы является компаративный анализ, в рамках которого русская историческая живопись рассматривается в сопоставлении с римской академической

-ва
школой второй половины XVIII века, что позволило выявить как общие тенденции, так и национальную специфику.

Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Ее положения и выводы вносят существенный вклад в изучение русского искусства XVIII века, уточняя и дополняя представления о художественных процессах эпохи Просвещения. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по истории русского искусства, в атрибуционной и экспозиционной работе музеев, а также при составлении каталогов и организации выставочных проектов, посвященных искусству классицизма.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации, ее цели, задачи, научную новизну и ключевые выводы и соответствует всем установленным требованиям.

Таким образом, диссертация Желновой Елены Геннадьевны на тему «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, соответствующим критериям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.). Ее автор, Желнова Елена Геннадьевна, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Искусствовед, заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Контактные данные:

Чернявская Анна Евгеньевна

Адрес: Россия, Московская обл., г.о. Солнечногорск, д. Голубое, ул. Родниковая, д. 5, кв. 88.

Телефон: +7 (933) 302-48-77

E-mail:chernyavskaya-anna@yandex.ru.

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Город Москва, третьего сентября две тысячи двадцать пятого года.

заявитель

Чернявская Анна Евгеньевна

Российская Федерация

Город Москва

Третьего сентября две тысячи двадцать пятого года

Я, Хромов Сергей Сергеевич, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Чернявской Анны Евгеньевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 50/983-н/77-2025-6-1528.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1800 руб. 00 коп.

С.С.Хромов



ОТЗЫВ

**кандидата искусствоведения Семёнова Данила Юрьевича
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и
русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция,
адаптация и ретрансляция академической традиции», представленную на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)**

В современном пространстве постмодернистского искусства с его полистилистикой, эклектичностью, стремлением к ироничному прочтению искусства прошлого, теоретическое осмысление проблемы художественной традиции и преемственности в искусстве приобретает особую актуальность. Особенно это касается как раз академического искусства, где канон и традиция всегда являлись приоритетными.

Обратившись к жизненному пути и творческой деятельности П.И. Соколова, наследие которого представляет собой слабо изученную страницу русского академизма второй половины XVIII века, Е.Г. Желновой была проделана вдумчивая и кропотливая исследовательская работа, и, в первую очередь, - введение в научный оборот большого количества новых источников, касающихся как непосредственно П.И. Соколова, так и панорамы всего русского искусства рассматриваемого периода. Автор прослеживает биографию художника с момента его обучения у великого русского художника и педагога А.П. Лосенко в ИАХ, и уже на этом этапе показывает начало его приобщения к академическим традициям, продолженным впоследствии и в период его итальянского пенсионерства. Важно и то, что автор показывает художника не только как носителя, но и как «транслятора» академической традиции в русском искусстве, - в период его педагогической деятельности в ИАХ.

Е.Г. Желнова рассматривает академизм на широком материале русского искусства XVIII столетия, показывает его не просто как творческий метод, но и как способ художественного видения и отражения мира. И такие широкие обобщения культурологического характера гармонично добавляют искусствоведческий анализ живописи и графики П.И. Соколова, воссоздавая широкую панораму художественной культуры России второй половины XVIII столетия.

Исследование Е.Г. Желновой имеет и прикладное значение: полученные в ходе исследования результаты могут использоваться в программах музейных экскурсий, в учебных спецкурсах, активно использованы в научной, культурно-просветительской и выставочной деятельности. Представленный автореферат

раскрывает ведущие положения диссертационного исследования, в нём последовательно раскрывается содержание его основных разделов, подведены итоги и намечены перспективы дальнейших научных изысканий.

Таким образом, диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения

по специальности 17.00.04 – «Изобразительное,

декоративно-прикладное искусство и архитектура»,

специалист выставочного отдела МАУК «Музей города Ижевска»



/ Семёнов Данил Юрьевич

« 29 » августа 2025 г.

Контактные данные:

Муниципальное автономное учреждение культуры

«Музей города Ижевска»

Адрес: 426008, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. К. Маркса, 244А

Тел.: 8(3412) 57-03-87

e-mail: muzei_izh@izh.udmr.ru

web-сайт: <https://muzeiizhevsk.ru>

Судья Радина Д.В. заверю

Внешний по краям Chief Д.В. Радина
21.09.2025.

Отзыв на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны

«П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Елены Геннадьевны Желновой посвящена рассмотрению творчества крупного русского художника-академиста Петра Ивановича Соколова в контексте развития как русского, так и западноевропейского искусства второй половины XVIII в. и, в частности, в связи с феноменом функционирования академической традиции. Таким образом, в работе оказываются сопряжены несколько исследовательских оптик: биографическая, персонологическая, институциональная, стилистическая. Это выводит исследование на актуальный проблемный уровень и делает работу не только востребованной, но и исследовательски интересной.

Важно подчеркнуть, что работа написана, как следует из материалов автореферата, на широкой источниковой базе, часть которой составляют архивные материалы, впервые вводимые Е. Г. Желновой в научный оборот. Структура работы выглядит вполне логичной и убедительной, автор идет от общего к частному и в каждой главе выдерживает баланс между рассмотрением общей проблемы (рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции) и ее конкретизацией на примере биографии и творчества П. И. Соколова. Материал подан так, что содержание всех тематических параграфов, составляющих три главы диссертации, в автореферате представлено соразмерно, что вполне позволяет составить представление о работе. Язык и стиль автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода работам нормами современного академического письма и лишены как излишней наукообразности, так и упрощенческой приблизительности. Важно подчеркнуть и то, что даже в формате краткого изложения диссертации, предполагаемом самим жанром автореферата, Е. Г. Желнова пытается все свои положения общего характера доказывать конкретными примерами из творческого наследия П. И. Соколова. Особенно отрадно видеть обращения к рисункам художника, зачастую или не рассматривающимся вовсе, или же рассматривающимся в отрыве от его живописного наследия.

При общей более чем положительной оценке работы полагаю целесообразным поставить и несколько вопросов, ответы на которые не удалось получить из автореферата, но

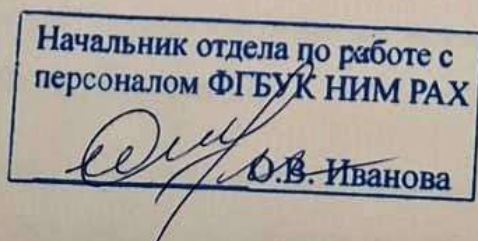
которые, как кажется, могут иметь определенное значение для актуализации творчества П. И. Соколова: во-первых, каков на взгляд автора диссертации потенциал графического наследия художника в контексте проведения научно-просветительской работы в музеях на современном этапе? И, во-вторых, возможно ли использование рассматриваемой в диссертации проблемы академической традиции в современной экспозиционно-выставочной работе музеев?

Судя по автореферату, диссертация Елены Геннадьевны Желновой «П. И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям по данной специальности, в том числе, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), отрасль наук – искусствоведение.

Людмила Анатольевна Худякова,
кандидат философских наук, заведующая экскурсионным сектором
Научно-исследовательского музея при Российской Академии художеств,
197375, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 17

E-mail: hudyakova.l@nimrah.ru

Телефон: 89062794442



23.07.2025

Отзыв

кандидата искусствоведения Савельевой Марии Юрьевны
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов
и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция,
адаптация и ретрансляция академической традиции», представленную
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)

Диссертация Е.Г.Желновой посвящена мало изученному творчеству одного из ярких представителей классицизма в России, выдающегося живописца и педагога Императорской Академии художеств П.И.Соколова (1753-1791). Несмотря на короткий жизненный путь, этот художник, вслед за своим учителем А.П.Лосенко, сумел внести значительный вклад в развитие классического художественного образования, основанного на преемственности античной традиции, ее эпической образности и художественно-пластического языка. Именно эта традиция легла в основу становления исторического жанра в русской живописи в XVIII веке. Она же получает новое осмысление в наше время, когда, после длительного преобладания в изобразительном искусстве авангардистских тенденций, вновь все отчетливее становится интерес творцов к классике и усиливается классицистическая направленность в подготовке новых поколений художников.

Автором диссертации проведена большая работа по изучению не только творчества, но и теоретического наследия П.И.Соколова, в частности, связанного с его педагогической деятельностью. Что касается монографических исследований творчества художника, то последние предшествующие работы по этой теме были опубликованы не менее 30 лет назад.

Название диссертации отражает ее структуру, основанную на воссоздании процесса формирования индивидуальной творческой манеры художника в непосредственной связи с классической академической художественной традицией. В первой главе рассматривается процесс

образовательного усвоения (рецепции) устойчивых художественных приемов, иконографических канонов и эстетических критериев классического искусства. Во второй – взаимная адаптация П.И.Соколовым русской академической традиции к европейским художественным принципам сходной направленности, развивавшимся, в частности, Французской академией в Риме, где художник стажировался. В третьей главе рассматривается результат ретрансляции - переработки на новом этапе достижений раннего и итальянского творческих периодов в освоении классической академической традиции и передачи соответствующих навыков от преподавателя к студентам Академии художеств. Особый интерес вызывает раскрытая автором диссертации новаторская методика преподавания П.И.Соколова, основанная на сочетании академической традиции построения изображения "от общего к частному" и одновременной работы преподавателя с учениками над одной и той же натурной постановкой.

Последнее предполагает неизбежное проникновение элементов художественной манеры учителя в практику ученика. Этот фактор может стать основой атрибуционных исследований в отношении современных П.И.Соколову "неизвестных художников". Этот тезис заявлен автором, однако, судя по содержанию автореферата, не получил в диссертации глубокой проработки, что является скорее не недостатком проведенного исследования, но заявкой на его научную перспективу.

Анализ содержания автореферата свидетельствует, что диссертация Е.Г.Желновой является самостоятельно выполненным, четко структурированным исследованием, содержащим глубоко обоснованные смысловые выводы, обладающим научной новизной и намечающим новые перспективные направления в изучении теории и истории русского искусства XVIII столетия и атрибуционной работе.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию и структуре диссертации. Замечаний к оформлению автореферата нет.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И.Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени

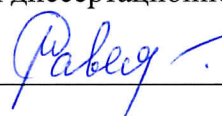
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения,
младший научный сотрудник
Научно-учебного музея истории МГУ

 /М.Ю.Савельева

«8» сентября 2025 г.

Я, Савельева Мария Юрьевна, даю согласие на сбор, запись, обработку, хранение и передачу персональных данных, содержащихся в сведениях и отзыве, необходимых для работы диссертационного совета.

 /М.Ю.Савельева

Контактные данные:

Научно учебный музей истории МГУ

Адрес: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27

Тел.: (495) 939-35-52

e-mail: elizabeth_1755@yandex.ru

Web-сайт: <http://hm.msu.ru>

«8» сентября 2025 г.

Согласие М.Ю. Савельевой подтверждаю:

*И.О. директора
Музея истории
МГУ*



И.Т. Лембинов

ОТЗЫВ

кандидата искусствоведения, доцента Королевой Анастасии Юрьевны
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны
«П.П. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.:
рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»,
представленной на соискание кандидатской диссертации по специальности
5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство
и архитектура)

Актуальность представленной работы заключается в углубленном изучении традиции академического искусства в России как сохраняющего непреходящую ценность, причем не только в области художественного образования, но и непосредственно в сфере творческой деятельности. Поскольку с принципами академического искусствопонимания традиционно отождествляется представление о высоком эстетическом совершенстве произведения искусства, их углубленное изучение, в том числе осуществляемое в исторической ретроспективе, неизменно сохраняет свое значение в глазах исследователей отечественного и зарубежного искусства. В этом смысле глубоко правильным представляется предпринятая в диссертации постановка вопроса о специфическом «академическом видении», а также его разрешение, поскольку такой подход позволяет охватить разные грани творческого метода, принятого в академической среде. В данной связи нам также представляется оправданным выбор П.И. Соколова в качестве центральной фигуры для изучения, поскольку его творчество отражает основные особенности художественной манеры высокого классицизма, принятые в качестве основополагающих в петербургской Академии художеств.

На наш взгляд, структура автореферата и его содержание полностью отвечают заявленной цели исследования, понимаемого как «осуществление комплексного искусствоведческого исследования процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творческой и педагогической деятельности П.И. Соколова» (с. 7). Руководствуясь этим, в первой главе диссертации Е.Г. Желнова погружается в рассмотрение того, каким было положение дел в отечественной художественной школе во второй половине XVIII века, когда она приобщается к традициям классицизма, уделяя место анализу учебной программы, принятой в Академии во второй половине XVIII века, роль и место в ней исторической живописи, а также ранних

произведений П.И. Соколова. Важную часть диссертационного исследования составляет рассмотрение во второй главе вопроса о том, какую роль в творческом становлении художника сыграло пребывание за границей в годы пенсионерской стажировки в Италии. Представляется справедливым мнение автора диссертации о том, что она сыграла важную роль в формировании творческого метода П.И. Соколова, в первую очередь в плане дальнейшего приобщения русского живописца к принципам классического искусства, воспринимаемым как напрямую при изучении античных произведений, так и через посредничество искусства итальянского Ренессанса и болонской школы XVII века. О том, как проходило утверждение этих принципов в художественной деятельности и педагогической практике П.И. Соколова после возвращения в Россию, говорится в третьей главе диссертации, где углубленно рассматриваются особенности творческого и педагогического методов, принятых в его искусстве.

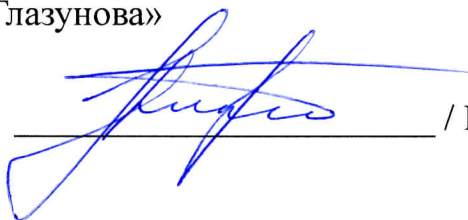
Достоверность положений и выводов, представленных в автореферате Желновой Е.Г., обусловлена компетентностью автора в изучаемой области, что отчетливо проявилось в постановке и разрешении поставленных научных проблем, логической последовательностью в изложении материала, хорошем знании исторических источников, а также владении методологическим аппаратом, характерным для современного искусствоведения. Поэтому автореферат позволяет сделать вывод о профессиональной подготовленности автора и владении им обширным историко-культурным и художественным материалом.

Среди замечаний, которые возникли по прочтении автореферата, имеет смысл отметить то, что в разделе «Степень научной разработанности» отсутствует ссылка на работы М.М. Алленова, крупнейшего советского и российского ученого, который уделил значительное внимание изучению академической художественной традиции. То же самое можно сказать в связи с тем, что автор ни разу не упоминает на страницах автореферата имя М.В. Алпатова, который также посвятил публикации данной теме. Данные замечания, однако, не умаляют научную ценность обоснованных научных положений, доказательств и выводов в автореферате диссертации.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения

искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение), доцент,
доцент кафедры истории зарубежного искусства
ФГБУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»



/ Королева Анастасия Юрьевна

19 сентября 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 21

Тел.: +7 (495) 621-07-02

+7(916) 391-79-06

e-mail: info@glazunov-academy.ru, korolevaanastasia@rambler.ru

web-сайт: <https://glazunov-academy.ru>



Отзыв

кандидата исторических наук, доцента Гейль Веры Васильевны на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

В настоящее время история Императорской Академии художеств является одной из актуальных тем в отечественном искусствознании. Появляются комплексные исследования, посвященные деятельности Академии художеств как образовательного и художественного центра в нашей стране. Однако, исследований, посвящённых педагогической и творческой деятельности отдельных художников, внесших значительный вклад в развитие русского искусства, зачастую остается вне поля зрения ученых.

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» является актуальной научно-исследовательской работой и вносит существенный вклад в изучение основ формирования академической традиции изобразительного искусства рассматриваемого периода, а также творчества и педагогической деятельности академика исторической живописи Петра Ивановича Соколова (1753–1791).

В автореферате представлен комплексный и достаточно широкий обзор состояния и степени изученности данной темы в отечественном искусствознании. Ставя своей целью осуществление комплексного искусствоведческого исследования процессов рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции в русской исторической живописи второй половины XVIII в. на примере творческой и педагогической деятельности П.И. Соколова, автор весьма успешно решает целый ряд научных задач. В соответствии с поставленными задачами исследователем логично выстроена структура диссертации и корректно выбраны методы исследования.

Стоит отметить, что диссертация Е.Г. Желновой является первым комплексным научным исследованием творчества и педагогической деятельности П.И. Соколова. Важным вкладом диссертанта является поиск и систематизация сведений о художнике, а также введение в научный оборот ранее не опубликованных архивных источников, в том числе публикация «Итальянского журнала» И. П. Соколова.

Материалы исследования представляют значительный интерес для широкого круга специалистов. Диссертация Е.Г. Желновой безусловно будет востребована в области музейно-выставочной работы, атрибуции и экспертизе произведений отечественного искусства второй половины XVIII –

начала XIX вв. С точки зрения практической значимости исследования в образовательных целях ценным представляется обширный искусствоведческий анализ внушительного блока произведений П.И. Соколова, а также изучение его педагогической деятельности. Стоит отметить, что эта область ранее крайне мало упоминалась в научно-исследовательских работах. Также материалы исследования являются прекрасной основой для дальнейшего научного исследования, посвященного творчеству учеников русского художника И. П. Соколова и их влиянию на развитие русского искусства.

Автореферат диссертации отражает содержание диссертационного исследования и основные положения, выносимые на защиту, и соответствует необходимым требованиям.

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история,
доцент ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный институт культуры»


Жель Вера Васильевна
« 08 » сентября 2025 г.



Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»
Адрес: 454091, Челябинская область, г. Челябинск,
ул. Орджоникидзе, 36 А
Тел.: (351) 263-89-32; (351) 268-95-22
e-mail: info@chgaki.ru
web-сайт: <https://chgik.ru>

ОТЗЫВ

**старшего научного сотрудника, искусствоведа, члена Союза
художников России Филатовой Лилии Ивановны
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны
«П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины
XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической
традиции», представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Знакомство с авторефератом диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» приводит к выводу о глубине проникновения автора в материал.

Судя по автореферату, в диссертации исследованы актуальные аспекты формирования и развития русской исторической живописи второй половины XVIII века на примере творческого и педагогического наследия художника Петра Ивановича Соколова.

Диссертант тщательно изучила все доступные источники об объекте исследования, восполнила лакуны касательно педагогической и творческой деятельности П.И. Соколова.

На примере персоналии художника наглядно показана степень интеграции русского искусства второй половины XVIII века в европейскую художественную культуру.

Автор в предложенном исследовании детально проследила, как воспринятая П.И. Соколовым европейская методика художественного процесса была им переработана, развита, дополнена с учетом реалий и идейных предпочтений русской культуры, и как накопленный опыт передан последующим поколениям.

Обращает внимание корректность автора к традиции академического образования, в рамках которого развивалась русская художественная школа в XVIII веке, понимание факта, что рамки академизма в тот период способствовали развитию русского светского изобразительного искусства.

Диссертант не оставила без внимания практические нововведения в педагогической деятельности Соколова (работа с освещением в натурном и гипсовом классах), которые помогали ярче продемонстрировать анатомические особенности тела натурщика, а также улучшить условия, позволившие ученикам больше времени проводить за рисованием.

Хотелось бы пожелать в дальнейшей работе расширить и детализировать раздел сведений об учениках Петра Соколова, чтобы более наглядно видеть, как ретранслировалась переданная им академическая традиция.

Замечаний по содержанию и оформлению автореферата нет.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Старший научный сотрудник
Муниципального бюджетного учреждения культуры
«Магнитогорская картинная галерея»,
Старший научный сотрудник
информационно-образовательного центра
«Русский музей: виртуальный филиал»,
искусствовед, член Союза художников России

 /Л. И. Филатова

« 15 » августа 2025 г.



Контактные данные:

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Магнитогорская картинная галерея», адрес: 455044, Россия, Челябинская область, Магнитогорск, ул. имени газеты «Правда», дом 12.

Тел. 8 (3519) 26-01-70

e-mail: mkgalleru@mail.ru

web-сайт: <https://www.m-k-g.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны
«П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.:
рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

Диссертационная работа Желновой Елены Геннадьевны посвящена актуальной для современного искусствознания теме исследования классического наследия в русском изобразительном искусстве, изучения и сохранения традиций художественного образования нашей страны.

На примере наследия П.И. Соколова автор исследования выделяет основные принципы и роль академической традиции русского искусства XVIII века, лежащие в основе русской исторической живописи рассматриваемого периода. Е.Г. Желнова определяет форму выражения в русской живописи второй половины XVIII века новых элементов организации художественного пространства и интерпретации сюжетов, а также определяет их взаимосвязь с веяниями европейского искусства того периода, что несомненно дополняет искусствоведческую базу новыми данными. В результате исследования сформировано новое научное знание, касаемо становления академической традиции изобразительного искусства в нашей стране.

Автор представляет и первое комплексное искусствоведческое исследование творчества и педагогической деятельности П.И. Соколова, вводя в научный оборот новые факты биографии мастера, особенности его творческого и педагогического методов, их становление, развитие и последующее проявление в академической традиции. Важным аспектом является публикация 15 архивных листов, составляющих «Итальянский журнал» П.И. Соколова.

Исследование автора имеет высокую практическую значимость для образовательной и экспозиционно-выставочной деятельности, а также в вопросах экспертизы и атрибуции произведений.

Можно отметить, что сфера профессиональной деятельности Е.Г. Желновой подразумевает популяризацию классического наследия русской живописи, в том числе и исторического жанра, что, несомненно, обеспечит стимул для дальнейшего изучения заявленной темы и популяризации академического наследия русского искусства.

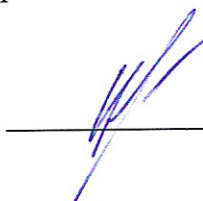
О высокой значимости исследования свидетельствует апробация его основных результатов, представленных в форме докладов на круглых столах, научных и научно-практических конференциях. В докладах и публикациях Е.Г. Желнова раскрывает проблематику, поставленную в исследовании.

Автореферат диссертации отражает содержание исследования и соответствует необходимым требованиям.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Е.Г. Желновой обладает научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью, а также потенциалом для дальнейшего исследования и развития темы. Широкий ряд архивных источников, многие из которых опубликованы впервые, говорит о глубоком и всестороннем анализе соискателем творческого и педагогического наследия П.И. Соколова и роли его личности в рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции. Автор получил и систематизировал уникальные сведения о педагогических находках П.И. Соколова, рассмотрев их в совокупности с изобразительными источниками. В результате работы с теоретическими и фактическими материалами, используя различные методы исследования, обеспечившие многогранное и всестороннее изучение материала, соискатель выявила целостный художественный феномен, отражённый в наследии мастера.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Заведующий отделом
организации мероприятий и продвижения
БУ «Исторический парк “Россия – Моя история”»,
искусствовед

 / Царькова Ольга Владимировна

«26» августа 2025г.

Контактные данные:

Бюджетное учреждение Омской области «Исторический парк “Россия – Моя история”»

Адрес: 644074, Омская область, г. Омск, ул. 70 лет Октября, д. 25, к. 2, помещение 1П

Тел.: (3812) 95-11-35

E-mail: pr@histparkomsk.ru

Сайт: rmiomsk.ru

*Подпись Царьковой Ольги Владимировны
удостоверенно.
Зав. отделом
организационно-правовой
и кадровой работы*



ОТЗЫВ

хранителя музейных предметов Греховой Марины Сергеевны
на автореферат диссертации Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов
и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция,
адаптация и ретрансляция академической традиции», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» посвящена комплексному исследованию академической традиции второй половины XVIII в. На примере творчества и педагогической деятельности русского исторического живописца, академика и педагога Императорской Академии художеств Петра Ивановича Соколова (1753–1791) автор анализирует вопросы рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции.

Диссертационное исследование Е.Г. Желновой актуально и значимо, отражает научный интерес к изучению и экспонированию классического искусства и позволяет восполнить существующие лакуны в истории русского искусства XVIII в. Кроме того, оно открывает перспективу для изучения вклада отдельных художников в развитие изобразительного искусства и художественного образования во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, содержит новые положения и выводы. Автором проведен всесторонний анализ исследуемой проблемы, сформулированы основные составляющие академической традиции, выявлены теоретические и изобразительные источники рецепции, адаптации и ретрансляции академической традиции. Произведена систематизация архивных и научно-исследовательских данных о творческом и педагогическом наследии П.И. Соколова, что позволило составить первое монографическое исследование.

Материалы диссертационного исследования Е.Г. Желновой могут быть использованы в рамках музейно-выставочной работы: изучения музейных коллекций, атрибуции и экспертизе музейных предметов и музейных коллекций, экспозиционно-выставочной и научно-просветительской деятельности музеев.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования, основные положения, выносимые на защиту, и соответствует необходимым требованиям.

Диссертация Желновой Елены Геннадьевны «П.И. Соколов и русская историческая живопись второй половины XVIII в.: рецепция, адаптация и ретрансляция академической традиции» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Хранитель музейных предметов 1 категории,
ответственный хранитель коллекций живописи
и оригинальной графики
ГБУК г. Москвы «Государственный музей А.С. Пушкина»,
искусствовед



/Грекова Марина Сергеевна

« 1 » сентября 2025 г.

Контактные данные:

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
«Государственный музей А.С. Пушкина»

Адрес: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 12/2

Тел.: 8 (495) 637-26-36

e-mail: pushkinmus@culture.mos.ru

web-сайт: <https://www.pushkinmuseum.ru>

Заведующий отделом
отдела культуры
01.09.2025



Заведующий отделом культуры
Заведующий отделом культуры