

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности ректора
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»

к.ф.м.н. М.В. Демин

12 мая 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на диссертацию Гдалина Арсения Дмитриевича на тему «Хроногеография городской социосреды: моделирование поведенческих процессов», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки)

Актуальность темы исследования обусловлена объективно растущим академическим интересом к пространственной мобильности человека и повседневным пространственным практикам в границах различных территориальных социально-экономических систем. Изучение данных практик становится важным фактором, необходимым для принятия управленческих, градостроительных, планировочных и иных решений в области развития территориальных систем разного уровня, в том числе крупных городов и городских агломераций. При этом, как верно отмечает Гдалин А.Д. в своем исследовании, хроногеография как отдельное направление географических исследований сегодня переживает революционный скачок в расширении исследовательских возможностей не только в связи с увеличением разнообразия информации о пространственном поведении человека, но и с расширением возможностей по оценке и анализу больших данных.

Научная новизна работы состоит в предложенной автором актуализации факторов, определяющих индивидуальное пространственное поведение, на основании которых разработана модель анализа обобщенных типичных моделей индивидуального пространственного поведения жителей на примере города Санкт-Петербурга. Также автором предложены: 1) оригинальная система показателей – индикаторов индивидуальной и коллективной мобильности населения, и 2) методические подходы и критерии выделения типов социосреды мегаполиса на основе их хроногеографических данных.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в разработке и апробации автором показателей оценки хроногеографических характеристик городской среды, позволяющих прогнозировать модели коллективной и индивидуальной мобильности. Данные результаты могут быть использованы как для дальнейших теоретических исследований применительно к другим типам территориальных социально-экономических систем, так и органами власти на городском, районном и муниципальном уровнях в целях принятия управленческих, планировочных и градостроительных решений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточна, основана на подробном изучении 331 литературного источника, основную долю которых составляют англоязычные публикации. Работа базируется на квалифицированном использовании обширного математического аппарата для обработки большого массива статистических данных, результатом которого стала типология городской среды Санкт-Петербурга.

Структура диссертации логична, подчинена главной цели исследования и решению основных задач. Работа включает введение, три главы (с тремя параграфами в первой главе, четырьмя параграфами во второй главе, и двумя параграфами в третьей главе), заключение, список литературы. Работа хорошо иллюстрирована (84 рисунка) и содержит 40 таблиц.

Первая глава диссертации посвящена исследованию теоретико-методологических основ хроногеографии. Автор весьма обстоятельно анализирует эволюцию представлений о хроногеографии, фиксирует основные направления современных исследований мобильности населения, а также определяет актуальные методы и познавательные средства современной хроногеографии. Соискатель показывает связь хроногеографии с другими областями знаний, чем доказывает ее междисциплинарность. Гдалин А.Д. также делает вполне обоснованное предположение, что направления будущих исследований в этой сфере будут связаны с всё более возрастающим влиянием искусственного интеллекта на жизнь людей и, как следствие, на пространственное поведение человека. Автором предлагается рассматривать влияние элементов искусственного интеллекта как четвертое ограничение (в дополнение к трем классическим ограничениям основателя хроногеографии Т. Хегерстранда) (стр. 48).

Вторая глава включает в себя разработку моделей индивидуальной мобильности человека в городской среде. Автором обосновываются четыре фактора, влияющих на формирование типичной модели индивидуальной мобильности. Также в данной главе разработаны модели коллективной мобильности на примере крупных мегаполисов: Московской агломерации и Большого Лондона. Данная глава, как и вся работа в целом, сопровождается большим количеством картографического материала, наглядно иллюстрирующего результаты проведенного исследования.

Третья глава имеет, прежде всего, практическую значимость и посвящена пространственной типологии городской социосреды Санкт-Петербурга с подробной хроногеографической характеристикой каждого типа. Типология включает в себя две группы: 1) по интенсивности и распределению пешеходного потока (выделяются такие типы, как узлы, магистрали, тихие тропы) и 2) по функциональному признаку (выделяются рабочие улицы, туристические локации, жилые комплексы, мегамаркеты, парки).

В *Заключении* сформулированы основные выводы по итогам исследования и рекомендации по использованию полученных результатов, которые логично разбиты на теоретические, методологические, методические и практические.

Список литературы из 331 наименования, в том числе 245 на иностранном языке, свидетельствует об осведомленности автора о мировых достижениях в данной области науки, а также широте владения темой.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.

Полученные автором результаты, прежде всего, могут и должны быть использованы при проведении пространственного моделирования с целью оценки индивидуальной и коллективной мобильности в городах России, обоснования возможных направлений территориальной и функциональной трансформации городов. Предложенная автором методика в равной мере интересна и с позиции стратегического планирования и территориального развития города, и в контексте бизнес-планирования при выборе местоположения конкретных предприятий сектора услуг или объектов реального сектора экономики.

Общие замечания, дискуссионные положения и рекомендации по диссертационной работе.

1. Параграф 1.2 автор начинает с тезиса о том, что «в большинстве хроногеографических зарубежных исследований фигурирует понятие «мобильность», в то время как отечественные авторы чаще оперируют понятиями «пространственное поведение», «пространственно-временное поведение», «миграции» (стр. 15)». Но в дальнейшем автор не раскрывает как соотносятся эти понятия между собой, какое из них более точно отражает специфику географического исследования? Было бы целесообразно более подробно остановиться на сравнении данных теоретических понятий.

2. В таблице 4 (стр. 58) автор систематизирует факторы, влияющие на формирование типичной модели индивидуальной мобильности. Выделены факторы занятости, расстояния, степени активности, наличия дополнительных обязательств. При этом в предыдущей части диссертационного исследования сам автор отмечает, что демографические характеристики влияют на мобильность человека (стр. 27). В связи с этим было бы логично добавить в группу факторов возрастной параметр, ведь вполне можно предположить, что модели поведения людей младше или старше трудоспособного возраста сильно отличаются от индивидуальной мобильности населения трудоспособного возраста.

3. Параграф 3.2. «Хроногеографические характеристики различных типов городской социосреды Санкт-Петербурга» несомненно интересен подробной характеристикой различных типов городской социосреды второго по размерам города России. Вместе с тем в конце данного параграфа или отдельного параграфа 3.3. недостаёт общих рекомендаций городским органам власти о том, в каком направлении должен развиваться город в дальнейшем, исходя из полученных результатов? Какие зоны города наиболее перегружены и требуют разгрузки, каких зон в городе не хватает? Если бы автор в нескольких абзацах сформулировал общие рекомендации по дальнейшему пространственному развитию города Санкт-Петербурга, то это бы украсило данную работу, сделав ее еще более значимой с практической точки зрения.

4. Отсутствует единый подход автора и не совсем понятен такой выбор к указанию фамилий исследователей в тексте работы — англоязычные авторы упоминаются то в английской транскрипции, то в русской.

5. Вызывает сомнение необходимость включения рис. 1 в автореферат диссертации (стр. 7) о «классической» трехмерной пространственно-временной

модели Т. Хегерстранда без авторской доработки. При этом в работе есть ряд других интересных выводов, которые можно было добавить в автореферат.

6. Автор на рис. 4.1. в автореферате (стр. 12) приводит хроногеографию суточной мобильности респондента во вторник и четверг при типичной мобильности. При этом не поясняется выбор этих дней в примере, чем такой выбор дней обоснован? Почему не выбраны, например, понедельник, среда, пятница?

7. Основное, глубокое и масштабное исследование проведено на примере г. Санкт-Петербурга, но при этом во введении и диссертации, и автореферата не указано об этом в задачах. Есть пример Большого Лондона, г. Москвы, но хотелось бы изначально представлять четкие границы объектов/пространств исследования.

8. В таблице 1 (стр. 18) автор систематизирует подходы к мобильности как объекту современных хроногеографических исследований, включив работы до 2021 года. Однако само диссертационное исследование опирается также и на работы 2021–2024 гг., которые также могли бы быть учтены при проведении обобщения современных исследований.

9. Не очень удачными и, в некоторой мере, общим видится формулировка первого защищаемого положения на стр. 5 диссертационной работы при общей высокой научной значимости проведенного автором исследования.

Однако, указанные замечания и предложения имеют в большей степени уточняющий характер и не снижают общую высокую положительную оценку проведенного исследования, ее замысел и информативное содержание.

Соответствие диссертации Положению ВАК о присуждении ученых степеней.

Диссертация Гдалина Арсения Дмитриевича является самостоятельным и профессионально выполненным исследованием, вносящим вклад в развитие методологии, теории и методики общественно-географических исследований.

Полученные в диссертации научные результаты и конкретные методические разработки обладают новизной, имеют как научную, так и практическую ценность.

Основные положения диссертации докладывались автором на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 10 научных работах, в том числе 3 — в журналах Перечня рецензируемых научных изданий ВАК.

Автореферат диссертации отражает основное содержание выполненного Гдалиным А.Д. исследования.

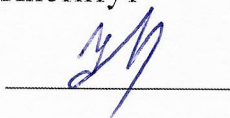
В целом диссертация на тему «Хроногеография городской социосреды: моделирование поведенческих процессов» соответствует критериям пп. 9-14

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор, Арсений Дмитриевич Гдалин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом географических наук, доцентом Высшей школы пространственного развития и гостеприимства образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Иваном Сергеевичем Гуменюком; кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником Центра геополитических исследований Балтийского региона Михайловой Анной Алексеевной.

Результаты диссертации и отзыв на неё одобрены и утверждены на расширенном заседании экспертного совета по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» (протокол № 07 от 23 мая 2025 г.).

Председатель экспертного совета,
доктор географических наук, доцент
профессор Высшей школы пространственного
развития и гостеприимства ОНК «Институт
управления и территориального
развития»



Владимир Иванович Часовский

236000, г. Калининград, ул. Горького, 23, каб. 110.
Тел. +7 (962)269-02-55, LOsmolovskaya@kantiana.ru

28 мая 2025 года

Адрес организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», 236041, Российская Федерация, г. Калининград, ул. А. Невского, д.14, Тел.: +7(4012)595-500, +7(4012)595-597, факс: +7(4012)465-813 post@kantiana.ru, <https://www.kantiana.ru/>

