

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Гдалина Арсения Дмитриевича на тему: «ХРОНОГЕОГРАФИЯ ГОРОДСКОЙ СОЦИОСРЕДЫ: МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ» представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в Диссертационный совет 32.2.018.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

**Актуальность избранной темы.** Будучи научной дисциплиной, в рамках которой изучаются пространственно-временные траектории, предметно связанные с людьми, объектами и явлениями в динамике, хроногеография является очень важной отраслью знаний. Ее теоретическая ценность и практическая значимость особенно усиливается с учетом убыстрения темпов протекания и трансформации практически всех современных общественных процессов и явлений. Особенно это проявляется на фоне всеобщей цифровизации.

Основы для формирования концепции хроногеографии были введены в научный оборот три четверти века назад, однако по сей день данное направление не получило должного развития. В этом плане ценным является рассматриваемый диссертационный труд, результаты которого закрывают некоторые теоретико-методологические лакуны.

Изучение жизнедеятельности человека и общества в динамике применимо к различным сферам. Однако городское пространство как предмет исследования в данном аспекте можно рассматривать как одно из самых актуальных. На данный момент фиксируется не только увеличение уровня урбанизированности населения, но и качественные изменения в функционировании городской среды.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность научных положений выводов и рекомендаций подтверждается содержательным, логическим и смысловым соответствием целей, задач, положений, выносимых на защиту, разделов диссертационного исследования и выводов.

Последовательному решению заявленных в работе задач соответствует структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения. Весьма объемными и ре-

презентативными представляются результаты обработки статистических данных и иллюстративные материалы.

В первую очередь Арсением Дмитриевичем Гдалиным рассмотрены основные теоретические и методологические подходы к исследованиям, которые осуществляются в рамках хроногеографии. Аргументированно обозначаются дальнейшие перспективы развития данного направления отрасли знаний, связанные с внедрением новейших компьютерных технологий.

Во второй главе автор вносит концептуальные нововведения, предприняв результативную попытку определения взаимосвязи характеристик городской социосреды и особенностей типичных моделей пространственного поведения людей. Арсением Дмитриевичем Гдалиным также сформулированы положения, позволяющие создать модель индивидуальной мобильности.

Далее внимание в диссертационном исследовании сосредоточено на хроногеографических показателях и характеристиках, позволяющих провести типологизацию городской социосреды.

Основные выводы диссертации в завершающей части работы отражают теоретические, методологические, методические, практические результаты.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Степень достоверности результатов проведённого соискателем исследования обеспечена применением современных методов статистической обработки данных, картографического моделирования и пространственного анализа. Подтверждению представленных в диссертационной работе рассуждений и выводов служат данные 40 таблиц и 84 рисунков. Апробация исследования также была осуществлена в необходимом объеме.

Научная новизна диссертации заключается в систематизации научных теоретико-методологических представлений о хроногеографических исследованиях; авторской разработке показателей, определяющих мобильность городского населения; выявлении факторов, определяющих модель пространственного поведения в условиях крупной агломерации, а также в авторской разработке хроногеографического портрета Санкт-Петербурга.



#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Результаты диссертационного исследования служат развитию и углублению исследований в области геоурбанистики, открывая новые возможности за счет применения предложенных автором показателей.

Методологические достижения работы могут быть применены при разработке и реализации стратегии развития городского пространства на разных таксономических уровнях, поэтому они заслуживают внимания представителей органов власти и управления.

#### **5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Первой рекомендацией по использованию результатов исследования является дальнейшее развитие отечественных научных разработок в области хроногеографии. Как в объектно-предметной области, связанной с геоурбанистикой, так и в прочих сферах, куда можно экстраполировать полученные результаты, в том числе, конструктивно модифицировав их.

Еще одна важная область применения научных достижений, отраженных в диссертационной работе Арсения Дмитриевича Гдалина – планирование и реализация различных социальных и хозяйственных проектов в границах городских территорий.

#### **6. Оценка содержания диссертации, её завершенности.**

Содержание диссертации, которая включает три главы, имеет логически завершенный вид. Прокларированные во введении задачи решены и обобщены в выводах, а исследовательская цель достигнута.

#### **7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.**

К достоинствам работы можно отнести выбор объектно-предметной области исследования. В настоящее время отечественная хроногеография является зарождающимся научным направлением, которое нуждается в расширении и углублении теоретико-методологического аппарата.

Именно поэтому автор задействовал в качестве теоретической базы в основном труды зарубежных авторов, несмотря на высокую трудоемкость анализа их содержания. Это также можно отнести к достоинствам работы.

Еще одно преимущество диссертационного исследования – разработка и применение расчетного инструментария, позволяющего выявить и оценить хронографические характеристики городской среды.

При положительной в целом оценке, в рассматриваемой работе были выявлены следующие недостатки:

1. В библиографическом списке диссертации имеются погрешности, связанные с тем, что автор не придерживается единых правил, диктуемых требованиями к его оформлению одним из выбранных вариантов по ГОСТу, опечатки в указании данных об авторах.
2. В тексте рукописи диссертации встречаются немногочисленные стилистические недоработки и опечатки.
3. Представляется, что конструктивным было бы дополнить теоретическую базу исследования работами, в которых отражается концепция «умного города». Такие труды выполнялись в последние годы отечественными специалистами в сфере смежной с экономической географией региональной экономикой и других наук. В них предлагаются очень интересные и заслуживающие вовлечения в рассматриваемую диссертацию результаты.

Например:

Беляева, Н. Б. Концепция умного города и ее реализация в Северной Европе и России / Н. Б. Беляева, Е. Д. Мингалеева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 5-1(119). – С. 95-98.

Берендеев, М. В. Искусственный интеллект в развитии территорий: от образов настоящего к пространствам будущего smart-городов / М. В. Берендеев, Н. Р. Соколов // Коммуникации в условиях цифровых изменений: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–26 ноября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 49-52.

Костышак, М. М. Экосистема «Умный Город»: интеграция и перспективы развития / М. М. Костышак, М. Д. Клименко, К. А. Сурайкина // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 11(160). – С. 692-699.



4. Думается, излишне размещать на страницах автореферата рисунки, которые не являются авторскими (с. 7 автореферата, Рис. 1 «Классическая» трехмерная пространственно-временная модель).

5. Требуется уделить отдельное и большее внимание маломобильным группам и лицам с ограниченными возможностями здоровья, а также моделям их поведения в городском пространстве.

Указанные замечания не являются существенными и не умаляют достоинств работы, а также не влияют на общую положительную оценку исследования.

#### **8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.**

Представленная к защите диссертация Арсения Дмитриевича Гдалина соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (в действующей редакции) поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для социально-экономической географии. Арсений Дмитриевич Гдалин заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Кандидат географических наук, доцент \_\_\_\_\_ Балабейкина Ольга Александровна

Дата: 28.05.2025

(подпись) \_\_\_\_\_

Подпись руки заверяю  
Начальник отдела кадров по работе с персоналом управления кадров  
Е.С. Петрова  
«28» 05 2025 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Балабейкина Ольга Александровна

Почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

Телефон: +7-921-915-95-29

Адрес электронной почты: olga8011@yandex.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Должность: Доцент кафедры региональной экономики и природопользования

Даю согласие на включение моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку \_\_\_\_\_ Балабейкина О.А.

Дата: 28.05.2025

(подпись)

Подпись руки заверяю  
Начальник отдела кадров по работе с персоналом управления кадров

Е.С. Петрова  
«28» 05 2025 г.