

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.17,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**раскрыта** структура и содержание социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья, выделены когнитивные и эмоционально-оценочные компоненты;

**создана** программа эмпирического исследования социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью; проведена модификация методик исследования эмоциональных компонентов социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья;

**доказано,** что социальные представления о людях с проблемами психического здоровья когнитивно полифазны и различны у верующих и неверующих респондентов;

**выявлено,** что психологическая дистанция с людьми с проблемами психического здоровья более тесная в группах верующих по сравнению с группами неверующих;

**обнаружена** большая открытость к контактам и более высокая терпимость, декларируемые по отношению к людям с проблемами психического здоровья, со стороны респондентов группы 18–23 года и низкая степень толерантности респондентов группы 60–65 лет;

**проведено** комплексное исследование социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью в соотнесении с другими социально-психологическими характеристиками личности;

**рассмотрена** роль СМИ в конструировании социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья, являющихся инструментом коммуникативных процессов;

**подтверждено**, что социальные представления содержат архаичные черты о людях с проблемами психического здоровья и выражаются в наличии страха заражения, агрессии, с преобладающим негативным эмоциональным фоном относительно вопросов психического нездоровья, объединенные темами ненормальности и «инаковости»;

**установлено** противоречие декларируемого социально желательного отношения к людям с проблемами психического здоровья и эмоционально негативно окрашенного его образа; содержание социальных представлений во многом сопряжено со страхами в отношении самого больного, а также негативного отношения (порицания) со стороны сообщества.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**впервые** проведено комплексное исследование социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью в соотнесении с другими социально-психологическими характеристиками личности;

применительно к проблематике диссертации **результативно** использован теоретико-методологические и эмпирические методы исследования, соответствующие теоретико-методологическим основаниям исследования;

**выделены** эмпирические типы респондентов, представляющих различные социальные позиции относительно психического нездоровья: «Толерантный», «Сочувствующий», «Равнодушный», «Нетолерантный», «Смиренный», «Враждебный».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**определены** пути и способы решения проблемы поиска социально-психологических оснований для разработки программ реабилитации людей с проблемами психического здоровья, а также членов их семей, при разработке

программ обучения медицинских и социальных работников, а также социальных программ дестигматизации больных;

**представленные в работе материалы** могут иметь большое значение для практической работы специалистов в области психиатрии и социального обслуживания, а также для создания и внедрения программ в сфере образования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для эмпирического исследования** данные были получены на репрезентативной выборке, включающей в себя жителей г. Москвы. Всего в исследовании на поисковом и основном этапах участвовало 383 человека (мужчин – 188, женщин – 195). Достоверность результатов обеспечена также количеством и разнообразием методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов;

**теория** охватывает основные аспекты поставленной научной задачи изучения различий в структуре социальных представлений о психически больном в группах религиозных респондентов и неверующих, построена на признанных в отечественной психологической науке теоретико-методологических подходах с учетом опыта зарубежных научных работ;

**идея базируется** на анализе и обобщении данных по изучению социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья, в частности феномена когнитивной полифазии, изучаемого в русле концепции социальных представлений, а также определяется недостаточной проработанностью темы в рамках социальной психологии;

**использованы** теоретические и эмпирические методы исследования, психодиагностические методики, соответствующие целям и задачам исследования, направленные на изучение социальных представлений о психически больном, применена качественная и количественная интерпретация данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

самостоятельном анализе научной литературы по проблеме исследования, разработке и апробации психодиагностического комплекса, в непосредственном

участии, подготовке и проведении эмпирического исследования проблеме социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья в группах с разной религиозной ментальностью, в анализе полученных эмпирических данных, их обработке, интерпретации и обобщении результатов исследования, в подготовке основных научных публикаций по теме диссертации: опубликовано 10 научных работ, в которых отражены результаты исследования, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о расширении обзора современных отечественных публикаций последних лет по теме диссертации; об усилении исторического и теологического контекста анализа социальных представлений о людях с проблемами психического здоровья при интерпретации полученного богатого материала, основанного на качественных и количественных методах; отмечена некорректность формулировки «восприятие обществом» в интерпретации результатов, корректнее говорить о субъективных представлениях респондентов; вывод о когнитивной полифазии респондентов требует уточнения: не раскрыто, каким образом диагностировалась принадлежность высказываний к различным когнитивным системам и как определялась активизация той или иной системы знаний в контексте.

Соискатель Израелян Т.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию и отметила, что учет критических замечаний будет способствовать дальнейшим исследованиям.

**На заседании 09 сентября 2025 г.** диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Израелян Татьяны Викторовны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), принял решение: за решение научной задачи по выявлению феномена когнитивной

полифазии в социальных представлениях о людях с проблемами психического здоровья и выделение эмпирических типов респондентов, представляющих различные социальные позиции относительно психического нездоровья: «Толерантный», «Сочувствующий», «Равнодушный», «Нетолерантный», «Смиренный», «Враждебный»; анализ негативной роли СМИ в конструировании социальных представлений современного образа психически нездорового человека, что имеет значение для развития социальной психологии, присудить Израелян Татьяне Викторовне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавшие в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Коржова Елена Юрьевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Кондакова Ирина Владимировна

Дата оформления заключения «09» сентября 2025 года.