

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
**«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации» Нанкевич Алёны Анваровны,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

В диссертационной работе поднимается актуальная для теории и истории культуры проблема философского осмысления культурных универсалий. Происхождение категорий цвета и их дальнейшая трансформация в культуре являются предметом активных дискуссий уже давно. Однако рассмотрение категоризации цвета как единой структуры, выступающей частью распределенного познания и социальной памяти и необходимой для трансляции культурного знания о цвете, проводится впервые.

Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично. Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок целей, задач и результатов. В главе 1 подробно представлены история формирования понятия «категоризация цвета» и распространенные в современной философии сознания представления о его наполнении. В главе 2 фокус внимания диссертанта переносится на культурологический анализ социокультурных репрезентаций категоризации цвета. Автором выделены две основные формы воплощения категоризации цвета в культуре: таксономия цветообозначений и цветовая система. Определенная оригинальность просматривается в выборе методологии для анализа цветообозначений: применены тернарная модель культуры и тезаурусный подход для выявления степени влияния социокультурных характеристик субъекта категоризации на формирование цветового лексикона. Достоинством работы также является наличие релевантных примеров межкультурных различий и описание механизмов культурной контаминации в категоризации цвета и языковой репрезентации.

На мой взгляд, более детальный анализ национальной специфики категоризации цвета мог бы усилить эмпирическую базу исследования. Представляется интересным выяснить, как категоризация цвета репрезентируется в диалектах и многочисленных языках. Не менее важным направлением изучения специфики категоризации цвета может стать выявление того, как культурный обмен способствует изменениям цветового словаря разных этнических групп, например, коренных народов России.

Отмечу, что обозначенные замечания не снижают общую высокую оценку диссертационной работы, в которой содержательно и детально представлен философско-культурологический анализ генезиса концептуальных представлений о категоризации цвета и их трансформаций в культурных практиках.

Судя по автореферату, диссертационное исследование «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и его автор Нанкевич Алёна Анваровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук, доцент,
начальник Центра развития компетенций государственных
и муниципальных служащих Республики Мордовия
ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при
Правительстве Республики Мордовия»

 Алина Юрьевна Ивлева

17 апреля 2025 года

Контактные данные:

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия
«Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве
Республики Мордовия»

Адрес: 430005, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3

Тел.: (8342) 24-62-42

e-mail: a.ivleva77@yandex.ru

web-сайт: <https://www.niign.ru>



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
**«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации» Нанкевич Алёны Анваровны,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

Тема, к которой обратилась А. А. Нанкевич, рассматривается в современной науке с различных ракурсов: не только культурологами, но и филологами, антропологами, искусствоведами, философами, психологами и когнитивистами. Однако впервые категоризация цвета представлена как целостная структура в рамках системы культурного знания. Применение комплексной методологии, сочетающей культурно-исторический, когнитивный и системный подходы к изучению категоризации цвета, делает работу интересной и обладающей самостоятельным научным значением.

Как становится ясно из автореферата, задачи исследования включают, во-первых, типизацию подходов к пониманию категоризации цвета в культурфилософском дискурсе, во-вторых, обоснование культурной схемы в качестве формы закрепления категоризации цвета в системе культурного знания, в-третьих, выявление специфики социокультурных репрезентаций категорий цвета и их связи с естественным и искусственным типами категоризации цвета.

Работа хорошо структурирована, материал изложен последовательно, логично и аргументированно. В первой главе проводится философско-культурологический анализ предпосылок и истории формирования понятия «категоризация цвета», выделяются основные направления концептуализации исследуемого термина. Во второй главе приводится характеристика социокультурных репрезентаций категорий цвета. В качестве форм воплощения категоризации цвета в культуре рассматриваются таксономия цветообозначений и цветовая система, их генезис интерпретируется в рамках тернарной модели культуры.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов диссертационной работы подтверждается достаточной апробацией на научных конференциях и публикациями в рецензируемых научных изданиях, в том числе 4 статьями в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

При безусловных достоинствах диссертационной работы и актуальности темы необходимо обратить внимание на то, что в автореферате культурная схема рассматривается с опорой на работу Р. Д'Андрейда, при этом не упоминается вклад в осмысление данной когнитивной структуры Р. У. Кассона и Е. Я. Режабека, обозначенных в методологической базе исследования. Возникает также вопрос, почему автор не обращается к анализу данной проблематики, представленному в известной книге Дж. Лакоффа

«Женщины, огонь и опасные вещи», в которой подробно охарактеризована классификация образных схем и когнитивных моделей.

Несмотря на высказанное замечание, считаю, что работа А. А. Нанкевич соответствует уровню кандидатской диссертации и вносит значимый вклад в осмысление генезиса представлений о категоризации цвета в культурфилософском дискурсе и функциональной роли категоризации цвета в различных практиках культуры.

Насколько позволяет судить автореферат, диссертационное исследование «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и его автор Нанкевич Алёна Анваровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры рекламы и связей с общественностью
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет»

Сергей Викторович Герасимов

29 апреля 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32 А

Тел.: (812) 458-97-58

e-mail: votje82@mail.ru

web-сайт: <https://unecon.ru>



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
**«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации» Нанкевич Алёны Анваровны,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

Тема диссертационного исследования А. А. Нанкевич представляет несколько аспектов актуальности. Теоретический аспект актуальности заключается в категоризации цвета и цветообразования, что создаёт условия пролиферации и профессионализации культурфилософского дискурса, Когнитивный аспект позволяет находить универсалии, принципы. Иные аспекты актуальности связаны с развитием и продвижением культурфилософского знания как особой гуманистической ценности. А. А. Нанкевич продолжает изучение механизмов взаимодействия культуры, мышления и объективно существующего мира. Философско-культурологический ракурс данной работы позволяет раскрыть специфику категоризации цвета в русле общего генезиса культуры и предложить новый взгляд на проблему соотношения универсального и специфичного в образовании категорий цвета.

Новизна диссертационного исследования заключается в выявлении специфики осмысления категоризации цвета в культурфилософском дискурсе, определении особенностей функционирования категорий цвета в качестве культурной схемы, типизации социокультурных репрезентаций категорий цвета. Полученные результаты базируются на глубоком анализе широкого спектра источников.

Достоверность полученных научных положений и выводов подтверждается применением теоретически обоснованных методологических подходов в рамках культурологической парадигмы. Результаты исследований опубликованы в рецензируемых изданиях.

Автореферат диссертационного исследования А. А. Нанкевич «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации» свидетельствует о хорошо продуманной логике исследования. Рассматривая категоризацию цвета как культурный феномен во всей его целостности, автор использует убедительные примеры из эмпирических исследований восприятия цвета, лингвистики и социологии цвета.

В качестве замечания обозначу следующее положение: при описании теорий цвета в аналитической философии (философии сознания) в автореферате не подвергается анализу, казалось бы, очевидное для данной темы, понятие «квалиа». У соискателя в автореферате концепт «квалиа» полностью проигнорирован, что вызывает недоумение. Значит ли, что эта

категория не продуктивна и не релевантна? Или же она поглощена более крупными теоретическими направлениями интерпретации цвета? Прошу А. А. Нанкевич прояснить это на защите диссертации.

Высказанное замечание не противоречит общей положительной оценке диссертационной работы. Исследование выполнено на высоком теоретическом уровне с привлечением большого количества зарубежных и отечественных авторов.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Нанкевич Алёна Анваровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»

Алексей Станиславович Тимощук

25 апреля 2025 года

Контактные данные:

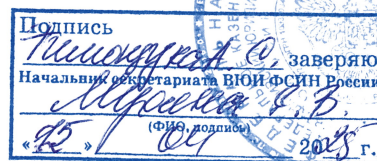
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67 Е

Тел.: (4922) 32-44-17

e-mail: timoshchuk_as@33.fsin.gov.ru

web-сайт: <https://vui.fsin.gov.ru>



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации» Нанкевич Алёны Анваровны,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

В настоящее время, в связи с развитием когнитивных наук становится нетривиальной проблема взаимодействия культуры, мышления и объективно существующего мира. Одним из направлений такого взаимодействия является вопрос о категоризации цвета как в разных культурах, так и в свете различных философских, социальных и культурологических исследований. Решению этой актуальной проблемы и посвящена рассматриваемая диссертация А. А. Нанкевич «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», целью которой является философско-культурологический анализ концептуальных представлений о категоризации цвета. Тема диссертации соответствует современным требованиям научного дискурса и является своевременной и мало разработанной.

Работа имеет стройную структуру. Сначала рассматривается история формирования понятия «категоризация цвета», систематизируются концептуальные представления о процессе образований категорий цвета, выявляется их связь с окружающим миром, проводится анализ категоризации цвета в свете современных дискуссий о сущности цвета (глава 1). Затем раскрывается специфика категоризации цвета как элемента культурного знания и систематизируются формы её воплощения в культуре как культурной схемы, которая функционирует в пространстве культуры в виде репрезентации, в том числе в языке, проводится культурологическая экспертиза цветовых систем (глава 2).

Диссертантом получены значимые теоретические результаты. В работе раскрыта сущность генезиса категоризации цвета в истории культурологической и философской мысли, делаются выводы и обозначены перспективы дальнейшего изучения категорий цвета как особых культурных феноменов. Обозначены факторы, механизмы и функции социокультурной репрезентации категорий цвета с точки зрения тернарной модели культуры, выстроена единая концепция категоризации цвета как культурной схемы.

Проделанная автором работа представляет собой ценный опыт философского анализа и имеет выраженную теоретическую направленность.

Автореферат соискателя адекватно отражает содержание диссертации и содержит достаточный список опубликованных работ автора, дающий представление о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Несмотря на высокую оценку содержательной стороны диссертации, не могу не сделать одно замечание. Автор мало уделяет внимания вопросам эстетической направленности (в частности, живописи). Культурное многообразие стилей (Ренессанс, маньеризм, барокко, романтизм, реализм, символизм, импрессионизм, экспрессионизм, конструктивизм, сюрреализм, абстракционизм и т.д.) отчасти определялось действующими в обществе нормами в использовании каких-то цветов (И. Тэн, М. Пастуро, В. П. Бранский). Указанный недостаток несколько не снижает общую высокую оценку проделанной диссертантом работы.

Диссертация А. А. Нанкевич «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации» является самостоятельным законченным философским исследованием по актуальной проблеме, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне, соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013, а её автор Нанкевич Алёна Анваровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат философских наук,
эксперт ООО «Техническая экспертиза»



Владимир Геннадьевич Кузьмин

16 апреля 2025 года

Контактные данные:

Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Коненкова, д. 2/12, кв. 21

Тел.: +7 (930) 302-94-04

e-mail: kvg-17@mail.ru

*Достоверность подписи
Кузьмина В.Г. подтверждаю
Ген. директор ООО «Техническая экспертиза»
Никулёнова Н.А.*



16 апреля 2025 г.

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
«Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и
социокультурные репрезентации» Нанкевич Алёны Анваровны,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

В автореферате А. А. Нанкевич справедливо подчеркивается, что в современных исследованиях цвета недостаточно полно изучены культурфилософские основания его категоризации. Эмпирические данные о взаимосвязи восприятия цвета и его именовании в процессе категоризации цвета нуждаются в комплексной теоретизации.

Как видно из содержания автореферата, диссертация имеет логичную структуру, которая соответствует обозначенным цели, задачам и положениям, выносимым на защиту. В первой главе проводится детальный анализ истории развития концептуальных представлений о категоризации цвета. Диссертант приходит к выводу о зависимости границ категорий цвета как от внешних (физических) факторов, так и от внутренней интенции субъекта категоризации. Последняя во многом определяется мультимодальными (телесными) перцепциями и социокультурным контекстом категоризации цвета. Во второй главе на основе культурно-исторического подхода рассматриваются различные теории трансляции и сохранения культурного знания (социальная память, тезаурусный подход, тернарная модель культуры и другие) и предлагается авторское видение генезиса социокультурных репрезентаций и их характерных особенностей.

Вместе с тем, при безусловных достоинствах диссертации, выскажу следующие замечания:

1. Наряду с примерами из эмпирических исследований цветового лексикона, на мой взгляд, не хватает фрагментов из художественных текстов, иллюстрирующих те самые культурные цветовые коды, которые автор упоминает, рассматривая категоризацию цвета как тезаурус.

2. Из текста автореферата непонятно, обращается ли автор к анализу социокультурной специфики эстетического мировоззрения. Между тем традиционное эстетическое мировоззрение формируется у каждого народа по-своему, как это отражается на категоризации цвета?

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы, являющейся законченным научным трудом, в рамках которого представлен многоаспектный анализ категоризации цвета как части культурогенеза. Диссертант демонстрирует уверенное владение теоретическим материалом, язык описания проведенного исследования

терминологически корректен. Тщательность философско-культурологического анализа категоризации цвета и глубина приводимых комментариев не позволяют усомниться в достоверности и объективности полученных результатов и выводов.

На основании автореферата можно заключить, что диссертационное исследование «Категоризация цвета: философско-культурологический анализ и социокультурные репрезентации», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и его автор Нанкевич Алёна Анваровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации
в области политических наук
Института международных отношений и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

• Анна Сергеевна Шиманская

19 апреля 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Адрес: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр.1

Тел.: (499) 245-06-12

e-mail: gladkina@mail.ru

web-сайт: <https://linguanet.ru>

