

ОТЗЫВ

доктора философских наук, доцента Ковалевой Светланы Викторовны на автореферат диссертации Хуан Цзэхуаня «ОБРАЗ МЫСЛИТЕЛЯ В КОМПОЗИТОРСКОЙ РЕФЛЕКСИИ (на примере музыкального театра)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Начиная с середины XVIII века, в различных жанрах стала проповедоваться концепция «чистого» искусства, смысл которой сводится к тезису: «Искусство ради искусства». Апологеты данного учения считают, что ценность любого произведения, созданного творческим гением художника, заключается в формальных его особенностях, эстетическую значимость которых могут осознать и принять только специалисты. Для человека, который лишен профессиональных навыков, такое произведение не имеет смысла, а, значит, не способно повлиять на процесс его личностного совершенства. В современной культуре элитарный эстетизм характеризует творческий стиль, который в своих выразительных средствах использует возможности видео- и цифровых технологий, игровые ресурсы. В итоге абстрактно-красочная сторона «чистого» искусства, преодолевая замкнутую локальность пространства профессиональных авторов, выходит в сферу массового зрелища, приобщение к которой не требует духовно-нравственных усилий человека в отношении собственного Я через практику погружения в тексты культуры.

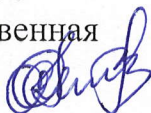
В отличие от современной тенденции, характеризующей отвлеченный эстетизм как принцип бессмысленной зрелищности искусства, представленная к защите диссертация Хуан Цзэхуаня являет собой исследование, нацеленное на композиторскую рефлексю, в центре которой – этическая семиосфера мыслителя. Поскольку собственно рефлексия предстает одновременно и как философский феномен, и как феномен психологический, вполне оправданной становится попытка соискателя связать воедино звучащие то в консонансе, то в диссонансе друг с другом ментальное пространство героя и его реальное пространство. При этом поставленная молодым ученым сверхзадача – выявить некие универсалии, обеспечивающие композитору возможность с наибольшей полнотой раскрыть эти перипетии внешнего и внутреннего, из которых, собственно, и складывается образ мыслителя, видится весьма непростой для решения.

Сосредоточив свой научный интерес на специфике музыкального портретирования философа, которое являет собой концентрированное выражение смысла в форме гармоничного звучания, согласовывающего различные чувственно-эмоциональные интенции создателя, соискатель выходит на глубинные основания творчества, независимо от времени и места бытования музыкального произведения. Вдумчивое исследование композиторской рефлексии

в ее проекции на образ мыслителя позволяет найти точки соприкосновения между культурным героем и его создателем. В связи с этим хотелось бы уточнить, насколько выявленные Цзэхуанем музыкальные универсалии применимы ко всем без исключения мыслителям? В частности, может ли такой философ, как Кант стать предметом композиторской рефлексии?

Поскольку наш вопрос вызван искренним интересом к разрабатываемой соискателем проблематике, подчеркнем, что в целом масштабность исследования впечатляет. Анализируя образ мыслителя, молодой ученый, по сути, выходит на музыкальные обобщения, которые демонстрируют единство Западного и Восточного типов мировоззрения в случае, когда речь идет о так называемом чистом, лишенном примеси прагматизма, мышлении. Все это с очевидностью свидетельствует о том, что диссертационное исследование на тему «ОБРАЗ МЫСЛИТЕЛЯ В КОМПОЗИТОРСКОЙ РЕФЛЕКСИИ (на примере музыкального театра)» является актуальным, законченным, оригинальным, обладает новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а Хуан Цзэхуань заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор философских наук, профессор кафедры философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Костромская государственная
сельскохозяйственная академия»



Светлана Викторовна Ковалева
13.05.2025

Я, Светлана Викторовна Ковалева, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»,
156530, Костромская область, Костромской район, пос. Караваево, Учебный городок, д. 34
e-mail: van@ksaa.edu.ru

web-сайт: <https://kgsxa.ru>

Подпись д.ф.н., доцента, профессора кафедры философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» удостоверяю:

Начальник управления персоналом

Васильева Т.Н.



Отзыв

кандидата искусствоведения, доцента Купец Любови Абрамовны
на автореферат диссертации Хуан Цзэхуаня
**«ОБРАЗ МЫСЛИТЕЛЯ В КОМПОЗИТОРСКОЙ РЕФЛЕКСИИ
(на примере музыкального театра)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Актуальность. Без сомнения, самой сильной стороной данной работы является выбор темы, то есть «главного героя» исследования. И здесь автор, продолжая высокую гуманистическую парадигму, предлагает персону философа-мыслителя как явную антитезу постмодернистским тенденциям, таким способом выступая за интеллектуальные ценности человечества. Разворачивая подобный тренд в рамках композиторской рефлексии, исследователь вводит современную академическую музыку в культурный контекст существующих концептуальных баталий о сущности и перспективах человека XXI столетия, будь это Номо extremality (по Н. В. Чудиной) или же «цифровая личность» (Г. В. Солдатова), и тем самым подтверждая актуальность своей диссертационной работы. Выбор музыкально-театральных жанров бесспорен, потому как именно в современном музыкальном театре, сталкиваясь и сложным образом взаимодействуя, формируются разные дискурсы коммуникации автора и публики.

Научная новизна. Впервые в рамках отечественных исследований автор создает целостную картину обращения современных композиторов к фигуре философа-мыслителя, среди которых как европейские титаны, например, Джордано Бруно, так и китайский мыслитель Цюй Юань. Весьма перспективным видится и авторский подход в рамках сравнительного анализа двух опер, относящихся к разным культурным цивилизациям: «Джордано Бруно» С. Кортеса и «Цюй Юань» Ши Гуаннаня. Понимание современного музыкального театра как места поисков разного рода синтеза искусств, истинного наследника вагнеровского Gesamtkunstwerk, позволяет автору проводить тонкие и элегантные параллели между музыкой и философией, оперой, симфоническим произведением и хореографическим представлением.

Важным является и ввод новых материалов, связанных с китайскими сочинениями и литературой, перевод которых сделан автором диссертационной работы в Приложении 2.

Работа логично выстроена: от общего к частному в исторической перспективе. Все теоретические положения в дальнейшем подкреплены тщательными аналитическими материалами и четко сформулированными выводами.

Автореферат и 20 публикаций, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация «Образ мыслителя в композиторской рефлексии (на примере музыкального театра)», соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемой к диссертациям на соискание ученой степени, а ее автор Хуан Цзэхуань заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

13. 05.2025 г.

Кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры истории музыки
ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова»

Л. А. Купец

Я, Купец Любовь Абрамовна, даю согласие на влечение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова»

Адрес: 185031, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 16.

тел.: +7 (8142) 67-23-67

e-mail: info@glazunovcons.ru

Личные данные:

Тел. +7-921-453-25-87

E-mail: lkupets@yandex.ru

ПОДПИСЬ Купец Л.А. УДОСТОВЕРЯЮ
Вид специальности: КАДРОВОЙ
ФГБОУ ВО «ПЕТРОЗАВОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ А. К. ГЛАЗУНОВА»
13.05.2025г.



ОТЗЫВ

**доктора искусствоведения, доцента Элькан Ольги Борисовны
на автореферат диссертации Хуан Цзэхуаня на тему «Образ мыслителя в
композиторской рефлексии (на примере музыкального театра)»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

Диссертация Хуан Цзэхуаня посвящена специфике воплощения образа мыслителя-философа в музыкальном театре, в том числе, изучению музыкальных средств выразительности, с помощью которых этот образ обретает свою звуковую реализацию в синтетическом художественном целом. Поставленная проблема раскрывается на примере таких разнообразных по своему содержанию и жанровому воплощению сценических произведений, как симфоническая драма «Сократ» Эрика Сати, опера «Джордано Бруно» Сергея Кортеса, опера «Цюй Юань» Ши Гуаннаня, танцевальная драма «Конфуций» Кун Дэсинь, Чжан Цюя и Мао Вэйвэя. Актуальность данного исследования представляется несомненной: с одной стороны, проблема «культурного героя» и репрезентация его образа в музыкальном искусстве обретает новую ценность в связи с размыванием нравственно-эстетических границ в современном социуме и утратой им художественных идеалов и культурных ориентиров. С другой стороны, в последние годы не ослабевает интерес к новым типам научно-художественного синтеза, в том числе, к сближению музыки и философии, внедрению новых подходов к аксиологической оценке произведений искусства, изучению личностей и творческого наследия музыкантов-философов. Кроме того, в диссертации Хуан Цзэхуаня активно привлекаются научные исследования и художественные произведения китайских деятелей искусства и науки, что способствует сближению современных культурных позиций России и Китая и, в свою очередь, соответствует приоритетам государственной политики нашей страны (2025 год объявлен в России Годом культуры Китая).

Анализ содержания автореферата показывает, что исследование Хуан Цзэхуаня является самостоятельной и полностью состоявшейся научной работой, имеющей большой потенциал и значимость для развития современного искусствоведения. В основу научного подхода соискателя положен комплексный музыковедческий анализ, спроецированный в плоскость исследования образа мыслителя в произведениях для музыкального театра (операх, танцевальной и симфонической драме). Собственно образ мыслителя-философа рассматривается как результат композиторской рефлексии и как центральное смыслообразующее начало в анализируемых произведениях. Как убедительно доказывает автор исследования, в процессе воплощения и развития образа мыслителя композиторы опираются на традиционные приёмы музыкальной выразительности, разработанные в

области музыкального театра (лейтмотивная система, тембровая драматургия, звукоизобразительность, «музыкальное портретирование» и др.). При этом диссертант подмечает важную закономерность: композиторы, работающие над образом философа-мыслителя, как правило, обладают собственной философской интуицией, близкой к мировоззренческим установкам изображаемого ими «культурного героя».

Научную ценность представляют анализ образа Конфуция в китайской постановке, получившей известность и за пределами Китая – танцевальной драме «Конфуций» Кун Дэсинь, Чжан Цюя и Мао Вэйвэя; сравнительный анализ образов главного героя в операх «Джордано Бруно» С. Кортеса и «Цюй Юань» Ши Гуаннаня; анализ образа Сократа в эпатажной постановке Э. Сати «Сократ», причём в данном случае используется актуальный и востребованный в современном искусствоведении сравнительный подход к различным интерпретациям музыкального текста. Личный вклад соискателя прослеживается в активном привлечении достижений близкой ему китайской музыкальной культуры и науки, в том числе, во введении в научный обиход статей и материалов о китайском музыкальном театре, в переводе отдельных материалов и интервью на русский язык.

В числе бесспорных достоинств автореферата Хуан Цзэхуаня следует назвать логическую структурированность исследования и ёмкое, лаконичное, но в месте с тем убедительное обоснование полученных результатов. Отдельно следует отметить широкую апробацию материалов диссертации: результаты исследования опубликованы в 20 статьях, из которых 8 представлены в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

В качестве недочетов автореферата следует указать некоторые неточности и огрехи в оформлении текста: отсутствие неделимых пробелов между инициалами и фамилиями, вследствие чего они оказываются на разных строках, некорректное оформление кавычек внутри цитаты (стр. 3), пропущенные запятые (стр. 4) и предлоги (стр. 6, 7), написание собирательного понятия «итальянского и китайского Сократов» со строчной буквы (стр. 10). Также у рецензента возник вопрос о перспективах исследования: в заключительной части автореферата соискателем довольно чётко очерчены дальнейшие пути научных изысканий по данной проблематике, в том числе указаны примеры возможных объектов для исследования (образ Сенеки из оперы К. Монтеверди «Коронация Поппеи», образ философа во второй пьесе триптиха Э. Денисова «Три картины Пауля Клее»), а также назван перспективным «сравнительный анализ музыкальных средств выразительности, используемых при воплощении образа Джордано Бруно из одноименной оперы С. Кортеса и оперы "Эйнштейн" немецкого композитора П. Дессау» (стр. 22 автореферата). Аргументируйте этот выбор. Считаете ли вы приемлемым и возможным для своих дальнейших исследований сравнить образ Джордано Бруно в проанализированной вами опере С. Кортеса с образом философа в рок-опере Лоры Квинт «Джордано»?

Подчеркнем, что наличие вопроса свидетельствует лишь об искренности нашего желания включиться в диалог по заявленной соискателем

проблематике, которая, безусловно, остается весьма перспективной. В связи с чем хотелось бы посоветовать соискателю обратить своё внимание на оперы Г. Ф. Телемана «Терпеливый Сократ», Ф. Гласса «Сатьяграха», Ч. Уилсона «Элоиза и Абеляр», З. Исмаилова «Акмулла».

Вывод относительно качества научной работы Хуан Цзэхуаня таков: диссертационное исследование на тему «Образ мыслителя в композиторской рефлексии (на примере музыкального театра)» соответствует всем критериям, предъявляемым ВАК к кандидатским работам, поскольку в нем присутствуют актуальность, оригинальность, самостоятельность, законченность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Все это, безусловно, позволяет оценить диссертационное исследование исключительно положительного, а его автора – Хуан Цзэхуаня – признать заслуживающим присвоения искомой степени кандидата наук по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, профессор кафедры общественных дисциплин и истории искусств факультета дизайна ФГБОУ ВО «СПГХПА им. А. Л. Штиглица»



Ольга Борисовна Элькан

Я, Элькан Ольга Борисовна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:

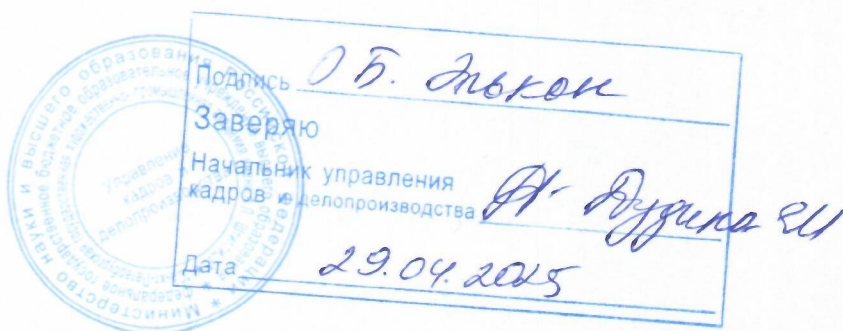
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «СПГХПА им. А. Л. Штиглица»

Адрес организации: 191028, г. Санкт-Петербург, Соляной пер., д. 13

Телефон: 8(812)273-29-93

E-mail: odii@ghpa.ru

Веб-сайт организации: <https://www.ghpa.ru/>



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хуан Цзэхуаня
«Образ мыслителя в композиторской рефлексии
(на примере музыкального театра)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Научная ценность работы Хуан Цзэхуаня не вызывает сомнений, поскольку определяется тем вкладом, который диссертация вносит в развитие теории музыкального содержания, высвечивая в широком пространстве мировой музыкальной литературы художественную тему, вдохновившую исследователя. Образ мыслителя, объединяющий работу, интегрирует два фундаментальных тематических направления в музыкальном искусстве, связанных с человеческой и философской проблематикой, фигурирующих в классификации содержательной тематики Л. П. Казанцевой (см. «Основы теории музыкального содержания». Астрахань, 2009). В то же время в «образе мыслителя» заключена самостоятельная тема, выявление которой в мировом музыкальном искусстве XX–XXI веков продолжает и углубляет предложенный Л. П. Казанцевой классификационный ряд. Представление же темы «человек-мыслитель» в оправе «портрета» выводит исследование за рамки содержательного «что» в область художественного «как», или способа «портретирования», соотнесённого с термином «композиторская рефлексия». Таким образом, методология теории музыкального содержания чудесным образом цементирует исследование на уровне объекта и предмета исследования (соответственно, «образа мыслителя» и «композиторской рефлексии»), хотя и остаётся за рамками исследования. Но её гравитационное поле ощутимо на всех уровнях исследования.

Второй ценностно значимый уровень работы связан с её интернациональным характером: диссертация, объединяющая произведения композиторов разных национальных школ — Франции, Белоруссии и Китая, — органично вписывается в русло мировых интеграционных процессов, в равной мере затрагивающих политику, экономику, науку и культуру. И здесь

художественная тематика, находящаяся в фокусе исследования («Образ мыслителя»), сыграла решающую роль, позволив автору преодолеть границы между Западом и Востоком в общем исследовательском пространстве, которое формируется образом-архетипом. Во внутреннем пространстве этого образа содержательный дискурс предельно расширяется, придавая объекту и предмету исследования значение высоких онтологических категорий. В первом параграфе Первой главы («Место и роль музыки в контексте мировой философской мысли») *образ мыслителя* вырастает до собственно философии как важной части духовного бытия человечества в охвате многообразных философских учений, соотносящих философию и музыку, а понятие «композиторская рефлексия» как предмет исследования расширяется до значения «музыки как универсального закона бытия» (или музыку замещает танец, рассматриваемый как философия в движении, «продукт мышления музыкально-пластическими образами», Автореф., с. 8).

Такое, вполне обоснованное в контексте диссертации расширение исследуемой художественной тематики, сообщаемое работе Хуана Цзэхуаня черты музыкально-эстетического трактата, позволило автору соотнести фигуры «итальянского Сократа» Дж. Бруно (героя оперы С. Кортеса), «китайского Сократа» Конфуция (героя танцевальной драмы Кун Дэсинь, Чжан Цюя, Мао Вэйвэя) и самого Сократа (героя симфонической драмы Сати); личности китайского поэта-философа Цюй Юаня и А. С. Пушкина; древность и современность (при обращении к образу Цюй Юаня в опере Ши Гуаннаня автор отмечает, что его «благородные мысли <...> не утратили своей актуальности и до настоящего дня, в том числе и для России», Автореф., с. 12).

Интернациональная грань работы, преодолевающая межкультурные границы в единой духовной вселенной, ценностный кругозор которой формируется от одного образа мыслителя к другому, не просто осознана автором, но усилена посредством тотально используемого метода сравнительного анализа, симфонизирующего работу, обеспечивающего сцепление и сквозное перетекание аналитических разделов друг в друга. С особой рельефностью эта

сторона работы представлена на уровне защищаемых положений: содержание четырёх из них (3 — 6) определяется направленностью на выявление общих черт портретирования главных героев в исследуемых музыкально-театральных произведениях.

Актуализацией художественной темы («образ мыслителя») во многом предопределена научная новизна диссертации Хуана Цзэхуаня, связанная с комплексным анализом исследуемых произведений всё с той же, объединяющей диссертацию позиции образа мыслителя.

Исследуемой художественной темой определяются и представленные в Заключении работы перспективы дальнейшего научного поиска в области расширения связей между музыкой и другими искусствами (живописью, театром, кино) в безграничном контексте мирового художественного наследия.

Наконец, исследуемая тема, обусловившая внутреннюю цельность диссертации, предопределила её открытость современной действительности. О диссертации Хуана Цзэхуаня с полным основанием можно сказать, что это — не башня из слоновой кости, но как работа, ориентированная на духовное содержание музыки, она переадресует этот посыл миру. Соискатель говорит о своём исследовании как «современном и своевременном», способном воздействовать на окружающий мир проповедью высших ценностей жизни, способных удержать мир от распада, определяемых в диссертации как та «духовная работа, вне которой нравственное совершенствование личности недостижимо» (Автореф., с. 4).

В глубине и основательности проведённого исследования убеждает многоплановость составившей его методологическую базу научной литературы, включая переведённые автором китайские источники и текст либретто оперы Ши Гуаннаня «Цюй Юань». Убеждает список опубликованных работ по теме исследования — 20 публикаций, и 6 из этого числа — в изданиях, рецензируемых ВАК.

По ходу ознакомления с авторефератом возникло несколько замечаний.

1. Отсутствие датировки создания анализируемых произведений (единственное исключение — опера «Джордано Бруно» С. Кортеса), что особенно заметно на фоне той тщательности, с которой обозначены даты произведений, составивших в Заключении опусный список на перспективу исследования.

2. В Заключении соискатель выразил надежду на то, что «предпринятое им диссертационное исследование даст импульс рефлексивно-творческому подходу к восприятию и оценке художественного результата» композиторской деятельности в различных регионах России (Автореф., с. 21). Однако такие исследования не только ведутся, но и приносят свои результаты.

3. На с. 20 автор по аналогии с формулировкой «музыка к пьесе» употребил формулировку «музыка к одноименной опере», что противоречит сущности оперного жанра, который и есть музыка.

И два вопроса к соискателю.

1. В разделе теоретической значимости исследования говорится об «обогащении науки новым ракурсом в исследовании образа мыслителя в аспекте музыкального искусства» (Автореф., с. 8). Хотелось бы уточнить: какую именно область музыкальной науки имел в виду автор, ибо любое диссертационное исследование занимает в науке определённую нишу, которую обогащает новым научным опытом.

2. В выносимых на защиту положениях, объединённых результатами сравнительного анализа (3 — 6), «точки соприкосновения» в разных парах сочинений возникают на разных уровнях воплощения образа мыслителя — выделяются сходные возможности симфонической драматургии (3), многомерность воплощения фигуры мыслителя, роль хора и речитации (4), тембры (5), вокализ как средство раскрытия внутреннего мира героя (6). Чем объясняется совпадение данных уровней в разных парах сочинений и как оно обусловлено композиторской рефлексией, понимаемой как «особый вид самонаблюдения»?

Представленный автореферат диссертации «Образ мыслителя в композиторской рефлексии (на примере музыкального театра)» соответствует

требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям по данной специальности, в том числе требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а Хуан Цзэхуань заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Королевская Наталья Владимировна,
Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры истории музыки
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
консерватория имени Л. В. Собинова»,
член Союза композиторов России.
410012, Саратов, просп. им. Петра Столыпина, 1.
e-mail: nvkoro@gmail.com
телефон: 8-919-822-95-11

«21» апреля 2025 г.

Я, Королевская Наталья Владимировна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров



Д.И. Барашова

ОТЗЫВ

кандидата искусствоведения, доцента
Шмаковой Ольги Владимировны на автореферат диссертации
Хуан Цзэхуаня «ОБРАЗ МЫСЛИТЕЛЯ В КОМПОЗИТОРСКОЙ РЕ-
ФЛЕКСИИ (на примере музыкального театра)», представленной на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специаль-
ности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение).

Диссертационное исследование на тему «Образ мыслителя в компози-
торской рефлексии (на примере музыкального театра)» апеллирует к фено-
мену самой тайны творчества, когда в фокусе внимания оказывается отра-
женный в художественном тексте его же создатель. При этом тот факт, что
образ мыслителя рассматривается в контексте музыкального театра вполне
закономерен. Последний сам по себе неоднократно становился рефлексией
для российских и зарубежных музыковедов с точки зрения его синестетично-
сти, ибо взаимодействие множества источников единого текста в итоге мо-
жет реализовать сложнейшие концепции, по сути, *философские трактаты в
сценической форме*.

Поскольку специального труда об образе мыслителя в музыкально-
театральных композициях не создано, данная диссертация весьма *актуальна*
и находится на острие современного музыкознания, для которого характерна
междисциплинарная парадигма (музыка и философия, музыка и общество,
музыкальная культура в аспекте визуальности и т.п.). Не менее значимой ви-
дится и другая причина, которая заостряет проблему «трансгрессии» относи-
тельно культурного героя в наши дни, когда идолами современной цивилиза-
ции становятся цифровые симулякры из компьютерных игр, сериалов и дру-
гих товаров в сфере постмодерновых идиом. Противовесом таковым может
стать «образ подлинного лидера» (с. 4) – *Мыслителя как носителя подлинных
ценностей Человеческого и Живого*. В силу того, что не робот, а личность,
творящая и рефлексирующая, этически и эстетически развитая становится
дефицитом, обращение к этому образу как никогда своевременно.

Новизна представленной диссертации видится в самом ракурсе темы, а
также во введении в отечественное музыковедение не исследованных ранее
произведений «Конфуций» Кун Дэсинь, Чжан Цюя и Мао Вэйвэя, «Цюй
Юань» Ши Гуаннан и их сравнительный анализ с произведениями Э. Сати
«Сократ» и С. Кортеса «Джордано Бруно».

Достоверность выдвинутых к защите положений и степень погружения в проблематику основывается на серьёзном изучении большого количества *источников* на русском и английском языках, а также на переводных материалах. Ценным является системный подход к изучению степени разработанности темы по блокам: 1) теории музыкального искусства, посвященные поэтике жанра оперы, музыкальному портретированию, «авторскому слову» в музыке; 2) анализу состояния современного музыкального театра; 3) музыкальной эстетики; 4) музыкальной журналистики (творческие портреты, интервью с современными композиторами); 5) психологии творческого процесса композитора и музыкальной интерпретации.

В целом диссертация Хуан Цзэхуань *являет оригинальную авторскую концепцию*, последовательно развиваемую в *двух главах*. Особый интерес вызвало научное рефлексирование (в духе избранной темы диссертации!) по поводу *анalogии между философией и танцем*, их «родстве с музыкой на уровне ритма и жеста». Представляется, что столь сложная проблема могла бы стать темой отдельного исследования.

Работа написана хорошим языком, логика диссертационного исследования отвечает задачам, которые ставит перед собой соискатель, решая их поэтапно. Цель диссертационного исследования, на наш взгляд, достигнута. Концепция работы убедительна в целом и в деталях. Наличие Приложений подкрепляет научную достоверность изложенной информации.

К достоинствам работы также следует отнести отсутствие описательности, поскольку каждый момент анализа и сами аналитические операции подчинены единой концепции. Несмотря на сложность и объёмность информации, в процессе знакомства с текстом диссертационного исследования не возникает эффекта перегруженности и чрезмерности концентрации аналитических сегментов в работе. При этом оценочный момент выдвигается на первый план. Вместе с тем, знакомство с авторефератом вызвало потребность уточнить некоторые моменты:

1. Поскольку кульминационная в оперном вокале Цюй Юаня «Ода грому и молнии» написана в форме вступления и *трех* частей, возникает вопрос: является ли данный тип композиции типичным для китайской музыки или это стало эквивалентом воплощения европейской логики?

2. Насколько введение хора в пространство хореографической лексики является уникальным для мирового музыкального наследия? В частности, известны ли подобные случаи в творчестве русских композиторов?

В целом диссертация Хуан Цзэхуаня «ОБРАЗ МЫСЛИТЕЛЯ В КОМПОЗИТОРСКОЙ РЕФЛЕКСИИ (на примере музыкального театра)» соответствует принятым научным установкам и требованиям пп. 9-11, 13,

14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор данной работы, Хуан Цзэхуань, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории и теории музыки Волгоградской государственной консерватории имени П.А. Серебрякова

О. В. Шмакова

Я, Ольга Владимировна Шмакова, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Контактные данные:

ГБОУ ВО «Волгоградская государственная консерватория имени П.А. Серебрякова», 400066, г. Волгоград, ул. Мира, д. 5-а

E-mail: vgkis_priemnay@volganet.ru, vmii_priem@mail

*Юлия Шмакова В.Н. заверяю
и.о. начальника отдела кадров*

Л.В. Борогина

15.04.2025



ОТЗЫВ

доктора искусствоведения, доцента Екатерины Анатольевны Приходовской
на автореферат диссертации Хуан Цзэхуаня
«Образ мыслителя в композиторской рефлексии
(на примере музыкального театра)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Актуальность темы исследования обусловлена тотальной неисчерпаемостью глубины композиторского творчества, в которую соискатель погружается под знаком композиторской рефлексии, ставя в центр своего научного интереса образ мыслителя.

Новизна исследования связывается, на наш взгляд, с попыткой вписать обозначенную в названии диссертации тему в контекст музыкально-эстетической проблематики, представленной довольно широко. Имеется в виду и собственно философия музыки, и выявление места и роли музыки в жизни Сократа, Конфуция и Джордано Бруно, и позиционирование пластического мышления как нацеленной на воплощение музыкальной мысли практики. Элементы новизны просматриваются и во введении в научный обиход образцов китайской музыкальной культуры, и в коррелятивном анализе образа мыслителя, представленном на пересечении музыкального творчества Запада и Востока. **Теоретическая и практическая значимость** научной работы определяются возможностью использовать предложенный соискателем комплексный подход в исследовании образа мыслителя на примере других музыкальных произведений и включением результатов исследования в курсы «Музыкальная эстетика», «Музыкальная психология».

Две главы исследования выстраиваются соискателем следующим образом: Первая глава *Музыка как универсальный закон бытия* задает методологические установки, в опоре на которые проводится корреляционный анализ конкретных произведений, помещенных во Второй главе *Образ мыслителя в современном музыкальном театре*. Такая логика видится вполне оправданной, отвечая цели и задачам исследования.

Поскольку очевидно, что за рамками диссертационной работы остался не изученный ранее музыкальный материал, о чем соискатель пишет в Заключение, возникает вопрос: продолжит ли Хуан Цзэхуань дальнейшее исследование этой интересной темы уже на новом уровне и какой ее аспект будет приоритетным? Еще один вопрос связан с желанием уточнить у соискателя следующий момент: всегда ли образ мыслителя синонимичен образу автора? И последнее. Какой архетип, по мысли соискателя, может быть связан с образом мыслителя? Подчеркнем, что возникшие вопросы лишь с очевидностью свидетельствуют о перспективности избранной соискателем темы и ее многомерности.

В целом знакомство с авторефератом диссертации на тему «*Образ мыслителя в композиторской рефлексии (на примере музыкального театра)*» и публикациями по данной теме дают все основания утверждать, что научная работа соискателя обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациями, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Соответственно, Хуан Цзэхуань заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

«21» апреля 2025 г.

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры хорового дирижирования
и вокального искусства
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Екатерина Анатольевна Приходовская

Я, Екатерина Анатольевна Приходовская, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
634050, Томская область, г. Томск, просп. Ленина, д. 36.
Телефон: +7 (3822) 52-96-72.
E-mail организации: pk@mail.tsu.ru.
Веб-сайт организации: www.tsu.ru.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И. В.