

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Тема диссертационного исследования А.С. Прядкина является весьма актуальной, т.к. она связана с дальнейшим совершенствованием отечественных корабельных комплексов противокорабельных ракет (ПКР), с повышением могущества ВМФ и обороноспособности наших ВС РФ.

Автором проделана большая работа по поиску, обзору и анализу очень ценного и труднодоступного архивного материала, связанного с развитием отечественных ПКР.

Научной новизной диссертационного исследования можно считать:

- сформированное научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;
- осуществление содержательного и хронологического анализа хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период времени;
- проведение разделения отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период, на I и II поколения, в соответствии с особенностями построения данных комплексов;
- разработку теоретико-методологических основ исследования по теме диссертации;
- выявление основных проблем, связанных с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х

БГТУ "ВОЕНМЕХ"
им. Д.Ф. Устинова
Вх. № 81-26-249
от 17.06.2015

гг., а также проблемы эксплуатации и результатов боевого применения в указанный период;

- анализ и оценку деятельности основных организаций - разработчиков отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. по разработке рассматриваемых комплексов ПКР;

- анализ и оценку деятельности органов военного управления ВМФ СССР, воинских частей (в том числе - полигонов ВМФ), на основании результатов рассмотрения полученных в ходе исследования архивных документов;

- разработку в ходе исследования модели стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности, что позволило сравнить оба варианта стрельбы, и по итогам моделирования сделать вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности;

- полученные автором 6 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Материалы данной диссертации хорошо известны, т.к. автор выступал с докладами на Всероссийских научно-технических конференциях, им опубликовано 10 статей в журналах ВАК, получено 6 свидетельств о регистрации программ для ЭВМ.

В качестве замечаний можно отметить:

- 1) почему-то автор не стал рассматривать отечественные корабельные комплексы ПКР «Прогресс» и «Вулкан», которые были приняты на вооружение ВМФ в тоже время, что и остальные, подробно рассмотренные в диссертации, возможно, это было связано с трудностью доступа к закрытым материалам;

- 2) автором было получено 6 свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, которые следовало бы разместить и в разделе «Научная новизна».

Данные замечания не влияют на результаты всего диссертационного исследования.

Автореферат написан грамотным научно-техническим языком, оформлен правильно, согласно Требованиям ВАК.

Диссертация соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор - Прядкин Александр Сергеевич - заслуживает присуждения ему ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

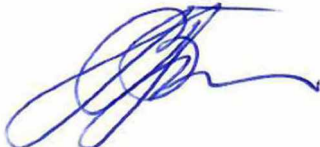
Материалы автореферата и Отзыв на автореферат были рассмотрены, обсуждены и утверждены на расширенном заседании научно-технического семинара кафедры «Теплотехники и энергетического машиностроения» КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева с приглашением коллектива кафедры «Философии» КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева, а также – коллектива Казанского регионального отделения Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского (КазРО РАКЦ) при КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева, протокол № 6 от 9 июня 2025 г.

Профессор кафедры Теплотехники
и энергетического машиностроения
Казанского национального исследовательского
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ,
доктор технических наук, президент КазРО РАКЦ

Алтунин

Виталий Алексеевич

«10» июня 2025 г.

Подпись  В.А.
заверяю. Начальник управления
делопроизводства и контроля



Почтовый адрес вуза:

420111, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 10.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Казанский национальный исследовательский
технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ» (КНИТУ - КАИ)

Тел.: (843) 238-41-10 Факс: (843) 236-60-32

E-mail: kai@kai.ru, <http://www.kai.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ: «СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОРАБЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ ПРОТИВОКОРАБЕЛЬНЫХ КРЫЛАТЫХ РАКЕТ В НАЧАЛЕ 1950-Х - НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ. В ИНТЕРЕСАХ ВМФ»

представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Диссертационное исследование А.С. Прядкина посвящено рассмотрению актуальной научной проблемы, связанной с историей становления и развития отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет (ПКР) в период нач.1950-х – нач. 1980-х гг. В наши дни при определении направлений строительства современного военно-морского флота (ВМФ) особенно важен учет исторического опыта его развития в предшествующие годы, особенно в рассматриваемый в диссертации период, который относится к годам холодной войны.

В последнее время появилось много работ, посвященных созданию ракетного вооружения различных типов, в том числе корабельных комплексов ПКР. Однако, рассматриваемая автором научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в представленном виде решена впервые.

Основными результатами диссертации, полученными автором впервые, являются следующие:

- сформулированы теоретико-методологические основы исследования;
- разработано научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;

осуществлен содержательный и хронологический анализ хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период времени;

выявлены основные проблемы, связанные с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период;

проанализирована и оценена деятельность разработчиков отечественных корабельных комплексов ПКР, а также органов военного управления ВМФ в начале 1950-х - начале 1980-х гг., по созданию, испытаниям и принятию на вооружение рассматриваемых комплексов ПКР, на основании полученных в ходе исследования архивных документов.

Содержание автореферата дает основание считать, что важным достоинством работы является достаточно подробное рассмотрение технических принципов построения и функционирования системы управления корабельных комплексов ПКР, с изложением основных понятий распространения радиосигналов в пространстве, принципов обнаружения целей в зоне обзора, а также понятий, определяющих помехозащищенность рассматриваемых комплексов.

Исходя из содержания автореферата, обоснованность и достоверность научных результатов диссертации подтверждается их непротиворечивостью, логической целостностью построения диссертации, использованием значительного объема источниковой базы, в том числе рассмотрением архивных материалов.

Полученные научные результаты получили широкую апробацию во время выступлений автора на научных конференциях, близких к рассматриваемой проблематике.

Результаты диссертации опубликованы в журналах, включённых в Перечень ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Также автором получены свидетельства о регистрации программ для ЭВМ, приравненные к публикациям ВАК.

Диссертация А.С. Прядкина заслуживает во многих аспектах исключительно положительных оценок, но имеются некоторые замечания.

1. В диссертационной работе поставленная цель («создание научно-методического аппарата...») достигнута, однако классическое понятие, вынесенное в название темы диссертации (а именно: «формирование научного направления...») шире и включает также рекомендации по созданию научной школы и преемственности, а также по интеграции со смежными направлениями исследований. В автореферате нет сведений о рассмотрении этих вопросов.
2. У диссертанта «Объект исследования» - это «системный и комплексно-исторический анализ процесса научных исследований и разработок....», а «Предмет исследования» - это «Совокупность разработанных корабельных комплексов ПКР...». Должно быть наоборот.
3. Выбран не самый удачный способ изложения основного содержания работы в автореферате: по принципу полного перечисления названий всех глав и разделов с краткой передачей содержания всех, кроме последнего раздела – выводы. Возможно, в целях экономии места, выводы обозначены только заголовком, что несодержательно. На стр. 15 читаем «2.5. Выводы по главе 2. Сделаны выводы по главе 2»; на стр. 31 «4.3. Выводы по главе 4. Сделаны выводы по главе 4»; на стр. 32 «5.5. Выводы по главе 5. Сделаны выводы по главе 5»; на стр.35 «6.9. Выводы по главе 6. Сделаны выводы по главе 6»; на стр.36 «7.5. Выводы по главе 7. Сделаны выводы по главе 7».
4. Выбранный диссертантом способ не раскрывать в автореферате содержание выводов по главам, а только ссылаться на то, что они сделаны, не касается одной главы – третьей. Однако представленные в ней выводы носят частный характер по отношению к содержанию

главы 3, наиболее освещенной в автореферате. Эта глава занимает 15 страниц, в то время как другим отведено по 1-2 страницы. Анализ показал, что название главы 3 «Организационно-технические проблемы в ходе разработки... комплексов ПКР...» и её краткая аннотация полностью совпадают с разделом 3.4, не отражая содержание других разделов, в частности наличие в этой главе подробного описания математической модели и методики стрельбы залпом ПКР по морской цели в различных условиях.

5. Из сведений, представленных в автореферате, не ясно, какое место математическая модель и методика стрельбы залпом ПКР по морской цели занимает в разработанном автором научно-методическом аппарате нового научного направления.

Указанные замечания не снижают высокое качество работы в целом.

Заключение.

Судя по автореферату, можно сделать вывод, что диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Всё это позволяет сформулировать следующий общий вывод.

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности

5.6.6. История науки и техники (технические науки), соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Заместитель директора по науке и просветительской деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный
музей связи имени А.С. Попова, доктор исторических наук (5.6.6 — история
науки и техники), доцент

16 июня 2025

Борисова Нина Александровна

Подпись Борисовой Нины Александровны удостоверяю

Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного
учреждения «Центральный музей связи имени А.С.Попова

16 июня 2025

Горюнова Светлана Геннадьевна

Центральный музей связи имени А.С.Попова
190121, Санкт-Петербург, Почтамтская ул., д.7
Тел. +7 812 3239718
e-mail: borisova@rustelecom-museum.ru



М.П.

Отзыв

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича
**«Формирование научного направления: “Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных
крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ”»,**
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по
специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Диссертация А.С. Прядкина посвящена исследованию становления и развития отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет (ПКР) в начале 1950-х - начале 1980-х гг. Актуальность темы обусловлена необходимостью научного осмысления исторического опыта создания ракетного вооружения ВМФ в условиях противостояния стран блока НАТО и Варшавского договора, что имеет важное значение для современного оборонного строительства.

Автор ставит перед собой задачу создания целостного научно-обоснованного представления о процессах разработки и внедрения корабельных комплексов ПКР в указанный период. Следует отметить, что данная проблематика в комплексном виде исследуется впервые, что определяет научную новизну работы.

Диссертант привлек обширный круг источников, включая документы из пяти архивных фондов РФ, законодательные и нормативные акты, научно-техническую литературу, комплекс военно-исторических и научно-технических источников по истории развития ВМФ, оборонной промышленности и вооружений, материалы периодики и интернет-ресурсы. В диссертации представлены следующие основные научные результаты:

- сформировано комплексное научно-обоснованное представление о становлении и развитии отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., основанное на системном анализе архивных материалов;

- разработаны теоретико-методологические основы исследования истории создания корабельных ракетных комплексов;
- проведено разделение отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период на I и II поколения в соответствии с особенностями их технического построения и тактико-технических характеристик.
- выявлены и систематизированы основные проблемы, связанные с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР, включая технические, технологические и организационные аспекты их создания;
- проанализированы проблемы эксплуатации комплексов и обобщены результаты их боевого применения в указанный исторический период;
- представлен детальный анализ и дана оценка деятельности основных организаций-разработчиков отечественных корабельных комплексов ПКР, основанные на изучении ранее не введенных в научный оборот архивных документов;
- проанализирована деятельность органов военного управления ВМФ СССР и воинских частей (включая полигоны ВМФ) в процессе создания и освоения корабельных ПКР.
- разработана математическая модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности, позволившая провести сравнительный анализ эффективности различных вариантов боевого применения;
- на основе результатов моделирования сделан вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности;
- на разработанную модель получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Представленные результаты носят как систематизирующий, так и аналитический характер. Наиболее значимым представляется введение в научный оборот обширного массива новых архивных материалов и создание

на их основе целостной картины развития отечественных корабельных ПКР. Попытка периодизации развития комплексов заслуживает внимания, однако критерии выделения поколений требуют более детального теоретического обоснования.

Несмотря на высокий научный уровень работы и значимость полученных результатов, диссертация не лишена недостатков. Основные замечания касаются как методологических аспектов, так и конкретных пробелов в освещении темы.

1. В работе практически не рассмотрены корабельные комплексы ПКР «Прогресс» и «Вулкан», принятые на вооружение в исследуемый период.

2. Деятельности ОКБ-52/ЦКБМ посвящена отдельная глава, в то время как вклад ОКБ-155-1/МКБ «Радуга» освещен значительно менее подробно.

3. История создания внешних систем целеуказания МРСЦ-1 «Успех» и МКРЦ «Легенда» изложена весьма кратко, хотя эти системы являются неотъемлемой частью корабельных комплексов ПКР и заслуживают более детального анализа.

4. Слабо показано влияние зарубежного опыта создания аналогичных систем на отечественные разработки, не проведен сравнительный анализ с зарубежными образцами.

В целом, несмотря на указанные недостатки, диссертация представляет собой систематическое исследование важной научно-технической проблемы. Автор проделал значительную работу по сбору и анализу архивных материалов, что позволило ввести в научный оборот новые данные. Судя по автореферату, работа написана на достойном научном уровне и обладает внутренним единством.

В заключение, важно отметить, что диссертация Александра Сергеевича Прядкина соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). В работе решена актуальная научная проблема, получены новые результаты, имеющие теоретическое и практическое

значение. Таким образом, автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Главный научный сотрудник

СПбФ ИИЕТ РАН, доктор ист. наук

Соболев В.С.

Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.5, литера Б, тел. 8(812)328-47-12, e-mail: ihst@ihst.nw.ru

*Собственноручную подпись
Соболева Владимира Сергеевича удостоверяю.*

*Секретарь по управлению
персоналом
03.06.2025*



С.В. Куракова

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «ЦМКБ «Алмаз»,
доктор технических наук

 К.Г. Голубев
«26» _____ 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Актуальность темы диссертации.

Исходя из содержания автореферата, диссертация А.С. Прядкина посвящена исследованию актуальной научной проблемы, которая заключается в отсутствии комплексного представления о ходе создания отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

При планировании путей строительства современного ВМФ особенно важен учет исторического опыта развития отечественного флота в предшествующие годы, в том числе - в рассматриваемый в диссертации период - начало 1950-х - начало 1980-х гг. В СССР тогда быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания группировок ВМС стран НАТО. В связи с вышесказанным, тема диссертации А.С. Прядкина является актуальной.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна.

В последнее время появляется множество работ на тему разработки различных типов ракетного оружия, среди которых рассматриваются корабельные комплексы ПКР. Однако, научная проблема исследования хода становления и

развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. решена впервые.

Содержание автореферата дает основание считать, что основными результатами диссертации, полученными автором впервые, являются следующие:

разработаны теоретико-методологические основы исследования;

сформировано научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;

проведено разделение отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период, на I и II поколения, в соответствии с особенностями построения данных комплексов;

выявлены основные проблемы, связанные с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период;

разработанная в ходе исследования математическая модель стрельбы залпом ПКР без сбора и со сбором по дальности дает возможность сделать вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности; на разработанную модель получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Судя по автореферату, важными достоинствами работы является то, что в диссертации, кроме корабельных комплексов ПКР, рассмотрены их носители (надводные корабли и подводные лодки), а также основные системы информационного обеспечения данных комплексов (системы целеуказания, космические навигационные системы того времени).

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов по диссертации.

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования подтверждается их непротиворечивостью, логической целостностью диссертации,

а также использованием значительного объема архивных материалов за рассматриваемый в диссертации период времени.

Полученные в диссертации результаты были широко апробированы во время выступлений автора на различных научных конференциях.

Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах, включённых в Перечень ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Также автором получен ряд свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Содержание автореферата дает основание считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации, она состоит из введения, семи глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка источников и литературы, и пяти приложений.

Замечания по содержанию диссертации.

В диссертации А.С. Прядкина имеются следующие замечания, не снижающие качество работы.

1. Сведения о зенитных огневых средствах кораблей ВМС стран НАТО представлены довольно сжато.

2. История создания корабельного комплекса ПКР «Термит» рассмотрена очень кратко.

3. История создания внешних систем целеуказания МРСЦ-1 «Успех» и МКРЦ «Легенда» рассмотрена довольно кратко.

Указанные замечания не снижают качество работы в целом.

Заключение.

Судя по содержанию автореферата, диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором

диссертации. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки), соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Отзыв составили:

Начальник сектора



К.А. Мнушко

Ученый секретарь научно-технического совета
АО «ЦМКБ «Алмаз», доктор технических
наук, профессор



А.Б. Землянов

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании НТС АО «ЦМКБ «Алмаз», протокол №7 от 26.05.2025.

*Подпись заверяет
и.о. начальника сектора*


АО «ЦМКБ «Алмаз», 196218, г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д.50,
Телефон (812)373-28-00, факс (812) 369-59-25.
Электронная почта: office@almaz-kb.ru

Информация о составителях отзыва:

Начальник сектора АО «ЦМКБ «Алмаз»,

Константин Андреевич Мнушко

Ученый секретарь научно-технического совета АО «ЦМКБ «Алмаз»,

доктор технических наук, профессор

Андрей Борисович Землянов

Отзыв

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича
«Формирование научного направления: «Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых
ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по
специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Актуальность темы диссертации.

Судя по содержанию автореферата, в диссертации А.С. Прядкина рассматривается актуальная научная проблема исследования хода разработки отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х годов.

Существующую в настоящее время в мире военно-политическую обстановку можно охарактеризовать как весьма напряженную. В данных условиях важной проблемой является поддержание и укрепление обороноспособности России, в том числе - на морских направлениях. И здесь, как никогда, важен учет исторического опыта строительства отечественного ВМФ в предшествующие годы, в том числе - в рассматриваемый в диссертации период, то есть начало 1950-х - начало 1980-х гг. В СССР тогда быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания группировок ВМС стран НАТО. Указанный исторический опыт целесообразно учитывать и использовать при рассмотрении путей строительства и совершенствования современного ВМФ.

Таким образом, тема докторской диссертации А.С. Прядкина является актуальной.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна.

В настоящее время как в сети Интернет, так и в печатных источниках существует значительный объем материалов о создании и развитии ракетного

оружия различных типов, среди которых, наряду с другими, рассматриваются корабельные комплексы ПКР. Тем не менее, научная проблема рассмотрения хода создания и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. решена впервые.

Судя по автореферату, к основным результатам диссертации, полученным автором впервые, относятся следующие:

разработаны методологические основы диссертационного исследования;

сформировано комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;

проведено разделение отечественных корабельных комплексов ПКР на первое и второе поколения, в соответствии с особенностями их построения и функционирования;

разработанная математическая модель стрельбы залпом ПКР дает возможность сделать вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности.

Исходя из содержания автореферата, достоинством работы является рассмотрение в ней, кроме корабельных комплексов ПКР, их носителей (надводных кораблей и подводных лодок), а также основных систем информационного обеспечения боевого применения данных комплексов в рассматриваемый период времени (систем целеуказания, космических навигационных систем).

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертации.

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования подтверждается их логичностью, непротиворечивостью, содержательной целостностью диссертации, а также использованием значительного объема архивных материалов, использованных при написании диссертации.

Полученные в диссертации результаты широко апробированы при выступлении автора на различных научных конференциях на родственную диссертации тематику.

Результаты диссертации опубликованы в журналах, включённых в Перечень рекомендованных ВАК журналов по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Кроме того, автором получен ряд свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям из перечня ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации.

Замечания по содержанию диссертации.

Судя по автореферату, диссертация А.С. Прядкина не лишена некоторых недостатков, не снижающих качество работы в целом.

1. Из описания работы модели стрельбы залпом ПКР не совсем ясно, как обеспечивается распределение целей по целевым каналам при стрельбе по ПКР залпа средствами ПВО эсминцев охранения противника.

2. Практически не рассмотрен в работе корабельный комплекс ПКР «Прогресс», принятый на вооружение в рассматриваемый в диссертации период времени.

Указанные замечания не снижают качество работы.

Заключение.

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки), соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор

Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры СМ-5 «Автономные информационные и управляющие системы», протокол от 11.06.2025 г. № 16.

Советник при ректорате

МГТУ им. Н.Э. Баумана,

к.т.н., доцент кафедры СМ-5

С.В. Коршунов



«ВЕРНО»

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

А.Н. Шеняпина
ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ
ЕДИНОЙ ПРИЕМНОЙ УКСИ
МГТУ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА

11.06.2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, с. 1

Телефон: +7 (499) 263-63-91

E-mail: bauman@bmstu.ru

Отзыв

**на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича
«Формирование научного направления: «Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых
ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленной
на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности
5.6.6. История науки и техники (технические науки).**

Актуальность темы диссертации.

В диссертации А.С. Прядкина рассматривается актуальная научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

В современной международной обстановке особо важную роль играет укрепление обороноспособности России, в том числе - в интересах сдерживания, а в военное время - поражение вероятного противника на океанских и морских ТВД.

При определении направлений строительства современного ВМФ необходим учет исторического опыта построения флота в предшествующие годы, в том числе - в начале 1950-х - начале 1980-х гг., когда происходило нарастание противостояния стран блока НАТО и стран Варшавского договора. В СССР в те годы быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания группировок ВМС стран НАТО. В связи с вышесказанным, тема диссертации А.С. Прядкина является актуальной.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна.

В настоящее время существует множество материалов на тему разработки различных видов вооружения, в том числе - корабельных комплексов ПКР. Однако, рассматриваемая в диссертации научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в целом, комплексном виде решена впервые.

К основным результатам диссертации, полученным автором впервые, можно отнести следующие:

- разработаны теоретические основы исследования;

- осуществлен содержательный и хронологический анализ хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период времени;

- проведено разделение отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период, на I и II поколения, в соответствии с особенностями построения данных комплексов;

- проанализирована и оценена деятельность основных организаций - разработчиков отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., по разработке рассматриваемых комплексов ПКР, на основании результатов рассмотрения полученных в ходе исследования архивных документов;

- проанализирована и оценена деятельность органов военного управления ВМФ СССР, воинских частей (в том числе - полигонов ВМФ), на основании

результатов рассмотрения полученных в ходе исследования архивных документов;

разработанная в ходе исследования модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности позволила сравнить оба варианта стрельбы и по итогам моделирования получить количественную оценку выигрыша при стрельбе со сбором по дальности; на разработанную модель получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов.

Судя по содержанию автореферата, обоснованность и достоверность научных результатов исследования подтверждается их логичностью, непротиворечивостью, а также использованием значительного объема архивных материалов за рассматриваемый в диссертации период времени.

Полученные в диссертации результаты получили широкую апробацию при выступлении автора на научных конференциях, близких к рассматриваемой проблематике.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах, включённых в ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Также, при написании диссертации автором получены свидетельства о регистрации программ для ЭВМ, приравненные к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Исходя из содержания автореферата, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации.

Замечания по содержанию диссертации.

Имеются некоторые замечания по диссертации, не снижающие качество работы.

1. История создания внешних систем целеуказания МРСЦ-1 «Успех» и МКРЦ «Легенда» рассмотрена не достаточно полно.

2. Зарубежные корабельные комплексы ПКР проработаны в диссертации довольно кратко.

3. Практически не отражена в работе роль корабельных комплексов ПКР «Прогресс» и «Вулкан», принятые на вооружение в рассматриваемый в диссертации период времени.

Указанные замечания не снижают качество работы в целом.

Заключение.

Судя по автореферату, можно сделать вывод о том, что диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных

комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки), соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

«20» мая 2025г.

Директор Военно-исторического музея
артиллерии, инженерных войск и войск связи
Министерства обороны Российской Федерации,
Доктор исторических наук,
Доцент кафедры истории,
Действительный член РАН

В.Крылов

Подпись Крылова Валерия Михайловича удостоверяю.

Ученый секретарь Военно-исторического музея
артиллерии, инженерных войск и войск связи
Министерства обороны Российской Федерации



Т.Евграфова

Контактные данные:

Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи

Адрес: 197046, Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 7

Телефон: +7 (812) 232 02 96

E-mail: artillerymuseum_dm@mil.ru

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военно-космической
академии имени А.Ф. Можайского
по учебной и научной работе
генерал-майор



Ю.Кулешов

« 28 » 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ПРЯДКИНА Александра Сергеевича
«Формирование научного направления «Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых
ракет в начале 1950-х – начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук
по специальности 5.6.6 История науки и техники (технические науки)

Диссертационное исследование Александра Сергеевича Прядкина затрагивает тему, напрямую касающуюся интересов безопасности Советского Союза. В последнее время, на фоне резкого ухудшения внешнеполитической конъюнктуры и появления новых угроз и вызовов безопасности Российской Федерации, необходимо обращаться к опыту защиты интересов страны в прошлом, проблемам перевооружения Вооруженных Сил для обеспечения обороноспособности государства.

Актуальность темы исследования четко и ясно обоснована в автореферате. Диссертация А.С.Прядкина посвящена исследованию актуальной научной проблемы, которая заключается в отсутствии комплексного подхода к вопросу создания и модернизации корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.

Нельзя не согласиться с описанием причин, побудивших советское военно-политическое руководство к тому, чтобы создавать и модернизировать корабельные комплексы противокорабельных крылатых ракет для сдерживания агрессивных притязаний со стороны стран – участников блока НАТО.

К несомненным достоинствам диссертации можно отнести то, что соискателю удалось четко определить цель и задачи исследования, значимую проблематику, разработать теоретическую модель и структуру, отвечающие решению поставленных в исследовании задач, а также детально показать научную новизну проведенного исследования.

Не вызывает сомнения и достоверность полученных результатов диссертационного исследования, проведенного автором, подтверждаемая тщательным изучением диссертантом архивных источников. Он смог проработать материалы из архива Военно-исторического музея артиллерии,

инженерных войск и войск связи; Филиала Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (архива Военно-Морского Флота в г. Гатчина); архива Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого; архива АО «ВПК «НПО машиностроения»; архивов научно-технической документации (АНТД) БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф.Устинова. Такой внушительный список привлеченных источников дополняется также использованием имеющегося массива исследований по теме, которые грамотно проанализированы и приобщены к работе.

Структура работы, состоящая из введения, семи глав и заключения, представляется соответствующей выносимым на защиту положениям. Автором верно определены и основные научные подходы, с помощью которых он добился искомого результата.

А.С.Прядкин системно рассмотрел вопросы деятельности основных организаций, создателей и разработчиков комплексов ПКР, приведя конкретные их характеристики. В ходе работы диссертанту удалось сформировать новое научное направление, разработать научно-методический аппарат, предложить метод историко-технического анализа, с помощью которого было выработано научно-обоснованное комплексное представление о становлении и развитии отечественных корабельных комплексов системы ПКР в период 1950–1980-х гг.

Говоря о достоинствах диссертации, необходимо отметить, что исследование проведено на высоком методологическом уровне, хорошо структурировано, написано ясным, научным профессиональным языком. Исследование аргументируется и выводы подтверждаются использованием соответствующих данных, собственных расчетов А.С.Прядкина, каждая глава подкреплена отдельными выводами, основанными на собственной методике исследования.

Впечатляет и представленная в автореферате апробация исследования. Автору удалось опубликовать результаты своего исследования в 10 журналах, входящих в перечень ВАК, в том числе в журнале «История и педагогика естествознания». Кроме того, автор получил 6 свидетельств регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям ВАК. Выводы, представленные к защите, были не раз апробированы на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных научных результатов в образовании, обороне государства.

Наряду с этим, некоторые положения, изложенные в автореферате диссертации, нуждаются в уточнении:

при описании источниковой базы не приводится характеристика всех использованных архивных фондов;

не совсем понятно выделение в качестве значительных работ по исследуемой теме трудов Александра Борисовича Широкограда (С.5). Стиль работ данного автора можно отнести к публицистике.

Вместе с тем, отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного научного исследования.

Выводы:

1. Диссертация Прядкина Александра Сергеевича «Формирование научного направления «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х – начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»» представляет собой цельную, самостоятельную, завершенную научную работу, выполненную на актуальную тему, в которой достигнута поставленная цель и решена заявленная научная проблема военно-исторического исследования. Результаты диссертации имеют теоретическую и практическую значимость.

2. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Прядкин Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6 История науки и техники (технические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Истории и философии Военно-космической академии имени А.Ф.Можайского, протокол № 9 от 30 апреля 2025 г.

Отзыв на автореферат составил профессор кафедры Истории и философии Военно-космической академии имени А.Ф.Можайского
197198, г. Санкт-Петербург, ул. Ждановская, д.13
Тел.: 8 (812) 237-93-04
E-mail: vka@mil.ru

Доктор исторических наук, профессор

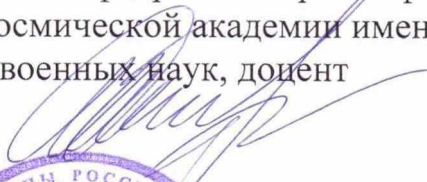


Михайлов Вадим Викторович

«28» мая 2025 г.

С отзывом и выводами согласен

Заведующий кафедрой Истории и философии
Военно-космической академии имени А.Ф.Можайского
кандидат военных наук, доцент



Шалонов Евгений Владимирович

«28» мая 2025 г.

Подпись заведующего кафедрой Истории и философии
Военно-космической академии имени А.Ф.Можайского,
кандидата военных наук,
доцента Шалова Евгения Владимировича
Врио начальника отдела кадров
майор Е. Сидорова
28 мая 2025 г.

Отзыв

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича
«Формирование научного направления: «Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых
ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по
специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Актуальность темы диссертации.

В современных условиях важнейшим вопросом укрепления государства является усиление и поддержание обороноспособности страны. И здесь, как никогда, важен учет исторического опыта развития армии и флота.

Исходя из содержания автореферата, диссертация А.С. Прядкина посвящена исследованию актуальной научной проблемы, которая заключается в отсутствии комплексного представления о ходе создания отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. В СССР в те годы быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания (а в случае начала боевых действий - средство эффективного поражения) группировок ВМС стран НАТО, включая авианосные ударные группировки (АУГ), имеющие на борту палубную авиацию, в том числе - носители ядерного оружия. Исходя из вышесказанного, тема диссертации А.С. Прядкина является актуальной.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна.

Сейчас как в Интернете, так и в печатных источниках появляется значительный объем материалов о создании различных типов ракетного оружия, в числе которых рассматриваются корабельные комплексы ПКР. Тем не менее, научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. решена впервые.

Исходя из содержания автореферата, можно считать, что основными результатами диссертации, полученными автором впервые, являются следующие:

разработаны теоретические основы исследования;

сформировано комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;

выявлены основные организационно-технические проблемы, связанные с созданием, а также особенностями построения и функционирования отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы их эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период;

представленная в автореферате математическая модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности, а также со сбором позволяет сделать количественную оценку возрастания эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности, в сравнении со стрельбой без сбора; на данную модель автором получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Кроме того, к достоинствам работы можно отнести то, что в диссертации, кроме корабельных комплексов ПКР, рассмотрены как их носители (надводные корабли и подводные лодки), так и основные системы информационного обеспечения данных комплексов (включая системы целеуказания, а также космические навигационные системы того времени).

Достоверность и обоснованность научных результатов.

Судя по содержанию автореферата, обоснованность и достоверность научных результатов диссертации подтверждается их непротиворечивостью, логичностью, смысловой целостностью диссертации, а также использованием обширного ряда архивных материалов в рассматриваемой предметной области.

Полученные в диссертации научные результаты получили достаточно широкую апробацию в процессе выступлений автора на различных научных конференциях, близких к тематике его диссертации.

Результаты диссертации опубликованы в журналах, включённых в Перечень ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Кроме того, автором получен ряд свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

По итогам рассмотрения автореферата можно сделать вывод, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации.

Замечания по содержанию диссертации.

В диссертации А.С. Прядкина имеются некоторые замечания, не снижающие качество работы.

1. К сожалению в автореферате не нашел отражение такой аспект истории создания отечественных ПКР первого и второго поколения, как сопоставление достигнутых в ходе НИОКР характеристик с характеристиками ПКР зарубежного производства, а также особенности отечественного подхода к созданию ПКР.

2. В автореферате не приведены в систематическом виде технологические проблемы, с которыми сталкивались разработчики противокорабельных ракет первого и второго поколения, каким образом они решались и какие результаты были достигнуты в этом направлении.

3. Требуется пояснения целевая направленность разработанной автором методики и программы, реализующих математическую модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности. Из автореферата не ясно, что позволяет оценить данная программа: возрастание эффективности стрельбы комплексов ПКР второго поколения по сравнению с первым или что-то еще.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают качество работы в целом.

Заключение.

Исходя из содержания автореферата, диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале

1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки), соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Отзыв составил:

начальник кафедры конструкции
ракет-носителей (и ракетных двигателей)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского»
Министерства обороны Российской Федерации
доктор технических наук
профессор

Пирогов Сергей Юрьевич

26 мая 2025 года

Подпись начальника кафедры конструкции
ракет-носителей (и ракетных двигателей)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского»
Министерства обороны Российской Федерации
удостоверяю



Врио начальника отдела кадров ВКА имени А.Ф.Можайского

Е. Слатова



Акционерное общество
«Научно-инженерный центр Санкт-Петербургского
электротехнического университета»

194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 22, лит. К, пом. 289

ОГРН 1047855001270, ИНН 7813300797, КПП 780201001, ОКПО 72491481

тел.: (812) 703-75-84

mail: info@nicetu.spb.ru

тел./факс: (812) 703-75-83

<http://www.nicetu.spb.ru>

№ _____
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Председатель НТС,
Заместитель генерального директора -
главный конструктор



И. Ю. Писарев

2025 г.

Отзыв

на автореферат диссертации,

Прядкина Александра Сергеевича,

представленной на соискание ученой степени доктора технических наук

на тему *«Формирование научного направления:*

«Становление и развитие отечественных корабельных комплексов

противокорабельных крылатых ракет

в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»,

по специальности 5.6.6

«История науки и техники (технические науки)»

Актуальность темы.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование Прядкина А.С. посвящено рассмотрению актуальной научной проблемы, которая заключается в необходимости формирования цельного, комплексного представления о ходе становления и развития отечественных

корабельных комплексов противокорабельных ракет (ПКР) в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

Важнейшей проблемой при определении направлений строительства современного ВМФ является учет исторического опыта построения ВМФ в предшествующие годы, в том числе в рассматриваемый в диссертации период (начало 1950-х - начало 1980-х гг.), характеризующийся усилением противостояния стран блока НАТО и стран Варшавского договора. В СССР в те годы быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания группировок ВМС стран НАТО.

Таким образом, диссертационное исследование Прядкина А.С. является актуальным.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна.

Несмотря на появляющиеся в последнее время работы на тему создания ракетного оружия различных типов (в том числе - корабельных комплексов ПКР), рассматриваемая в диссертации научная проблема рассмотрения хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в цельном, комплексном виде решена впервые.

Основными результатами диссертационного исследования, обладающими новизной, являются:

- научно-методический аппарат для проведения системного и комплексного историко-технического анализа процесса становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР;

- научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;

- обоснование разделения отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период, на I и II поколения, в соответствии с особенностями построения данных комплексов;

– выявление основных проблем, связанных с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период;

– анализ деятельности основных организаций - разработчиков отечественных корабельных комплексов ПКР, а также органов военного управления ВМФ СССР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., по разработке рассматриваемых комплексов ПКР, на основании рассмотрения полученных в ходе исследования архивных документов;

– модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности, позволяющая сформулировать вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности, а также количественно оценить выигрыш от его применения.

Достоверность и обоснованность научных результатов.

Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что обоснованность и достоверность научных результатов подтверждается их непротиворечивостью и согласованностью, логической целостностью диссертации, использованием значительного объема источников, в том числе большим количеством архивных материалов.

Полученные научные результаты прошли достаточно широкую апробацию на ряде всероссийских и тематических научных конференций.

Результаты диссертационного исследования достаточно полно опубликованы в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК по научной специальности 5.6.6 «История науки и техники (технические науки)». Полученные автором в ходе исследования результаты были программно реализованы, что подтверждается свидетельствами о регистрации программ для ЭВМ, приравненными к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.
Из текста автореферата следует, что диссертационная работа Прядкина А.С., по

объему и глубине проведенных исследований, полноте и содержанию, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям.

Замечания по содержанию диссертации.

Диссертационная работа Прядкина А.С. имеет ряд недостатков, не оказывающих существенного влияния на общее высокое качество работы.

1. Недостаточно полно рассмотрена история создания корабельного комплекса ПКР «Термит».

2. Анализ зарубежных корабельных комплексов ПКР представлен в диссертации довольно кратко.

3. Очень слабо представлены результаты анализа истории создания и трудовой деятельности коллектива НИИ-642 - головного разработчика комплекса КСЦ.

Заключение.

Судя по содержанию автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6 «История науки и техники (технические науки)», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований представлено новое решение актуальной научной проблемы исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

Диссертация соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6 «История науки и техники (технические науки)».

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании НТС АО «НИЦ СПб ЭТУ»,
протокол № 9 от «27» мая 2025 года.

Главный конструктор проекта ДСИ ГИАС,
Д.Т.Н., доцент
тел. +7-921-090-56-24
e-mail: d.hetchikov@nicetu.spb.ru
АО «НИЦ СПб ЭТУ»,
194021, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 22, литера К,

Дмитрий Михайлович Хетчиков

«28» мая 2025 г.

Заместитель главного конструктора,
К.Т.Н., доцент
тел. +7-962-680-16-24
e-mail: vasiljev@nicetu.spb.ru
АО «НИЦ СПб ЭТУ»,
194021, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 22, литера К

Александр Владимирович Васильев

«28» мая 2025 г.

Подпись Хетчикова Д. М., Васильева А. В. заверяю.
Начальник отдела кадров



Е. В. Афанасьева
«28» мая 2025 г.

Отзыв

на автореферат диссертации Прядкина Александра Сергеевича
«Формирование научного направления: «Становление и развитие
отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых
ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по
специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Актуальность темы диссертации

Судя по содержанию автореферата, в диссертационном исследовании А.С. Прядкина рассматривается актуальная научная проблема, заключающаяся в отсутствии цельного, научно-обоснованного представления о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

В нынешней достаточно сложной международной обстановке высокую важность приобретает укрепление обороноспособности России, в том числе - в интересах сдерживания вероятного противника на океанских и морских ТВД, а в случае ведения боевых действий - его эффективного поражения. Важным вопросом при определении направлений строительства современного ВМФ является учет исторического опыта построения ВМФ в предшествующие годы, в том числе - в рассматриваемый в диссертации период - начало 1950-х - начало 1980-х гг., характеризующийся усилением противостояния стран блока НАТО и стран Варшавского договора. В СССР в те годы быстро развивалось вооружение ВМФ, в том числе - корабельные комплексы ПКР, как важнейшее средство сдерживания группировок ВМС стран НАТО. Учитывая вышесказанное, тема диссертации А.С. Прядкина является актуальной.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна

В настоящее время в различных источниках появляется большое количество материалов на тему создания ракетного вооружения различных видов, в том числе - корабельных комплексов ПКР. Однако, научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в цельном, комплексном виде решена впервые.

К основным результатам диссертации, полученным автором впервые, относятся следующие:

- разработаны теоретико-методологические основы исследования;
- сформировано научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.;
- проведено разделение отечественных корабельных комплексов ПКР в рассматриваемый период, на I и II поколения, в соответствии с особенностями построения данных комплексов;
- выявлены основные проблемы, связанные с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период;
- разработанная в диссертации математическая модель стрельбы залпом ПКР без сбора и со сбором по дальности позволяет сравнить оба варианта стрельбы и сделать вывод о возрастании эффективности боевого применения корабельного комплекса ПКР при стрельбе со сбором по дальности; на разработанную модель получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов

Исходя из содержания автореферата, обоснованность и достоверность научных результатов исследования подтверждается их логичностью, непротиворечивостью, смысловой целостностью диссертации, использованием значительного объема источниковой базы, в том числе - архивных материалов.

Научные результаты, полученные автором в диссертации, были широко апробированы во время выступлений автора на научных конференциях различных организаций.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Также в ходе написания диссертации автором получен ряд свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации

Содержание автореферата дает основание считать, что докторская диссертация А.С. Прядкина соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации.

Замечания по содержанию диссертации.

Судя по автореферату, диссертация А.С. Прядкина создает впечатление завершённой научной работы, однако имеются некоторые замечания.

1. История создания корабельного комплекса ПКР «Термит» рассмотрена очень кратко.

2. История создания и трудовая деятельность разработчиков системы целеуказания МКРЦ «Легенда» (КБ «Южное» и КБ «Арсенал») представлена довольно сжато.

3. Практически не рассмотрена в работе история создания и трудовая деятельность коллектива НИИ-642 - головного разработчика комплекса КСЩ.

Указанные замечания не снижают качество работы в целом.

Заключение

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Основное содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Изложение материала в диссертации ведётся последовательно, логично, на заимствованные положения имеются соответствующие ссылки. Материалы диссертации обладают внутренним единством и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. В диссертации размещено значительное количество иллюстрационного материала, облегчающего проведение анализа полученных научных результатов.

Диссертация Прядкина Александра Сергеевича на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х - начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленная на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки), является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которую можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы; на основании выполненных автором исследований представлено новое решение актуальной научной проблемы исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг.

Содержание работы, полученные научно-обоснованные и строго аргументированные технические решения и научные результаты соответствуют требованиям пункта 9 абзаца 1 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Советник генерального директора

АНО «Инновационный инжиниринговый центр»,

доктор технических наук

А.А. Курносов

10.06.2025г.



Контактная информация:

АНО «Инновационный инжиниринговый центр»

Адрес: 121059, г. Москва, ул. Брянская, д. 5

Телефон: +7 (495) 909-14-93

Email: info@innoeng.ru

Информация о составителе отзыва:

Советник генерального директора

АНО «Инновационный инжиниринговый центр»,

доктор технических наук, Андрей Алексеевич Курносков



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
КОНЦЕРНА ВКО «АЛМАЗ-АНТЕЙ» – ОБУХОВСКИЙ ЗАВОД»

192012, Россия, Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Рыбацкое, пр-кт Обуховской Обороны, д. 120, стр. 19, помещ. 1-Н, №708
ОКПО 07513234, ОГРН 1037825058732, ИНН/КПП 7811144648/785050001, тел.: (812) 363-93-40, тел./факс: (812) 363-98-11, e-mail: dou@goz.ru

№ _____
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
научно-образовательной секции НТС № 4,
начальник научно-образовательного центра
д-р воен. наук, проф.



С.В. Баушев

« 17 » июля 2025 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ПРЯДКИНА Александра Сергеевича

на тему «Формирование научного направления: «Становление и развитие отечественных корабельных комплексов противокорабельных крылатых ракет в начале 1950-х-начале 1980-х гг. в интересах ВМФ», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки)

Актуальность темы диссертации

Диссертация А.С. Прядкина посвящена исследованию актуальной научной проблемы рассмотрения хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в период с начала 1950-х годов до начала 1980-х. Особую актуальность выполненным диссертационным исследованиям придает тот факт, что это первая в России научно-историческая работа в данной научной области. Причем, не имеющая грифа секретности, что дает возможность широкому кругу заинтересованных лиц познакомиться с историческим процессом

становления и развития главного оружия морского боя – противокорабельных ракет. При определении направлений строительства ВМФ в настоящее время важным является учет исторического опыта развития ВМФ в предшествующие годы. Поэтому **актуальность** темы диссертации А.С. Прядкина сомнений не вызывает.

Основные результаты диссертационного исследования и их новизна

В настоящее время появляется множество работ на тему создания ракетного вооружения различных типов, среди которых - корабельные комплексы ПКР. Однако, рассматриваемая в данной диссертации научная проблема исследования хода становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг. решена впервые.

Автором в диссертации впервые получен ряд научных результатов, среди которых наиболее значимыми являются следующие:

- разработаны методологические основы исследования;
- сформировано научно-обоснованное, комплексное представление о ходе становления и развития отечественных корабельных комплексов ПКР в указанный период;
- выявлены основные проблемы, связанные с особенностями построения отечественных корабельных комплексов ПКР в начале 1950-х - начале 1980-х гг., а также проблемы эксплуатации и результаты боевого применения в указанный период.

Разработанная в ходе исследования модель стрельбы залпом ПКР без сбора по дальности и со сбором по дальности позволила сравнить оба варианта стрельбы и по итогам моделирования оценить выигрыш при стрельбе со сбором по дальности.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования подтверждается их логичностью, непротиворечивостью, целостностью диссертации, а также использованием значительного объема базы источников. Автор скрупулезно изучил и использовал в своей работе материалы 5-ти архивов Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК по научной специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки). Также в ходе написания диссертации автором получен ряд свидетельств о регистрации программ для ЭВМ, приравненных к публикациям ВАК.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации

Исходя из содержания автореферата, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к докторской диссертации.

Замечания по содержанию диссертации

1. Сведения о зенитных огневых средствах и средствах РЭБ кораблей ВМС стран НАТО представлены довольно кратко.

2. О термине «унификация». Сутью унификации является борьба с многообразием типов объектов. Стрельба ракетой одного и того же типа как с надводных кораблей, так и с подводных лодок говорит об унификации этой ракеты по носителям, как правильно указано на стр. 21. Однако ниже на этой же странице это свойство названо универсальностью, видимо, по ошибке.

3. Нет объяснения, почему задана величина 0.5 в качестве вероятности поражения главной цели (стр. 24).

4. На стр. 26 отмечено: «По результатам моделирования сделан вывод о повышении эффективности боевого применения корабельных комплексов ПКР при стрельбе со сбором по дальности». Для такого вывода моделирования не требуется. Это очевидно. Сбор по дальности переполняет

систему ПВО противника, у него не хватает каналов сопровождения крылатых ракет. Такой вывод свидетельствует лишь о высоком качестве процесса моделирования, о верификации модели. На наш взгляд, главным результатом моделирования со сбором по дальности является получение принципиального прироста вероятности поражения главной цели (с 0.49 до 0.85). Но на этом важном достижении автор почему-то не акцентирует внимания.

5. Изложение исторических уроков (стр.37, 38) носит излишне обобщенный характер и скорее представляет собой некие декларации с намеком на то, что руководство страны, органы военного управления, научно-исследовательские организации ВС и ОПК в рассматриваемый период недостаточно внимания уделяли выявлению и парированию угроз государству с моря. То же относится и к сформулированным рекомендациям для органов государственного и военного управления (стр.40) – «тщательно отслеживать военные угрозы...» и «постоянно следить за перспективными разработками противника» выглядят поверхностными.

Указанные замечания принципиального влияния на результаты диссертационного исследования не имеют.

Заключение.

Судя по содержанию автореферата, диссертация написана автором лично, на высоком научном уровне, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Диссертация соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор

Прядкин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники (технические науки).

Отзыв составил профессор научно-образовательного центра
д-р техн. наук, проф.



Марченко Борис Иванович

Отзыв на автореферат диссертации ПРЯДКИНА А.С. обсужден и одобрен на заседании научно-образовательной секции НТС № 4 АО «НПО «Обуховский завод» (протокол № 8 от 11.07.2025).

Ученый секретарь
научно-образовательной секции НТС № 4,
начальник отдела аспирантуры и высшего образования
канд. воен. наук, доц.



Волгин Валерий Анатольевич

Сведения об организации:

Акционерное общество «Научно-производственное объединение «Северо-Западный региональный центр Концерна ВКО «Алмаз-Антей» - Обуховский завод» (АО «НПО «Обуховский завод»).

192012, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Рыбацкое, пр-кт Обуховской Обороны, д. 120, стр. 19, помещ. 1-Н № 708.

Телефон: (812) 363-93-40

e-mail: dou@goz.ru

Подпись Марченко В.И.
Завершено

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
АНТОНОВА Е.А.

