

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ибрагимовой Марии Эдуардовны на тему «Развитие эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы в 5–6 классах» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (литература, литературное чтение, языкознание и литературоведение (основное общее образование)) (педагогические науки), представленной в диссертационный совет 33.2.018.21, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

Актуальность диссертационного исследования М.Э. Ибрагимовой на тему «Развитие эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы в 5–6 классах» очевидна. Она связана с введением в Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) понятия «эмоциональный интеллект», следовательно перед научным педагогическим сообществом (в первую очередь сообществом методистов-предметников) государством поставлена задача: обеспечить поддержку развития эмоционального интеллекта обучающихся. С другой стороны, автор, характеризуя сегодняшнюю социокультурную ситуацию, фиксирует наличие у большинства учащихся явной алекситимии, т.е. отсутствия способности адекватно выражать свои эмоции и правильно интерпретировать проявление чувств другими людьми. М.Э. Ибрагимова справедливо полагает, что преодоление алекситимии – одна из задач школьного литературного образования, так как успешное освоение художественного произведения возможно только при создании условий, в рамках которых ученик будет готов и способен эмоционально откликнуться на текст как предмет изучения на уроках литературы, решение этой задачи – предложено методической наукой.

Нельзя сказать, что методика обучения литературы не обращалась к проблеме развития эмоциональной сферы школьников-читателей. Начиная с В.П. Острогожского, эта проблема было в центре внимания ряда методистов:

назовем в первую очередь Н.М. Соколова, М.А. Рыбникову, В.Г. Маранцмана, Р.Ф. Брандесова, И.В. Сосновскую, однако они не ставили акцент на развитии именно эмоционального интеллекта на уроках литературы, как это сделала М.Э. Ибрагимова в своем кандидатском исследовании. В этом научная новизна диссертации. Важно подчеркнуть: решая научную задачу, молодой исследователь исходит не только из требования ФГОС, но и проблематизирует сложившуюся социокультурную ситуацию: «Вербализация чувств и эмоций необходима, так как определяет готовность школьников к эмоциональному восприятию художественного текста, которое влияет на богатство внутренней духовной жизни школьников» (с. 4), и предлагает оригинальное решение поставленной научной задачи в поле методической науки – выявить педагогические условия, при которых развитие эмоционального интеллекта на уроках литературы в 5–6 классах будет эффективным, определить основные направления работы, а также «разработать и экспериментально апробировать способы, творческие приёмы развития эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы в 5–6 классах» (с. 6), обогатив методический инструментарий словесника.

Понимая, что вне междисциплинарного контекста проблема формирования эмоционального интеллекта решена быть не может, автор анализирует степень ее разработанности в трудах психологов, педагогов, методистов и на основании изученных трудов выстраивает теоретическую основу собственного исследования.

Теоретическая значимость диссертации в первую очередь состоит в том, что автор предпринял попытку ввести в терминосистему методики понятия «эмоциональный интеллект», определив его содержательное наполнение применительно к предмету и отрасли науки, а также выявил, каково значение развития эмоционального интеллекта для достижения планируемого – согласно государственным документам – результата литературного образования учащихся младшего подросткового

возраста.

Отметим также несомненную *практическую значимость* диссертации: разработаны и описаны способы и творческие приёмы развития эмоционального интеллекта учащихся 5–6 классов, они апробированы, их эффективность доказана; к тому же на основе осмысления полученных результатов созданы программы элективного курса для школьников «Чувствую – творю – осмысляю» и дополнительного профессионального образования «Методика развития эмоционального интеллекта как метапредметного результата ФГОС ООО-2021 (на уроках русского языка и литературы)» для курсов повышения квалификации учителей.

Об *обоснованности и достоверности результатов* исследования свидетельствует его широкая апробация в том числе с личным участием автора в организации обучения учеников и учителей как субъектов образовательного процесса, в профессиональных событиях разного уровня, в том числе в научных конференциях, а также публикационная активность молодого исследователя.

Рецензируемая работа адекватна тем вызовам, на которые должна откликнуться современная методика обучения литературе: поставленная цель диссертации, гипотеза, наполненная конкретным исследовательским содержанием, позволили определить круг задач, решение которых вносит определенный вклад в развитие науки.

Структура диссертации соответствует логике исследования: оно состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка, насчитывающего 192 источника, и 15 Приложений.

Во Введении обозначена актуальность темы исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, определена общая методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Психолого-педагогические основания развития

эмоционального интеллекта обучающихся младшего подросткового возраста» выстроена автором в рамках междисциплинарного подхода: в 1-ом параграфе «проанализированы и выделены наиболее значимые концепции зарубежных и отечественных психологических исследований, виды эмоционального интеллекта, его компоненты и входящие в них умения; выявлены трудности, которые препятствуют развитию эмоционального интеллекта школьников; представлены классификации базовых эмоций как необходимый психолого-педагогический инструментарий исследования» (с. 16). Анализ концепций носит целенаправленный характер: он позволяет автору выделить те аспекты, на составляют суть психологического подхода к исследованию эмоционального интеллекта. В заключении параграфа диссертант справедливо отмечает, что существуют еще два других подхода: лингвопсихологический и эстетический, которые тоже могут быть учтены при дальнейшей разработке проблемы, связанной с развитием эмоционального интеллекта в литературном образовании, но, в отличие от психологического подхода, лишь обозначает их (с. 32–33).

Второй параграф посвящен анализу подходов к развитию эмоционального интеллекта в педагогическом знании и выявлению проблем на основе анализа достаточно большого массива научных исследований и документов нормативного характера: ФГОСов разных уровней образования, Федеральных общеобразовательных программ (ФОП). В этом же параграфе автор делает следующий шаг в своем исследовании – выделяет компоненты эмоционального интеллекта и умения, входящие в его состав (в соответствии с видом – внутриличностным и межличностным), непосредственно связанные с литературным образованием: это позволяет последовательно перевести исследование в поле методики. Анализ документов (отметим и поддержим этот очень смелый шаг молодого исследователя, который отнес к «педагогическому знанию» и нормативные документы: ведь именно на них, а не на научные исследования об эмоциональном интеллекте ориентируются в

практике работы учителя, и показал необходимость научного анализа и этого массива источников) позволил ему сделать вывод: «... анализ понятия “эмоциональный интеллект” и составляющих его компонентов показал отсутствие единого понимания введенного термина “эмоциональный интеллект”» (с. 44). Это побудило автора уточнить толкование термина применительно к методике обучения литературе, описав последний через перечень формируемых в педагогической деятельности умений и представив их содержательное наполнение в формате таблицы, и на этой основе выстроить иерархию универсальных учебных действий (УУД) (коммуникативных, регулятивных личностных), способствующих развитию эмоционального интеллекта на уроках литературы.

В третьем параграфе М.Э. Ибрагимова обращается к истории методики обучения литературе и показывает, как проблема развития эмоционального интеллекта (разумеется, без упоминания термина) ставилась и решалась на разных ее этапах. Анализ работ методистов XX – начала XXI века (Н.М. Соколова, М.А. Рыбниковой, З.Я. Рез, В.Г. Маранцмана, Р.Ф. Брандесова – мы назвали только «знаковые» имена)) и ныне действующих, в первую очередь И.В. Сосновской, которая занимается развитием эмоциональной сферы личности школьника, начиная с середины 90-ых годов прошлого века и по сей день), а также Н.П. Терентьевой, разработавшей в методике обучения литературе аксиологический подход, позволил диссертантке рассмотреть развитие эмоционального интеллекта на уроках литературы и его основных аспектов через призму УУД. Попутно заметим, что представленный на с. 5 рисунок нуждается в более развернутом комментировании, потому что в нем личностный опыт эмоциональной культуры общения и эмоциональная рефлексия соотнесены с регулятивными и коммуникативными УУД, а ценностный аспект освоения знаний – с личностными. Сильной стороной этого параграфа можно назвать то, что автор выстроил перечень умений, входящих в состав эмоционального интеллекта в зависимости от его вида

(внутриличностного и межличностного). Описанная в диссертации структура эмоционального интеллекта выстроена в «соответствии с читательской деятельностью на уроке литературы, отражает её предметную специфику и включает в свой состав умения, необходимые как для достижения результатов литературного образования, так и развития эмоционального интеллекта» (с. 56).

Такое построение главы позволяет проследить логику исследования и убеждает в обоснованности сделанных в ней выводов и обобщений. Попутно отметим, что отдельные положения, о которых упоминает автор по мере разворачивания теоретической части, вынесены в *Приложения*: это позволяет сделать текст логически стройным, компактным и убедительным.

Во второй главе «Экспериментальная работа по выявлению уровня развития эмоционального интеллекта у школьников на уроках литературы в 5–6 классах» представлено аналитическое описание двух этапов констатирующего эксперимента и их интерпретация. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает использование диагностического инструментария, учитывающего специфику предмета: «...диагностические методики констатирующего эксперимента были выбраны с учётом умений, входящих в структуру эмоционального интеллекта в соответствии с читательской деятельностью на уроке литературы» (с. 66). Описание этих методик вынесено в *Приложение*, а результаты диагностики представлены в виде диаграмм. На втором этапе эксперимента учащимся была предложена творческая работа, направленная «на определение степени развитости эмоционального восприятия, эмоций, настроений, ассоциаций, деятельности воображения и понимания смысла стихотворения А.А. Фета “Печальная берёза у моего окна...”», результаты анализа ученических текстов оказались соотносимы с результатами диагностики. Во втором параграфе обозначены традиционные (устное словесное рисование, инсценирование и др.) и относительно недавно вошедшие в практику преподавания («клоуз-тест»,

«карта эмпатии», «метафорический портрет», «жанровая амплификация») приемы развития эмоционального интеллекта. Комплексное применение выбранных приёмов, как следует из параграфа 2.2., создает условия для творческого взаимодействия учителя и учащихся. В заключительном параграфе этой главы показано, как на уроках в 5–6 классах, проводимых в соответствии с предметной программой и с использованием предлагаемых автором приемов, может быть обеспечено развитие эмоционального интеллекта школьников. В выводах к этой главе диссертант констатирует: «Эксперимент позволил нам структурировать изучаемые литературные произведения в 5–6 классах в логике тематического планирования, которые соотнесены с комплексом творческих приёмов и с входящими в состав эмоционального интеллекта читательскими умениями различать, называть, анализировать и выражать собственные эстетические эмоции, эмоции автора и литературного героя» (с. 89–90).

В третьей главе представлено предельно конкретное описание формирующего эксперимента, проведенного на уроках литературы (2022/23 уч. год – 5 класс, 2023/24 – 6 класс) и охватившего 123 человек. Автор на конкретных примерах показал, как при изучении каких текстов разной жанровой природы и каким именно образом ученики последовательно и постепенно осваивают приемы, направленные на развитие разных компонентов эмоционального интеллекта. К сказанному добавим: использование этих приемов поддерживает интерес к классическим текстам, потому что в целом они направлены на развитие субъектности ученика-читателя в процессе изучения литературы как школьного предмета. Попутно отметим: материалы, составившие содержание этой главы, могут быть использованы учителями практиками и/или включены в пул «методических рекомендаций» к изучению предмета в 5–6 классах. Проведенный диссертанткой анализ результатов формирующего эксперимента, представленный в заключительном параграфе, подтверждает правильность выдвинутой

гипотезы.

В Заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сделаны необходимые выводы и обобщения, свидетельствующие, что его цель достигнута, а поставленные задачи – решены. Приложения дополняют общий текст диссертации.

Общее содержание диссертации, аналитическое описание хода исследования, представленное в работе, позволяет сделать *вывод*: в целом рецензируемая диссертация представляет собой самостоятельно выполненное, системное научное исследование, содержащее обоснованные результаты и выводы, имеющее определенную теоретическую и практическую значимость. Диссертация М.Э.Ибрагимовой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе ее автора в методическую науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 10 статьях автора, в том числе в 3-ех рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. В этих публикациях отражены основные положения исследования.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование М.Э. Ибрагимовой, считаем необходимым, сделать несколько замечаний:

1. Первое замечание сформулируем, как вопрос. На наш взгляд, нуждается в уточнении и/или корректировке определение понятия «эмоциональный интеллект», предлагаемого для включения в терминосистему методики обучения литературе: *«Эмоциональный интеллект – это совокупность умений различать, называть, анализировать и выражать собственные эстетические эмоции, эмоции автора и литературного героя в процессе познавательно-творческой деятельности читателя-школьника по восприятию, анализу и интерпретации художественного текста»* (в своем исследовании автор почему-то повторяет

это определение несколько раз, выделяя курсивом). Между тем, эмоциональный интеллект трактуется психологами, на труды которых опирается диссертант, как способность (см. например, на с. 19: «“Ветви”-способности модели (термин Мейера и Сэловея) выстраиваются в последовательную иерархию осваиваемых умений, направленных на работу с собственным эмоциональным состоянием и состоянием другого человека»). Не будет ли точнее трактовать это понятие и для методики обучения литературе как способность, формирующуюся в процессе освоения системы «умений...(далее по тексту предлагаемого определения)»?

2. Второе замечание также связано с уточнением терминологии. Автор последовательно употребляет формулировку «использование способов и творческих приёмов» развития эмоционального интеллекта школьников, называет их, но не дифференцирует, т.е. конкретно не определяет, что считает способом (и почему не методом, как принято в методике обучения литературе?), а что – приемом? Автор также говорит о том, что им «разработаны способы и творческие приёмы развития эмоционального интеллекта учащихся в 5-6 классах на основе изменений эмоциональной сферы и читательского воображения современных школьников» (с. 10), но в дальнейшем не уточняет, какие именно из предложенных приемов разработаны предшественниками, а автором выстроены в систему, а какие – им лично.

3. Третье замечание связано с той частью, где говорится о теоретических основах диссертации: к работам по *возрастной физиологии* отнесены исследования, связанные «с особенностями читательской деятельности в подростковом возрасте» (с. 7), принадлежащие Л.И. Коноваловой, И.В. Сосновской и Н.П. Терентьевой. Названные исследователи – ученые-методисты, а не возрастные физиологи. При этом психолог Н.Б. Берхин, отнесен к методистам.

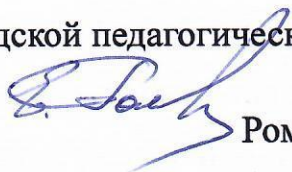
Указанные замечания не снижают общей положительной оценки

диссертационного исследования и не влияют на общий вывод, они направлены лишь на прояснение и уточнение позиции диссертанта.

В целом проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Ибрагимовой Марии Эдуардовны на тему «Развитие эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы в 5–6 классах», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления от 30.07.2024 г. № 273), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (литература, литературное чтение, языкознание и литературоведение (основное общее образование)) (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук (научная специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (литература)),
доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»



Романичева Елена Станиславовна

«18» апрель 2025 года

Контактные данные:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4.

E-mail: RomanichevaES@mgpu.ru, телефон: +7 903 263 90 47

