

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.17,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 июня 2025 г. № 19

О присуждении Проворовой Анастасии Николаевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация Проворовой Анастасии Николаевны «Соотношение метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите 17 марта 2025 года, протокол заседания № 5, диссертационным советом 33.2.018.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации, (191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 307/нк от «21» февраля 2023 г.

Соискатель Проворова Анастасия Николаевна, 09 декабря 1993 года рождения.

В 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила

программу бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психология, присвоена квалификация «бакалавр».

В 2020 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» освоила программу магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология, присвоена квалификация «магистр».

В 2024 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель Проворова Анастасия Николаевна являлась аспирантом и в период с 2020 по 2022 год работала лаборантом-исследователем института психологии, ассистентом кафедры общей и социальной психологии по внутреннему совместительству в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации. В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Бызова Валентина Михайловна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Прохоров Александр Октябрьнович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры общей психологии института педагогики, психологии и социальных технологий Сунцовой Яной Сергеевной, указала, что диссертация является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение цели, имеющей значение для общей психологии, а именно, изучение структурно-содержательных характеристик метакогнитивных способностей и их взаимосвязи с компонентами субъективного опыта личности.

Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется тем, что автор выявляет специфику выбора метакогнитивных стратегий, выраженности разных типов рефлексии, уровня невротизации личности, восприятия жизненных ситуаций, локуса контроля и трансситуационной направленности освоения мира при различной выраженности малоэффективных метакогнитивных убеждений. Раскрыты особенности используемых метакогнитивных стратегий, малоэффективных метаубеждений,

восприятия жизненных ситуаций, своего самочувствия и особенности субъект-объектных жизненных ориентаций в зависимости от предпочитаемого типа рефлексии. Определена структура субъективного опыта с инвариантными и вариативными компонентами в группах с разной выраженностью малоэффективных метакогнитивных убеждений. Выявлены предикторы групп адаптивного типа и малоадаптивных типов рефлексии.

Теоретическая значимость диссертации состоит в обогащении теоретических знаний по проблеме метакогнитивных способностей, их соотношения с параметрами восприятия жизни, самочувствия и субъект-объектных ценностных ориентаций личности. Отражена динамика научных взглядов отечественных и зарубежных авторов на положение метакогнитивных способностей в структуре психических образований, на выделение субъективного опыта как важного компонента регуляторной сферы психики человека. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных данных для реформирования педагогических и общеметодических подходов к формированию индивидуального образовательного маршрута и приобретению профессиональных компетенций, а также для совершенствования системы психотерапевтической помощи. Методический инструментарий получил психометрическое обоснование.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в психологической диагностике, консультировании и психотерапевтической помощи как в рамках проблем в учебно-трудовой деятельности, так и вопросах психического здоровья человека в целом. Также полученные данные можно применять в качестве дополнения к курсам общей психологии и спецкурсов по психологии метапознания.

Соискателем опубликовано 9 работ по теме диссертации общим объемом 5,6 п.л., авторский вклад – 4,34 п.л., из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК – 5 работ (4,08 п.л. / 3,26 п.л.), из них 1 статья в журнале с индексацией Scopus и Web of Science (1 п.л. / 0,5 п.л.), 1 статья в журнале с

индексацией в RSCI (0,93 п.л.), в других изданиях – 4 работы (1,52 п.л. / 1,08 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Проворова, А. Н. Субъективный опыт и метакогнитивные способности у лиц с разным типом рефлексии / А. Н. Проворова. –// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 209. – С. 165–178 (0,81 п. л.). DOI: 10.33910/1992-6464-2023-209-165-178

2. Проворова, А. Н. Роль метакогнитивных процессов и способностей в жизни человека / А. Н. Проворова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2024. – Т. 13, № 2 (47). – С. 158–163 (0,7 п. л.).

3. Проворова, А. Н. Метакогнитивные стратегии, убеждения и тип рефлексии у лиц с разным типом жизненных ориентаций / А. Н. Проворова. – DOI: 10.21638/spbu16.2024.210 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 349–364 (0,93 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

1. От доктора социологических наук, кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой психологии и коррекционной педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет» Афонькиной Юлии Александровны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. От доктора психологических наук, доцента, заведующей лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов им. В. Н. Дружинина федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» Волковой Елены Вениаминовны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. От доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры «Общая и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Пищик Влады Игоревны.

Отзыв положительный, имеется замечание:

«Основываясь на какие положения, автору удалось компоненты субъективного опыта квалифицировать как инвариантные и вариативные?»

4. От доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Селиванова Владимира Владимировича.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. От доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» Хазовой Светланы Абдурахмановны.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. От кандидата психологических наук, доцента, доцент кафедры психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Ходаковской Ольги Валерьевны.

Отзыв положительный, имеется замечание:

Можно отметить широту возрастного диапазона исследуемой выборки. Перспективным представляется уточнение возрастных различий компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей

отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.17 от 17.03.2025, протокол заседания № 5, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 25 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыта проблема взаимосвязи структурно-содержательные компоненты метакогнитивных способностей с компонентами субъективного опыта, а также их участия в регуляторных процессах психики человека;

разработана и эмпирически верифицирована модель взаимосвязи компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности, в которой выявлена системообразующая роль метакогнитивных убеждений в процессах регуляции когнитивной активности, выборе метакогнитивных стратегий, формировании типов рефлексии и структурировании субъективного опыта личности;

показана перспективность использования анализа метакогнитивных убеждений, метакогнитивных стратегий и определение предпочтительного типа рефлексии для диагностики качества психического здоровья, психопрофилактики и коррекции негативных психических состояний;

изучены особенности используемых метакогнитивных стратегий, малоэффективных метаубеждений, особенностей субъект-объектных жизненных ориентаций в зависимости от предпочитаемого типа рефлексии; отмечена значимость адаптивного типа рефлексии (системной рефлексии) для эффективности саморегуляции личности;

подтверждено различие компонентов структуры субъективного опыта в зависимости от разной выраженности малоэффективных метакогнитивных убеждений; отмечена взаимосвязь компонентов структуры субъективного опыта с выбором метакогнитивных стратегий и выраженностью разных типов

рефлексии;

выявлены предикторы группы адаптивного типа рефлексии и малоадаптивных типов рефлексии. Для адаптивного формата рефлексии предикторы – метакогнитивные стратегии, восприятие жизненной ситуации и параметры субъект-объектных жизненных ориентаций; для малоадаптивного формата рефлексии предикторами выступили метакогнитивные стратегии, малоэффективные метакогнитивные убеждения, показатели негативных психических состояний и параметры субъект-объектных жизненных ориентаций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведена модернизация теоретического подхода к рассмотрению метакогнитивных способностей личности за счёт интеграции понятий субъективного опыта и рефлексивных механизмов в единую регуляторную модель, что позволяет более точно интерпретировать психические процессы саморегуляции в различных жизненных контекстах;

проанализированы и систематизированы научные подходы отечественных и зарубежных авторов к исследованию метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности. Особое внимание уделено анализу теоретических представлений о структуре и функциях метакогниций, их роли в регуляции познавательной активности и формировании субъективного опыта. Систематизированы взгляды на соотношение метакогнитивных характеристик с такими параметрами как восприятие самочувствия, жизненных ситуаций и субъект-объектные ориентации личности;

применительно к проблематике диссертации использован комплекс валидных психодиагностических и математико-статистических методик, включающий средства изучения метакогнитивных убеждений, стратегий, типов рефлексии и субъект-объектных ориентаций. Использование данных методик обеспечило получение новых и достоверных результатов, расширяющих представления о механизмах саморегуляции человека;

раскрыты существующие представления о локализации метакогнитивных способностей в структуре психических образований, категориальные

определения таких понятий как метакогнитивные способности, метаубеждения, метастратегии, тип рефлексии, субъективный опыт, а также их взаимосвязи в рамках регуляторной сферы психики человека;

предложены ключевые положения теоретической модели, описывающей взаимодействие структурно-содержательных компонентов метакогнитивных способностей с параметрами субъективного опыта. Сформулированы идеи о метакогнитивной обусловленности восприятия жизненных ситуаций, регуляции эмоционального состояния и уровня субъективной эффективности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены значимые взаимосвязи между используемыми метакогнитивными стратегиями, метакогнитивными убеждениями и субъективным опытом личности, что позволяет формировать индивидуализированные стратегии психокоррекционной помощи. Определены направления практического применения результатов для профилактики эмоционального выгорания и психологической дезадаптации;

сформулирован подход к интеграции метакогнитивных знаний в структуру помогающей и педагогической деятельности, включающий методологические основания для формирования индивидуальных образовательных маршрутов, а также пути повышения личностной и профессиональной эффективности;

отмечено, что полученные данные о метакогнитивных стратегиях и убеждениях могут использоваться при оказании психологической помощи, так как позволяют глубже понять механизмы формирования негативных психических состояний и выстроить целенаправленную интервенцию, направленную на развитие устойчивых саморегуляторных механизмов;

представленные в работе материалы исследования могут быть использованы в процессе обучения студентов по психологическим направлениям профессиональной подготовки по следующим дисциплинам: «Общая психология», «Когнитивная психология», «Психология образования», «Психология личности».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

эмпирические данные были получены на репрезентативной выборке, включающей 417 человек: 333 женщины и 84 мужчины, в возрасте от 18 до 72 лет ($M=26,06$; $SD=10,10$). Выборка популяционная, состоит из участников, которые добровольно согласились принять участие в исследовании;

теория охватывает основные вопросы поставленной цели исследования изучения структурно-содержательных характеристик метакогнитивных способностей и их взаимосвязи с компонентами субъективного опыта личности, построена с опорой на признанные в российской и зарубежной психологической науке теоретико-методологические подходы и согласуется с опубликованными эмпирическими результатами исследований в области общей психологии и психологии личности, а также психологии метапознания. Исследование опирается на обширный теоретический анализ более 240 научных источников, что обеспечивает прочность теоретических оснований и соответствие полученных данных существующим научным представлениям;

идея базируется на систематическом анализе отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических исследований, а также на обобщении современных практик психологического консультирования и подготовки специалистов. Это позволяет обеспечить высокий уровень обоснованности исследовательской гипотезы и выводов;

использованы теоретические и эмпирические методы исследования, диагностические методики, соответствующие цели, задачам исследования и направленные на изучение соотношения компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности; применены соответствующие задачам исследования методы математической статистики с последующей логически непротиворечивой интерпретацией эмпирических данных, которая согласуется с выдвинутыми ранее теоретическими положениями.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном анализе научной литературы по проблеме исследования, разработке теоретической модели взаимодействия структурно-содержательных

компонентов метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности, в непосредственном участии, подготовке и проведении эмпирического исследования соотношения метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности, в анализе полученных эмпирических данных, их обработке, интерпретации и обобщении результатов исследования, в подготовке основных научных публикаций по теме диссертации: опубликовано 9 научных работ, в которых отражены результаты исследования, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, из них 1 работа в журнале с индексацией Scopus и Web of Science и 1 работа в журнале с индексацией в Russian Science Citation Index.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о конкретизации понятий и обосновании выбора психодиагностических методик, об особенностях метакогнитивных способностей и субъективного опыта у лиц разного возраста, о возможностях использования полученных результатов в практике психологической помощи.

Соискатель Проворова Анастасия Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, отметив, что высказанные замечания будут способствовать определению стратегии научного исследования в выбранном направлении.

На заседании 10 июня 2025 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Проворовой Анастасии Николаевны на тему «Соотношение метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и постановил: за решение научной задачи определения взаимосвязи метакогнитивных способностей и субъективного опыта личности, что имеет

значение для развития психологии, присудить Проворовой Анастасии Николаевне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета _____

Веселова Елена Константиновна
доктор психологических наук,
профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

Кондакова Ирина Владимировна
кандидат психологических наук



«10» июня 2025 года.