

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
доктор физико-математических наук, доцент

С. Ю. Глазов
2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Антонова Николая Викторовича по теме «Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – методология и технология профессионального образования.

Актуальность исследования Антонова Николая Викторовича определяется тем, что глобализация в сочетании с изменениями в системе международных отношений учащает кросс-культурные контакты, превращает миграционные процессы в характерную черту современного мира. Большие города становятся пространством встречи носителей различных культур, которые не всегда находят взаимопонимание в сфере морали, поведенческих образцов. При этом возникают проблемы для социокультурной идентификации молодых поколений автохтонного населения мегаполисов, связанные не только с наблюдаемыми ими инокультурными образцами, но и вследствие «культурного империализма» стран ядра современной мир-системы. По сути, возникает угроза для культурного кода России, ее социокультурной инаковости. Неслучайно в государственных документах последнего времени выражается беспокойство состоянием воспитания детей и молодежи, указывается на

необходимость выработки образовательной политики, способной сформировать поколение, готовое обеспечить культурную преемственность, сохранение России как глобального актора мировой политики.

Дети, проживающие в мегаполисах и крупных городах, с одной стороны, имеют большие возможности для удовлетворения своих образовательных потребностей. Но, с другой, они оказываются подвержены массе «соблазнов», включая практики, находящиеся за рамками отечественного культурного поля. Согласимся с диссертантом, что с проблемами воспитания, характерными для мегаполисов, неизбежно столкнутся города-миллионники и, добавим, меньшие по числу жителей населенные пункты, открытые современным людским и информационным потокам.

Между тем в современном образовательном пространстве существуют самые разнообразные организации, занимающиеся воспитанием детей и молодежи. Однако нередко они действуют по программам, не согласованным друг с другом. Данное обстоятельство не позволяет в полной мере решать воспитательные задачи, получить кумулятивный эффект от их деятельности.

В создавшейся ситуации огромную роль приобретает подготовка педагогов к координации усилий воспитательных структур в направлении формирования субъектов, бережно относящихся к культуре собственных предков и уважительно – к культуре других народов. Особенно это касается педагогов мегаполисов, в образовательном пространстве которых работники образовательных организаций сталкиваются с разнообразными и непростыми профессиональными задачами. Среди последних, безусловно, имеются и те задачи, рецепты и алгоритмы решения которых отсутствуют или, по крайней мере, остаются неизвестными «рядовому педагогу».

В силу вышесказанного важность исследования целенаправленной подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе трудно переоценить.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Методология исследования базируется на применении взаимосвязанных и взаимообуславливающих инструментов и, прежде всего, концептуальных объяснений процессов дополнительного профессионального образования в современной образовательной среде, роли культурной идентификации в воспитании и социализации, социально-педагогического подхода к анализу процессов воспитания и социализации. Для решения исследовательских задач диссертант привлек систему теорий и концепций: педагогическую аксиологию, теоретические основы построения дополнительного профессионального педагогического образования, концептуальные основания описания процессов воспитания и образовательного пространства, культурологический подход. Им учитывались также общие принципы организации педагогического образования, социально-педагогическое описание процессов воспитания и социализации как основы для формирования содержания подготовки педагогов. Избранные диссертантом теоретико-методологические основы исследования обеспечили корректность анализа: институциональных проблем мегаполиса, влияющих на воспитание и социализацию обучающихся; развития практик взаимодействия школы с социальными институтами в педагогической теории; нормативного регулирования воспитательных взаимодействий в образовательном пространстве мегаполиса; выявленного диссертантом национального культурного кода; проблем совершенствования подготовки педагога в условиях высокодинамичной образовательной среды современного мегаполиса; концептуальных оснований подготовки педагогов к координации воспитания и социализации детей в условиях мегаполиса; результатов проведенной эмпирической проверки эффективности концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. На этом

основании можно утверждать об обоснованности и достоверности полученных выводов, а также положений, выносимых на защиту.

Научная новизна исследования состоит в разработке концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса, определении содержания понятия «готовность педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса», разработке динамического комплекса форм и методов подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса, формулировании принципов данной концепции, характеристике особенностей образовательного пространства подготовки педагогов к координации вышеуказанной деятельности, определении содержания фиксированной части подготовки к координации деятельности институтов воспитания и социализации.

Значимость результатов диссертационного исследования для педагогической науки и практики. *Теоретическое значение* состоит в развитии культурологического, средового, проектно-генеративного подходов, что позволило показать роль национального культурного кода и национальной идеи в организации подготовки педагогов к координации институтов воспитания и социализации, аргументировано подтвердить продуктивность идеи формирования образовательной среды для отдельно взятой образовательной программы, условий и требований этого процесса, доказать необходимость организации поиска решения задач, алгоритмы решения которых еще неизвестны, в собственно образовательном процессе, посредством совместной научно-воспитательной, творчески-практической и исследовательской деятельности. *Практическая ценность* результатов исследования заключается в возможности применения в региональных образовательных системах крупных городов России разработанной концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов

воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, использования в деятельности образовательных организаций общего образования предложенной диссертантом системы диагностики сформированности готовности к координации деятельности институтов воспитания и социализации в мегаполисе. Кроме того, элементы разработанной им концепции могут найти применение в деятельности систем дополнительного профессионального педагогического образования.

Личный вклад диссертанта заключается в непосредственном участии на всех этапах работы над исследованием, начиная с определения замысла, задач исследования, формулирования и обоснования понятия «готовность педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса», и заканчивая разработкой концепции, структуры, содержания, форм и методов подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса с их последующей эмпирической проверкой, обработкой полученных данных методами математической статистики, формулированием научных положений и выводов исследования.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, каждая из которых содержит несколько параграфов, заключения, списка литературы, содержащего в общей сложности 257 источников, 42 из которых на английском языке, приложения, включающего 8 таблиц.

Во *введении* убедительно обоснована актуальность темы исследования, представлена степень разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, приводится рабочая гипотеза исследования, дано определение его основных понятий, методологические и теоретические основания работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.

Первая глава диссертации «Проблема организации воспитания в школе в условиях взаимодействия институтов воспитания и социализации современного мегаполиса» посвящена исследованию современной ситуации организации воспитания в образовательном пространстве мегаполиса. Диссертант посредством сравнительного анализа представлений зарубежных и отечественных ученых о специфике институционального влияния образовательной среды мегаполиса показал, что она одновременно обладает и большим воспитательным потенциалом (способным обеспечивать эффективную социализацию обучающихся) и содержит риски, связанные с безопасностью детей, с проблемами для формирования у них социокультурной идентичности. В частности, диссертант правомерно обращает внимание на возможность возникновения «школ-гетто», на сегментацию городской среды, приводящую к «возникновению барьеров для развития ребенка и возможности привлечения ресурсов мегаполиса для его воспитания и социализации» (с.19). Для решения сформулированных им исследовательских задач Н.В. Антонов вводит в категориальный аппарат исследования понятие «образовательное пространство». Поддерживаем диссертанта в признании продуктивности понимания вышеназванного понятия, представленного в исследованиях С.В. Ивановой. Опираясь на них, а также на работы ряда других ученых, диссертант предлагает свое рабочее определение, не вызывающее у нас возражений. Рассмотрев то, как осмысляются практики взаимодействия школы с социальными институтами в педагогической теории, автор диссертации закономерно обратился к анализу нормативного регулирования воспитательных взаимодействий в образовательном пространстве мегаполиса. С опорой на широкий корпус нормативно-правовых актов была показана важность для современного воспитания задачи воспроизводства национального культурного кода, развития морально-нравственных ценностей и патриотизма (с.100). Исходя из этого, диссертант посвятил осмыслению феномена национального культурного кода и национальной идеи отдельный параграф. Поддерживаем

его в оценке сохранения культурного кода России как стратегической задачи отечественной образовательной политики. Соответственно диссертант заключает, что трансляция данного кода посредством воспитания подрастающих поколений в мегаполисе должна стать предметом особой заботы акторов образования. Автор работы указывает на взаимосвязь национального кода с национальной идеей, которую он в современных условиях определяет как патриотизм (с.110).

Вторая глава «Проблемы совершенствования подготовки педагога в условиях высокодинамичной образовательной среды современного мегаполиса» содержит характеристику основных подходов к профессиональной подготовке педагогических работников образовательных организаций мегаполиса, специализирующихся на воспитании. Эти подходы стали для диссертанта основанием для формулирования содержания подготовки педагогов и выступили своего рода ориентирами для разработки элементов собственной концепции. Кроме того, благодаря проведенному диссертантом анализу были выявлены актуальные проблемы организации профессионального педагогического образования. При этом диссертант приводит убедительные аргументы в пользу того, что в распоряжении московской образовательной системы имеются серьезные ресурсы для обеспечения профессионального развития педагогов (персонификации их профессионального развития в мегаполисе, проектирования индивидуальных образовательных траекторий педагогов и пр.).

В *третьей главе* «Концептуальные основания подготовки педагогов к координации воспитания и социализации детей в условиях мегаполиса» диссертант выделяет из рассмотренных ранее научно-педагогических подходов те, на которых, с его точки зрения, следует основывать подготовку такого рода. Нам кажутся убедительными аргументы автора в пользу того, что подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса должна базироваться на принципах идеологичности и культурной

идентификации, своевременности, целевого приоритета, интеграции видов, учета урбанистической специфики. Не вызывает возражения и другой ключевой тезис диссертанта. А именно, то, что при разработке концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе надлежит учитывать ряд закономерностей (взаимосвязи между содержанием подготовки педагогов и актуальными запросами практики, связи между степенью интериоризации национального культурного кода слушателями и успешностью формирования готовности к координации деятельности институтов воспитания и социализации мегаполиса и др.). Через всё содержание главы прослеживается логика автора исследования, призванная доказать, что предложенные им проектно-генеративный, культурологический и средовой подходы могут выступать методологической базой подготовки педагогов к воспитательной деятельности в условиях мегаполиса. Характеризуя саму разработанную им концепцию подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, диссертант в соответствии с изложенными им выше аргументами, утверждает, что в результате ее реализации педагоги должны быть способны не только интериоризировать национальный культурный код, но и уметь выделять и идентифицировать его в содержании воспитательной деятельности, обнаруживать социальных партнеров, потенциал которых целесообразно использовать в организации воспитания (с.193). Реализация концепции допускается автором не только посредством формального образования, но также в условиях неформального и даже информального образования (с. 200).

Четвертая глава «Эмпирическая проверка эффективности концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе» содержит описание того, как осуществлялась эмпирическая проверка

эффективности предложенной и обоснованной в диссертации концепции, представлена характеристика результатов вышеназванной проверки. Автором была отобрана группа испытуемых из числа заместителей директоров по воспитательной работе и советников по воспитанию школ Москвы. Из них в случайном порядке были сформированы экспериментальные и контрольная группы. С экспериментальными группами работа была организована в двух формах: дополнительное профессиональное образование (специализированная программа ДПО) и неформальное образование (серия обучающих семинаров). В ходе эксперимента автором осуществлялась диагностика на основе разработанных им и статистически обоснованных критериев. Данные, которые были получены при итоговой диагностике, показали, что все выделенные критерии изменились статистически значимо. По итогам проведенной и описанной в данной главе эмпирической проверки, автор приходит к обоснованному выводу, что экспериментальная апробация концепции прошла успешно.

В конце каждой главы приводятся промежуточные *выводы*, а в *заключении* диссертации кратко описаны основные результаты исследования, которые коррелируют с поставленными в исследовании целями и задачами. Общая логика развертывания исследовательской мысли представляется четкой и сбалансированной, ее изложение хорошо структурировано, выводы обоснованы.

Текст диссертации написан научным языком, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного уровня, включая соблюдение правил цитирования.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат полностью соответствует структуре диссертации и отражает основное содержание диссертационного исследования. Публикации диссертанта Н. В. Антонова в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Среди них: 22 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из

перечня ВАК при Минобрнауки РФ; более 20 работ опубликовано в иных изданиях.

Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут стать основой для создания и распространения в деятельности образовательных систем крупных городов Российской Федерации программ дополнительного профессионального педагогического образования по подготовке педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе с учетом специфики конкретного региона.

Замечания. Высоко оценивая проведенное Н.В. Антоновым исследование и полученные им результаты, отметим несколько замечаний и вопросов:

1. Хотелось бы обнаружить четкий ответ диссертанта на следующий вопрос: может ли национальная идея быть «придуманна» в тиши кабинетов ученых или политиков или же она вызревает в процессе социокультурного развития той или иной общности?
2. Насколько универсальным видится автору реализация идей, выдвинутых в диссертации, в городах, не являющихся мегаполисами, – городах-миллионниках и крупных городах с населением от 500 тыс. до 1 млн. чел.?
3. Нуждается в дополнительном пояснении позиция диссертанта по содержанию и происхождению явления, которое отражается в диссертации понятием «национальный культурный код». Возникают вопросы: под влиянием каких *факторов* и *когда* «национальный культурный код» сформировался, и кто является его *носителем*? Как соотносится понятие «национальный культурный код» с понятиями «социокод» (В.С. Степин) и «культурный генотип»/ «паттерн культуры» (К.М. Кантор) и «ментальность»?
4. На с.162 диссертации автор делает вывод о том, что концептуальные основания содержания подготовки педагогов к организации воспитательной деятельности с участием социальных партнеров в условиях мегаполиса

включают в себя национальную идею, способствующую сохранению самобытности русских в поликультурном образовательном пространстве и национальный культурный код – особый менталитет русского народа. Возникает вопрос: почему национальная идея увязывается только с сохранением культурной инаковости русских?

5. Среди закономерностей, понимание которых было положено в основу разрабатываемой автором концепции, упоминается «закономерная связь между структурой образовательного пространства мегаполиса и структурой образовательного пространства подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения, которые *должны находиться в отношении подобия*» (с. 189). Основания для подобного вывода, приводимые на с. 190-191, представляются недостаточно полными и, на наш взгляд, нуждаются в усилении.

Приведенные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают педагогическую ценность проведенного исследования.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Антонова Николая Викторовича «Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.(ред. от 16.10.2024), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Антонов Николай Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики Новиковым Сергеем Геннадьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 17 от 22.04.2025 года).

Заведующий кафедрой педагогики
академик РАО, доктор педагогических наук
по специальности 13.00.08 Теория и методика
профессионального образования, профессор

Сергеев Н.К.



С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Почтовый адрес: 400005 Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, дом 27

Телефон: приемная ректора: 8(8442)60-28-12

Отдел кадрового обеспечения и делопроизводства (прием корреспонденции): 8(8442)60-29-29

E-mail: vspu@vspu.ru, rector@vspu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.vspu.ru>