

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора член-корреспондента РАО Чекалевой Надежды Викторовны
на диссертацию **Антонова Николая Викторовича**

«Подготовка педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время социализация детей и молодёжи осуществляется в многообразных условиях, влияние которых не всегда позитивно и системно. С одной стороны, деятельность образовательных и культурных организаций, с другой - бессистемное влияние Интернета на становление мировоззрения, нравственных ценностей и убеждений. Педагогу современной школы приходится решать многообразные профессиональные задачи, порой выходящие за его должностные обязанности, особенно в условиях большого города - мегаполиса.

Можно согласиться с автором исследования, что в современных условиях новое значение приобретает целенаправленная подготовка педагогов к координации деятельности различных институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Исследователь строит свою работу на примере г. Москва, но на наш взгляд, эти идеи могут быть экстраполированы и на другие регионы.

В связи с этим проблема исследования, заключающаяся в выявлении концептуальных основ подготовки педагогов к координации деятельности конституализации воспитания и социализации подрастающего поколения в мегаполисе, весьма актуальна.

Оценка основного содержания диссертации.

Диссертационная работа Антонова Н.В. имеет традиционную структуру: введение, четыре главы, список источников по проблемам исследования и приложения.

Во введении определены исходные методологические и теоретические позиции автора. Представлен анализ степени разработанности проблемы исследования. Научный аппарат исследования непротиворечив. Логика исследования достаточно полно просматривается в положениях, выносимых на защиту. Хотя методы исследования не в полной мере подтверждают методологическую основу работы.

В первой главе диссертации проведен тщательный анализ институциональных проблем мегаполиса, влияющих на воспитание и социализацию обучающихся. Убедительно выявлены социально-педагогические аспекты образовательного пространства мегаполиса как

пространства взаимодействия социальных партнеров школы и развитие практик. Основой теоретических изысков автора является рассмотрение национального культурного кода и национальной идеи в контексте культурологического подхода.

Вторая глава посвящена выявлению проблем совершенствования подготовки педагога в условиях высокодинамичной образовательной среды современного мегаполиса: московского образовательного пространства первой четверти XXI века; а также проанализировано современное состояние исследуемой проблемы.

В третьей главе представлены концептуальные основания подготовки педагогов к координации воспитания и социализации детей в условиях мегаполиса: выявлены организационно-нормативные условия подготовки, а также подходы к разработке базовых компонентов концепции, которая развернуто описана в п. 3.3.

В четвертой главе дана эмпирическая проверка эффективности концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе: на диагностическом, формирующем и контрольном этапах исследования. Результаты подкреплены убедительным анализом, представленным также в виде рисунков, схем, таблиц, а также проектами, реализованными в г. Москва.

Важно, что для оценки результативности проведенной работы были определены критерии и признаки, показывающие степень сформированности готовности к организации воспитания и социализации в условиях координации с социальными партнёрами школы, представляющими различные социальные институты.

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования.

Обоснованность результатов исследования обеспечивается корректной постановкой цели и задачи исследования, содержательным и логичным анализом теоретических и прикладных аспектов проблемы, комплексным изучением эмпирических данных и результатами опытно-экспериментальной работы.

Результаты исследования верифицированы, которые подтверждены: выбранными методологическими подходами; широкой апробацией полученных результатов; многообразием эмпирического материала. Следует также положительно оценить личное участие автора в организации и проведении опытно-экспериментальной работы.

Автореферат диссертации и публикации автора (44, из 22 в изданиях, рекомендованных ВАК) достаточно полно отражают содержание работы.

Научная новизна результатов исследования состоит в

- представлении концепции подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего

поколения в образовательном пространстве мегаполиса, с выявлением образовательного результата этой подготовки: сформированная готовность, образовательная духовно-нравственными характеристиками профессионального мировоззрения и присвоенными национальным культурным кодом и соответствующим компетенциями;

- выявление закономерностей, принципов, содержания, форм организации, методов подготовки педагогов к координации деятельности социальных институтов, а также технологических основ этой деятельности;
- обоснование методологических основ подготовки педагогов к координации деятельности социальных институтов в условиях мегаполиса, при которых учтены специфический комплекс педагогических компонентов, а также специальных управленческих ресурсов.

Теоретическая значимость исследования определена:

- раскрытием значения национального культурного кода и национальной идеи в подготовке педагогов для координации социальных партнеров школы;
- представлением роли образовательной среды в культурно-образовательном пространстве в подготовке педагогов к координации социальных институтов в условиях мегаполиса;
- определением содержания понятия «готовность педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса».

Практическая значимость результатов исследования связана с:

- разработкой структуры, содержания, форм организации и методов подготовки педагогов к координации деятельности институтов воспитания и социализации в образовательном пространстве мегаполиса;
- представлением этапов работы фокус-групп в определении технологических основ обновляемого содержания подготовки педагогов к координации;
- обоснованием и разработкой системы методик на всех этапах диссертационного исследования, а также анализом проектов реализованных в образовательном пространстве крупного мегаполиса.

Вне всякого сомнения, эти материалы могут быть использованы в других регионах России.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию:

1. Важным и интересным методологическим подходом является проектно-генеративный подход. Какими методами исследования реализуется этот подход в диссертации? Предполагает ли этот подход использование

информационных технологий? На основе каких теоретических методов исследования были выявлены закономерности и принципы представленной концепции?

2. Автор справедливо отмечает, что «Педагог в образовательном пространстве мегаполиса сталкивается с большим спектром разнообразных профессиональных задач, часть из которых обладает принципиальной новизной, и технологические рецепты их решения отсутствуют». Какие *принципиально новые задачи педагога*, связанные с воспитанием и социализацией школьников, являются актуальными для мегаполисов, городов-миллионников? были в центре внимания исследователя?

3. Автор отмечает, что подготовка педагога к решению задач воспитания и социализации подрастающего поколения будет успешной, если подготовка ориентирована на формирование (создания условий для проявления) культурного кода России. Какое место занимает культурный код в *характеристике профессионального мировоззрения педагога и его готовности к решению задач воспитания и социализации*? Каковы показатели методик диагностики сформированности культурного кода (помимо методики Рокича)? Достаточно ли для характеристики национального кода выявление таких ценностей как «справедливость», «патриотизм», «доброта» и «счастливая семейная жизнь»?

4. Каким образом можно проиллюстрировать формирование в опытно-экспериментальной работе *способности вычленять в окружающей социальной (в том числе в ее информационном сегменте) среде национальный культурный код*? Какие технологии при этом использовались?

5. Замечание. Отсутствие в диссертации описания конкретных примеров (фрагментов ОЭР) *содержания и технологий подготовки педагогов к координации институтов воспитания и социализации школьников, изменений в повседневной практике педагогов и результатов воспитательной деятельности* заметно обедняет представленную к защите работу.

Заключение.

Диссертационное исследование Антонова Николая Викторовича является завершённым, оригинальным научным трудом, результаты которого имеют значение для подготовки педагогов в современных социокультурных условиях. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Диссертационное исследование Антонова Николая Викторовича полностью отвечает требованиям, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в действующей

редакции) «О порядке присуждения учёных степеней» (вместе с «Положением о присуждении учёных степеней» в п.п.9,10,11,13,14).

Автор диссертация Антонов Николай Викторович заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент,
профессор кафедры педагогики ОмГПУ,
директор Омского научного центра РАО,
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО



Чекалева Надежда Викторовна

Выражаю согласие на обработку данных
Сведения об официальном оппоненте

ФИО	Чекалева Надежда Викторовна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.08 — Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)
Место основной работы, должность	ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики, директор Омского научного центра РАО
Почтовый адрес	644099, г. Омск, ул. Наб.Тухачевского, 14, каб.106
Служебный телефон	+7 (3812) 24-61-41
Электронный адрес	nchekaleva@yandex.ru



Подпись удостоверяю
И.В. Чекалевой
специалист по кадрам
отдела кадров
И.А. Пилова
05.05.2025