

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный психолого-
педагогический университет»



А.А. Марголис

« 25 » апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» на диссертацию **Волковой Натальи Эдуардовны** «Понятийные способности как фактор интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация Волковой Натальи Эдуардовны посвящена исследованию понятийных способностей как фактора интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости. Актуальность работы определяется прежде всего тем, что теоретически и эмпирически в ней преодолевается недостаточный учет в современных исследованиях (на основе привлечения факторных моделей) вклада эффектов парциальных способностей в общие способности и снижение связи между общими способностями и личностными свойствами. Общеизвестны противоречивые эмпирические данные о связи жизнестойкости, интеллекта и креативности. Автору диссертации на основе использования дифференционно-интеграционной теории способностей (Н.И. Чуприковой) удалось обеспечить устранение этой противоречивости.

Объектом исследования являются понятийные способности, предметом исследования - связь понятийных способностей с интеллектуальной продуктивностью и жизнестойкостью. Цель исследования состоит в построении моделей связей показателей понятийных способностей с интеллектуальной продуктивностью и жизнестойкостью под контролем показателей индивидуально-личностного потенциала. **Методологическим фундаментом исследования** является дифференциально-интеграционная теория способностей (Чуприкова, 2007), онтологическая теория интеллекта (Холодная, 2002), модель интеллектуального диапазона (Дружинин, 1999), структурно-динамическая теория интеллекта (Ушаков, 2013), концепция жизнестойкости (Maddi, 2002) и специальная теория индивидуальности (Русалов, 1999). **Дизайн исследования** представлен двумя последовательными этапами: первый этап направлен на отбор показателей, второй – на построение моделей. Суммарная выборка исследования составила 694 респондента в возрасте от 19 до 24 лет. Методы обработки эмпирических данных включали в себя описательные статистики и общее линейное моделирование. Интерпретация результатов включала уровневый и структурный анализ.

Научная новизна исследования состоит в реализации комплексного теоретико-эмпирического исследования позволяющего описать вариации интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости у молодых людей с высоким, средним и низким уровнем понятийных способностей, при этом учитывался также и уровень индивидуально-личностного потенциала.

Получены новые эмпирические данные, показывающие, что вклад одних понятийных способностей в вариации интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости зависит от уровня других понятийных способностей. Обнаружено, что высокий уровень концептуальных способностей является необходимым для высоких творческих проявлений, но недостаточным. Сочетание высокого уровня концептуальных и категориальных способностей с низким уровнем способности к элементарным логическим операциям сопряжено с низким уровнем невербальной креативности, что свидетельствует о важной роли способности к элементарным логическим операциям как для высоких интеллектуальных, так и творческих достижений. Показан большой вклад дифференцированности функциональных структур в индивидуальные различия интеллектуальной продуктивности, по сравнению с темпераментальными особенностями. Самая низкая склонность к риску как личностной черте сопряжена с высоким уровнем категориальных способностей, высокая – при низком уровне категориальных способностей и

низком уровне способности к элементарным логическим операциям. Эмпирически подтверждён большой вклад интеллектуальной активности по сравнению с интеллектуальной эмоциональностью в индивидуальные различия жизнестойкости (принятие риска, вовлечённость и контроль).

Теоретическая значимость исследования заключается в построении моделей, позволяющих получить представление об изменении интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости при снижении/повышении уровня понятийных способностей или их гармоничного/негармоничного роста. Доказано, что индивидуальные различия жизнестойкости (принятие риска) определяются интеллектуальной активностью, интеллектуальной эмоциональностью и соотношением категориальных способностей и способности к элементарным логическим операциям. Показан дифференцированный вклад понятийных способностей в разные аспекты интеллектуальной продуктивности, а именно, способность к элементарным логическим операциям оказывает главный эффект на психометрический интеллект, категориальные способности – на невербальную креативность, способность к классификации – на вербальную креативность, концептуальные способности – как на вербальную, так и невербальную креативности. Получены весомые аргументы в пользу дифференциации категориальных способностей и способности к классификации: 1) влияние категориальных способностей на вербальную креативность проявляется по-разному на разных уровнях способностей к классификации; 2) категориальные способности оказывают главный эффект на невербальную креативность, в то время как способность к классификации – на вербальную креативность; 3) вариации способности к классификации связаны с изменением интеллектуальной активности, категориальные способности – с дифференцированностью когнитивно-репрезентативных структур. Получены эмпирические свидетельства влияния эффектов взаимодействия понятийных способностей на интеллектуальную продуктивность и жизнестойкость, т.е. влияние одних понятийных способностей на интеллектуальную продуктивность или индивидуальные вариации жизнестойкости зависит от уровня других понятийных способностей.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных результатов при разработке инновационных образовательных технологий, направленных на стимулирование когнитивной дифференцированности и развитие понятийного мышления у молодежи. Это, в свою очередь, способствует повышению жизнестойкости личности за счет активного использования не только индивидуальных ресурсов, но и всего

потенциала человеческой культуры, как это подчеркивается в работах, посвященных культурно-исторической теории развития (Выготский, 1982) и ресурсной модели жизнестойкости (Maddi, 2002). Модели позволяют получить представление о феноменах, которые слишком сложны для анализа в контролируемых экспериментах.

Структура и содержание диссертации.

Диссертация изложена на 223 страницах машинописного текста и состоит из введения, 3 глав, обсуждения результатов, заключения, выводов, списка литературы и 5 приложений. Текст работы включает 19 таблиц и 14 рисунков. Список литературы содержит 316 источников, из них 169 источников на иностранных языках. Приложения содержат результаты статистической обработки данных и результаты построения промежуточных моделей.

Первая глава посвящена теоретической разработанности проблемы понятийных способностей как фактора интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости и состоит из четырех параграфов, таких как «Исследование понятийных способностей в трудах отечественных и зарубежных исследователей», «Роль интеллектуальной продуктивности в профессиональной и академической успешности», «Роль жизнестойкости в профессиональной и академической успешности», «Постановка гипотезы исследования».

Вторая глава посвящена организации эмпирического исследования понятийных способностей как факторов интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости и включает в себя подразделы: «Дизайн исследования», «Методы эмпирического исследования» и «Возможности построения моделей понятийных способностей как факторов интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости».

Третья глава посвящена результатам эмпирического исследования понятийных способностей как факторов интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости и состоит из таких подразделов как «Результаты пилотажного исследования», «Построение моделей связей показателей понятийных способностей, интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости» и «Обсуждение полученных результатов».

Достоверность полученных результатов и сделанных на их основе выводов обеспечивается теоретической обоснованностью; объемом и репрезентативностью выборки; корректностью применения методов статистического анализа; сравнительным анализом полученных результатов с результатами исследований других авторов.

Личный вклад автора заключается в глубоком и всестороннем анализе большого массива теоретических и эмпирических данных позволивших обозначить проблему исследования, заключающуюся в том, что исследования академической и профессиональной успешности по схеме от общих способностей к парциальным нивелирует эффекты взаимодействия между компонентами общих способностей разных уровней, не акцентирует внимание на вклад эффектов парциальных способностей в общие и редуцирует связь между общими способностями и личностными свойствами. Соискателем предложен один из способов ее решения, самостоятельно разработан и реализован двухэтапный дизайн исследования, подготовлены ключевые публикации, освещающие результаты проведенного исследования, что обеспечило формирование целостного представления об исследуемой проблеме и строгую логическую обоснованность сделанных выводов. Все положения, выносимые на защиту в диссертационной работе, подкреплены надежными доказательствами, основанными на тщательном анализе экспериментальных данных, их адекватной математической обработки и критическом осмыслении существующей научной литературы.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии»: п.1 (Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека), п. 11 (Построение моделей психической реальности), п. 24, 25 (Способности), п. 33 (Жизнестойкость).

Значимость полученных автором результатов для развития науки состоит в построении моделей, которые позволяют получить представление об изменении интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости, когда контролируемый эксперимент сложно реализовать. Показано, что данные модели могут служить в качестве инструмента выдвижения новых гипотез. Обоснована необходимость учета индивидуально-личностного потенциала (задатков), лежащего в основе понятийных способностей и эффектов их взаимодействия при анализе академической и профессиональной успешности. Получены убедительные свидетельства о необходимости дифференциации категориальных способностей и способности к классификации.

Основываясь на результатах и выводах, приведенных в диссертации, можно сформулировать **рекомендации** по их использованию в дальнейших исследованиях и в психологической практике:

1. Применяемый в диссертационном исследовании диагностический комплекс может быть полезен для прогнозирования успешности в профессиональной деятельности, требующей аналитического мышления и решения сложных проблем.

2. Полученные эмпирические данные указывают на необходимость разработки методов обучения, стимулирующих развитие понятийных способностей и систематизацию знаний, что позволит повысить интеллектуальную продуктивность и адаптационные возможности личности.

3. Полученные в диссертационном исследовании данные о связях интеллектуальной активности и эмоциональности с интеллектуальной продуктивностью и жизнестойкостью могут быть полезны при интерпретации данных биохимических и нейрофизиологических исследований.

4. Результаты взаимосвязи дифференцированности репрезентативно-когнитивных структур с интеллектуальной продуктивностью могут быть полезны для более глубокого понимания механизмов влияния социокультурных факторов интеллектуального и профессионального становления личности.

Замечания по диссертационной работе

Высоко оценивая диссертационное исследование, необходимо отметить некоторые замечания, которые носят рекомендательный характер и не влияют на общее положительное впечатление от исследования, не ставят под сомнение его результаты.

1) В группу теоретических методов, помимо указанных, необходимо было внести метод моделирования. Автор использует данный метод, разрабатывая в рамках своего исследования модель связей понятийных способностей с интеллектуальной продуктивностью и жизнестойкостью.

2) Кандидатская диссертация представляет собой методологически выверенное исследование, которое имеет высокий прикладной потенциал. Практический аспект исследования в качестве отдельного параграфа (или главы) не нашел своё отражение в работе (разработка методических рекомендаций, тренинговых занятий и т.д.).

3) Выборка, особенно на первом этапе исследования, не достаточно сбалансирована (79,2% жен.). Данный факт требовал от автора большего внимания в интерпретации полученного эмпирического материала.

Автореферат диссертации и опубликованные в процессе ее подготовки работы в полной мере раскрывают ее содержание. По теме диссертации опубликовано 17 работ, в том числе 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК (из них: 1 – Web of Science). Основные положения работы обсуждались на заседаниях лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов В.Н. Дружинина Института психологии РАН 2018-24 г. Результаты исследования отражены в отчетах по грантам РФФИ № 19-29-14019 мк «Механизмы обучения и психического развития как основа обеспечения цифровизации общего образования (на примере обучения химии)», РНФ № 18-18-00386 «Когнитивные и регуляторные механизмы продуктивной жизнедеятельности». Основные результаты представлялись на международных и всероссийских конференциях.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертация Волковой Натальи Эдуардовны на тему «Понятийные способности как фактор интеллектуальной продуктивности и жизнестойкости», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Волкова Наталья Эдуардовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом, заместителем директора по учебной работе Института экспериментальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Аникиной Вероникой Геннадьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный психолого-педагогический университет»
(протокол № 8 от 17.04.2025 г.).

Заведующий кафедрой общей психологии
Института экспериментальной психологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный психолого-
педагогический университет»



В.В. Селиванов



Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный психолого-
педагогический университет»

Адрес: 127051, Россия, Центральный федеральный округ, Москва, улица
Сретенка, дом 29 (станция метро «Сухаревская»).

Телефон: +7 (495) 632-92-02

E-mail: rectorat@mgppu.ru

сайт: <https://mgppu.ru/>

П/П заверяю
Заведующая сектором
отдела по работе с персоналом
Завивалкина Е.Ю.

