

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.16,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства
просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2025 г. № 18.

О присуждении Валерии Владимировне Хоустек,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Деревянное убранство исторических учебных интерьеров
Петербурга XVIII — начала XX века» по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение) принята к защите 19 февраля 2025 г., протокол № 16
диссертационным советом 33.2.018.16, созданным на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186,
Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48), приказ № 119/нк от 06 февраля
2023 г.

Соискатель Валерия Владимировна Хоустек (до 26.08.2022 г. Будникова
Валерия Владимировна), 30 сентября 1993 года рождения.

В 2016 году В. В. Хоустек окончила федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила

программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация бакалавр.

В 2018 году В. В. Хоустек окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация магистр.

С 2018 по 2022 год соискатель обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2023 года была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

В период подготовки диссертации соискатель работала в институте художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации в должности ассистента кафедры живописи. С 2023 года не работает.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской

Федерации.

Научный руководитель – Елена Константиновна Блинова, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Официальные оппоненты:

Цой Юрий Иванович, доктор технических наук, профессор кафедры дизайна мебели федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица»;

Гусева Наталья Юрьевна, кандидат искусствоведения, заместитель заведующего Отделом истории русской культуры, хранитель коллекции русской мебели федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник „Петергоф“», г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанным кандидатом культурологии, заместителем генерального директора по культурно-просветительской работе Анной Владимировной Ляшко, указала, что диссертация Хоустек Валерии Владимировны «Деревянное убранство исторических учебных интерьеров Петербурга XVIII — начала XX века»: является полностью оригинальной, законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, основанной на изучении сохранившихся памятников, широкого круга архивных источников, существующей литературы. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования.

Ведущая организация сделала вывод, что, диссертация В. В. Хоустек полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), а ее автор Хоустек Валерия Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель по теме диссертации имеет 7 статей общим объемом 4.07 п.л. (авторский вклад – 3.71 п.л.), в том числе – 6 статей (3.75 п.л. / 3.39 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья в других изданиях (0.32 п.л. / 0.32 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзыва.

Отзывы прислали:

1. Дизайнер, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член ОХТС по мебели АПМДПР, заведующий кафедрой дизайна мебели, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» Андрей Константинович Блинов.

Отзыв положительный. Есть замечание:

Оценивая научную работу положительно, в завершении, хочется отметить основательность в систематизации и анализе обширного количества библиографических источников и рекомендовать в дальнейшей работе над темой, подойти более детально к изучению художественного паркета как части деревянного убранства исторических интерьеров. Стоило бы обратиться

дополнительно к статьям И. С. Кущевой и Е. С. Хухрянской (2010), В. В. Молодина (2014), Т. Н. Несветаило (2024).

2. Доктор педагогических наук, профессор Высшей школы дизайна и искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» Александр Иванович Иконников.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

3. Кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела истории русской культуры, хранитель коллекции мебели федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» Иван Александрович Гарманов.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

4. Кандидат архитектуры, главный архитектор ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник „Царское Село“», член Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), член Международного совета музеев (ИКОМ) Мария Николаевна Рядова.

Отзыв положительный. Содержит замечания:

При знакомстве с представленной в тексте диссертации таблицей «Деревянное убранство европейских и русских интерьеров XVIII – начала XX века. Иерархическая взаимосвязанность элементов (компонентов)» стало понятным, что разработка носит характер концептуальной модели, однако в дальнейшей работе хотелось бы пожелать дополнить ее датами и примерами конкретных памятников. Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую высокую оценку работы В. В. Хоустек.

Признавая завершенность представленной диссертации, нацеленной на разработку практических предложений по решению конкретных задач в области искусствоведения, выявления и сохранения объектов культурного наследия, возникают предпосылки для дальнейшего исследования и развития поставленной автором цели, а именно: в работе приоритетным направлением развития темы

заявлено изучение семантических свойств пространства лекционных аудиторий с театроном, вместе с тем, в настоящее время актуальным также являются прикладные задачи восстановления учебных интерьеров дворцовых комплексов, утраченных в период Великой отечественной войны. Возможно ли применение системы оценки мебельно-архитектурных комплексов для выявления необходимости и достаточности материалов и принятии решения о воссоздании таких объектов или выработки решения о нецелесообразности работ по их восстановлению.

5. Кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории архитектуры и сохранения архитектурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» Наталья Вячеславовна Садовникова.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

6. Кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова» Юлия Игоревна Тарасова.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

7. Заведующая музеем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Валерия Андреевна Корнева.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.16 от 19 февраля 2025 г., протокол № 16, в

соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Оппонент Цой Юрий Иванович является доктором технических наук, ведущим специалистом по технологии деревообработки (докторская диссертация «Совершенствование технологии отделки изделий из древесины на основе воднодисперсионных лакокрасочных составов», 2002), автором ряда учебно-методических пособий и статей, посвященных декоративным свойствам древесины и лакокрасочным покрытиям.

Оппонент Гусева Наталья Юрьевна является кандидат искусствоведения, крупным специалистом по истории русской мебели. В 1986 году ею защищена кандидатская диссертация на тему «Искусство русской мебели в 1700—1760-е годы. Петербургские мастера и центры производства», имеет монографии по теме диссертации за последние пять лет. Наталья Юрьевна является заместителем заведующего Отделом истории русской культуры, хранителем коллекции русской мебели Государственного Эрмитажа.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник „Петергоф“», является одним из крупнейших центров изучения отечественного декоративно-прикладного искусства и в том числе деревянного убранства исторических интерьеров.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана необходимость включения в проблематику актуального искусствоведения изучения деревянного убранства учебных интерьеров XVIII — начала XX века, как обширной категории памятников материальной культуры и значимого явления в развитии отечественного искусства.

представлена история развития образовательных пространств в Петербурге XVIII — начала XX века; выполнен анализ объёмно-

пространственных композиций специализированных учебных интерьеров на основе обширного корпуса архивных материалов и источников (произведений), что позволило рассматривать деревянное убранство интерьеров зданий и сооружений Петербурга XVIII — начала XX века как целостное художественное явление в контексте европейской архитектурной традиции;

выявлена роль деревянного убранства в пространстве исторических учебных интерьеров и влияние процессов развития науки, медицины, образования, инженерного дела на его формирование;

предложена стратегия исследования системы и приёмов организации деревянного убранства исторических интерьеров заявлена в форме тезауруса, который представляет структуру явления и содержит в себе ключевые понятия, термины, темы, перспективы дальнейших исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен и систематизирован значительный объем архивных и изобразительных материалов, который может быть использован в реставрационных проектах, при создании музейных каталогов, при разработке учебных курсов для реставраторов, мастеров столярного дела и историков искусства;

уточнены содержания терминов буазери, ламбри, вайнскот; предложены расширенные трактовки понятий: мебельный комплекс (МК) и мебельно-архитектурный комплекс (МАК); уточнена атрибуция ряда изделий и сооружений для образовательных пространств в императорских университетах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

результаты исследования получены на основании материалов корпуса архивных документов, представленных в Российском государственном историческом архиве и Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга;

теоретические положения исследования базируются на идеях и концепциях современного искусствознания в области изучения истории,

стилистики, технологий декоративно-прикладного искусства, касающихся вопросов развития декоративного искусства XVIII — начала XX века;

использованы системно-структурный и средовой подходы; метод типологизации; комплекс эмпирических методов; а также сравнительно-исторический, иконографический, формально-стилистический анализ, посредством которых рассмотрены процессы формирования и развития деревянного убранства исторических интерьеров Петербурга.

Личный вклад соискателя заключается в:

разработке типологии мебельно-архитектурных комплексов лекционных аудиторий с театроном;

разработке комплекса инструментов для искусствоведческого исследования уровней деревянного убранства интерьеров;

изучении значительного корпуса архивных материалов, касающихся организации специализированного образовательного пространства при помощи элементов деревянного убранства, их систематизации и введении в научный оборот;

выявлении и уточнении атрибуций театронов для лекционных аудиторий и мебельного комплекса для зала заседаний, составляющих деревянное убранство исторических учебных интерьеров Санкт-Петербурга;

визуальной реконструкции ширмы, специальной галереи, служебной квартиры;

систематизации более 170 уникальных интерьеров с деревянным убранством;

презентации результатов исследования в форме публикации научных трудов (всего семь публикаций, из них – шесть из Перечня ВАК) и выступлениях на научных конференциях (всего десять конференций, в том числе пять международных).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся неточностей отдельных формулировок и терминологии. Указано на

несколько фактологических ошибок и опечаток.

Также в качестве пожеланий было предложено опубликовать диссертационное исследование в виде научной монографии с подробным каталогом произведений в хорошем полиграфическом качестве.

Соискатель Валерия Владимировна Хоустек ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 21 мая 2025 года диссертационный совет 33.2.018.16 пришел к выводу о том, что диссертация Валерии Владимировны Хоустек представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции) и принял решение: за разработку научной задачи комплексного искусствоведческого исследования деревянного убранства исторических учебных интерьеров Петербурга XVIII — начала XX века присудить Валерии Владимировне Хоустек ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Сапанжа Ольга Сергеевна,
доктор культурологии, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета

Подольская Ксения Сергеевна,
кандидат искусствоведения



Дата оформления заключения: 21 мая 2025 года