

УТВЕРЖДАЮ:



проректор по научной и
исследовательской работе
ФБАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
кандидат физико-математических наук,
доцент

А. А. Алиханов

«11» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» о диссертации Столбова Вячеслава Алексеевича «Географическая материя и региональный капитал как базовые категории общей географии», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Диссертационная работа В.А. Столбова обладает несомненной **актуальностью**. Многочисленные попытки разработать теоретические основы географии, выстроить ее общий фундамент, имели некоторый успех, но свелись, по сути, только к усилению номотетического подхода к географическим исследованиям, активному внедрению количественных методов и некоторой формализации отдельных географических понятий (пространство, район, геосистема и др.). Вместе с тем, нарастание процессов хаотизации окружающей среды обуславливает обострение глобальных и региональных проблем природно-экологического и социально-экономического характера. Их решение невозможно без использование эмпирических данных, аккумулированных географической наукой и требующих преобразования в логично организованную теорию метатеоретического уровня. Чрезвычайно важно нащупать точки соприкосновения естественной и общественной ветвей, географии,

систематизировать накопленный багаж общих парадигм, концепций и законов эволюции и управления географическими объектами.

Диссертационное исследование Столбова Вячеслава Алексеевича посвящено обоснованию понятий «географическая материя» и «региональный капитал» как базовых категорий общей географии и представляет собой оригинальное решение двух основных задач: выявление объектно-предметной базы географии, определение сущности географической материи, конкретизации ее атрибутивных свойств и раскрытие теоретико-методологических основ географического исследования регионального капитала, определению механизмов трансформации потенциала территории в региональный капитал и типологизацию регионов разного иерархического уровня с позиций их перспективности в целях капитализации страны.

Принимая во внимание значимость выдвигаемых положений, касающихся разработки теоретико-методологических основ общей географии, следует отметить инновационный характер исследования и его научную **новизну**. Представленная диссертация включает основной текст, изложенный на 374 страницах машинописного текста, 65 рисунков, 10 таблиц, 15 приложений. Список использованных источников состоит из 512 публикаций, в том числе 30 зарубежных источников. Структура работы логически выверена и соответствует заявленной теме. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на некоторую неравномерность в распределении материала по главам. Так, если первая глава содержит 42стр., то последняя – почти вдвое больше. Основные положения диссертации отражены в 38 публикациях, в том числе, четырех монографиях, выполненных в соавторстве, двенадцати статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, одной статьи, в издании, индексируемом в международных базах данных (WoS)

В первой главе рассмотрены философские основы объект-предметной и категориальной сущности географических исследований, в частности, обосновано понятие географической среды как некой части материального мира, обладающей

самостоятельным онтологическим статусом, выделены её наиболее значимые свойства и качества: антропоцентричность, комплексность, потенциальное богатство, неисчерпаемость, противоречивость, связанная с пространственно-временной дискретностью и непрерывностью развития и т. д. (стр.16-62).

Вторая глава посвящена исследованию географической материи как среды жизнедеятельности людей. Особое внимание уделено ее важнейшим атрибутам: пространству, времени, формам существования, способам развития и др. Осуществлена структуризация и предложена иерархия уровней географического пространства. Подчеркнута актуальность исследования темпоральных параметров географической среды.

В третьей главе раскрыты важнейшие категории ключевой современной концепции общественной географии – территориальной организации общества. выстроена система законов общей географии. По мнению соискателя к ее важнейшим законам относятся: закон географического системообразования, многомерности и трансформации территориального потенциала в региональный капитал, коэволюции природы и общества. Также выделен ряд частных закономерностей, отражающих специфику функционирования специализированных геосистем или их отдельных структурных компонентов (стр. 63 – 105).

Четвертая глава посвящена раскрытию теоретико-методологических основ географических исследований регионального капитала. Автор указывает, что категория капитала выпала из поля зрения географов, хотя в современной науке широко используются понятия социального капитала, креативного капитала, креативных индустрий и др. Предложена трактовка понятия регионального капитала как общепризнанной ценности территории, объединяющую все виды капитала, принадлежащие региону или находящиеся в его пространстве. Понятие регионального капитала позволяет по-новому подойти к решению проблем, связанных с нерациональной организацией территорий различного пространственного уровня и всей страны в целом.

В пятой главе анализируется процесс капитализации, как стратегический путь развития российской экономики, оцениваются параметры фондового рынка, незначительную (по сравнению с зарубежными аналогами) капитализацию крупнейших компаний, невысокие душевые показатели ВВП и ВРП, указывается слабость вклада инвестиционного и креативного капитала в хозяйственную деятельность. Региональная диагностика на межсубъектном и муниципальном уровнях показывает, что наибольшими предпосылками для капитализации обладают старопромышленные районы и регионы нового освоения.

В шестой главе проведен ретроспективный анализ роли арктических территорий России в экономике страны. На отдельных исторических этапах арктическая зона обеспечивала от 30 до 75% поставок стратегически важных ресурсов. Современная Арктика в значительной степени не реализует свои потенциальные возможности. Выполненный прогноз демонстрирует тенденцию роста значимости арктических территорий, который, однако, существенно ниже ее потенциала. Автор отмечает, что ускоренная капитализация Арктики возможна на основе реализации крупных проектов, развития государственно-частного партнерства, межрегионального сотрудничества, масштабного соблюдения корпорациями принципов ESG-повестки, повышения роли органов местного самоуправления, активизации деятельности гражданского общества, учета потребностей коренных малочисленных народов Севера. Отдельные примеры уже можно найти практически во всех арктических территориях. Не менее актуальными остаются проблемы уточнения границ Арктической зоны и укрупнения муниципальных образований (стр.283-354).

В заключении диссертационного исследования отражены основные результаты работы, сформулированные в виде шести обоснованных выводов.

Работа обладает рядом несомненных достоинств. Прежде всего, это - целостность методологических позиций и богатый теоретический и фактический материал, закладывающий основы нового научного направления – общей географии; целенаправленное использование совокупности методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; репрезентативная

источниковая база, включающая данные международной и национальной официальной статистики, зарубежные и отечественные нормативно-правовые документы стратегического и территориального планирования, материалы из средств массовой информации и информационно-аналитической системы СПАРК, фондов предприятий и организаций, результатов социологических исследований, картографические произведения. Несомненна практическая значимость, связанная с анализом регионального капитала и подтвержденная использованием новых методических приёмов при выполнении хоздоговорных, госбюджетных и инициативных работ. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность различных министерств и ведомств ряда субъектов Российской Федерации.

Наряду с отмеченными достоинствами в работе имеются дискуссионные моменты, требующие своего пояснения и обсуждения.

1. Наибольшей уязвимостью и дискуссионностью обладает выдвигание категории географическая материя, которая по сути, отождествляется автором с географической средой (стр. 4, 8 автореферата, первое защищаемое положение). В современном философском сообществе присутствует группа приверженцев и последователей известной советской школы Ильенкова Эвальда Васильевича, которые полагают, что в ходе освоения человеком природы, возникает новый феномен – культура, которая не является объективной реальностью по отношению к человечеству как единому субъекту, поскольку не существует вне людей, вне и без их сознания. Они считают, что «социальная материя» есть псевдопонятие и оксюморон. Даже, если не придерживаться таких радикальных позиций, очевидно, что в географической среде, как продукте человеческой деятельности, присутствуют не только артефакты, но и ментефакты, а освоение природы происходит не только материально, но и ментально. Возникает вопрос каково соотношение материального и идеального в географической среде?
2. Раскрывая метагеографические подходы исследования, автор опирается,

в основном, на классические работы зарубежной философии прошлого (Аристотеля, Гегеля, Канта, Маркса, Энгельса). Слабо представлены исследования представителей современных иностранных философских школ. Одновременно отсутствуют отечественные источники, содержащие альтернативные взгляды. По нашему мнению, автору не хватило полемичности в обосновании своей точки зрения.

3. Вызывает сомнение правомерность понимания личного пространства как наноуровня, включения нанотехнологий в исследовательское поле географии (стр.91, 105).
4. Не вполне ясно, какие методические подходы, по мнению диссертанта, могут быть применены к оценке регионального капитала.
5. Чем отличается авторский подход к пониманию региона как объекта капитализации от традиционных представлений, сложившихся в экономической науке.
6. На каком основании базируется авторское утверждение о приоритетности и первоочередной капитализации именно старопромышленных регионов?
7. Требуют пояснения тезисы о рациональности распределения экономической деятельности в регионах арктической зоны РФ между основными сферами капитализации: межсубъектные взаимосвязи, государственно-частное партнёрство, ESG-повестка и др.
8. Много внимания автор уделяет направлениям капитализации арктических регионов, однако отсутствуют количественные оценки эффективности реализации предлагаемых мероприятий.
9. Несколько вольное обращение с понятийным аппаратом, использование новых понятий без их глубокого анализа («хроноорганизация общества», «пионерная материальная литосфера» и т.п.). Встречаются и неудачные формулировки, например, «Визуализация предполагаемых линий предков человека», (стр. 95); «акционеры территории» (стр. 264) и др.
10. Встречается небрежность в оформлении текста диссертации (в отличие от автореферата), присутствуют ошибки даже в формулировках

защищаемых положений (например, первое положение). Некоторые определения различаются в диссертации и автореферате.

Впрочем, указанные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационной работы.

Результат диссертации Столбова Вячеслава Алексеевича «Географическая материя и региональный капитал как базовые категории общей географии» могут быть признаны удовлетворяющими требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, так как в ней разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в частности, сформулированы теоретические положения в области метагеографии и общей географии, дана новая трактовка географической среды как специфической комплексной формы материи, существующей в виде иерархии геосистем и обладающей уникальными атрибутами, раскрыто понятие регионального капитала. В работе решена научная проблема, трансформации потенциала региона в капитал, превращения, на основе капитализации, проблемных территорий в успешные, имеющая важное хозяйственное значение для развития России (в т.ч. арктической зоны РФ).

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 1.6.13. – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», а именно пунктам:

П.1. Научные основы экономической, социальной, политической и рекреационной географии. Исследование её предмета, теории, методологии, развитие методического и категориально-понятийного аппарата;

п.4. Территориальная организация общества, включая его производительные силы;

п. 6. Территориально-производственные и рекреационные комплексы и кластеры. Развитие регионов нового (северные, арктические и другие) и старого освоения. Прикладные исследования территориальных систем разных типов;

п. 9. Устойчивое развитие территории с учетом её ёмкости, а также экономического, социального и природного капитала. Экологические проблемы

территориального развития, риски и оценка антропогенного воздействия на окружающую среду от разных типов производств и видов экономической деятельности в регионах и типах местностей.

В целом диссертация В.А. Столбова представляет собой оригинальную научную работу, выполненную самостоятельно на высоком теоретико-методологическом уровне. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Опубликованные автором работы с достаточной полнотой раскрывают содержание диссертационного исследования.

Теоретическое и прикладное содержание работы соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9-14 (раздел 2) «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Столбов Вячеслав Алексеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв составлен доктором географических наук (1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география), профессором, профессором департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений Щитовой Наталией Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений 15 апреля 2025 г., протокол №3.

Председательствующий на заседании:
доктор географических наук, профессор,
профессор департамента географии и геоинформатики
факультета международных отношений
ФГАОУ В О «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Белозеров Виталий Семенович

Подпись В.С. Белозерова заверяю:



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
И.С. ГОРБАЧЕВА

Контактная информация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Телефон: 8 (8652) 95-68-08; Факс: 8 (8652) 95-68-03

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru>