

В диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.02, созданного на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора географических наук, профессора, академика РАН Александра Ивановича Костяева на диссертацию Столбова Вячеслава Алексеевича «Географическая материя и региональный капитал как базовые категории общей географии», представленную на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Актуальность темы исследований. Поднятая в диссертационной работе В.А. Столбова тема актуальна, несомненно, злободневна и вместе с тем является дискуссионной. Переломный характер современной эпохи поставил перед наукой целый ряд глобальных вызовов, на которые требуется достойно и конструктивно ответить. Это касается как общегеографических вопросов (климатическая повестка, сохранение биоразнообразия, истощение ресурсов и пр.), так и задач, стоящих перед отдельными ветвями географии, в первую очередь ее общественного направления (усиливающееся социальное неравенство, охрана здоровья, борьба с нищетой, бедностью и т.д.). Все это требует консолидации усилий географической общественности, объединения их на единой теоретической платформе, подкреплённой достойным философским фундаментом. Делавшиеся ранее попытки метанаучных поисков в этом направлении во-многом поставленной цели не достигли. География осталась разобщенной, а отдельные успешные концептуально-теоретические изыскания оказались слабо методологически взаимоувязаны. Современное российское общество крайне нуждается в консолидирующих научных идеях, нахождении идеологических «скреп» и интегрирующих

концепций. В этих условиях на первый план выходит задача современной трактовки объект-предметной области географии, познания законов эволюции и целеполагания геосистем и, в первую очередь, общественных. Для этого необходимо детальное изучение качественного своеобразия географических объектов, их структуры и состава. Познание подобных геосистемно-структурных образований позволяет выявить их специфические черты и свойства, формирующие платформу общегеографической консолидации. Актуальность исследования реализуется в авторском взгляде на единство географии, изучающей специфический объект – географическую материю в её обновленной трактовке. Такой подход позволяет по-новому осмыслить механизм взаимодействия природы и общества, обосновать идею их закономерной коэволюции. Огромное значение в таких поисках играет исторический подход, определяющий вектор трансформации взаимодействия с природной средой отдельных территориальных сообществ.

Диссертация отвечает на актуальные проблемы науки и общества, формирует новое научное направление и вносит определенный вклад в развитие теоретических и метанаучных положений географии.

Содержание и структура диссертационной работы

В целом диссертация хорошо структурирована и логично построена. Её содержание полностью отвечает поставленным целям и задачам. Диссертация включает: введение, шесть глав, заключение, список использованных источников и приложения. Работа содержит 374 страницы текста, 65 рисунков, 10 таблиц, 512 библиографических источников, 15 приложений.

Введение содержит обоснование актуальности представленной работы, постулирует цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрывает научную новизну и положения, выносимые на защиту. Здесь изложены теоретическая и практическая значимость работы, описаны методология и методы исследования, дана верификация основных результатов и представлены примеры их апробации.

В первой главе автор предварительно рассматривает основные метанаучные положения, позволяющие говорить о необходимости поиска новой объект-предметной парадигмы в географии. Далее следует исторический обзор смены взглядов на географическую материю с соответствующей философской их интерпретацией. Среди воззрений отечественных философов позиция В.В. Орлова позволяет сформировать многомерную классификацию форм материи и выделить в их составе комплексную географическую.

Вторая глава посвящена рассмотрению важнейших атрибутов географической материи как объективной реальности. Среди них особое значение автор придает географическому пространству и географическому времени. В отдельный параграф выделены современные направления нанотехнологических исследований географической материи.

В третьей главе раскрываются важнейшие категории одной из наиболее перспективных общественно-географических концепций – территориальной организации общества. Автор, будучи представителем социально-экономической ветви науки, подробно останавливается на соотношении таких понятий как «общество и его структуризация», «пространство и территория», «территориальная организация», «законы и закономерности территориальной организации общества».

Четвертая глава содержит изложение теоретико-методологических основ географических исследований регионального капитала. Показана ведущая роль и значение категории «капитал» в современной междисциплинарной системе научных знаний. Раскрыта эвристическая ценность термина «региональный капитал» в качестве базисного компонента общественной географии на примере позиционирования российских регионов в социально-экономическом пространстве страны и мира. Представлена концептуальная модель трансформации потенциала территории в региональный капитал.

В пятой главе представлен алгоритм региональной диагностики общественного развития и приведены примеры отдельных подходов к классификации и типологии российских регионов. На основании авторской методики дана проблемная типология муниципальных образований Пермского края. Обоснован стратегический путь развития новой России – капитализация регионов.

Содержание шестой главы посвящено проблемам актуализации потенциала конкретного региона – Арктической зоны страны. На основе богатого исторического и фактического материала автор не только прослеживает основные этапы эволюции региона, но и осуществляет критический анализ документов стратегического планирования арктических территорий страны с позиции их прогностической ценности. В заключительных параграфах содержатся конкретные рекомендации и предложения по капитализации арктических регионов.

В заключении содержатся краткие выводы и основные положения работы, а также раскрываются перспективные направления дальнейших исследований.

В приложениях представлены 15 позиций, содержащих необходимые нормативно-правовые документы, справочные, статистические и картографические материалы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Представленное диссертационное исследование В.А. Столбова характеризуется фундаментальностью, теоретической и методологической основательностью, конструктивизмом и практической значимостью. Работа Вячеслава Алексеевича имеет под собой мощную теоретико-методологическую основу, богатую информационную базу, уникальные результаты самостоятельных полевых исследований, проведенных в Европейской части Арктической зоны России. Особенно следует подчеркнуть,

что теория и методология работы базируется на многочисленных трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных подобной тематике.

Достоверность полученных результатов подкреплена обширным и разнообразным фактическим материалом, глубокими историческими экскурсами, умелым применением богатого методического арсенала. Верификация диссертации подтверждается опорой на сильную философскую и теоретическую базу, разнообразные междисциплинарные исследования в области экономики, социологии и географии, широким применением «игры масштабами», что так отрадно сердцу географа.

К несомненным достоинствам работы следует отнести богатый иллюстративный материал, разнообразие информационных источников и неординарность содержания множества приложений.

Полученные диссертантом результаты нашли широкое применение в выполнении госбюджетных, хоздоговорных и инициативных НИР, а также используются в учебных курсах ВУЗов.

Обоснованность результатов и выводов диссертации подкрепляется 12 статьями в рецензируемых журналах перечня специальности 1.6.13, многочисленными публикациями и докладами на конференциях разного уровня.

На основе детальной проработки теоретико-методологических положений географии и смежных наук В.А. Столбов получил обоснованные, достоверные и верифицированные результаты, открывающие новые направления научных поисков.

Научная новизна, научные результаты исследования и личный вклад автора

Научная новизна работы заключается в авторских рекомендациях по включению в понятийно-терминологический аппарат общей географии категорий «географическая материя» (в новой трактовке) и «региональный капитал».

Самостоятельное эвристическое значение имеют авторские методики актуализации регионального капитала, иерархии географического пространства, темпоральности географической среды, проблемной типологии муниципалитетов, прогнозирования регионального развития и др. Личный вклад автора в теорию и практику общей географии определяется рядом положений.

1. На основе современных достижений российской философской школы в лице В.В. Орлова автор ревитализирует идею географической материи как среды жизнедеятельности людей и объект исследования общей географии.

2. Новая трактовка географической среды как специфической комплексной формы материи позволяет определить место географии в системе наук и обосновать ее единство.

3. Автор большое внимание уделяет атрибутизации географической среды. В частности, несомненное значение для науки имеет предложенная им дифференциация географического пространства, его таксономия, хроноорганизация географической материи, принцип движения, противоречия развития и пр.

4. Существенен личный вклад автора в дальнейшее развития концепции (по автору - даже учения) территориальной организации общества. Так, диссертант конкретизирует концептуальное содержание и соотношение ее важнейших категорий («общество», «пространство», «территория», «террриториальная организация»), формулирует стройную и конструктивную систему законов.

5. Несомненный теоретический и практический вклад автора в географическую науку вносит идея «регионального капитала» как общественной ценности территории. Отсутствие подобного понятия в категориальном арсенале существенно обедняет ее теоретический багаж и ограничивает конструктивную ценность.

6. Непосредственное прикладное значение имеет разработанный диссертантом прогноз социально-экономического развития Арктической зоны РФ до 2030 года и предложения по капитализации арктических регионов.

Личный вклад автора характеризуется актуальностью, оригинальностью и научной новизной. Диссертант существенно расширяет теоретико-методологический базис общей географии и закладывает новые направления научных поисков.

Значимость полученных результатов для теории и практики науки

В диссертации В.А. Столбова изложены научные подходы и методы, существенно обогащающие теоретический и практический багаж географии. Идея о специфическом материальном объекте географического познания формирует общий методологический базис науки, объединяет ее естественную и общественные ветви, придает исследованиям четкий вектор целеполагания. Значимые конструктивные результаты заложены в сформулированной системе законов территориальной организации общества, что дает основание автору считать эту концепцию учением.

Особо следует отметить практическую значимость проведенных изысканий. Значимый вклад внесен автором в методiku социально-экономического районирования и прогнозирования, а модель актуализации регионального потенциала найдет свое применение в практике территориального (пространственного) разделения труда и маркетинге территории.

В диссертационной работе в полной мере решены все поставленные задачи, цель исследования достигнута. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям ВАК РФ к научно-квалификационным работам.

Дискуссионные вопросы и критические замечания

Принципиальных замечаний, препятствующих получению положительной оценки научно-квалификационной работы по заявленной проблематике, у рецензента нет.

Вместе с тем есть ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответ:

1. Требуется более детального обоснования новая трактовка географической материи. Чем принципиально она отличается от предшествующих и какую теоретическую и практическую ценность придает географическим исследованиям?

2. Как соотносятся понятия «географическая материя», «географическая среда» и «географическая оболочка»?

3. Каким образом положения и выводы работы могут способствовать решению задач, поставленных в последних документах стратегического развития страны, в частности в «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»?

4. Требуется дополнительной аргументация точка зрения автора о необходимости первоочередной капитализации вновь осваиваемых и старых промышленных регионов. Почему подобные мероприятия не касаются аграрных территорий?

5. В работе отсутствуют конкретные математические расчеты оценки регионального капитала. Какие методики предлагает использовать автор для этих целей?

6. Диссертация не содержит конкретных оценок реализации мероприятий, рекомендуемых автором для Арктической зоны страны. В чем может выражаться эффективность осуществления межрегиональных проектов, проектов ГЧП, принципов ESG-повестки и активизации деятельности гражданских сообществ?

Соответствие диссертационного исследования Положению о присуждении ученых степеней

Полученные автором результаты и выводы исследования обладают значимой научной новизной. Диссертация полностью или частично

соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности ВАК 1.6.13 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география:

1 – Научные основы экономической, социальной, политической и рекреационной географии – исследование её предмета, теории, методологии, развитие методического и категориально-понятийного аппарата;

4 – Территориальная организация общества, включая его производительные силы;

6 – Территориально-производственные и рекреационные комплексы и кластеры. Развитие регионов нового (северные, арктические и другие) и старого освоения. Прикладные исследования территориальных систем разных типов;

9 – Устойчивое развитие территории с учетом её ёмкости, а также экономического, социального и природного капитала. Экологические проблемы территориального развития, риски и оценка антропогенного воздействия на окружающую среду от разных типов производств и видов экономической деятельности в регионах и типах местностей,

16 – Восприятие пространства и территориальное поведение людей и их общностей. Географическая картина мира. Научные основы конструирования географических образов и брендинга территории.

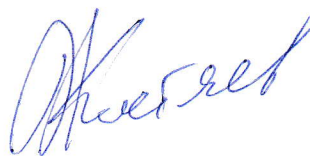
Положения, выводы и рекомендации, представленные в работе апробированы в течение длительного срока: с 1992 по 2022 годы. Данный факт подтверждается большим количеством выполненных НИР, многочисленными публикациями и обсуждением на представительных научных форумах. По теме диссертации опубликовано свыше 200 работ общим объемом 133,6 п. л. (с учетом авторского вклада), в том числе 12 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК по специальности 1.6.13, 7 публикаций в изданиях перечня ВАК по смежным специальностям, 8 монографий, подготовлено 9 учебных и методических пособий. Результаты исследования по теме диссертации были доложены и обсуждались на съездах

РГО, Ассамблеях АРГО, 31 международной и 43 Всероссийских научных конференциях и конгрессах.

Автор диссертации Столбов Вячеслав Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по научной специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

доктор географических наук,
профессор, академик РАН, главный
научный сотрудник Института
аграрной экономики и развития
сельских территорий ФГБУН «Санкт-
Петербургский Федеральный
исследовательский центр Российской
академии наук»



А.И. Костяев

30.04. 2025 г.

Личную подпись А.И. Костяева заверяю.

Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБУН СПб ФИЦ РАН,
кандидат технических наук



А. А. Зайцева

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Костяев Александр Иванович - доктор географических наук, профессор, академик РАН

Служебный адрес: 14-я линия В.О., д. 39, г. Санкт-Петербург, 199178, Россия.

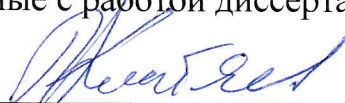
Служебный телефон: +7 (812) 508 33 11

Адрес электронной почты: info@spcras.ru

Наименование организации: ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук»

Должность: главный научный сотрудник

Даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку



А.И. Костяев

30.04. 2025 г.

Личную подпись А.И. Костяева заверяю.

Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБУН СПб ФИЦ РАН,
кандидат технических наук



А. А. Зайцева