

Отзыв

доктора исторических наук Саньковой Светланы Михайловны
на автореферат диссертации Стогова Дмитрия Игоревича
«Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры
Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Представленный на рецензирование автореферат докторской диссертации Д. И. Стогова посвящен малоисследованной до настоящего времени теме влияния право-монархических гражданских объединений (салонов и кружков) на решения властных структур Российской империи в целом и Николая II в частности в период первой мировой войны вплоть до отречения последнего от престола.

Актуальность данной темы представляется гораздо шире, нежели заявлено в автореферате. Она не сводится только к проблеме влияния консервативных кругов на внутреннюю и внешнюю политику царской России последних трёх лет ее существования, а вписывается в контекст глобальной проблемы баланса консервативных и либеральных сил во властных структурах.

Цель и задачи, поставленные в работе, в полной мере позволяют раскрыть заявленную тему. Структура работы представляется весьма целесообразной, проводящей последовательное деление право-монархических салонов и кружков по степени их политической активности и результативности усилий по доведению своих идей до представителей власти. Все положения, выносимые на защиту имеют методологическое и содержательное обоснование. В целом в работе убедительно развенчивается представление о том, что право-монархические деятели имели реальное весомое влияние на формирование государственной политики в рассматриваемый период.

Привлеченная диссертантом широкая источниковая база позволяет судить о детальности проработки исследуемого вопроса, а данные в приложении сводные таблицы выявленных и исследованных организаций

представляют собой важную систематизаторскую работу, открывающую перспективы для дальнейших исследований.

Результаты проведенного исследования были широко представлены автором в различных научных изданиях.

Сравнение диссертации и автореферата позволяет заключить, что последний в полной мере освещает все ключевые моменты представленного к защите исследования.

Диссертации Стогова Дмитрия Игоревича «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, указанным в Положении о присуждении ученых степеней (24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждение искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук по специальности,
профессор кафедры философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И. С. Тургенева»

17 марта 2025 г.



Светлана Михайловна Санькова

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Орловский государственный
университет имени И. С. Тургенева»

Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Тел. +7 (4862) 751-318; e-mail: info@oreluniver.ru

Web-сайт: <https://oreluniver.ru/>



Подпись Саньковой С.М. заверяю.
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО "Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева"
Н.Н. Чавдаева

14.03.2025г.

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Стогова Дмитрия Игоревича

«Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914–февраль 1917 г.)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история

Принятие решений первым лицом государства, особенно в переломные моменты истории, неизменно привлекает внимание историков. В то же время в отечественной историографии механизм этого важного процесса изучен недостаточно. В этой связи научная актуальность и значимость проделанной Д.И. Стоговым работы не вызывает сомнений, тем более, что, судя по содержанию автореферата, представленная им диссертация носит оригинальный и самостоятельный характер.

Профессионализм автора проявился в том, что ему удалось чётко обосновать объект, предмет и хронологические рамки исследования, что обеспечило логичность структуры работы.

Автореферат показывает, что соискатель прекрасно ориентируется в историографии вопроса, в том числе новейшей. Он выделил и компетентно проанализировал основные этапы изучения правого лагеря, его деятелей и структур в отечественной научной литературе.

Судя по автореферату, диссертация Д.И. Стогова опирается на широкую и разнообразную источниковую базу. Заслугой автора является введение в научный оборот исторических источников из десяти архивов и рукописных отделов, в общей сложности 723 единицы хранения из 59 фондов.

Из автореферата видно, что работа насыщена богатым и интересным фактическим материалом. Д.И. Стогов подробно описал правые салоны и кружки, классифицировав их. Принципиально важный характер имеет вывод автора о том, что обвинения в адрес лидеров и участников правых салонов и кружков в германофильстве не находят документального подтверждения.

Интересны наблюдения автора, о том, что царская черта дистанцировалась от салонов и кружков т.н. «предпринимательской» (салон М.М. Андроникова, кружок П.А. Бадмаева) и радикальной направленности (салон Б.В. Штюрмера, кружок А.А. Римского-Корсакова).

Из числа положений, выносимых на защиту в научном плане особенно интересным представляется вывод автора о том, что политические оппоненты стремились преувеличить влияние правых салонов и кружков на политику.

В целом выводы автора, изложенные в автореферате, достоверны, корректны с научной точки зрения и хорошо обоснованы.

Текст автореферата позволяет утверждать, что соискатель, Д.И. Стогов, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – «отечественная история».

доктор исторических наук (специальность 5.6.1 – отечественная история),
профессор кафедры зарубежного регионоведения
и локальной истории Института международных
отношений и мировой истории ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»



Селезнев Федор
Александрович

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;
Адрес: 603022, Нижний Новгород, проспект Гагарина, д.23;
тел. (831) 462-30-03; адрес электронной почты unn@unn.ru

Подпись Ф.А. Селезнева

Начальник управления



Т.А. Лапкин

Отзыв
доктора исторических наук
Фортунова Владимира Валентиновича
на автореферат диссертации Стогова Дмитрия Игоревича
«Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры
Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленный на рецензирование автореферат докторской диссертации Д. И. Стогова посвящен актуальной теме – правым салонам и кружкам и их влиянию на политику Российской империи в период с 1914 г. по февраль 1917 г. В условиях предреволюционного политического кризиса лидеры и участники неофициальных политических организаций консервативного направления – салонов и кружков – пытались оказать политическое влияние как на императора Николая II, так и на его окружение (членов императорской фамилии, фаворитов императора и императрицы Александры Федоровны (Г. Е. Распутин, А. А. Вырубова и др.), министров и других чиновников).

Не вызывают сомнения актуальность и научная новизна представленного исследования. Цель, задачи, объект, предмет исследования корректно сформулированы. Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертант проанализировал процессы, связанные с возникновением и дальнейшим развитием правых салонов и кружков, социальный состав из участников, численность активных участников этих структур. Проанализирован круг вопросов, которые рассматривались на собраниях участников салонов и кружков. Выявлен критерий, с помощью которого можно определить степень политического влияния того или иного правого салона и кружка. Это, прежде

всего, реакция Николая II и его окружения на предложения, которые выдвигали лидеры правых салонов и кружков.

Структура представленного на отзыв автореферата соответствует требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Рецензируемый автореферат свидетельствует о том, что исследование Д. И. Стогова основывается на богатом источниковом материале. Многие исторические источники, в том числе архивные документы, материалы периодической печати и ряд других, впервые введены исследователем в научный оборот. В частности, это «Записка» лидера одного из кружков П. А. Бадмаева, посвященная бурятам Российской империи, а также ряд разносных книг корреспонденции императора Николая II, с помощью которых можно определить, кому из лидеров и участников правых салонов и кружков Николай II отправлял корреспонденцию, и как часто он это делал.

Рассматривая проблему функционирования правых салонов и кружков, автор широко использовал различные методы научного исследования, в том числе проблемно-хронологический, просопографический (детальное изучение биографий лидеров и участников салонов и кружков) и метод исторической реконструкции.

Научная новизна диссертационного исследования Д. И. Стогова заключается в том, что оно является первым в историографии комплексным исследованием деятельности правых салонов и кружков, существовавших в Российской империи в период с 1914 по февраль 1917 гг. Деятельность этих структур столь всеобъемлюще и системно, с привлечением архивных документов, ранее еще не исследовалась.

Диссертация решает крупную научную проблему – впервые в российской и зарубежной историографии подробно проанализированы особенности, формы

и степень влияния правых салонов и кружков на властные структуры Российской империи с 1914 по февраль 1917 гг.

Основные положения докторской диссертации изложены в 95 публикациях, из них – 22 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и одна работа в соавторстве, что подтверждает личный вклад автора диссертации в науку. Общий объем опубликованных Д. И. Стоговым научных работ по теме исследования составляет 139 п.л.

Представленный на отзыв автореферат свидетельствует о том, что диссертация Стогова Дмитрия Игоревича соответствует критериям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), ее автор заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук (5.6.1. Отечественная история), профессор кафедры «История и философия» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I

Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 9.

Телефон служебный: 4578264

Электронная почта: fortunatov50@mail.ru

Фортунов Владимир Валентинович

В.В. Фортунов / *Фортунов В.В.*

17.04.2025.

Подпись руки	<i>Фортунов В.В.</i>
удостоверяю.	
Документовед отдела кадров	<i>В.В.</i>
“ 17 ”	04 2025



Отзыв

доктора исторических наук

Шульгина Владимира Николаевича

на автореферат диссертации Стогова Дмитрия Игоревича

«Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры

Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации Дмитрия Игоревича Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, посвящён актуальной теме, связанной с политической жизнью русского общества в предреволюционные годы. Драматический период с 1914 г. (начало Первой мировой войны) по февраль 1917 г. (Февральская революция) сопровождался экономическим и политическим кризисами, которые развивались на фоне активных боевых действий. В этой связи заслуживает пристального внимания изучение деятельности консервативно-монархических политических сил, пытавшихся в кризисных условиях сохранить в России самодержавный строй. Россия переживала период «системной» политической неустойчивости, ибо старая «санкт-петербургская» государственность, отмеченная так и не излеченной прозападной подражательностью, в ходе её эволюции, начиная с 1905 г. в «конституционную», также прозападно-«либеральную» сторону, была обречена на кризисы, требовавшие цивилизационного самоопределения. Однако его не происходило. Прозападная аристократия, по сути, смыкалась с прозападными же думско-партийными «освободительными» кругами, уверенными в истинности западно-европейской «многопартийной» модели, по

определению отрицавшей православно-христианскую самобытную тысячелетнюю Русскую государственность – великокняжескую и царскую с «вечной» монархической верховной властью. В этих условиях естественной была реакция «правых», монархических общественных сил, пытавшихся не допустить слома Русской традиционной государственности в лице её верховной самодержавно-монархической власти.

Сказанное, очевидно, свидетельствует о полной оправданности выбора диссертантом заявленной темы. Она нацелена на изучение деятельности неофициальных консервативных («правых») политических структур, среди которых особо выделены салоны и кружки. Последние пытались продолжать традицию ряда русских политических салонов XIX в. Научная важность исследования состоит в основательной «недоизученности» феномена «правой» реакции на нарастание кризиса российской государственности в ходе Первой мировой войны.

Цель, задачи, объект, предмет, методы исследования изложены в автореферате убедительно и не вызывают нареканий. Исследователь в ходе работы, судя по тексту автореферата, использовал различные методы: в первую очередь, это историко-генетический, историко-типологический, проблемно-хронологический методы, метод сравнительно-сопоставительного анализа конкретных фактов и явлений, структурно-функциональный анализ и др.

Автореферат явно свидетельствует, что Д. И. Стогов решает крупную научную проблему. Впервые в исторической науке скрупулезно разобраны особенности, формы и степень влияния правых салонов и кружков на властные структуры Российской империи в период с 1914 по февраль 1917 гг. Основное достижение диссертанта, очевидно, состоит в том, что впервые в историографии разработан критерий, выдвижение которого позволяет определить и оценить степень влияния правых салонов и кружков на политические верхи страны.

Научная новизна исследования Д. И. Стогова состоит в том, что впервые в

историографии осуществлено комплексное исследование деятельности правых салонов и кружков, существовавших в Российской Империи в изучаемый период. Их деятельность столь всеобъемлюще и системно, с привлечением источников, отложившихся в архивохранилищах, ранее не исследовалась.

Оценивая, безусловно, положительно докторскую диссертацию Д. И. Стогова, как она описывается в автореферате, хотелось бы указать на спорный момент. Автор утверждает, что Российская Империя была «авторитарным государством» (С. 17), что представляется не вполне истинным, ибо возникший в 1905 г. режим «думской монархии», очевидно, свидетельствует об обратном. Другое дело, что Русское Царство усилиями Петра Великого действительно впало в прозападный по типу абсолютизм, могущий быть названным «авторитаризмом», что вызвало «возродительное» движение, увенчанное именами Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина и всей «самобытной» школы, достигнув максимума у Славянофилов и Почвенников. Они специально обратили внимание, что в своей истинной идее *наше самодержавие – это не восточный деспотизм и не западный абсолютизм*¹. Однако в верхах их советы в течение целого столетия не принимали. И наше славное царство так и не самоопределилось до 1917 г. Оно явило в облике своей верховной власти гибрид-химеру прозападного абсолютизма (искаженного русского самодержавия) и многопартийности столь же западного типа, но уже откровенно безбожно-либерального. Вот и возникло, по былинному, три пути: центрально-русский, с возрождением отечественного архетипа священной Власти в её «симфоническом» единстве с «духом народности» и церковности; «право»-абсолютистский с консервацией «обезбоженной» монархии западного типа; и либерально-радикальный, в духе отвлеченных теорий в «сатаническом» диапазоне от Канта до Маркса. Русский путь избран не был, манифестацией

¹ См., напр.: Аксаков И.С. Русское самодержавие – не немецкий абсолютизм и не азиатский деспотизм (1865) // Он же. Отчего так нелегко живется в России? – М.: РОССПЭН, 2002. С. 458-463.

чего явилось убийство в 1911 г. его поборника, великого П. А. Столыпина и верховная власть была поставлена «под разрыв» между двумя западническими ориентациями. Время склонялось к революционно-западническому варианту, о чем свидетельствовали и «родственные» процессы на Западе, растерявшем в течение XIX века остатки своего «королевского» абсолютизма. Всё пошло по духовному закону о святом месте *народной души*, пустым не бывающим. Отказ от политического русизма «по Пушкину, по Тютчеву» и по Славянофилам и Почвенникам, при очевидном загнивании «санкт-петербургской» бюрократической системы властвования (см. работы В. В. Розанова) неизбежно был чреват «возмездием» по А. Блоку с устранением тех, кто «пути не помнил своего». Явление мощной фигуры Большевика, образ которого художественно верно был изображен Б. М. Кустодиевым, становилось неизбежным до очередного «возродительного» цикла.

Однако указанная дискуссионная проблема, вполне ещё не разрешенная общественными науками, никак не умаляет явных достоинств представленной диссертации, описанной в автореферате. Так, отмечается, что в ходе написания докторской диссертации Д. И. Стогов использовал широкий круг исторических источников, в том числе архивных материалов. Всего, судя по автореферату, диссертант изучил материалы 10 архивов и рукописных отделов, в общей сложности – 723 единицы хранения из 59 фондов, что свидетельствует об огромной и кропотливой работе, проведенной автором.

Структура представленного исследования полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки РФ.

Выводы, содержащиеся в автореферате диссертации Д. И. Стогова, научно обоснованы. В частности, он доказал факт постепенного «измельчания» правых салонов и кружков в предреволюционные годы, а также сравнительно низкую степень политического влияния этих структур. Диссертант убедительно показал, что император Николай II принимал самостоятельные решения,

руководствуясь своими политическими предпочтениями. Они могли ситуативно совпадать с мнениями лидеров и организаторов правых салонов и кружков, но могли и не совпадать.

Д. И. Стогов опубликовал по теме докторской диссертации 95 научных трудов, в том числе 22 работы помещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и одну работу в соавторстве. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составляет 139 п.л.

Рецензируемый автореферат свидетельствует о том, что диссертация Стогова Дмитрия Игоревича соответствует критериям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), ее автор заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук (5.6.1. Отечественная история),

МПГУ, Филиал в г. Черняховске Калининградской области. Старший научный сотрудник. 238150, Калининградская область, г. Черняховск, пер. Суворова, д. 2

Телефон служебный 8 (40141) 3-37-20

Электронный адрес 1) рабочий f.chernyakhovsk@mpgu.su 2) личный shulgin_vladimir@mail.ru

Шульгин Владимир Николаевич

11 марта 2025 г.

