

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник Управления
научной политики ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»,
доктор физико-математических наук,
профессор А. А. Федянин



«10» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.Ломоносова» – на диссертацию
Стогова Дмитрия Игоревича на тему
«Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры
Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)», представленную на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Диссертация Д. И. Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их
влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль
1917 г.)» посвящена актуальной теме, связанной с деятельностью
неофициальных правоконсервативных организаций – салонов и кружков,
функционировавших в Российской империи в предреволюционные годы.

События и явления, предшествовавшие краху Российской империи и
Февральской революции 1917 г., продолжают привлекать внимание

исследователей. Актуальность избранной диссертантом темы определяется тем, что функционирование в начале XX в. политической культуры современного типа, предполагавшей сложную инфраструктуру (парламентаризм, партийность, развитая пресса), создавало почву для самых разнообразных неформальных влияний, которые еще не получили адекватного освещения в исторической науке. Процессы, связанные с функционированием правых салонов и кружков в период с 1914 по февраль 1917 г., рассматриваются столь широко и полномасштабно в историографии впервые. Этим, главным образом, определяется научная новизна диссертации. Исследование решает крупную научную проблему – впервые в российской и зарубежной историографии подробно проанализированы особенности, формы и степень влияния правых салонов и кружков на властные структуры Российской империи с 1914 по февраль 1917 г.

Выводы и заключения диссертации позволяют сделать уточнения в представлениях о деятельности правых салонов и кружков в период Первой мировой войны, что определяет практическую значимость исследования. Автор диссертации изучил биографии лидеров и участников правых салонов и кружков, с помощью биографических фактов диссертант реконструировал неформальные связи, объединявшие организаторов и участников салонов и кружков. Диссертация может быть востребована при разработке общих и специальных курсов лекций и семинаров, учебных и методических пособий в вузах, обобщающих научных трудов, энциклопедических статей по истории России начала XX в., а также разного рода исследований по истории русского консерватизма и непосредственно правомонархического движения начала XX в.

Цель, задачи, методы, методологическая основа исследования четко определены и сформулированы. Выверен понятийный аппарат исследования: автор обосновал понятия «кружка» и «салона», определил содержание политического термина «правый». На основе комплексного исследования исторических источников диссертант смог дать развернутую характеристику

деятельности правых салонов и кружков в период Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг., то есть до падения самодержавия и краха правомонархического движения), делая упор на проблему политического влияния данных правых организаций. На основе проведенного исследования автор диссертации сделал обобщения и выводы о роли и значении правых салонов и кружков в политической жизни Российской империи, об их политическом влиянии на властные структуры страны.

По характеру источниковой базы и методологии исследования диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история, в частности, п. 4 («История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»), п. 5 («История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития»), п. 6 («История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»), п. 7 («История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»), п. 9 («История общественной мысли»), п. 12 («История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»), п. 14 («История политических партий и общественных движений России»), п. 16 («История российских революций»), п. 17 («Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит»), п. 24 («История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения»).

Автор использовал хронологический принцип структуры диссертации, что обусловлено высокой динамичностью исследуемых исторических процессов и концентрацией внимания диссертанта на характере этих процессов. Разделение кружков по принципу политического влияния также является оправданным. Хотя влияние как таковое сложно измерить, о нем можно судить в первую очередь по самому составу кружков (наличие или отсутствие в нем крупных государственных деятелей и т.д.).

Хронологические рамки исследования (1914 г., год начала Первой мировой войны, – Февральская революция 1917 г.) predetermined важностью изучения критического для российской государственности предреволюционного периода, который привел к революционному взрыву и уничтожению Российской империи.

Д. И. Стогов досконально изучил достижения отечественной и зарубежной историографии по заявленной теме. Ему удалось структурировать научные достижения предшественников по хронологическому принципу, а также выделить основные тенденции, характерные для каждого из этапов становления историографии проблемы.

Источниковая база исследования имеет фундаментальный характер. Диссертант изучил не только опубликованные источники, но и материалы крупнейших архивохранилищ страны – Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива литературы и искусства, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, архива Дома русского зарубежья им. А. И. Солженицына, фондов отделов рукописей Российской национальной и Российской государственной библиотек, рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН. Многие изученные автором диссертации источники введены им в научный оборот впервые.

Основные выводы, сделанные Д. И. Стоговым в диссертации, научно обоснованы, грамотно сформулированы. В частности, диссертант справедливо отмечает, что, по сравнению с более ранним историческим периодом конца XIX – начала XX в., в 1914 г. – феврале 1917 г. правые салоны и кружки постепенно утратили свое бывшее политическое значение, на фоне общего кризиса правой политической идеологии наблюдались кризис и измельчание правых салонов и кружков. Отсюда – сравнительно низкое политическое влияние этих структур в изучаемый период. Многие правые

салоны и кружки прекратили свое существование в связи с кончиной их основателей и организаторов (князь В. П. Мещерский, Е. В. Богданович), другие (салон графини С. С. Игнатъевой, графа С. Д. Шереметева) постепенно утрачивали свои позиции.

Д. И. Стогов справедливо утверждает, что постепенно, особенно в предреволюционные годы, наблюдается процесс размывания правой политической идеологии, в том числе в салонах и кружках. Этот процесс наиболее наглядно прослеживается на примере славянофильского общества «Славянские трапезы». Если осенью 1914 г. на фоне «священного единения» участники кружка восхваляли деяния императора, всячески выражая свои верноподданнические чувства, то к февралю 1917 г. на фоне военных неудач и политической деградации власти на «трапезах» стали доминировать оппозиционные речи с критикой «камарильи», «темных сил», деятельности Г. Е. Распутина и т. д. На этом фоне многие правые салоны и кружки (кружок Н. Ф. Бурдукова, салон князя М. М. Андроникова и др.) постепенно уходили от политических и идеологических проблем, сосредотачиваясь по преимуществу на патронате и протектировании тех или иных лиц, а также на проведении в жизнь «коммерческих предприятий», то есть, по сути дела, афер.

Политические программы правых кружков и салонов становились все более аморфными, несмотря на внешнюю декларацию правых политических убеждений.

Диссертант справедливо указывает, что в рассматриваемый им исторический период политическое влияние правых салонов и кружков значительно уменьшилось по сравнению с предшествовавшим периодом. И хотя, как замечает Д. И. Стогов, ряд организаторов правых салонов и кружков (в первую очередь, А. А. Римский-Корсаков и Б. В. Штюмер), используя свои связи в правой группе Государственного совета и во фракции правых Государственной думы, пытались оказывать политическое влияние на Николая II, однако император, как правило, игнорировал предложения

правых. Несмотря на то, что многие правительственные чиновники и придворные являлись посетителями правых салонов и кружков (князь Н. Д. Голицын, С. П. Белецкий, П. Г. Курлов, В. А. Сухомлинов, А. Д. Протопопов), и именно через них организаторы этих структур пытались оказывать политическое влияние, оно, как проанализировал диссертант, оставалось весьма низким. В частности, императором не были реализованы на практике предложения кружка А. А. Римского-Корсакова и П. А. Бадмаева по наведению «порядка» в стране (введение чрезвычайных мер, роспуск Государственной думы и пр.).

Вполне справедливы и обоснованы и некоторые другие выводы диссертации Д. И. Стогова. В частности, автор справедливо утверждает, что, несмотря на разногласия между лидерами тех или иных правых салонов и кружков (например, между Н. Ф. Бурдуковым и М. М. Андрониковым), рядовые участники этих структур весьма тесно взаимодействовали друг с другом, взаимно посещали собрания этих структур. Вполне обоснован и вывод автора о том, что, в отличие от официальных правых организаций (Союз русского народа, Русский народный союз имени Михаила Архангела и др.), посетители правых салонов и кружков составляли элиту общества. В их рядах практически отсутствовали представители простонародья – салоны и кружки практически не посещали ни мещане, ни крестьяне, ни рабочие. Главным образом, посетителями этих организаций являлись дворяне, представители духовенства, интеллигенции, в меньшей степени – промышленники и предприниматели.

Д. И. Стогов обоснованно указывает на тот факт, что участники правых салонов и кружков являлись своего рода правоконсервативной элитой общества, а также составляли элиту в самом монархическом движении. Обоснован и вывод диссертанта о том, что правые салоны и кружки на протяжении всего периода их существования участвовали в формировании официальной идеологии монархизма, способствовали формированию общественного мнения при дворе. Автор диссертации верно указывает на тот

факт, что лидеры и участники правых салонов и кружков пытались устранить разногласия в среде монархических партий, однако они так не смогли объединить правых в единую организацию.

Д. И. Стогов, отмечая сравнительно низкую степень влияния правых салонов и кружков, приходит к важному выводу о том, что «преувеличивать влияние правых салонов и кружков пытались их политические оппоненты – представители либерального и отчасти левого движения». Либеральная и левая периодическая печать, используя зачастую недостоверные или полудостоверные слухи, сформулировала понятие «камарильи», будто бы оказывавшей колоссальное влияние на политику Николая II.

Диссертант, изучая главным образом политическую роль правых салонов и кружков, тем не менее, обращает внимание на тот факт, что «многие правые салоны и кружки (С. Д. Шереметева, Н. Ф. Гейдена, М. Э. Клейнмихель, Е. М. Розен) посещали известные литераторы (поэты, писатели), и, таким образом, эти неофициальные организации отчасти занимались распространением и популяризацией достижений культуры Серебряного века».

Вместе с тем, несмотря на значительные научные достижения Д. И. Стогова, следует отметить и ряд замечаний.

1. Диссертант сформулировал 11 исследовательских задач, которые при всей их значимости можно было объединить в более крупные, а также перечислить в более строгой логической последовательности.

2. Подробный историографический очерк стоило предварить периодизацией. Вполне возможно было бы выделить внутри соответствующих периодов тематические подразделы.

3. Упоминаемый в книге Р. Фюлеп-Миллера салон госпожи Крюденер (С. 538) имел место в начале XIX в., и его нет смысла вносить в перечень салонов эпохи Первой мировой войны (Приложение 2).

4. При изложении деятельности тех или иных правых салонов и кружков, на наш взгляд, делается слишком много экскурсов в довоенное

время. Излишняя детализация при изложении материала необязательна для диссертационного исследования, но вполне допустима при создании монографии (которая была бы весьма желательна).

Тем не менее, данные замечания имеют частный характер, являются предметом научной дискуссии и не умаляют научной ценности представленного труда.

По теме диссертации опубликовано 95 работ, из них 22 работы – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и одна работа в соавторстве, что подтверждает личный вклад автора диссертации в науку. Общий объем опубликованных автором диссертации работ по теме исследования – 139 п.л.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и основным положениям.

Диссертация Д. И. Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)» полностью соответствует требованиям, установленным п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Д. И. Стогов достоин присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Ф. А. Гайдой и утвержден на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» 27 марта 2025 г., протокол № 7.

Присутствовали на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века 12 человек.

Результаты голосования: «за» – 12, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Исполняющий обязанности декана

исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

доктор исторических наук, профессор,

академик РАО



 Л. С. Белоусов

Заведующий кафедрой истории России

XIX века – начала XX века

исторического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,

доктор исторических наук, профессор,

член-корреспондент РАН



С. В. Мироненко

10 апреля 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

Высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Адрес: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Телефон: +7 (495) 939 10 00

Адрес электронной почты: info@rector.msu.ru

Веб-сайт: <http://www.msu.ru>