

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора исторических наук Михайловой Елизаветы Михайловны
на диссертацию Стогова Дмитрия Игоревича на тему «Правые салоны
и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской
империи (1914 – февраль 1917 г.)»**

**по специальности 5.6.1. – Отечественная история
на соискание ученой степени доктора исторических наук**

Представленное Д. И. Стоговым диссертационное исследование «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)» актуально и востребовано. Политическая актуальность поставленной исследовательской проблематики определяется, прежде всего, перипетиями становления и функционирования многопартийной системы в России в начале XX в., влияния на это различных политических структур. Для более глубокого понимания этих процессов необходимы обращение к истории российской многопартийности начала XX в., анализ влияния политических партий и группировок, в т.ч. неофициальных правоконсервативных организаций – салонов и кружков, на властные структуры поздней Российской империи.

Научная востребованность заявленной темы обусловлена тем, что данная тематика изучена недостаточно, не выяснена степень влияния правомонархических салонов и кружков на властные эшелоны предреволюционной Российской империи, что необходимо, как справедливо отмечает соискатель, для «целостного представления об истории России начала XX в.» (С. 5).

Определенные диссертантом объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, поставленные цели и задачи соответствуют заявленной проблематике и обеспечивают необходимую степень конкретики и аргументации. Объектом исследования Д. И. Стогова являются правые салоны и кружки, существовавшие в период заката Российской империи. Предметом исследования избрана политическая деятельность этих структур и их влияние на императорскую власть. Интерес Д. И. Стогова к изучению истории русского консерватизма хорошо известен. Широкое распространение и положительные отзывы и рецензии получили монографии и статьи исследователя, посвященные различным аспектам

деятельности черносотенного движения, а также другим сюжетам, связанным с русским консерватизмом, в том числе с его идеологией.

Поставленная диссертантом цель – деятельность правых салонов и кружков в сложнейший для России период с 1914 г. до Февральской революции 1917 г. – соответствует комплексному рассмотрению заявленной проблематики.

Из цели исследования логически вытекают обозначенные задачи, в числе которых основной является определение места и роли правых салонов и кружков в системе власти Российской империи в предреволюционные годы. Наряду с этим Д. И. Стоговым решаются задачи определения численности, социального состава участников салонных собраний, принципов их организации, круга вопросов, рассматриваемых на заседаниях этих правых неформальных структур. Особый акцент в диссертационном исследовании сделан на выяснении степени влияния тех или иных правых салонов и кружков на политику Российской империи в указанный хронологический период.

Конструктивную роль в рассмотрении проблематики играет этимологический и экскурсивный анализ используемого в работе понятийного аппарата – «салон», «кружок», «беседа», «журфикс», «чаепитие» и т.д. (С. 7 – 13). Нередко в историографии и справочной литературе, а также в публицистике все эти понятия объединены более общими, такими как «кружок» и «салон». До настоящего времени не выработан единый критерий определения салонов, кружков и других неофициальных организаций. Представляется, что диссертант попытался сделать первые шаги в этом направлении. В частности, он пришел к выводу, что современники четко разграничивали между собой эти понятия, однако постепенно, по мере нарастания кризисных явлений в системе салонов и кружков, все в большей степени возникала путаница при употреблении указанных понятий (С. 9). В итоге понятия «салон» и «кружок» стали использоваться как синонимы. Вопрос соотнесения вышеуказанных понятий еще требует дальнейшего изучения и переосмысления, и наработки диссертанта в этом направлении могут быть востребованы и полезны. Наряду с этим автор не обходит терминологический анализ значимых для

исследования понятий – «правые», «черносотенцы», «правоконсервативные силы», «правомонархическое движение».

Предложенные соискателем хронологические и территориальные рамки исследования четко определены и обоснованы.

Выбранная диссертантом исследовательская методология, основанная на общенаучном системном подходе с принципом историзма, отвечает заявленной теме. Использованные при этом как классические общенаучные, так и частные исторические методы позволяют оттенить специфику поставленной проблематики. Специальные методы – просопографический и метод исторической реконструкции – позволили уточнить ряд биографических сведений об организаторах и активных участниках правых салонов и кружков, реконструировать круг лиц, посещавших салонные собрания.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексным изучением деятельности правых салонов и кружков в предреволюционный период, введением в научный оборот большого количества исторических источников. Несмотря на имеющиеся отдельные научные труды, посвященные правым кружкам и салонам, в отечественной историографии еще нет работы, комплексно рассматривающей деятельность правых салонов и кружков периода поздней Российской империи. Диссертанту удалось пересмотреть некоторые устоявшиеся еще с советских времен историографические представления о высокой степени влияния правых салонов и кружков на политику Российской империи в период, предшествовавший Февральской революции. В работе уточнены структурный, социальный, идеологический, политический аспекты деятельности правых салонов и кружков.

Исследование содержит развернутый анализ историографии проблематики. Д. И. Стоговым предложена логическая периодизация историографического освоения темы, выявлены особенности методологических подходов, характерных для каждого этапа изучения темы, дана собственная оценка научно-познавательной ценности исторических работ. Достойной стороной историографической части работы является критический анализ зарубежных трудов, в которых в той или иной степени освещались проблемные вопросы заявленной научной темы. Взвешенный анализ научного наследия предшественников, выявление

историографических пробелов позволили соискателю четко определить проблемные задачи исследования.

Диссертация выполнена на широкой источниковой базе, свидетельствующей о самостоятельном вкладе исследователя в разработку проблемы. В работе использован большой массив как опубликованных, так и неопубликованных источников. Для исследовательского анализа автор привлекает документы десяти архивов Москвы и Санкт-Петербурга (ГАРФ, РГИА, РГАДА, РГВИА, РГАЛИ, ОР РНБ, ЦГИА СПб, НИОР РГБ, РО ИРЛИ РАН, Дома русского зарубежья им. А. И. Солженицына), значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. Репрезентативна дифференциация использованных источников, среди которых выделяются стенографические отчеты Государственной думы и Государственного совета периода Первой мировой войны, камер-фурьерские журналы, разносные книги корреспонденции, «Записки» правых кружков и салонов, уставы, программные документы, стенографические отчеты съездов, совещаний и собраний крупнейших правомонархических партий и союзов, официальные письма, телеграммы, прошения, доклады, аналитические записки известных правых деятелей, материалы стенографических отчетов думских заседаний, личные дела депутатов Государственной думы, судебные-следственные источники. В работе активно используются материалы периодической печати, частной переписки, публицистические и мемуарные труды, дневниковые записи организаторов и участников кружков. Используемый в работе корпус источников позволяет наиболее полно раскрыть основные направления деятельности правых салонов и кружков, характер их взаимоотношений со структурами власти, оттенить эволюцию общественно-политических взглядов видных деятелей правых салонов.

Структура диссертации логична, отражает узловые вопросы поставленной проблематики. Выделение отдельных глав диссертации, посвященных правым салонам и кружкам с разной степенью политического влияния, представляется логичным. Такой подход позволяет дифференцировать масштабы влияния и политическую роль различных правоконсервативных кружков и салонов.

Диссертационная работа Д. И. Стогова представляет собой комплексный тип научного исследования, включающий в себя все

исследовательски значимые аспекты и сюжеты поставленной проблематики – социальный состав правых кружков и салонов, портрет организаторов и их социально-политические взгляды на актуальные вопросы политической жизни Российской империи рассматриваемого периода, характер личных взаимоотношений участников салонов с представителями власти, обсуждаемые в кружках и салонах вопросы, подготовленные в них обращения и «Записки» для представления императору, формы влияния правых на политику Российской империи периода Первой мировой войны, особенности поиска ими покровителей среди высшей сановной элиты, реакция властных структур на инициативы правых и т.п.

В контексте исторических событий Российской империи периода Первой мировой войны рассмотрен вопрос, освещающий характер отношений правых кружков и салонов с правыми парламентскими фракциями. Подробному и корректному анализу автор подвергает обсуждаемые в неофициальных правых организациях – салонах и кружках А. А. Римского-Корсакова, Б. В. Штюрмера, С. Д. Шереметева вопросы о роспуске Думы, о настроениях народных масс, левой печати, деятельности Союза земств и городов и военно-промышленных комитетов, о формировании новой Госдумы, пересмотре Основных законов и т.п. Соискатель анализирует характер и значимость «Записок», составлявших в них, и с помощью которых члены этих групп пытались оказать влияние на внутреннюю и внешнюю политику императорской России. В изучении деятельности этих значимых для политической жизни страны кружков и салонов автор выходит за рамки исследуемого периода, что существенно расширяет исследовательское поле.

Развернутому анализу в работе подвергнута деятельность правых салонов и кружков Н. Ф. Бурдукова, П. А. Бадмаева, М. М. Андроникова, связанных с одиозной, приближенной к императорской семье политической фигурой Г. Е. Распутина. Автор рассматривает характер этих отношений, формы и способы влияния правых салонных структур на сферу власти через Г. Е. Распутина, проводит сравнительный анализ уровня их авторитета. Большое количество приведенных для рассмотрения источников позволяет оттенить все тонкости характера взаимоотношений Г. Е. Распутина с руководителями обозначенных кружков. При этом соискатель пытается

пересмотреть господствовавшее долгое время в историографии представление о тесной взаимосвязи сибирского «старца» с правыми салонами и кружками, раскрывая всю сложность и противоречивость этих отношений, меняющийся их характер. Параллельно с этим Д. И. Стогов затрагивает и отношения Г. Е. Распутина с Николаем II, делает справедливый вывод о самостоятельном принятии императором политических решений.

Значимой стороной исследования является анализ диссертантом особенностей организации салонных собраний. Автор приходит к выводу о том, что традиционные принципы организации салонов, сложившиеся еще в XIX в., постепенно уходили в прошлое. Существовавшая ранее особая салонная культура в исследуемый период теряла свое значение и приобретала очертания своего рода экзотики. Отсюда и путаница в употреблении понятий «салон» и «кружок», наблюдаемая современниками накануне февраля 1917 г. Анализ круга участников правых салонов и кружков привел Д. И. Стогова к верному выводу об элитарном характере этих организаций. В них практически отсутствовали представители низших сословий, доминировали представители дворянства, высшего духовенства, в меньшей степени – купечества. Участники правых салонов и кружков стали своего рода правоконсервативной элитой российского общества, пытаясь влиять на формирование идеологии правомонархического движения, на мнение при дворе, а также на решения государственной власти. Подробно при этом рассматриваются отношения между самими правыми салонами и кружками и их лидерами. Несмотря на конфликты между некоторыми лидерами правых салонов и кружков, например, между Н. Ф. Бурдуковым и М. М. Андрониковым, рядовые участники этих структур активно взаимодействовали между собой, посещая салонные собрания друг у друга.

Во всех главах диссертации сквозной нитью рассматривается вопрос о взаимоотношениях лидеров и участников правых салонов и кружков с институтами императорской власти. Д. И. Стогов пришел к выводу о в целом незначительном влиянии салонов и кружков на политику Российской империи. До императора доходили предложения, озвученные лидерами и участниками правых неофициальных структур, он прислушивался к их мнению, однако принимал самостоятельные решения. Для доказательства этого ввиду скудости источников, непосредственно свидетельствующих о

прямом влиянии (или не влиянии) тех или иных салонов и кружков на решения императора, диссертантом привлечены к исследованию косвенные свидетельства, содержащиеся в камер-фурьерских журналах императорской четы. Данные сведения о приемах царственными особами тех или иных лиц, в т.ч. лидеров и участников правых салонов и кружков, дают возможность определить степень заинтересованности императора в советах и мнениях указанных лиц.

Значимым, на наш взгляд, является то, что исследование деятельности правых салонов и кружков сопровождается историографическим экскурсом применительно к конкретным салонам и кружкам. Существовавший до недавнего времени историографический пробел по заявленной проблематике существенно дополняется сведениями о малоизвестных, функционировавших в изучаемый период, но не имевших реального авторитета правых салонах и кружках. Их изучение имеет важное значение для составления целостной картины общественно-политической деятельности правых организаций и структур.

На основе широкого документального материала Д. И. Стогов доказывает, что правые салоны и кружки, несмотря на сравнительно низкое политическое влияние, тем не менее, заняли определенное место в политическом спектре Российской империи, становясь составной частью правого политического спектра. Многие лидеры и участники правых салонов и кружков одновременно принимали активное участие в работе официальных монархических организаций, таких как Русское собрание, Союз русского народа, Русский народный союз имени Михаила Архангела и др. Более того, некоторые из них пытались способствовать консолидации монархического движения. В частности, кружок С. Д. Шереметева, кружок А. А. Римского-Корсакова и кружок П. А. Бадмаева пытались оказывать влияние на решения Нижегородского и Петроградского совещаний монархистов (1915 г.), вынашивали идею созыва объединительного съезда. Однако эти усилия правых салонов и кружков не увенчались успехом. Не дало в конечном счете эффективного результата и то, что многие лидеры правых салонов и кружков занимали высокие государственные должности и пытались оказывать влияние на императорскую власть. Как справедливо указывает диссертант, к началу 1917 г. наблюдается постепенное

«измельчание» правых салонов и кружков, связанное как с кризисом правомонархического движения, так и общим политическим состоянием государства.

Самостоятельный интерес представляют приложения, где на основе самого широкого круга источников представлена сводная таблица выявленных петроградских правых политических салонов и кружков, существовавших в период Первой мировой войны, прослежены биографические материалы известных их организаторов.

Наряду с отмеченными положительными сторонами хотелось бы сделать некоторые замечания по представленному исследованию:

1. Дискуссионным представляется вопрос, связанный с правой идеологией тех или иных рассматриваемых диссертантом салонов и кружков. На наш взгляд, салон Ил. Ил. Воронцова-Дашкова и салон баронессы Е. М. Розен не являются в строгом виде правоконсервативными структурами. Тем более, их деятельность изучена диссертантом весьма поверхностно (в отличие от кружка А. А. Римского-Корсакова и салона князя М. М. Андроникова).

2. В диссертации содержится немало информации, напрямую не относящейся к теме исследования (например, данные о карьере лидеров и участников салонных собраний), а также сведений, выходящих далеко за хронологические рамки исследования. Хотя, надо признать, они дают возможность уточнить и углубить рассматриваемые сюжеты.

3. Третий пункт основных положений, выносимых на защиту, логичней было бы разместить ближе к концу в данном перечне, поскольку оно связано с ослаблением степени влияния правых салонов и кружков и ухода их с политической арены.

4. В работе упоминается изданная в 1917 г. брошюра П. А. Бадмаева «Мудрость в русском народе», в которой ее автор анализирует особенности развития России за последние полвека (С. 259). Более подробное ее рассмотрение дало бы возможность уточнить взгляды лидера правого кружка по вопросам общественно-политического развития страны.

5. В ряде мест работы встречаются опечатки.

Данные замечания носят частный характер, являются предметом научной дискуссии и не умаляют высокой положительной оценки представленной работы.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация Д. И. Стогова является новаторским исследованием. Выводы, сделанные автором в работе, представляются закономерно вытекающими из использованного соискателем богатого материала исторических источников и из всего строя авторской аргументации.

Научно-практическая значимость представленного научного исследования состоит в том, что выводы и материалы данной работы могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории, истории российских политических партий и движений, истории русского консерватизма и правомонархического движения начала XX в., при подготовке энциклопедических изданий, учебных пособий и спецкурсов.

Опубликованные монографии и статьи соискателя адекватно отражают содержание диссертационной работы. По теме диссертации опубликовано 95 работ, из них 22 работы – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и одна работа в соавторстве. Основные положения и выводы автора неоднократно были представлены диссертантом в виде монографических исследований, энциклопедических статей, докладов и научных сообщений на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях.

Автореферат диссертации Д. И. Стогова соответствует ее тексту и основным положениям, а также всем необходимым требованиям.

Подготовлена серьезная работа, впервые подробно и комплексно исследующая все аспекты и характер влияния правых салонов и кружков на структуры власти Российской империи периода Первой мировой войны. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история, в частности, п. 4 («История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»), п. 5 («История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития»), п. 6 («История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее

развития»), п. 7 («История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»), п. 9 («История общественной мысли»), п. 12 («История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»), п. 14 («История политических партий и общественных движений России»), п. 16 («История российских революций»), п. 17 («Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит»), п. 24 («История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения»).

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Дмитрия Игоревича Стогова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, вносящей весомый вклад в отечественную историческую науку. Она отвечает требованиям, установленным п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор – Дмитрий Игоревич Стогов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин,
профессор Чебоксарского кооперативного института (филиала)
автономной некоммерческой образовательной организации
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»
Михайлова Елизавета Михайловна

Рабочий адрес: 428025, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, пр. М. Горького, д. 24
Телефон: +7 (8352) 41-98-93
Адрес электронной почты:
e.mihailova@ruc.su



Е.М. Михайлова

Дата «03» 04. 2025г

