

Отзыв научного консультанта на диссертацию Дмитрия Игоревича Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Дмитрия Игоревича Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)» посвящена актуальной теме, связанной с изучением внутренних механизмов функционирования системы власти в предреволюционной России, когда те или иные политические силы, в том числе консервативные круги, пытались оказывать политическое влияние на императора и органы власти через неофициальные структуры – салоны и кружки.

Д. И. Стогов скрупулезно изучил историографию, как отечественную, так и зарубежную по избранной теме, учитывал при написании диссертации находки и выводы своих предшественников.

Докторская диссертация основана на большом количестве исторических источников, многие из которых были введены им в научный оборот. Дмитрий Игоревич Стогов использовал материалы 10 архивов и рукописных отделов, в общей сложности – 723 единиц хранения из 59 фондов (с. 63, 451 – 455). Заметим, что основные материалы по теме диссертации были выявлены Д. И. Стоговым в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), и Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ).

Остановим внимание на некоторых документах, выявленных и использованных диссертантом:

Например, в так называемых разносных книгах корреспонденции имеется информация о переписке Николая II с различными лицами. Благодаря разносным книгам можно узнать, кому конкретно царь отправлял письма (графине М. Э. Клейнмихель, А. П. Игнатьеву, епископу Евлогию (Георгиевскому)), т.е. с кем из лидеров кружков и салонов царь состоял в переписке (с. 65).

Д. И. Стогов использовал «Записку» П. А. Бадмаева «Граф Сперанский М. М. и статс-секретарь Куломзин А. Н. о бурятах», выявленную им в ГАРФ. В записке содержится информация о деятельности кружка П. А. Бадмаева, а также и о методах «его борьбы с оппонентами (А. Н. Куропаткин, А. Н. Куломзин)» (с. 66).

Материалы ЧСК также не были обойдены вниманием диссертанта. Он, в частности, привлек для раскрытия темы своего исследования документы, которые ранее не публиковались. Среди них, в частности, письма И. И. Колышко и М. М. Андроникова к А. И. Спиридовичу, перечень документов, изъятых при обыске графини С. С. Игнатьевой. Использование этих документов позволило расширить представление об участниках салонов и кружков, о работе салона графини С. С. Игнатьевой, кружков А. А. Римского-Корсакова и П. А. Бадмаева, салона Б. В. Штюрмера, князя М. М. Андроникова, других салонов и кружков. Они «позволяют скорректировать представления о политическом значении кружка А.А. Римского-Корсакова и других салонов и кружков правой ориентации» (с. 68).

Помимо архивных материалов, Д. И. Стоговым также широко привлекались материалы периодической печати различной направленности (всего – 27 наименований периодических изданий (с. 463 – 464)). В газетах и журналах, изученных автором, содержится «ценная информация, которая касается работы ряда салонов и кружков правого направления, а также их участников». Дмитрий Игоревич Стогов справедливо замечает, что «сведения о деятельности правых салонов и кружков в периодической печати

весьма ограниченные». Диссертант объясняет это «закрытостью изучаемых структур от общества» (с. 73).

В связи с этим особенную ценность представляет как выявление диссертантом правых кружков и салонов на период 1914 – 1917 гг., так и реконструкция их деятельности. Автор ввел собственную классификацию правых салонов и кружков по степени их влияния на политику Российской империи: к первым он отнес те из них, которые активно пытались оказывать влияние на политику Российской империи; ко вторым – с низкой степенью влияния; к третьим – не влиявшие на политику Российской империи. Соответственно в первую группу Д. И. Стогов включил: кружок Александра Александровича Римского-Корсакова (с. 87 – 119), салоны Бориса Владимировича Штюрмера (с. 119 – 148) и графини Марии Эдуардовны Клейнмихель (с. 148 – 167); во вторую: кружки графа Сергея Дмитриевича Шереметева (с. 168 – 212), Николая Федоровича Бурдукова (с. 212 – 231), Петра Александровича Бадмаева (с. 231 – 264), салоны князя Михаила Михайловича Андроникова (с. 264 – 347), графини Софии Сергеевны Игнатъевой (с. 347 – 389), митрополита Петроградского Питирима (Окнова) (с. 389 – 411) и «Славянские трапезы» (с. 411 – 429); в третью группу вошли: салоны графа Николая Федоровича Гейдена (с. 430 – 433), Евгения Григорьевича Швартца (с. 433 – 435), Александра Николаевича Брянчанинова (с. 435 – 436), графа Иллариона Илларионовича Воронцова-Дашкова (с. 436 – 438) и баронессы Евгении Михайловны Розен (с. 439 – 442). Деятельность этих кружков и салонов изучена соответственно во второй (с. 87 – 166), третьей (с. 167 – 429) и четвертой главах (с. 430 – 442).

Ценные наблюдения автора содержатся в выводах к главам. Говоря о салонах и кружках первой группы, автор подчеркивает, что, с одной стороны, степень политической значимости этих салонов и кружков была относительно высокой, т.к. они вели активную политическую деятельность, с другой стороны, влияние их на царскую политику сводилось исключительно к тому, что император прислушивался к мнению участников салонов и

кружков, но «принимал самостоятельные решения» (с. 165). Изучив деятельность второй группы, автор делает ряд значимых наблюдений: во-первых, ко многим из лидеров этих салонов и кружков «император Николай II и императрица Александра Федоровна относились если не с откровенной неприязнью, то, по крайней мере, с предубеждением» (с. 426); во-вторых, степень влияния на политику определялась для части лидеров этих салонов и кружков их взаимоотношениями с Григорием Распутиным, а точнее тем, что некоторые из них стояли на антираспутинской позиции (с. 427); в-третьих, «политическая сторона деятельности данных организаций как бы уходит на второй план, уступая место предпринимательской деятельности, “коммерческим предприятиям”» (с. 428). Что касается отсутствия влияния на политику Российской империи кружков и салонов третьей группы, то автор справедливо объясняет это тем, что их организаторы «проводить такое влияние и не стремились», концентрируя свое внимание «либо на решении частных вопросов (возможно, протектирование тех или иных лиц), либо на религиозных проблемах» (с. 442).

Несомненный интерес представляют суждения диссертанта, изложенные им в Заключение (с. 443 – 450). Так, Д.И. Стогов подчеркивает, что «особенностью деятельности салонов и кружков, связанных с правыми парламентскими группами (кружки А.А. Римского-Корсакова и С.Д. Шереметева, салон Б.В. Штюрмера), является то, что их политическая программа была более радикальной (вплоть до введения в стране военной диктатуры, роспуска Государственной думы и пр.), чем программа правой фракции Государственной думы». Эта радикальная программа правых кружков не могла быть реализована, т.к. «она была далека от реального воплощения в жизнь, что осознавал и сам император, прислушивавшийся к советам организаторов правых салонов и кружков, но не решившийся воплощать их в жизнь» (с. 446 – 447).

Ценность представляет утверждение диссертанта, касающееся «значительного числа правых кружков и салонов» с не очень четко

выраженной их «правой» политической ориентации. Автор подчеркивает, что это явление было вызвано «общим кризисом власти и правомонархической идеологии вообще». По справедливому замечанию Д. И. Стогова, некоторые салоны и кружки (Н. Ф. Бурдукова, М. М. Андроникова, П. А. Бадмаева) постепенно отходили от реализации сугубо политических установок и «правой» программы, а сосредоточились «на реализации тех или иных финансовых махинаций либо на организации политических интриг» (с. 445).

Научная новизна труда Д. И. Стогова состоит, в первую очередь, в том, что впервые в историографии всесторонне проанализирована деятельность правых салонов и кружков, существовавших в Российской империи в период с 1914 по февраль 1917 гг. Деятельность этих структур столь всеобъемлюще и системно, с привлечением архивных документов, ранее еще не исследовалась.

Главный вывод, сделанный диссертантом, состоит в том, что роль правых салонов и кружков не была столь значительной, как это представлялось в советской и отчасти постсоветской историографии. Вместе с тем эти структуры участвовали в формировании общественного мнения при дворе, а императорская власть получала через лидеров и участников салонов и кружков информацию по тем или иным политическим вопросам.

По теме диссертации Д. И. Стогов опубликовал 95 научных трудов, в том числе 23 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией, а также две монографии.

Структура докторской диссертации хорошо продумана, помогает в решении задач и достижении цели исследования. Все выводы, сделанные Д. И. Стоговым в диссертационном исследовании, обоснованы, опираются на широкий круг источников и исследовательской литературы.

Автореферат отражает содержание диссертации.

Представленная диссертация и ее автореферат соответствуют научной специальности и профилю диссертационного совета 33.2.018.09 на базе РГПУ им. А. И. Герцена.

Диссертация Д. И. Стогова – законченное, полностью самостоятельное исследование. Она написана хорошим литературным русским языком, создана на высоком научном уровне и решает крупную научную проблему – впервые в российской и зарубежной историографии подробно проанализированы особенности, формы и степень влияния правых салонов и кружков на властные структуры Российской империи с 1914 по февраль 1917 гг. Работа Стогова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. Рекомендую диссертацию Дмитрия Игоревича Стогова «Правые салоны и кружки и проблема их влияния на властные структуры Российской империи (1914 – февраль 1917 г.)» к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Научный консультант

Николаев Андрей Борисович,

доктор исторических наук

(специальность 5.6.1. – Отечественная история), профессор,

заведующий кафедрой русской истории (XIX – XXI в.)

Института истории и социальных наук

ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена»

ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»

191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 20

Тел.: (812) 312-99-25

Моб. тел.: 8 (911) 933-24-10

3 декабря 2024 г.

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись *А. Б. Николаева*

удостоверяю «03» 12 2024 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению

Ведущий документовед
отдела кадров

Ю. В. Пасечник