

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.17,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на
соискание ученой степени доктора наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03 октября 2024г. № 3

о присуждении Балевой Милене Валерьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация Балевой Милены Валерьевны «Функциональная динамика
дихотомического пространства социальной перцепции» по специальности
5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология
(психологические науки) принята к защите 17 июня 2024 г., протокол
заседания № 2, диссертационным советом 33.2.018.17, созданным на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской
Федерации, (191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ
№ 307/нк от «21» февраля 2023 г.

Соискатель Балева Милена Валерьевна, 9 апреля 1973 года рождения.

В 1995 г. окончила с отличием Ташкентский государственный
университет по специальности «Психология» с присвоением квалификации
«Психолог. Преподаватель психологии».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Балева М.В. работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» доцентом и ведущим научным сотрудником кафедры общей и клинической психологии.

В 2004 году защитила кандидатскую диссертацию по теме «Полимодалное Я: этнический и кросскультурный аспекты (на материале удмуртских и русских студентов)» по специальности 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии в диссертационном совете Д 212.187.01 в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет». Диплом кандидата психологических наук КТ № 149696.

Диссертация выполнена на кафедре общей и клинической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ –

ГУРИЕВА СВЕТЛАНА ДЗАХОТОВНА, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

РЯГУЗОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»;

УЛЫБИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой социальной психологии Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Воронцовым Дмитрием Владимировичем, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне. Представленное исследование вносит вклад в решение крупной проблемы, связанной с разработкой нового направления в изучении социально-перцептивного пространства бытия, в рамках которого разработан и реализован подход, опирающийся на принципы дихотомического и функционально-динамического анализа социальной перцепции, создана концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции.

Теоретическая значимость работы определяется множеством представленных в ней новых эмпирических исследований социально-перцептивного процесса, которые способствуют формированию нового направления в изучении социально-перцептивного пространства бытия, в рамках которого разработан и реализован подход, опирающийся на принципы дихотомического и функционально-динамического анализа социальной перцепции, позволяющий зафиксировать ключевые факторы смещения дихотомических полюсов перцептивного пространства. Особую теоретическую значимость выполненному исследованию придает созданная концептуальная модель функциональной динамики дихотомического

пространства социальной перцепции. Теоретические выводы, сформулированные в процессе выполнения диссертационного исследования, имеют большое значение для развития социальной психологии межличностного, межгруппового и внутригруппового познания.

Практическая значимость работы связана с востребованностью полученных результатов в различных видах социально-психологической практики. На основе имеющихся результатов можно будет разработать технологии, позволяющие предсказывать и корректировать закономерные отклонения базовых социальных оценок, управлять впечатлениями в различных контекстах взаимодействия, в том числе в процессе психотерапевтического общения.

По теме диссертации соискатель имеет 27 опубликованных работ общим объемом 22,39 печатных листа, авторский вклад – 20,06 печатных листов. Из них 16 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ (17,32 п.л., авторский вклад – 15,41 п.л.). Из общего числа публикаций 20 представляют собой научные статьи, 1 – главу в коллективной монографии, 6 – материалы конференций. 9 статей опубликованы в журналах, индексируемых в базах WoS/Scopus, 11 – в журналах, входящих в ядро РИНЦ.

Наиболее значимые работы по теме диссертации.

1. Балева, М.В. Влияние произвольной групповой самоидентификации на социальную перцепцию групп разного типа / М.В. Балева // Сибирский психологический журнал. – 2018. – № 68. – С. 109–130 (1,11 п.л.).

2. Балева, М.В. Когнитивные механизмы стереотипизации Другого / М.В. Балева, В.А. Гасимова, Г.В. Ковалева // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39, № 3. – С. 57–69 (1,00 п.л. / 0,80 п.л.).

3. Балева, М.В. Восприятие амбивалентного Другого в условиях контрастного пре-стимульного воздействия / М.В. Балева // Социальная психология и общество. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 26–38 (0,98 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные.

Отзывы прислали:

1) Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ социальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета Сачкова Марианна Евгеньевна.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

2) Доктор психологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, ректор Восточно-Европейского института психоанализа (г. Санкт-Петербург) Решетников Михаил Михайлович.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

3) Доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической и специальной психологии Новосибирского государственного педагогического университета Перевозкина Юлия Михайловна.

Отзыв положительный. Содержит следующее замечание:

Некоторые аспекты исследования нуждаются в уточнении и дополнении. Так, не совсем понятны принципы экспериментального конструирования искусственных социальных групп. Можно предположить, что их применение на практике может потребовать дополнительных методологических разработок.

4) Доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, директор Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург) Сыманюк Эльвира Эвальдовна.

Отзыв положительный. Содержит следующее замечание:

Из содержания автореферата неясно, почему именно эти факторы автор квалифицирует как ключевые для динамики социальной перцепции (с. 10 автореферата), что, на наш взгляд, требует пояснения.

5) Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и социальной педагогики Самарского государственного социально-педагогического университета Ярушкин Николай Николаевич.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

6) Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры практической психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Коптева Наталия Васильевна.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

7) Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск) Хотинец Вера Юрьевна.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

8) Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности Томского государственного университета Кабрин Валерий Иванович.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов не содержит.

9) Доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии Вятского государственного университета (г. Киров) Низовских Нина Аркадьевна.

Отзыв положительный. Содержит следующие вопросы:

Насколько универсальна предложенная автором модель? Может ли она одинаково эффективно применяться в исследовании социальной перцепции не только молодежи, но и более старших поколений?

В какой мере результаты исследования позволяют предсказывать сдвиги в социальной перцепции при изменении внешних условий, таких как экономические кризисы или социальные трансформации?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 33.2.018.17 от 17 июня 2024 № 2 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, позволившая выявить закономерные сдвиги дихотомических полюсов перцептивного пространства на уровне объекта, субъекта и информационного контекста восприятия;

введен новый принцип анализа социальной перцепции, интегрирующий атрибутивную и когнитивную исследовательские традиции на основе дихотомического и функционально-динамического подходов;

предложен новый взгляд на социальную перцепцию как на дихотомическое пространство, отражающее, с одной стороны, структурные компоненты перцептивного процесса (в соответствии с атрибутивным подходом), а с другой стороны, – его динамические аспекты (в соответствии с когнитивным подходом);

доказано, что функциональная динамика социальной перцепции выражается в изменении восприятия Другого под влиянием определенных факторов, действующих на разных уровнях перцептивного пространства.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

представлена и эмпирически обоснована концептуальная модель, которая разрешает методологические противоречия между атрибутивным и

когнитивным направлениями в исследованиях социального восприятия и позволяет предсказывать закономерные изменения социального вывода, обусловленные адаптивным характером когнитивных процессов.

доказано, что динамика социальной перцепции определяется рядом факторов, вызывающих смещения дихотомических полюсов перцептивного пространства на разных уровнях его структурной организации. На уровне объекта – это фактор конкуренции дихотомий (установлено, что дихотомии эгоцентрического оказывают более выраженное влияние на восприятие Другого); на уровне субъекта – это фактор фокуса восприятия (установлено, что его смещение приводит к поляризации/деполяризации социального сравнения, а изменение его перцептивной четкости вызывает реципрокное взаимодействие низкоуровневых и высокоуровневых процессов при формировании стереотипного образа); на уровне информационного контекста – это фактор угрозы (установлено, что, связанная непосредственно с объектом, она захватывает поле восприятия и становится решающей для формирования отношения к Другому, а включенная в перцептивный фон, – сдвигает оценки Другого по принципу контраста, т.е. в сторону более позитивного отношения).

Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов)

раскрыты существующие методологические противоречия между традиционными подходами к анализу социальной перцепции – атрибутивным и когнитивным;

изложены аргументы в пользу интегративного анализа социальной перцепции на основе дихотомического и функционально-динамического подходов;

обоснованы положения о дихотомической природе перцептивного процесса – конвергентных и дивергентных механизмах восприятия себя и Другого, роли автоматических и контролируемых процессов в формировании

социальных суждений, соотношении стабильных и гибких параметров оценки социальных объектов;

изучены в рамках авторской концепции факторы, определяющие функциональную динамику дихотомического пространства социальной перцепции на разных уровнях его структурной организации;

использованы релевантные поставленным задачам экспериментальные процедуры, а также методы сбора и статистической обработки данных для эмпирического обоснования предложенной концептуальной модели;

проведена модернизация диагностических методов оценки образа Другого на уровне межличностного и межгруппового восприятия, обеспечивающая получение новых эмпирических результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны новые системные принципы анализа социально-перцептивного процесса, позволяющие предсказывать и управлять отклонениями базовых социальных оценок на уровне межличностного и межгруппового восприятия;

выявлены конкретные факторы, определяющие выраженную динамику отношения к Другому и обеспечивающие возможность системного анализа и коррекции межличностных и межгрупповых отношений в ситуации реального взаимодействия;

создана эмпирически обоснованная концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, определяющая «мишени» практического системного воздействия на процессы социального восприятия;

представлены материалы для использования в преподавании учебных дисциплин в области социальной психологии (теория и практика социального

воздействия, психология социального влияния, основы коммуникативной культуры, психология общения и др.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использование принятых в социальной и когнитивной психологии методологических подходов к исследованию процессов восприятия;

обоснованность выдвижения исследовательских гипотез за счет опоры на достоверные теоретические и эмпирические предпосылки;

соблюдение требований к проведению экспериментальных и диагностических процедур;

применение стандартизированных и апробированных методов сбора данных;

соответствие выборки участников исследования требованиям репрезентативности;

использование методов статистической обработки данных, соответствующих намеченным задачам и выдвинутым гипотезам исследования;

адекватность сформулированных в работе выводов, их соразмерность полученным эмпирическим фактам;

согласованность представленных в работе идей и результатов с признанными в науке теоретическими подходами и экспериментальными данными.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы исследования, разработке общей концепции и методологии работы, самостоятельном планировании и проведении эмпирических исследований, систематизации и концептуальном обобщении полученных данных.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы о возможности практического применения представленной

концепции; о перспективе дальнейших исследований; о ключевом принципе, объединяющем полученные результаты в единую теоретическую модель; о типе используемых в модели дихотомий; об основных противоречиях, которые обнаруживаются и разрешаются в работе.

Соискатель Балева М. В. согласилась с замечаниями и ответила, что для практического внедрения полученных результатов необходим дополнительный этап исследований. В качестве наиболее значимой перспективы соискатель выделила изучение индивидуально-личностных свойств субъекта восприятия, которые формируют фокус (установку) на приоритетное восприятие тех или иных дихотомических характеристик Другого. Главным источником и объединяющим принципом для разработки теоретической модели соискатель назвала теорию каузальной атрибуции Г. Келли, в которой впервые была реализована идея интеграции атрибутивного и когнитивного подходов. На вопрос о типе дихотомий соискатель ответила, что сложная социальная реальность не может быть поделена на два четких полюса, и уточнила, что в модели применяются дихотомии континуального типа. В качестве основного противоречия, разрешаемого в работе, соискателем были названы принципиальные расхождения между атрибутивным и когнитивным подходами к социальной перцепции, которые могут быть преодолены с помощью представленной концептуальной модели.

На заседании 03.10.2024 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Балевой Милены Валерьевны «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 – в действующей редакции), и принял решение: за разработку теоретических

положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы определения факторов функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, присудить Балевой Милене Валерьевне ученую степень доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ



КОРЖОВА Елена Юрьевна

доктор психологических наук,

профессор

УЧЕНый СЕКРЕТАРЬ



СЕМЕНОВА Галина Вячеславовна

кандидат психологических наук,

доцент

03 октября 2024 года