

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и исследовательской деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», доктор химических наук


А.В. Метелица

« 7 » сентября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертацию Балевой Милены Валерьевны на тему: «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современной теоретической, практической социальной психологии накопилось большое количество работ и многообразных, трудно сопоставимых результатов, полученных в процессе изучения социальной перцепции. Исследователи уделяют огромное внимание атрибутивному подходу, умножая факторы социально-перцептивного процесса. С другой стороны, обращение к когнитивному подходу в ситуации изучения социально-перцептивных процессов в противовес атрибутивному возвращает к методологической дискуссии, в рамках которой обсуждается принципиальная проблема зависимости социально-перцептивных процессов от личностно-субъектных, контекстуальных факторов, придающих вариативность, ограниченность адекватности восприятия Другого, ведущих к формированию сомнения в том, что возможна точность межличностного познания, к актуализации проблемы отрыва как от особенностей субъекта, так и от особенностей объекта восприятия, решение которой приводит к утверждению, что адекватность, точность результатов социально-перцептивного процесса определяется общими законами переработки информации. В социальной психологии эта дискуссия продолжается до настоящего времени.

Автор диссертации указывает на то, что увеличивающаяся конфронтация между атрибутивным и когнитивным подходом ведет к возникновению еще большего количества методологических проблем, решение которых возможно в

результате предлагаемой автором диссертации «новой» интеграции атрибутивного и когнитивного подходов к процессу социальной перцепции на основе дихотомической парадигмы, которая создает перспективу исследования функциональной динамики социально-перцептивных процессов с позиций когнитивной методологии. Актуальность выполненного диссертационного исследования определяется и тем, что в нем предлагается концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства, которая может служить основой прогнозирования социального вывода и его отклонения.

Автором диссертационного исследования глубоко изучено современное состояние проблемы. М.В. Балева выделены несколько предметных областей в рамках атрибутивного и когнитивного подходов, особенности которых представлены в теоретических разделах диссертации. В соответствии с выполненным анализом работ, представленных в контексте атрибутивного и когнитивного подходов, автором диссертации сделан принципиальный вывод о том, что проведение исследований социальной перцепции должны носить комплексный характер, преодолевающий методологический разрыв между сложившимися подходами посредством реализации дихотомического и функционально-динамического подходов к пониманию процессов социальной перцепции. Все это позволило М.В. Балева корректно и методологически обосновано сформулировать научный аппарат исследования: вычленив авторский подход к исследованию, поставить цель и в соответствии с ней ввести предметные области, сформулировать задачи и гипотезы.

Таким образом, актуальность темы исследования М.В. Балева, ее связь с предметными областями научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) не вызывает сомнения.

Анализ диссертационного исследования показал, что работа М.В. Балева обладает необходимыми параметрами **научной новизны**.

Во-первых, в ней предлагается новый подход к системному анализу пространства социальной перцепции, как пространства, образованного дихотомическими категориями аллоцентрического и эгоцентрического типа. Во-вторых, на каждом этапе исследования выстроен методический план реализации изучения функциональной динамики социально-перцептивных процессов с позиций когнитивной методологии. С этой целью модифицированы процедуры оценки социальных суждений о Другом, межличностных, межгрупповых сравнений и т.д. В-третьих, М.В. Балева предлагает исходить в процессе экспериментального конструирования искусственных социальных групп не только из стратификационных критериев, но и рассматривать врожденные и идеологические критерии. В-четвертых, на научную новизну работы М.В. Балева указывает созданная ею концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, которая, по мнению автора диссертации, позволяет убрать ряд теоретико-методологических противоречий между атрибутивным и когнитивным подходами к исследованию социального восприятия. В-пятых, выявлены факторы «закономерной динамики»

перцептивных дихотомий на уровне объекта, субъекта и информационного контекста восприятия.

В целом, в диссертации М.В. Балевой приводится много новых эмпирических исследований социально-перцептивного процесса, что свидетельствует не только о научной новизне выполненной работы, но и о ее **теоретической значимости**, которая способствует формированию нового направления в изучении социально-перцептивного пространства бытия, в рамках которого разработан и реализован подход, опирающийся на принципы дихотомического и функционально-динамического анализа социальной перцепции, позволяющий зафиксировать ключевые факторы смещения дихотомических полюсов перцептивного пространства. Особую теоретическую значимость выполненному исследованию придает созданная концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции.

Теоретические выводы, сформулированные в процессе выполнения диссертационного исследования, имеют большое значение для развития социальной психологии межличностного, межгруппового и внутригруппового познания. Они раскрывают особенности социальной перцепции людей, живущих в условиях дихотомической реальности, которые обладают высокой **практической ценностью**. Практическая направленность работы М.В. Балевой представлена в ее диссертации, и она не вызывает сомнений, поскольку указанные автором практические направления применения теоретических и эмпирических результатов указывают на целостность выполненного исследования, на широкий охват социально-перцептивных дихотомий, на интегративность и востребованность полученных результатов в различных видах социально-психологической практики. На основе имеющихся результатов можно будет разработать технологии, позволяющие предсказывать и корректировать закономерные отклонения базовых социальных оценок, управлять впечатлениями в различных контекстах взаимодействия, в том числе в процессе психотерапевтического общения. Конечно, результаты теоретического анализа проблемы, описанные подходы могут быть включены в курсы, спецкурсы, читаемые в рамках социальной психологии. Особо можно отметить обилие новых эмпирических данных, которые могут быть представлены студентам, изучающим социально-перцептивные процессы, включены в программы повышения квалификации практикующих психологов.

Следует подчеркнуть разнообразие и адекватность методического инструментария, его совокупность представляет отдельную практическую, психодиагностическую значимость.

В целом, выводы и результаты исследования М.В. Балевой являются обоснованными. Они сделаны на основе привлечения адекватных задачам работы математических процедур, с помощью достаточно репрезентативной выборки (общее число респондентов составило 1798 студентов, обучающихся на разных специальностях), на основе сочетания количественного и качественного анализа результатов. К достоинствам работы М.В. Балевой следует отнести

интерпретационную активность автора, направленную на объяснение полученных результатов и их связь с проверяемыми гипотезами.

Общая оценка содержания диссертации. Диссертационная работа М.В. Балиной – это глубокое, многогранное, объемное исследование, не теряющее при этом внутренней гармонии, методологической стройности, последовательности, выполненное на высоком научном уровне, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Структура и содержание рассматриваемой диссертации отражает замысел и реализацию методологических подходов, концепций, категорий, имеющих значение для изучения функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции.

В семи главах диссертационного исследования представлено решение всех обозначенных в работе задач, осуществлена проверка выдвинутых гипотез. В **главе I «Дихотомический подход к функциональному анализу психологических феноменов»** представлен обзор подходов к понятию дихотомии, принципов дихотомического анализа, а также когнитивных и социально-психологических дихотомических теорий. В этой главе ставится исследовательский вопрос о факторах социального восприятия, влияющих на их циклическую динамику, и выдвигается гипотеза о наличии дифференцирующих сигналов социальной среды, меняющих установки в отношении Другого. **Во второй главе «Дихотомии в социальной перцепции»** осуществлен обзор перцептивных дихотомий. В ней отмечается, что в логике дихотомического подхода формируются перспективы изучения закономерностей функциональной динамики самих дихотомических полюсов. В данной главе также подчеркивается зависимость оценок Другого от факторов, связанных с субъектом, объектом или информационным контекстом их взаимодействия. В ней обосновывается тезис о необходимости системного описания процесса социальной перцепции с учетом закономерных функциональных смещений дихотомических перцептивных полюсов на разных уровнях его структурной организации. В **главе III «Концепция функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции»** сформулировано концептуально важное предположение о том, что совмещение дихотомического и функционально-динамического подходов позволяет определить закономерности наиболее вероятных исходов социального вывода в разных контекстах. В этой главе дано определение социальной перцепции как процесса, разворачивающегося в дихотомическом пространстве «Я–Другой» и характеризуется относительностью, подвижностью взаимными переходами полюсов. Рассмотренные в данной главе теоретико-эмпирические результаты обобщаются и на этой базе создается «гипотетическая модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции».

В **главе IV «Динамика перцептивных дихотомий в условиях их конкуренции»** приводится описание трех исследований, посвященных эффектам сравнительной роли эгоцентрических и аллоцентрических дихотомических характеристик Другого в формировании отношения к нему в

условиях межличностного и межгруппового восприятия (описаны: перцептивная динамика образов «хорошего» и «плохого» Другого в условиях объективного и воспринимаемого сходства с Я; физическая привлекательность как опосредующий фактор восприятия «хорошего» и «плохого» Другого; эффекты показателей групповой идентичности на проявления ингрупповой прототипизации и межгрупповой стереотипизации).

В заключении по этой главе обобщаются и сопоставляются результаты трех исследований и сделан вывод о том, что дихотомии эгоцентрического типа обладают более выраженным эффектом на динамику социальной оценки, чем дихотомии аллоцентрического типа, подчеркивается, что первая гипотеза диссертационного исследования доказана на эмпирическом уровне.

В главе V «Динамика перцептивных дихотомий в условиях изменения фокусных характеристик восприятия» сделан вывод о значимой роли фокусных характеристик восприятия в динамике перцептивного пространства «Я–Другой», высказывается тезис о том, что полученные результаты могут способствовать развитию перспективного направления, связанного с коррекцией неоправданно негативных социальных оценок.

В главе VI «Формирование и динамика перцептивных дихотомий под воздействием негативной и позитивной информации» приводится описание двух исследований, посвященных сравнительной роли и эффектам целевой и пре-стимульной негативной и позитивной информации о Другом. В ней сделан вывод о существенной роли информации угрожающего содержания, которая презентуется Другим, информационного контекста угрожающего типа в формировании и динамике социальной оценки.

В главе VII «Концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции» представлено обобщение изложенных в работе теоретических представлений и полученных эмпирических данных в виде концептуальной модели функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции. В ней сделан обобщающий вывод о том, что функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции может быть описана с помощью концептуальной модели, систематизирующей закономерные сдвиги социальных оценок другого на уровне объекта, субъекта и информационного контекста восприятия под влиянием эффектов конкуренции дихотомий, воспринимаемой угрозы и фокуса восприятия. В данной главе подчеркивается, что разработанная «модель» может быть дополнена новыми факторами, определяющими динамику социального вывода. В ней обозначены перспективы исследований, которые могут быть выполнены в рамках рассматриваемой концепции.

В заключении диссертационного исследования приводятся обобщенные выводы, которые отражают результаты выполненных исследований, подтверждают выдвинутые гипотезы. Эти выводы легли в основу формирования положений, выносимых на защиту. В целом, полученные М.В. Балевой результаты, выводы и обобщения можно рассматривать как существенный вклад в развитие социальной психологии и ее предметного поля социальной перцепции.

Подтверждение опубликования результатов диссертации в печати.

Результаты диссертационного исследования отражены в 27 публикациях общим объемом 22,39 п.л. Из них 16 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Из общего числа публикаций 20 представляют собой научные статьи, 1 – главу в коллективной монографии, 6 – материалы выступлений на конференциях. 9 статей опубликованы в журналах, индексируемых в базах WoS/Scopus, 11 – в журналах, входящих в ядро РИНЦ. Публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационного исследования.

Несмотря на достоинства диссертационной работы М.В. Балевой, ее научную и практическую ценность, она не лишена, на наш взгляд, недостатков. В этой связи нами сформулированы следующие **замечания и дискуссионные вопросы**:

1. Диссертация М.В. Балевой – это работа, которая содержит много глав, имеет большой объем, в тексте диссертации представлен анализ различных источников. Однако взгляды ряда авторов просто перечисляются, а порой (см. 1-3 главы) имеют косвенное отношение к предметному полю диссертации. Такое расширенное обращение к философским, культурологическим, историческим, социологическим работам затрудняет прочтение диссертации, мешает пониманию ее основного замысла. Иными словами, содержание глав диссертации является избыточным с точки зрения обсуждаемой проблемы.

2. Мы обращаем внимание на то, что автор диссертации употребляет термины, не входящие в тезаурус социальной психологии касательно социальной перцепции, они взяты из других предметных областей, касающихся раскрытия психофизиологического понимания восприятия в общепсихологическом смысле («аллоцентрический», «зонтичные термины «низкоуровневых» и «высокоуровневых» процессов» и т.п.) и пытается увязать их с обозначениями, которые приняты в социальной психологии. На наш взгляд, это свидетельствует не о междисциплинарности представленного исследования, а о механическом сочленении разных теоретико-методологических оснований.

3. Мы полагаем, что первое положение, выносимое на защиту, в котором представлена интерпретация социальной перцепции в качестве процесса, разворачивающегося в пространстве «Я – Другой», в котором подчеркивается тезис о взаимной детерминации, об общих когнитивных механизмах восприятия себя и Другого, указывается на тенденции к конвергенции и дивергенции, не требует ни теоретических, ни эмпирических доказательств,

4. Мы сомневаемся в том, что второе положение, выносимое на защиту, является корректным. Данное положение включает вывод о том, что «...диспозиции... делают возможными гибкое познание», с которым нам трудно согласиться. Мы присоединяемся к той части второго положения, где указывается, что «диспозиции» могут быть «своеобразными «якорями»

(термин автора диссертации), точками отсчета, способствующими более успешной адаптации в социальной реальности.

5. С нашей точки зрения, весьма спорными являются два тезиса диссертационного исследования: во-первых, объяснение адаптивного характера социального восприятия на основе сочетания когнитивной устойчивости и когнитивной гибкости, а, во-вторых, утверждение о том, что ни высокая стабильность, ни гибкость не являются предпочтительными и что важное значение имеет способность динамически соответствовать тому уровню стабильности или гибкости, который адекватен текущему контексту.

6. Полагаем, что, основные эмпирические результаты получены в рамках исключительно атрибутивного подхода, несмотря на стремление автора работы предложить интеграцию атрибутивного и когнитивного подходов к процессу социальной перцепции, на подчеркивание им роли дихотомической парадигмы и изучения функциональной динамики социально-перцептивных процессов с позиций когнитивной методологии.

7. Автор диссертации отмечает, что «важнейшей и ближайшей задачей дальнейших исследований является эмпирическая апробация разработанной модели на выборках другого возраста и социального статуса». С этим мы согласны, но думаем, что в заключении диссертационного исследования следовало было бы отметить, что эмпирические результаты исследования касаются социально-перцептивных процессов молодых людей-студентов, в большей степени женщин-студентов, поскольку они значимо преобладают в выборках, привлекаемых к исследованию.

Высказанные нами замечания могут рассматриваться как приглашение к дискуссии и не снижают в целом положительную оценку диссертации. Можно утверждать, что представленная работа свидетельствует об оригинальности, самостоятельности и завершенности проведенного М.В. Балевой теоретико-методологического и теоретико-эмпирического исследования, о четкой и продуманной авторской позиции, о глубоком и многогранном осмыслении изучаемой проблемы, о высоком уровне исследовательской культуры автора.

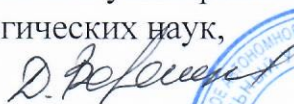
Общее заключение. Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне. Представленное исследование вносит вклад в решение крупной проблемы, связанной с разработкой нового направления в изучении социально-перцептивного пространства бытия, в рамках которого разработан и реализован подход, опирающийся на принципы дихотомического и функционально-динамического анализа социальной перцепции, создана концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости полученных результатов, можем заключить, что диссертационная работа Балевой Милены Валерьевны на тему «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции», отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Балева Милена Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Лабунской Верой Александровной, профессором кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» 5 сентября 2024 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой социальной психологии
Академии психологии и педагогики
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Южный федеральный университет»,
кандидат психологических наук,
доцент



Воронцов Дмитрий Владимирович



Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»,
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42
Сайт организации: <https://sfedu.ru/>
Телефон: +7 863 305 19 90
Адрес электронной почты: dmvorontsov@sfedu.ru, vlab@sfedu.ru

Согласны на обработку персональных данных.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись Воронцова Д.В.

ЗАБЕРЕНО:

Главный специалист по управлению персоналом
Мирошник М.И.
«11» сентября 2024 г.