

Отзыв

официального оппонента

доктора психологических наук, профессора Гуриевой Светланы Дзахотовны на диссертацию Балевой Милены Валерьевны на тему «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции», представленную к защите в диссертационный совет 33.2.018.17 на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Диссертация М.В. Балевой посвящена разработке концепции и апробации эмпирической модели функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции. Другими словами, в исследовании предпринимается попытка новой интеграции атрибутивного и когнитивного взглядов на процесс социальной перцепции. Значение данной концепции заключается, прежде всего, в синтезе когнитивного и атрибутивного подходов, что позволяет рассматривать представленное исследование как важное научное достижение, расширяющее теоретико-методологический арсенал инструментов анализа процесса межличностного восприятия и более точно прогнозировать его исходы.

Актуальность заявленной темы объективно вытекает из потребности системного описания иерархии базовых факторов, влияющих на социальные оценки Другого и позволяющих повысить точность прогнозирования оценочных суждений субъектов коммуникации. Предложенный в работе новый подход, опирающийся на принципы дихотомического анализа структурных компонентов перцептивного процесса, открывает перспективу разработки технологий оценки и предсказания эффектов восприятия в самых разных сферах социального взаимодействия, включая его межличностный и межгрупповой уровни. Автор предпринимает попытку учесть различные взгляды на природу социальной перцепции и в рамках собственной концепции системно описывает факторы, определяющие этот процесс. Таким образом, исследование является актуальным как в контексте разрешения методологических противоречий между атрибутивным и когнитивным подходами, так и с точки зрения разработки практически значимых

технологий анализа и коррекции перцептивных эффектов. На сегодняшний день технологии такого рода остро востребованы на фоне возрастающей межгрупповой и межличностной конфликтности, связанной с глобальными социальными процессами, усугубляющими и радикализирующими образ Другого. Соответственно, изучение процесса ингрупповой предвзятости и аутгрупповой стереотипизации становится острой проблемой.

Научная новизна исследования М.В. Балевой обусловлена целым рядом представленных в работе теоретико-методологических и эмпирических результатов. Теоретическая новизна определяется, прежде всего, реализацией принципов дихотомического анализа к объемному и многокомпонентному процессу социальной перцепции. Используя метафору пространства и выявляя его основные векторы, автор представляет перцептивный процесс как дихотомический континуум, упорядочивая его элементы в логичную, поддающуюся анализу целостную систему. Функциональные принципы анализа, используемые в исследовании, являются новыми в отношении предсказания закономерных смещений в перцептивных оценках Другого. Впервые значимые перцептивные характеристики объекта восприятия объединяются в категории аллоцентрического и эгоцентрического типа, имеющие разный прогностический потенциал. Теоретико-методологическая новизна и ценность работы связана, во-первых, с анализом описываемых закономерностей на трех взаимосвязанных уровнях: объекта, субъекта и информационного контекста восприятия. Показано, что факторы функциональной динамики социальной перцепции на каждом из этих уровней обладают спецификой, однако подчиняются общим функциональным закономерностям, а следовательно, должны рассматриваться в единстве. Во-вторых, в работе представлен новый методический подход к разработке стимульных объектов и инструментов их оценки в рамках экспериментального изучения социального восприятия. Впервые получены эмпирические данные, демонстрирующие роль разных оценочных категорий, смещения и «размытости» перцептивного фокуса, а также негативных информационных сигналов в формировании и динамике оценочных суждений о Другом. Важным достоинством проведенного исследования является системный анализ полученных результатов, их

интерпретация с позиций общей авторской концепции функциональной динамики.

Теоретическая значимость исследования заключается в открытии М.В. Балевой нового концептуального подхода к анализу процессов социальной перцепции, который охватывает широкий спектр сопряженных факторов, связанных с объектом, субъектом и информационным контекстом восприятия. Разработаны теоретико-методологические основания и принципы анализа перцептивного пространства, представлена эмпирически обоснованная модель, иллюстрирующая авторскую концепцию. Результаты исследования позволяют расширить научные представления о закономерностях социальной перцепции, рассматриваемой в терминах целостного пространства.

Несмотря на то, что работа носит теоретический характер и направлена, прежде всего, на решение научных задач фундаментального характера, представленные в ней выводы имеют несомненную **практическую значимость**. Полученные автором результаты могут быть использованы в работе практикующих психологов, конфликтологов, педагогов, руководителей, пиар-менеджеров и других специалистов, имеющих дело с решением конфликтов и управлением впечатлением. Выявленные соискателем факторы, определяющие сдвиг в перцептивных оценках, можно рассматривать как основу для разработки технологий формирования впечатления, повышающих вероятность успешного решения конфликтов, связанных с предвзятым отношением к Другому.

Обоснованность и достоверность результатов, представленных в диссертации, обеспечены соблюдением основных принципов научного психологического исследования. В работе четко определены цель, задачи, объект и предмет. Разработанная * автором концепция опирается на убедительные теоретические и эмпирические предпосылки. Формулировки гипотез эмпирически обоснованы. Выборка исследования имеет достаточный объем. Использованный диагностический инструментарий является валидным. Выбор статистических анализов корректен и соответствуют выдвинутым гипотезам. Теоретико-методологическая и эмпирическая части исследования логично соотносятся и дополняют друг

друга. Представленные в работе результаты прошли апробацию в статьях автора, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Структура диссертационного исследования позволяет ясно проследить ход мысли автора. Отталкиваясь от общефилософских и общепсихологических оснований дихотомического подхода, соискатель последовательно представляет его как основу функционального анализа. Логика авторской концепции опирается, с одной стороны, на фундамент когнитивных дихотомических теорий, а с другой стороны – на специфику ключевых дихотомий социальной перцепции.

В главе I «Дихотомический подход к функциональному анализу психологических феноменов» представлен обзор подходов к понятию дихотомии, принципов дихотомического анализа, а также когнитивных и социально-психологических дихотомических теорий. Отмечается, что при полярном подходе дихотомии могут быть инструментом неоправданного редуцирования сложных и многогранных явлений. С этой точки зрения при анализе социальных явлений их следует рассматривать как динамическую систему, характеризующуюся относительностью границ. Подчеркивается, что в сложных системах множественность дихотомий может сосуществовать полифонически. Автор последовательно и достаточно подробно описывает эмпирические модели психики, основанные на принципе функциональной дихотомии. Особый акцент делается на социально-психологических теориях дихотомического типа. Опираясь на дихотомический, категориальный принцип обработки информации, автор обоснованно предполагает наличие дифференцирующих сигналов, которые предсказуемо меняют отношение к Другому.

В главе II «Дихотомии в социальной перцепции» перцептивное пространство Я–Другой рассматривается как дихотомический континуум, полюса которого являются взаимно детерминированными. При этом отмечается, что с учетом разнонаправленных тенденций к конвергенции и дивергенции процессов восприятия себя и Другого, вопрос об их сходстве и различиях является дискуссионным. Вводится авторское понятие аллоцентрических и эгоцентрических перцептивных дихотомий. Представлен развернутый обзор исследований, посвященных закономерностям социального восприятия в контексте данных категорий.

Приводятся аргументы в пользу большей субъективной значимости эгоцентрических дихотомий по сравнению с аллоцентрическими. Отдельный параграф посвящен описанию интегративных дихотомических моделей социальной перцепции с их подразделением на структурные и структурно-динамические. Обобщая материал главы, автор подчеркивает, что рассмотрение социальной перцепции в логике дихотомического подхода открывает перспективу исследования динамики дихотомических полюсов перцептивного пространства, которое может выражаться, в частности, в снижении или повышении оценок Другого, усилении или ослаблении предрасположения в пользу Я и своей группы, а также в инверсии исходных оценок.

В главе III «Концепция функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции» социальная перцепция рассматривается как сложная комплексная система, характеризующаяся относительностью полюсных характеристик, которая проявляется в их подвижности и взаимных переходах. Обосновывается концептуальное предположение о том, что в совокупности дихотомическая парадигма и функционально-динамический подход обладают прогностическим и интерпретационным потенциалом для анализа когнитивных процессов в области социального восприятия и позволяют формулировать закономерности наиболее вероятных исходов социального вывода в разных контекстах. В заключительной части главы рассматриваются теоретико-эмпирические предпосылки для выделения трех групп факторов, запускающих процесс функциональной динамики перцептивных оценок в дихотомическом пространстве восприятия Другого. Изложенные теоретико-эмпирические предпосылки обобщаются в виде гипотетической модели функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции. Дальнейшие главы содержат результаты исследований, направленных на эмпирическую проверку представленной модели.

Глава IV «Динамика перцептивных дихотомий в условиях их конкуренции» содержит подробное описание трех исследований, посвященных применению функционально-динамического подхода к анализу дихотомического пространства социальной перцепции на уровне объекта восприятия. Исследуется сравнительная роль эгоцентрических и

аллоцентрических дихотомических характеристик Другого в формировании отношения к нему. Показано, что как на уровне межличностного, так и на уровне межгруппового восприятия дихотомии эгоцентрического типа обладают более выраженным влиянием на динамику социального отношения, чем дихотомии аллоцентрического типа.

Глава V «Динамика перцептивных дихотомий в условиях изменения фокусных характеристик восприятия» содержит описание трех исследований, посвященных применению функционально-динамического подхода к анализу дихотомического пространства социальной перцепции на уровне *субъекта* восприятия. Исследуются эффекты смещения и изменения четкости перцептивного фокуса субъекта при восприятии Другого. Показано, что динамические изменения перцептивного фокуса являются важным фактором организации перцептивного пространства «Я–Другой» и определяют предсказуемые смещения оценок социального объекта. Значимым научным результатом являются данные о реципрокном характере низкоуровневых и высокоуровневых когнитивных процессов в условиях восприятия знакомых и незнакомых (произвольно конструируемых) социальных объектов.

Глава VI «Формирование и динамика перцептивных дихотомий под воздействием негативной и позитивной информации» включает описание двух исследований, посвященных применению функционально-динамического подхода к анализу дихотомического пространства социальной перцепции на уровне *информационных сигналов* восприятия. Исследуется сравнительная роль, а также эффекты целевой и пре-стимульной негативной и позитивной информации о Другом. Обнаружено, что негативные (но не позитивные) сигналы обладают выраженным эффектом на смещение оценок целевого объекта.

При этом показано, что такое смещение происходит по принципу контраста и проявляется в улучшении отношения к нейтральному или положительному объекту.

Глава VII «Концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции» содержит обобщение изложенных в работе теоретических представлений и полученных эмпирических данных в виде концептуальной модели

функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции. Перспективы дальнейших исследований в рамках предложенной концепции представлены автором в логике доминирующих теорий личности, поведенческого анализа и когнитивных схем.

Итоги диссертационной работы обобщены в выводах, которые соответствуют результатам теоретического и эмпирического исследований, проведенных автором.

В целом, анализ содержания глав диссертации, выводов и материалов приложений показывает, что работа имеет логичную, четкую структуру. Теоретическая часть характеризуется многоаспектным подходом к рассматриваемой проблеме, грамотной систематизацией теорий и эмпирических фактов, достаточной проработкой оснований для выдвижения собственной концепции. Полученные автором эмпирические результаты убедительны, тщательно обобщены и проинтерпретированы. Фактологические данные, содержащиеся в работе, представлены достаточно полно и хорошо проиллюстрированы.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях соискателя, позволяет констатировать наличие необходимого личного вклада автора в разработку весомой научной проблемы по созданию целостной концепции функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, преодолевающей разрыв крупных методологических подходов к анализу социального восприятия и открывающей перспективы более точных прогнозов и направленной коррекции в сфере социальных взаимодействий. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основное содержание работы и содержит все необходимые разделы и сведения о проведенном исследовании.

Вместе с тем представленное исследование вызывает ряд **вопросов и замечаний**:

1. Изучение дихотомического пространства социальной перцепции проходило на базе Пермского государственного национального исследовательского университета, соответственно, в исследовании приняли участие исключительно студенты. Таким образом, этот процесс был изучен на молодёжной, студенческой выборке, модель разрабатывалась и проверялась на молодежной выборке. Тогда возникает вопрос, насколько

полученные результаты и саму модель можно транслировать на другой выборке. Возможно, что требовалось уточнение в названии работы «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции студенческой молодежи». Далее, из этого вытекает, что практическая значимость работы также ограничена молодёжной выборкой.

2. Следующий вопрос касается более детального рассмотрения самой выборки, в которую вошли студенты самых разных факультетов: здесь и психологи и юристы, физики и социологи, философы и математики. К сожалению, не приведена информация о представленности выборки по специализациям, равномерность и репрезентативность выборки. Допуская, что это требование было выполнено, можно утверждать, что процесс ингрупповой предвзятости и аутгрупповой стереотипизации может иметь свои специфические особенности в зависимости от специализации, то есть, например, у психологов и юристов эти процессы могут значительно отличаться и так далее. Также хотелось услышать – каким образом была отражена в работе функциональная динамика? Представлены ли результаты сравнительного анализа и статистика по разным годам обучения?

3. Категоризация мира и понимание функционирования окружающего нас мира явлений, лежит в основе любых мыслительных процессов. Одной из базовых исторических, культурных, философских, психологических категорий является оппозиция (дихотомия) «свой и чужой», которая со временем претерпела незначительные изменения, став «мы и они», и проявила себя в самых разных сферах жизнедеятельности человека, став фундаментальным понятием. На стр. 100 и далее начинается параграф, посвященный концепции «свой-чужой». Данная терминологическая пара - ингруппа (англ. in-group) и аутгруппа (англ. out-group), как известно, была впервые использована в работах Анри Тэшфела по разработанной им теории социальной идентичности (1970-е годы). В научной психологической литературе изучению этой концепции был посвящен ряд отечественных работ, О.А. Гулевич, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова и многие другие, чьи работы не упоминаются и не цитируются.

4. Глава 3 завершается рисунком 3.4.1., который «повис» без интерпретации, а далее идут выводы по главе. Создается ощущение

незавершённости представленной информации. Выводы по главе не оформлены разделом выводы.

5. Вызывает некоторое недоумение и недопонимание, почему самой важной и основной главе 7 «Концептуальная модель функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции» автором было посвящено 4 страницы? Стр. 314-318. Как может раздел, обозначенный как глава, состоять из 4 страниц?

Высказанные критические замечания и ответы на них позволят внести уточнения и разъяснения по принципиальным вопросам.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.

Диссертационное исследование М.В. Балевой «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции», представленное к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук, является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки). Работа обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Представленные в ней результаты характеризуются обоснованностью и достоверностью. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук. Автор диссертации – Балева Милена Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Этапы, методы и результаты исследования научно и логически обоснованы и соответствуют его целям и задачам. Положения, вынесенные

на защиту, подтверждены полученными результатами. Текст автореферата подготовлен в соответствии со структурой и содержанием работы. Публикации отражают основные результаты, полученные автором.

Официальный оппонент:

Профессор с возложенными обязанностями
заведующего кафедрой социальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор психологических наук,
профессор

Гуриева Светлана Дзахотовна

«04» сентября 2024г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Гуриевой С.Д.
ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Гуриева Светлана Дзахотовна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Телефон: + 7 (812) 324–25–74

E-mail: s.gurieva@spbu.ru

Официальный сайт: <http://psy.spbu.ru>

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7–9.

Телефон + 7 (812) 328–97–01

Электронная почта: spbu@spbu.ru

Официальный сайт: <https://spbu.ru>

Я, Гуриева Светлана Дзахотовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела М.В. Балевой.