

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Рягузовой Елены Владимировны
на диссертацию Балевой Милены Валерьевны
«Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции», представленную к защите в Диссертационный совет 33.2.018.17 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки)

Актуальность проблемы диссертационного исследования

Современный сложный, неопределенный и неустойчивый мир с его затяжными экономическими, политическими кризисами и тотальными угрозами сталкивается с новыми глобальными вызовами, среди которых передел существующего миропорядка, рост нестабильности и эскалация военных конфликтов на разных территориях; непримиримые противоречия между государствами и установление «красных линий», маркирующих точки не возврата к мирному сосуществованию; реальная вероятность экологической катастрофы и ядерной войны, предполагающие целый веер сценариев дальнейшего развития цивилизации, общества, группы, отдельной личности.

Все процессы, происходящие в современном мире, трансформируют основные культурно-антропологические матрицы, ключевой из которых является онтологическая константа человеческого бытия – диада «Я – Другой».

Я – Другой выступает основой социальности и определяет общественный порядок, предполагает «бытие-в-мире» как сосуществование с Другим / Другими и его реализацию на границе собственного и иного миров,

своего и чужого сознания, обуславливает характер межличностного и межгруппового взаимодействия, социальную перцепцию и понимание людьми друг друга.

Важным атрибутом современного общества является его масштабная цифровизация, приводящая к существенным технологическим, политическим, экономическим и культурным сдвигам. Цифровизация вносит значимые изменения в разные сферы функционирования человека, добавляет к классическим субъектам – человеку и социальным группам – цифровых субъектов, цифровых двойников, актантов; агентные функции реализуют нейросети и чат-боты с алгоритмами глубокого обучения и самообучения (Пеннер, 2023). Претендуя на статус субъектов социальных практик, они вновь открывают вопрос о роли и месте как социального субъекта, так и Другого в структуре социального целого, пытаются подменить и заменить Другого, способствуя его вытеснению и даже исчезновению (Бён-Чхоль Хан, 2023).

В связи с этим обращение Милены Валерьевны Балевой к междисциплинарному конструкту Я – Другой как ключевой оси динамического пространства социальной перцепции видится мне важным, востребованным и значимым в современных условиях и подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

Общая характеристика работы и публикаций по теме исследования

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой. Логика исследования выстроена в последовательном представлении введения, семи глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 403 страницах (в том числе 387 страниц основного текста), эмпирическая часть включает 40 таблиц и 42 рисунка. В списке литературы 551 источник, из них 431 – на иностранном языке.

Во введении обосновывается актуальность темы для психологической науки, степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы исследования, указывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представляются методы и эмпирическая база исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования, представленное в первой главе, проводится по следующей схеме: от анализа феноменологии дихотомии, проведенного с привлечением философских, культурологических, лингвистических и социологических концепций, справедливо указывающих на междисциплинарный статус категории «дихотомия», к функциональным дихотомиям когнитивных процессов и социальных суждений и установок в контексте когнитивной и социальной психологии. Предпринятая автором попытка интеграции когнитивных и атрибутивных исследований видится вполне логичной и обладающей высоким эвристическим потенциалом при изучении пространства социальной перцепции, поскольку позволяет анализировать его не только с точки зрения индивидуальных и социально-психологических свойств и качеств взаимодействующих субъектов, но и в контексте общих законов восприятия и переработки поступающей информации.

Вторая глава посвящена обзору перцептивных дихотомий, определяющих отношение к Другому, которые в целом образуют методологический каркас разрабатываемой авторской концепции и сконструированной модели. На основе анализа совокупности эволюционно значимых категоризирующих признаков и имеющихся социально-психологических теорий, диссертант дифференцирует аллоцентрические и эгоцентрические перцептивные дихотомии, анализирует имеющиеся в психологии интегративные структурные и процессуальные дихотомические модели социальной перцепции, определяющие ключевые признаки Другого как результат внешней оценки, а также описывает факторы и механизмы, влияющие на точность социального восприятия на уровне рациональных и автоматических процессов обработки информации. Проведенная теоретическая рефлексия позволила обосновать наличие зависимости субъективных оценок Другого от факторов, запускающих процесс функциональной динамики в дихотомическом пространстве восприятия Я – Другой.

В третьей главе диссертационного исследования представлены основные положения авторской концепции функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции и графически репрезентирована его гипотетическая модель, включающая факторы функциональной динамики перцептивных дихотомий на уровне объекта,

субъекта и информационного контекста социального восприятия, обеспечивающие его стабильность и изменчивость.

Основные компоненты представленной модели последовательно верифицируются в четвертой, пятой и шестой главах диссертации. Исследования проведены на репрезентативной выборке, с применением обширного диагностического инструментария, релевантного цели и задачам, и соответствующего математико-статистического аппарата (анализ асимметрии и эксцесса, t-критерия Стьюдента, корреляционный анализ, таблицы сопряженности (χ^2), дисперсионный анализ, регрессионный анализ). Результаты исследований представлены в таблицах и рисунках, досконально обсуждены и компетентно обобщены.

Заслуживает отдельного внимания тот факт, что часть исследований была проведена с помощью специально организованных экспериментов, что в последнее время не так часто встречается в социально-психологических исследованиях.

Следует отметить креативность, ответственность и исследовательскую изобретательность Милены Валерьевны Балевой при проектировании и планировании экспериментов, оригинальность и эвристичность их замысла, уважение к классическим социально-психологическим традициям, а также этичность их проведения. В частности, это касается изучения разного рода дихотомий, позволяющих, используя искусственные социальные группы, заданные ситуационные фреймы, смысловую схожесть суждений в терминах личностных черт и поведенческих паттернов, смешанных схем стимульного предъявления и специально сконструированных текстов, обнаружить факторы закономерной динамики перцептивных дихотомий и выявить их особенности на разных уровнях пространства социальной перцепции.

Седьмая глава посвящена представлению окончательного на данном этапе исследования варианта модели функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции Я – Другой с выявленными процессами дивергенции и конвергенции, инверсии полюсных дихотомий и закономерными сдвигами в пространстве социальной перцепции. В главе обозначаются дальнейшие интересные перспективы исследований, связанные с изучением динамики перцептивных процессов с учетом конфигурации личностных свойств взаимодействующих субъектов,

разных целей межличностной коммуникации и различных контекстов социальной интеракции.

Продолжая тему возможных перспектив исследования, представляется интересным выявить инвариантные и культурно-специфические особенности динамики перцептивного пространства у представителей разных культур, изучить наличие или отсутствие значимых различий в смещении фокусов Я – Другой, факторах конкуренции дихотомий, перцептивной четкости образа и воспринимаемой угрозы или безопасности на конструирование образа Другого и формирование отношения к нему, и соотнести полученные данные с психологическими измерениями и доминирующими ценностями этих культур. Еще одно возможное направление теоретического и эмпирического расширения предложенной концепции может быть связано с виртуальным пространством медиакommunikаций, возможностью построения образов Я и Другого в цифровом пространстве, репертуаром способов самопрезентации и управления впечатлением в сети.

В Заключение подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач, полная или частичная верификация выдвинутых теоретических гипотез, указываются ограничения проведенных исследований, связанные с социально-демографическим статусом участников.

Основное содержание диссертации апробировано на различных конференциях и отражено в 27 публикациях общим объемом 22,39 п.л., из них 16 статей опубликованы в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; 1 – глава в коллективной монографии; 9 статей опубликованы в журналах, индексируемых в базах Scopus и WoS, 11 – в журналах, входящих в ядро РИНЦ.

Авторские публикации и автореферат диссертации отражают содержание представленного диссертационного исследования, которое соответствует паспорту научной специальности 5.3.5. Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки).

Научная новизна результатов и выводов диссертационного исследования

Предложен и реализован интегративный подход к изучению социальной перцепции на основе дихотомического и функционально-динамического анализа. Ключевой дихотомией, конституирующей пространство социальной перцепции как сложно организованного динамического процесса, выступает бинарная оппозиция Я – Другой, полюса которой взаимно обуславливают и взаимно определяют друг друга. Безусловно, дихотомии в некоторой степени относительно и могут упрощать исследовательскую аналитику, а в рамках постмодернистской и метамодернистской методологии даже существует тренд на их преодоление. Однако для изучения такого сложного феномена как познание и понимание людьми друг друга в его целостности и изменчивости с социально-психологических и когнитивных позиций использование дихотомического и функционально-динамического подходов является вполне обоснованным и логичным.

По аналогии с эгоцентрическим и аллоцентрическим типом мышления автором введены понятия «аллоцентрические и эгоцентрические дихотомии пространства социальной перцепции», указывающие на выраженную детерминацию и удержание фокуса восприятия на полюсах Я или Другой: при эгоцентрическом восприятии Другого предполагается его оценка относительно самого себя, а аллоцентрический взгляд связан с оцениванием Другого с позиции стороннего наблюдателя, но в сравнении с другими людьми в рамках определенного социо-культурного контекста, при этом эгоцентрические дихотомии по сравнению с аллоцентрическими оппозициями вносят больший вклад в восприятие и конструирование образа Другого, его оценивание понимание и формирование отношения личности к нему.

Разработана новая концепция функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции как сложного по структуре и полидетерминированного разными факторами динамического процесса, протекающего в дихотомическом пространстве Я – Другой, где оба взаимодействующих субъекта имеют общие познавательные цели, реализуют их с помощью сходных когнитивных механизмов, результаты

функционирования которых обнаруживают тенденцию к конвергенции и дивергенции.

Представлена авторская концептуальная модель пространства социальной перцепции, позволяющая понять его структурные и содержательные компоненты, уровни и механизмы, прогнозировать динамические сдвиги и инверсионные закономерности, дифференцировать и оценивать вклады эгоцентрических и аллоцентрических дихотомий, их конкуренцию и фокусировку, способствующие формированию позитивного или негативного отношения к Другому при построении его образа с учетом характеристик информационных сигналов.

В результате проведенных исследований М.В.Балевой удалось установить факторы закономерной динамики перцептивных дихотомий на разных уровнях: на уровне объекта восприятия функциональная динамика социальных оценок Другого и отношения к нему определяется конкуренцией перцептивных дихотомий; на уровне субъекта восприятия функциональная динамика оценок Другого задается фокусными характеристиками восприятия, смещение фокуса выступает фактором поляризации / деполяризации социального сравнения, а изменения его перцептивной четкости вызывают реципрокное взаимодействие процессов низкоуровневого и высокоуровневого типа при формировании стереотипного образа Другого, а также индивидуальными особенностями переработки информации, которые представлены показателями когнитивных стилей и дивергентного мышления; на уровне информационных сигналов функциональная динамика оценок Другого определяется характером получаемой информации о Другом (позитивной, негативной, нейтральной), а доминирующим фактором выступает негативный фактор угрозы.

Разработаны авторские экспериментальные технологии и использованы интересные и оригинальные исследовательские процедуры, направленные на оценку сдвигов и смещений в дихотомическом пространстве социальной перцепции под влиянием различных факторов (валентность и физическая привлекательность объекта восприятия, степень его сходства с субъектом восприятия, принадлежность к ингруппе / аутгруппы, специфика условий позитивного / негативного и контрастного фонового воздействия).

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие социально-психологических представлений о динамических закономерностях пространства социальной перцепции, созданием концепции функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции и построением его концептуальной модели.

Полученные в исследовании данные расширяют научное понимание социальной перцепции как сложно организованного динамического процесса, протекающего в дихотомическом пространстве Я – Другой, определяемого категориями эгоцентрического и аллоцентрического типа, ведущими к конструированию образа Другого и формированию позитивного или негативного отношения личности к нему с учетом когнитивной переработки поступающей информации, и доказывают, что динамика социального восприятия людьми друг друга обусловлена общими когнитивными закономерностями функционального смещения полюсов на уровне объекта, субъекта и информационного контекста социальной перцепции.

Практическая значимость работы

Результаты и выводы диссертационного исследования способствуют расширению научных представлений о повышении эффективности межличностного, межгруппового и межкультурного общения, позволяют компетентно прогнозировать и оценивать факторы и детерминанты, предикторы и механизмы конструирования образа Другого как потенциального и реального партнера социального взаимодействия, который влияет не только на регуляцию возникающих отношений, но и на формирование и развитие личности; могут быть использованы в практической работе психологических служб при проведении консультаций и тренингов, разработке сценариев и программ формирования культуры взаимоотношений и взаимодействий в любых форматах – детско-родительских, супружеских, деловых, педагогических, психотерапевтических, межкультурных.

Определены перспективы практического использования результатов исследования при разработке лекционного контента социально-психологических дисциплин бакалавриата, специалитета и магистратуры по направлению подготовки «Психология» в высших учебных заведениях.

Достоверность полученных результатов, степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования обеспечивается серьезной теоретико-методологической проработанностью проблемы и согласованностью положений, представленных в концепции, с отечественными и зарубежными исследованиями; потенциальной соотносимостью используемых средств сбора эмпирических данных с теоретической моделью исследования; широким диапазоном, надежностью и валидностью диагностического инструментария; применением методов математической статистики для обработки эмпирических результатов. Все это позволяет эмпирически верифицировать выдвинутые соискателем гипотезы, и решить поставленные им задачи. Представленные в диссертации выводы, а также положения, выносимые на защиту, в достаточной мере обоснованы результатами эмпирических исследований, изложенных в работе.

При общей положительной оценке работы возникает ряд вопросов и замечаний

1. Автор достаточно подробно определяет актуальность темы исследования на уровне теории и практики современной психологии. Однако, на мой взгляд, актуальность такого масштабного исследования, целью которого является создание новой концепции, имеющей важное значение для общества и науки и предполагающее существенный вклад в их развитие, должна быть значительно шире и предполагать обоснование востребованности выполненных автором исследований на уровне общества, с учетом современных вызовов, рисков, опасностей и возможностей. Более того актуальность задает проблему исследования, формулировка которой отсутствует во введении, хотя автор в автореферате, представляя структуру Введения, указывает формулирование проблемы.

2. Гипотезы и положения, выносимые на защиту, прописаны автором очень четко, логично, в соответствии с предложенной концепцией и ее верификацией. Однако есть вопросы к гипотезе 3а в той части, которая имеет отношение к лучшему запоминанию негативных фактов вербального поведения амбивалентного Другого, и четвертому положению, где в качестве одной из основных эгоцентрических дихотомий выступает «друг – враг», хотя в теоретической части автор высказывает определенные сомнения

относительно ее полярности и реципрокности (С.109, 112 диссертации), а в эмпирической части подобная диада вовсе не рассматривается. Возникают 2 вопроса: 1) какое отношение мнемический процесс запоминания имеет к динамике перцептивных процессов, и как это эмпирически / экспериментально доказывается в представленной работе? 2) является ли бинарная пара друг – враг дихотомией?

3. Не совсем понятна обработка результатов восходящего и нисходящего сравнения в условиях субъектного и объектного фокуса (С.243 диссертации), когда баллы приписываются только исходя и количественной выраженности тех или иных положительных и отрицательных качеств, а среднее арифметическое рассматривается в качестве показателя направления сравнения. В этой связи вопрос: можно ли говорить о качественной одинаковости используемых прилагательных и не учитывать их смысловые и коннотативные значения, ведь, например, великодушный и неряшливый – не просто очень разные, но и разнопорядковые характеристики? Возможно, этим объясняется, что выдвинутое теоретическое предположение об ослаблении эффекта субъектного фокуса на позитивную предвзятость в пользу Я при осознаваемом характерологическом сходстве с объектом восприятия не подтвердилось?

4. При изучении когнитивных механизмов стереотипизации (С.256-257 диссертации), а также при анализе вкладов когнитивных стилей в процесс социальной перцепции при экспериментальном манипулировании уровнем перцептивной четкости объекта восприятия (С.273) применялся целый комплекс различных методик, среди которых репертуарные решетки Дж.Келли, но в тексте нет упоминания о том, как была организована матрица, и что было включено в нее в качестве элементов – социальных объектов?

5. Вопрос по концептуальной модели имеет отношение не к ее содержательным компонентам и смыслу, а только к графической репрезентации (С. 314 диссертации). Модель призвана наглядно продемонстрировать и визуализировать возможные и закономерные сдвиги в перцептивном пространстве Я – Другой на уровне субъекта, объекта и информационного контекста интеракции. Однако она, на мой взгляд, излишне перегружена символическими обозначениями (разный контур, условное перемещение и затемнение кругов, толщина стрелки и разная

интенсивность серого цвета), значение которых становится понятным только из сопроводительного текста, хотя пространственная представленность модели (имеется в виду ее расположение на листе) не соответствует текстовому описанию. Безусловно, процессы гиперполяризации (расхождения), деполяризации (сближения) или инверсии полюсных дихотомий достаточно сложно изобразить на плоском рисунке, и полагаю, что автор диссертации предпринял не одну попытку в поисках наиболее эффективной репрезентации, но тем не менее представленная графическая визуализация концептуальной модели видится не самой информативной.

Вместе с тем считаю, что высказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Научный стиль изложения материала, четкая структура работы, интересный замысел и разносторонность изучения пространства социальной перцепции, а также оригинальность, эвристичность и этичность проведенных эмпирических исследований, глубина и новизна содержательных выводов, безусловно, свидетельствуют о высокой эрудиции, компетентности и профессиональной культуре автора диссертационного исследования.

Подводя итог, можно констатировать, что исследование Балевой Милены Валерьевны является самостоятельной, завершенной научной работой, в которой решается социально значимая проблема разработки социально-психологической концепции функциональной динамики дихотомического пространства социальной перцепции, раскрывающей подвижность перцептивных дихотомий в условиях их конкуренции и фокусировки, в процессе сравнения Я – Другой и в зависимости от информационного контекста социального восприятия.

Диссертационная работа Балевой Милены Валерьевны «Функциональная динамика дихотомического пространства социальной перцепции» характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности 5.3.5. - Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации – Балева Милена Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. - Социальная психология, экономическая и политическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии личности
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»

07.08.2024

Рягузова Елена Владимировна

Подпись Е.В. Рягузовой удостоверяю
Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
д-р физ.-мат. наук, профессор



А.А. Короновский

Я, Рягузова Елена Владимировна, даю согласие на обработку персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Милены Валерьевны Балевой.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Рягузова Елена Владимировна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: доцент

Должность: заведующая кафедрой психологии личности

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Адрес: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7 (8452) 26-16-96

Электронная почта: rector@sgu.ru

Официальный сайт организации: <https://sgu.ru>