

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»

На правах рукописи

Гусев Александр Юрьевич

**ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
КАК СРЕДСТВО СОДЕЙСТВИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Кривых Сергей Викторович
доктор педагогических наук, профессор

Санкт-Петербург

2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА СОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ.....	16
1.1. Проблема содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов в педагогическом вузе.....	16
1.2. Технология социокультурного проектирования в обучении будущих педагогов-хореографов.....	40
1.3. Возможности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению педагогов-хореографов.....	70
Выводы по первой главе.....	86
ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА СОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ.....	89
2.1. Методология и логика педагогического эксперимента по исследованию результативности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.....	89
2.2. Реализация технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.....	108
2.3. Результаты исследования динамики профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов на основе технологии социокультурного проектирования.....	148
Выводы по второй главе.....	165
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	167
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	169
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	206

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В условиях современной социокультурной ситуации существует потребность в профессиональном самоопределении будущего специалиста, что подтверждается изменениями в нормативно-правовых документах (например, в Федеральных государственных образовательных стандартах), многочисленными публикациями научных статей, материалами конференций, тематикой диссертаций, мнениями экспертов в образовательной сфере. Профессиональная подготовка педагогов-хореографов не является исключением, что обусловлено несколькими факторами: с одной стороны, наличием различных профессиональных интересов, индивидуальных способностей, мотивов и художественных предпочтений студентов, задающих стратегию на профессиональную ориентацию каждого обучающегося; с другой стороны, устойчивым спросом со стороны работодателей на специалистов в области хореографии, обладающих ярко выраженной творческой индивидуальностью и профессиональными компетенциями, включая овладение проектными технологиями; с третьей стороны, мобильностью социокультурной ситуации и развитием рынка труда в сфере специальностей, связанных с хореографией, усложняющих проблему профессионального самоопределения.

Исследования ученых в области подготовки педагогов по хореографии с позиции их профессионального самоопределения представлены фрагментарно и не создают полной педагогической картины. В педагогике высшей школы особое внимание уделяется личностному развитию и профессиональному самоопределению специалистов нового поколения. Данные различных исследований показывают: студенты-хореографы, поступая в вуз на направления профессиональной подготовки, связанные с педагогическим образованием, недостаточно ответственно подходят к выбору своей будущей профессии, не в полной мере осознают ее специфику, в которой главным субъектом является

обучающийся, не всегда серьезно воспринимают вызовы современной социокультурной ситуации, на которые должно реагировать образование, в том числе хореографическое.

Отдельные авторы отмечают, что становление профессионального самоопределения студентов педагогического вуза осуществляется успешнее, когда в образовательном процессе применяются специальные педагогические инструменты: погружение студентов, начиная с младших курсов, в тонкости будущей профессии, ее всестороннее узнавание, активное включение обучающихся в различные виды профессионально-педагогической деятельности, использование возможностей проектных технологий. Технология социокультурного проектирования позволяет студентам-хореографам на протяжении всего процесса обучения в вузе пробовать себя в разных профессиональных ролях: руководитель проектной группы, организатор педагогического и художественно-творческого процесса, педагог-репетитор, хореограф-постановщик, режиссер, танцовщик-исполнитель и т.д., что влияет на осознание специфики, значимости и ценности выбора будущей профессии.

Степень научной разработанности проблемы.

Существует достаточное количество трудов, раскрывающих проблемы профессиональной идентичности и самоопределения личности, в том числе будущих педагогов (А. Г. Басс, Е. Г. Белякова, И. Г. Захарова, Е. А. Климов, Д. А. Леонтьев, В. И. Матис, Л. М. Митина, Н. Н. Никитина, Н. С. Пряжников, Н. В. Чекалева, С. Н. Чистякова и др.).

Большой интерес представляют работы, посвященные профессиональному самоопределению обучающихся на различных ступенях обучения средствами проектной деятельности (А. Н. Бобровская, В. Г. Веселова, Т. И. Закирова, И. В. Корякина, В. А. Курина, Н. В. Матяш, Е. Ю. Никитина, М. В. Ретивых и др.).

Проблемам социокультурного проектирования также посвящено много работ (Г. М. Бирженюк, А. Д. Жарков, М. С. Кирова, Т. Г. Киселева, Р. А. Литвак, А. П. Марков, С. Н. Михневич, М. А. Павлов, Ю. А. Стрельцов, В. Е. Триодин,

Н. Н. Ярошенко и др.), раскрывающих его как специализированную технологию профессиональной подготовки будущих специалистов и воспитания студентов.

Для настоящего исследования большой интерес вызывают работы, рассматривающие возможности проектных технологий в рамках подготовки будущих педагогов (Н. А. Алексеев, Е. В. Барышникова, Е. С. Заир-Бек, О. Ю. Муллер, Т. Н. Полякова, Н. А. Ротова, Н. Н. Сергеева, Л. А. Филимонюк, И. А. Юдина и др.), однако авторы этих работ не рассматривают их в контексте подготовки будущих педагогов-хореографов.

Изучение и анализ диссертационных исследований и монографий (А. И. Борисов, Л. А. Касиманова, Ю. А. Кившенко, Л. А. Телегина, Т. А. Филановская, Ю. А. Шмакова, М. Н. Юрьева и др.) по проблемам высшего хореографического образования позволили раскрыть специфику обучения специалистов-хореографов. Вместе с тем, проблема содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, при большом внимании к этой теме в общепедагогическом плане, почти не раскрыта, работ в этой области недостаточно.

Осмысление проблемы поиска условий содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, использование для этого технологии социокультурного проектирования, позволило сформулировать требующие разрешения **противоречия:**

– между востребованностью профессий в области хореографии на рынке труда и недостаточным профессиональным самоопределением студентов-хореографов педагогического вуза, рассматривающих свою будущую профессию преимущественно с хореографической, а не педагогической стороны;

– между имеющимися возможностями технологии социокультурного проектирования в плане профессионального самоопределения субъекта и недостаточным их использованием в образовательной практике студентов-хореографов;

– между объективной необходимостью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и недостаточной изученностью

организационно-педагогических условий его формирования средствами технологии социокультурного проектирования.

Проблема исследования состоит в выявлении и апробации организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования в профессиональном самоопределении будущих педагогов-хореографов в образовательном процессе вуза.

Педагогическая значимость, недостаточная теоретическая разработанность указанной проблемы и выявленных противоречий определили тему исследования: **«Технология социокультурного проектирования как средство содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов».**

Объект исследования: технология социокультурного проектирования в образовательном процессе будущих педагогов-хореографов.

Предмет исследования: условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Цель исследования: теоретическое обоснование, выявление и апробация организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Гипотеза исследования: использование технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе будущих педагогов-хореографов приведет к их результативному профессиональному самоопределению при реализации следующих организационно-педагогических условий:

– студенты активно включаются в разработку и реализацию междисциплинарных профессионально направленных проектов, используя богатую социокультурную среду вуза, города, региона для самореализации, самовыражения, развития творческой активности;

– реализуется индивидуальный образовательный маршрут студента с учетом его образовательных потребностей, личностных особенностей и творческих склонностей;

– с учетом профессионально-педагогических интересов студенты стимулируются на созидательную деятельность, способствующую осознанному выбору профессии в сфере преподавания хореографии.

Достижение цели и подтверждение гипотезы исследования осуществляется путем решения следующих **задач**:

1. На основе изучения психолого-педагогической литературы систематизировать понятия «профессиональное самоопределение», «технология социокультурного проектирования» и уточнить особенности профессионального самоопределения студентов-хореографов средствами социокультурного проектирования.

2. Осуществить теоретический анализ современных подходов к реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе педагогов-хореографов и выявить ее возможности в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

3. Выявить и научно обосновать организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению, апробировать их в образовательном процессе будущих педагогов-хореографов.

4. Разработать модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и реализовать ее в образовательном процессе вуза.

5. Определить критерий и показатели результативности организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования, подобрать диагностический инструментарий для исследования процесса профессионального самоопределения студентов-хореографов.

Для решения задач использовался **комплекс методов исследования**, включающий: теоретический анализ и синтез научной литературы по психологии, педагогике и социально-культурной деятельности; изучение нормативно-правовых документов и образовательных программ; анализ сайтов по поиску вакансий и

сайтов вузов, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов по хореографии; моделирование; опросные методы; метод эссе при изучении представлений обучающихся о своей будущей профессии; анализ продуктов социокультурной проектной деятельности студентов-хореографов; педагогический эксперимент; статистическая обработка данных.

Методологической основой исследования являются:

Деятельностный подход позволяет рассматривать технологию социокультурного проектирования как конструктивную, созидательную деятельность студентов-хореографов, проявляющуюся в выполнении профессионально-ориентированных заданий, профессиональных пробах, активных учебно-познавательных действиях при разработке и реализации социокультурного проекта, обеспечивая формирование их профессионального самоопределения.

Социокультурный подход позволяет рассматривать процесс содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в условиях социокультурной мобильности, многофакторности социального и культурного влияния, трансформации образования, в том числе цифровой, задающих стратегию на использование технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе вуза.

Теоретической основой исследования выступили:

– труды, посвященные методологии педагогических исследований (В. И. Загвязинский, А. А. Макареня, С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, С. Н. Токарев, А. П. Тряпицына, А. Я. Флиер, А. М. Цирульников);

– исследования ученых по вопросам профессиональной ориентации и профессионального самоопределения на разных ступенях образования, в том числе и высшего (А. Г. Басс, А. В. Вертохина, Д. А. Леонтьев, Л. М. Митина, А. В. Прудило, С. Н. Чистякова, П. А. Шавир, С. В. Шаляпина, В. А. Шишкина, Т. А. Яркова);

– работы, посвященные социальному и социокультурному проектированию как технологиям, направленным на развитие личности в процессе творческой деятельности (П. И. Балабанов, Г. М. Бирженюк, Р. У. Богданова, Т. М. Дридзе,

С. Э. Зуев, С. В. Кривых, А. П. Марков, Э. А. Орлова, И. Ф. Симонова, Т. Л. Стенина);

– исследования, раскрывающие проблемы высшего хореографического образования с позиций профессионального и личностного развития студентов (Е. А. Бережная, Ю. В. Богачева, Ю. А. Герасимова, Л. А. Касиманова, В. В. Королёв, В. Ю. Никитин, Т. В. Тарасенко, А. В. Палилей, М. Н. Юрьева).

База исследования: кафедра хореографического искусства института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». В экспериментальной работе приняли участие студенты-бакалавры, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)». На всех этапах педагогического эксперимента всего было задействовано 183 студента.

Этапы и организация исследования.

На первом этапе (2019-2021 гг.) проводился теоретический анализ источников по проблеме исследования, разрабатывался авторский подход к применению технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе вуза и включению студентов-хореографов в ситуацию выбора при разработке и реализации социокультурных проектов, выявлялись возможности технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов педагогического вуза.

На втором этапе (2021-2023 гг.) уточнялись теоретические позиции исследования, связанные с разработкой и реализацией социокультурных проектов в области хореографии и профессиональным самоопределением будущих педагогов-хореографов средствами технологии социокультурного проектирования; выявлялись организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и разрабатывалась модель реализации этой технологии в образовательном процессе

вуза; отслеживалась динамика результатов внедрения технологии социокультурного проектирования в процессе формирования профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов в условиях педагогического вуза.

На третьем этапе (2023-2024 гг.) обобщались, систематизировались и оформлялись результаты экспериментальной работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Профессиональное самоопределение* будущего педагога-хореографа – поэтапный, индивидуально-творческий процесс становления профессиональных качеств и мотивов, побуждающих к педагогической деятельности в период обучения как при изучении специальных учебных дисциплин и получении первого педагогического опыта за время прохождения педагогической практики, так и за счет активного включения студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов в области хореографии, способствующих самоопределению в выбранной педагогической профессии.

2. *Социокультурное проектирование* в профессиональной подготовке педагогов-хореографов определяется как технология сохранения, воссоздания и развития хореографического наследия и традиций, а также формирования хореографических новаций, направленных на удовлетворение социально-культурных потребностей и воспитание духовно-эстетических ценностей будущих педагогов-хореографов, впоследствии умеющих разрешать или минимизировать социально-педагогические проблемы средствами социокультурных проектов в области хореографического искусства.

3. *Вариативность и многоаспектность профессиональной деятельности* педагога-хореографа, обусловленная социокультурными вызовами современного общества, требует особого подхода к содействию в профессиональном самоопределении каждого студента-хореографа, что предполагает построение образовательного процесса с применением технологии социокультурного проектирования, способствующей мотивации на самореализацию и профессиональное самостановление, формированию умений самоорганизации и

самоконтроля, развитию духовно-культурных потребностей и проявлению творческой индивидуальности, конкретизации жизненных и профессиональных планов и др.

4. *Технология социокультурного проектирования* является средством содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, так как предполагает создание ситуации выбора преподавателем вуза (участие студентов в разработке и реализации социокультурных проектов в области хореографии разных по направлениям деятельности, уровню, масштабу, срокам реализации, форме представления результатов и т.д.; выполнение профессиональных проб в рамках проектных ролей с учетом индивидуальных интересов и мотивов самого студента; возможность участия в различных социокультурных мероприятиях, конкурсах проектных инициатив и т. д.) и выполнение им функциональных ролей (куратор, консультант, модератор, фасилитатор, эксперт и др.) в осуществлении педагогического содействия с целью формирования профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

5. *Организационно-педагогическими условиями* реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе педагогов-хореографов явились:

– включение студентов-хореографов в разработку и реализацию различных междисциплинарных, профессионально направленных социокультурных проектов на основе активного использования социокультурной среды вуза, города, региона для самовыражения и творческой активности студентов-хореографов с целью познания разнообразия видов профессиональной деятельности педагога-хореографа;

– выстраивание индивидуального образовательного маршрута студентов с учетом их образовательных потребностей, творческих особенностей и склонностей (разработка и реализация учебных социокультурных проектов в качестве сценариста, хореографа-постановщика, художника-постановщика, костюмера, исполнителя и т.д.);

– учет профессионально-педагогических интересов и стимулирование студентов к созидательной деятельности, способствующей осознанному выбору профессии в сфере преподавания хореографии (участие в социокультурных проектах различной профессиональной направленности в роли исследователя, аналитика, критика, экскурсовода-историка и т.д.).

6. *Критерием результативности* организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования определена сформированность профессионального самоопределения студентов; *показателями* определены сформированность: профессиональной идентичности; мотивов получения педагогической профессии; профессионально-значимых качеств личности.

Научная новизна исследования:

– научно обосновано применение социокультурного проектирования как образовательной технологии в процессе профессиональной подготовки студентов-хореографов педагогического вуза;

– содержательно обогащены теория и методика высшего профессионального образования за счет разработки компонентов технологии социокультурного проектирования с позиции содействия профессиональному самоопределению обучающихся;

– выявлены педагогические возможности технологии социокультурного проектирования в ее реализации с целью содействия профессиональному самоопределению студентов;

– выявлены и научно обоснованы организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в условиях педагогического вуза.

Теоретическая значимость:

– уточнены понятия «профессиональное самоопределение будущих педагогов-хореографов» с позиций специфики будущей профессии педагога-хореографа и спектра возможностей реализации выпускником себя в профессии;

«социокультурное проектирование» как образовательная технология в профессиональной подготовке будущих педагогов-хореографов;

– разработан алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования, выраженный в ее этапах, с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов;

– представлены направления социокультурных проектов, учитывающие профессиональные интересы, мотивы и ожидания студентов от будущей профессии и показывающие многоаспектность профессиональной деятельности педагога-хореографа.

Практическая значимость для образовательной практики будущих педагогов-хореографов:

– предложена и внедрена в образовательный процесс модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и апробированы организационно-педагогические условия практической реализации данной технологии в образовательном процессе вуза;

– разработаны и апробированы авторские социокультурные проекты различной направленности (художественно-творческой, образовательной, просветительской, культурно-досуговой, информационной, исследовательской), ориентированные на формирование профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов с учетом трансформации социокультурной образовательной ситуации (лаборатория танцевального искусства в рамках реализации социально-образовательного проекта «Продленка с Герценовским университетом», междисциплинарный проект «Танцевальный Петербург», художественно-историческая реконструкция известных балов, городской фестиваль-конкурс «Танцующая семья», реализация проектов и программ на базе Студенческого дворца культуры, штаба организации мероприятий «ШТОРМ», студенческого театра современного танца, научно-исследовательского проектного сообщества «СПИН» кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена и другие проекты);

– апробирован комплекс диагностического инструментария для оценки сформированности профессионального самоопределения студентов-хореографов педагогического вуза, включая две авторские анкеты;

– разработан дидактический материал по реализации технологии социокультурного проектирования с целью профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных положений, опирающихся на деятельностный и социокультурный подходы; использованием взаимодополняющих методов, адекватных цели, предмету и задачам исследования; доказательностью и логической непротиворечивостью выводов; тщательностью и длительностью педагогического эксперимента, экспериментальной проверкой организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Апробация материалов исследования осуществлялась в качестве докладчика на научно-практических конференциях в период с 2019 г. по 2023 г.

Международного уровня:

– «Воспитание и социализация в современной социокультурной среде» (СПб., 2019-2022 гг.);

– «Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития» (СПб., 2019-2023 гг.);

– «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» (СПб., 2021, 2022 гг.);

– «Стратегии развития хореографического образования и искусства в поликультурном пространстве» (СПб., 2021-2023 гг.) и др.;

Всероссийского уровня:

– «Ценности образования: проблемы и решения» (СПб., 2019 г.);

– Герценовские чтения «Педагогическая наука в информационном обществе» (СПб., 2022 г.);

– Конкурс молодежных образовательных проектов «Территория культуры» Российской академии образования (номинация «Социокультурная образовательная среда») (Москва, 2023 г.) и др.

Результаты докладывались на научных сессиях аспирантов кафедры теории и истории непрерывного педагогического образования, на заседаниях кафедры теории и методики воспитания и социальной работы института педагогики, мастер-классах и круглых столах кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена. Студенческие социокультурные проекты с успехом представлялись на различных всероссийских конкурсах, выставках.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 16 публикациях автора, общим объемом 11,4 п.л., в том числе авторских – 10,9 п.л., из них 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. Диссертационная работа представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы, включающим 313 источников, и девятью приложениями. Текст диссертации включает таблицы, рисунки, диаграммы, отражающие основные результаты и положения исследования. Объем основного текста составляет 205 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА СОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ

В главе представлен анализ состояния проблемы содействия профессиональному самоопределению личности обучающегося в условиях вуза и раскрыты различные подходы ученых к определению профессионального самоопределения студента-хореографа, будущего педагога, рассмотрена технология социокультурного проектирования как вид активно деятельностной образовательной технологии, выявлены педагогические возможности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению студентов-хореографов педагогического вуза.

1.1. Проблема содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов педагогического вуза

В первом параграфе раскрыта проблема содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, рассмотрены направления профессиональной подготовки и профессии, востребованные в области хореографического искусства, дано определение профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, выявлены его особенности.

В условиях серьезных изменений социокультурной ситуации Россия, как и любая другая страна, испытывает потребность в высококвалифицированных, творческих и мобильных специалистах, умеющих самостоятельно принимать важные решения, стремительно реагировать на социокультурные вызовы и приспособляться к требованиям и запросам быстро меняющегося мира [215]. В том числе, на рынке труда существует потребность в педагогах творческих дисциплин, не является исключением и хореографическое искусство, что

ориентирует педагогические вузы на поиск новых подходов к профессиональному самоопределению обучающихся – будущих педагогов-хореографов.

Проблема содействия профессиональному самоопределению студентов-хореограф, будущих педагогов, сперва требует рассмотрения такого понятия как «содействие».

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова приводится такое определение содействию: «деятельное участие в чьих-нибудь делах с целью облегчить, помочь; поддержка в какой-нибудь деятельности» [204, с. 743].

С позиции социального явления содействие определяется как инициативная, совместная, осознаваемая как ценность, систематическая, результативная активность, направленная на общественные интересы – совершенствование общественных отношений и условий развития цивилизации [268].

Как правило, в педагогике данное понятие редко анализируется отдельно, будучи принятым априори, как любое осознанное педагогическое воздействие широкого спектра. Так И. Н. Ишимова [117] под содействием понимает деятельность педагогов, направленную на создание условий в образовательном процессе с целью оказания обучающимся поддержки, стимулирование и контроль их образовательной деятельности.

Педагогическое содействие с позиции других авторов, например, Е. В. Бабенковой [15], представляет собой специально организованное учебно-педагогическое взаимодействие, которое строится в соответствии со свойствами участников образования, способствует самореализации этих свойств и характеризуется той или иной мерой сотрудничества педагогов и студентов.

Воздействие вуза как социального института, по утверждению Д. И. Ляхова [169], носит решающий характер в развитии личности и самоопределении молодого специалиста. По нашему мнению, содействие обеспечивает активность студента в образовательной и социокультурной деятельности, студент становится субъектом этой деятельности.

В работе С. А. Писаревой и А. П. Тряпицыной приводится результат исследования Е. В. Пискуновой о функции содействия образованию обучающегося

как основополагающей функции в современных социокультурных условиях. Главная функция содействия – создание условий для проявления творческой активности, самостоятельности, ответственности, формирования у обучающихся мотивации к непрерывному образованию [214, с. 12]. Содействие, как указывают авторы, предполагает помощь, поддержку.

Особый интерес вызывает исследование В. А. Шишкиной в контексте изучения педагогического содействия в становлении будущих педагогов творческих дисциплин в условиях вуза. В широком (культурном) предназначении содействие, по мнению автора, направлено на раскрытие значимости для студентов общечеловеческих, фундаментальных ценностей в процессе образования. Педагогическое содействие имеет особый смысл для будущей профессии, поскольку оно обеспечивает профессиональное и духовное личности студента – будущего специалиста. В узком смысле содействие – деятельность преподавателей, направленная на помощь при решении сложных задач, т.е. преподаватель всегда находится рядом, незаметно помогая в достижении поставленных целей [297, с. 148]. Важным для нашего исследования является и то, что В. А. Шишкина подчеркивает «специфический» характер педагогического содействия в личностно-профессиональном становлении будущих педагогов, отмечая, что преподаватель вуза оказывает активное эмоциональное воздействие на обучающихся с целью создания благоприятных условий для их саморазвития, самосовершенствования и достижения поставленных задач.

Далее рассмотрим феномен профессионального самоопределения.

Основные трактовки самоопределения в трудах отечественных психологов и педагогов (Б. Г. Ананьев, К. Б. Абульханова-Славская, А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко, А. В. Мудрик и др.) основаны на базовых свойствах этого понятия: 1) осознание личностью своих желаний и способностей, происходящее в процессе развития личности в обществе; 2) роль в этом процессе активность личности, ее осознанное стремление отстаивать свою позицию и занять определенное место в социуме. Самоопределение – это и процесс, направленный на формирование и становление личности, способной к самостоятельному

проектированию жизненных и профессиональных планов, и акт осознания субъектом своей личностной позиции, которая формируется внутри социальных отношений, и усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане протекает как идентификация, так и формирование у индивида неповторимых свойств (персонификация) [65].

В зарубежных исследованиях самоопределение трактуется как самодетерминация (*англ.* self-determination). Теория самодетерминации, разработанная американскими психологами из Рочестерского университета Эдвардом Л. Деси и Ричардом М. Райаном, находит свое практическое применение во многих областях, например, в бизнесе при взаимодействии руководителей с подчиненными; медицине при общении врачей и пациентов; спорте при построении отношений тренеров со спортсменами; образовании при построении отношений преподавателей с обучающимися, детско-родительских отношений [307; 308].

Систематизируем имеющиеся представления о самоопределении личности:

- деятельностная позиция субъекта в самосовершенствовании (К. А. Абульханова-Славская [1], Т. Г. Кукулите [156], А. Н. Леонтьев [161] и др.);

- сознательный выбор и утверждение личностных позиций, целей и средств самореализации в конкретных жизненных условиях (О. С. Газман [55], Д. А. Леонтьев [162], А. В. Мальгина [172], А. В. Мудрик [186], С. Л. Рубинштейн [233] и др.);

- процесс формирования и развития ценностно-смысловых ориентиров, смыслов, мотивов деятельности (Л. И. Божович [32], Л. Ю. Кошелева [147], И. Г. Шендрик [296] и др.);

- достижение баланса между пониманием личностных качеств своего «Я» и запросами общества (Т. И. Касьянова [132], В. Ф. Сафин [238] и др.);

- самостоятельный, творчески направленный процесс проектирования жизненного пути (Л. И. Анцыферова [7], М. И. Бекоева [18], В. В. Давыдов [86] и др.).

Опираясь на изучение и анализ научной литературы, приходим к выводу: самоопределение личности – это динамическое образование, которое проявляется в изменениях потребностей самой личности, ее способностей и миропонимания. Таким образом, самоопределение выступает основным инструментом социализации личности, выбором человека своего места в социуме, степенью вхождения в социальные структуры, т. е. фактором расширения границ своего познания [22].

Н. С. Пряжников [226] выделяет три типа самоопределения: личностное, жизненное и профессиональное. Процесс самоопределения личности можно и нужно рассматривать как основной механизм личностного и профессионального развития, поскольку, по мнению ученого, именно эти типы самоопределения, взаимопроникая друг в друга, взаимодействуют на высших уровнях своего проявления.

Такой тип самоопределения личности как профессиональное хорошо изучено в различных аспектах:

– в процессе профессионального развития личности (Е. Ф. Зеер [106], Т. В. Кудрявцев [153], Л. М. Митина [183], А. В. Прудило [225], Н. С. Пряжников [226], П. А. Шавир [294] и др.);

– в контексте изучения проблемы осознанного выбора профессиональной траектории (Л. Ю. Боликова [33], М. Р. Гинзбург [60], В. И. Матис [177], С. Н. Чистякова [293] и др.);

– в рамках рассмотрения взаимозависимости активности человека и самоопределения в плане выбора профессии (К. А. Абульханова-Славская [1], А. Г. Асмолов [11], Е. М. Борисова [37], С. А. Дружилов [92], С. Б. Овсянникова [203], В. А. Петровский [213] и др.).

Профессиональное самоопределение – это своего рода акт осознания личностью своей профессиональной позиции, основанный на умении ориентироваться в многообразии профессиональной сферы и постоянном развитии спектра профессиональных компетенций.

Мы провели анализ трудов ученых (Л. М. Митина [183], Н. С. Пряжников [227], С. Н. Чистякова [293] и др.), занимающихся профессиональным самоопределением личности, в частности молодежи, и пришли к выводу, что это профессионально самоопределение – многоступенчатый процесс поиска и нахождения личностного смысла в выбираемой, осваиваемой или уже выполняемой профессионально-трудовой деятельности, основанной на согласовании внутриличностных и социально-профессиональных потребностей.

Профессиональное самоопределение находит свое отражение и в нормативно-правовых документах: в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» [276]; в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [274]. Например, в Концепции развития системы сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи Санкт-Петербурга (2019 г.) говорится: «выпускник, у которого сформирован необходимый набор компетенций профессионального самоопределения, готов к профессиональной мобильности в динамично меняющихся экономических условиях, в том числе с изменением своей социально-трудовой роли» [142].

Профессиональное самоопределение молодежи, по мнению В. А. Черниговского, имеет свои специфические особенности, причем эти особенности могут быть разными на каждом этапе профессионального развития [290, с. 6], поскольку, как отмечает Т. В. Жуковская, это поэтапный, многоуровневый процесс, длящийся весь период обучения в вузе [97, с. 9].

Н. Н. Дементьева и Н. М. Новичкова, изучая профессиональное самоопределение будущих педагогов, педагогическое сопровождение этого процесса определяют как стратегию и тактику воспитательной работы, направленной на создание условий профессионального выбора [199, с. 197].

Таким образом, профессиональное самоопределение студентов – это осознанный и добровольный акт, основанный на синтезе личностного, профессионального и социального опыта, связанный с выбором студента своей

будущей профессии с опорой на потребности общества, статус и престиж специальности.

В научной литературе по проблемам профессионального самоопределения личности многие авторы (Б. Г. Ананьев [4], В. Г. Асеев [10], В. Д. Брагина [38], А. В. Вертохина [46], Н. Н. Гавриленко [53], Е. А. Климов [139]) выделяют следующие его структурные компоненты: профессиональная направленность, характеризующаяся интересами, мотивами и ценностными ориентациями; профессиональные представления системного характера; потребность в выборе профессиональной деятельности. Все компоненты устойчиво взаимосвязаны между собой.

Р. Ш. Касимова и И. Г. Корнева [131] отмечают, что при формировании устойчивого индивидуального профессионального «образа Я» результатом этого процесса является формирование активного субъекта профессионального развития, способного анализировать свои жизненные и профессиональные цели, мотивы, личностные возможности и сопоставлять их с требованиями педагогической деятельности.

Профессиональное самоопределение студентов педагогических направлений подготовки, по мнению Е. Э. Кригер [152], требует развития у них исследовательских умений, позволяющих действовать в новых условиях и обеспечивающих готовность к самопознанию, самоуправлению, прогнозированию и оценке ситуации.

Существует множество показателей, по которым можно оценить сформированность профессионального самоопределения. Многие ученые (С. И. Вершинин [207], М. В. Ретивых [202], Т. И. Шамова [275], Д. А. Хабибулин [281] и др.) к таким показателям относят: профессиональную идентичность, профессионально-важные качества, мотивы выбора будущей профессии и др.

– *профессиональная идентичность.*

Профессиональная идентичность обычно рассматривается как важнейший показатель профессионального самоопределения [140; 205; 231; 299], «сформированность которой определяется тем, что человек включает в свой проект

будущего профессию, которую эмоционально положительно оценивает и содержание которой активно осваивает» [23, с 90]. По мнению С. А. Минюровой, профессиональная идентичность позволяет личности «осознать принадлежность к профессии, принять профессиональные цели и ценности, усвоить основные требования профессии к человеку, построить путь своего профессионального развития» [181, с. 6]. Исследуя профессиональный путь личности, Ю. П. Поваренков [216] оценивает его развитие через профессиональную идентичность, продуктивность и зрелость. Профессиональная идентичность – субъективный показатель и, по мнению автора, отражает степень принятия человеком его профессионализма как способа самореализации и саморазвития.

– мотивы педагогической профессии.

В основе профессионального самоопределения, как и в любом процессе развития личности, лежит мотивация [111], поэтому отношение студента к будущей профессии зависит и от его мотивов выбора педагогической профессии, профессиональных стремлений и предпочтений.

Е. А. Климов [138] описал восемь мотивационных факторов выбора профессии: 1) мнение родителей; 2) советы друзей; 3) позиция педагогов; 4) личные профессиональные планы; 5) индивидуальные способности; 6) престижность профессии; 7) информированность; 8) склонности и интересы.

В работе Т. Д. Дубовицкой и Е. В. Заболотной приводятся следующие мотивы выбора профессии: «интерес к содержанию профессии, желание узнать, в чем заключаются особенности специалиста в избираемой профессии; стремление к самосовершенствованию, развитию навыков и умений в избираемой сфере трудовой деятельности; убеждение, что данная профессия имеет высокий престиж в обществе; уверенность, что выбранная сфера трудовой деятельности соответствует способностям; привлекают условия работы по профессии» [93, с. 119].

– профессионально-значимые качества личности.

Большое значение в профессиональном самоопределении имеет самооценка адекватности значимых профессиональных и личностных качеств.

Профессиональное самоопределение как динамический процесс зависит и от профессионально-личностных качеств, влияющих на успех деятельности в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями личности [179].

Полноценное личностное развитие человека, как справедливо отмечает М. В. Зубова [111], является одним из главных условий эффективного профессионального самоопределения. К качествам успешной личности, способствующим профессиональному росту, который, в свою очередь, влияет на мотивацию человека и актуализацию его потенциальных способностей, ученый относит добросовестное отношение к труду, ответственность, дисциплинированность, организованность, стрессоустойчивость.

В исследовании А. В. Вертохиной и М. Ю. Самакаевой [47] приводится убедительное доказательство, основанное на анализе трудов ученых (Б. Г. Ананьев, Дж. Бьюдженталь, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, М. С. Каган, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин), в котором говорится, что реализация профессионального самоопределения зависит от условий окружающей человека среды, при этом стремление к профессиональному самоопределению заложено в человеке самой природой. «Среда» и «условия» в психолого-педагогических исследованиях (Ю. К. Бабанский, В. А. Белик, А. А. Вербицкий, П. И. Пидкасистый) рассматриваются как близкие понятия, в связи с чем педагогические условия можно характеризовать как некую среду, в которой процесс становления профессионального самоопределения будет протекать успешнее. Кроме того, если рассматривать условия как совокупность мер, они обеспечивают достижение запланированной цели при использовании компонентов содержания, методов и форм обучения [5].

Индивидуальная профессиональная позиция формируется на основе системы интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру. Профессиональное самоопределение проявляется в нахождении внутренних оснований выбора: самосознание, осознание смысла своей будущей профессии, осознание себя как профессионала и поиск целей и путей жизни, саморазвитие в профессии. Содержание высшего образования должно обеспечивать поддержку и

мотивацию студентов на формирование профессиональных компетенций [176, с. 7], отмечает Н. А. Марченко.

Профессиональное самоопределение личности углубляется, уточняется, корректируется на протяжении всей жизни человека, это непрерывный процесс [111]. Я. С. Сунцова считает, что «профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору, оно начинается задолго до самого события, продолжается и после него, по мере дальнейшего обучения и освоения профессии» [90, с. 4].

В общепедагогическом плане профессиональное самоопределение будущих педагогов хорошо изучено в работах О. А. Волковой («Педагогические условия и средства профессионального самоопределения будущего учителя» [50]), О. В. Голубевой («Профессиональное самоопределение будущего учителя в процессе педагогической практики» [63]), В. И. Матис («Проблемы профессионального самоопределения учителей» [177]), Н. Н. Никитиной («Становление культуры профессионально-личностного самоопределения учителя» [195]), Ф. В. Повшедной («Методологические основы профессионального самоопределения будущего учителя» [217]) и др.

Профессиональное самоопределение педагога можно рассматривать как первую стадию его профессионализации, далее следует самовыражение, после – самореализация [212].

Проблема профессионального самоопределения достаточно подробно изучена в области подготовки учителей музыки [33; 123], технологии [59; 118; 220], изобразительного искусства [23; 122; 297], начальной школы [23; 141; 165;], математики [171], химии [145], филологии [107] и др. Однако научные работы, освещающие вопросы профессионального самоопределения студентов-хореографов, немногочисленны.

А. И. Борисов [36] рассматривает данную проблему в контексте психолого-педагогических проблем педагогов-хореографов; Ю. А. Герасимова [58] в контексте подготовки хореографов в вузах культуры и искусств; Л. А. Касимановой [128] в контексте изучения культуросообразности содержания

профессиональной подготовки педагогов-хореографов; Ю. А. Кившенко [134] в контексте изучения средств профессиональной подготовки педагогов-хореографов; В. В. Королева [143] в контексте развития творческой активности студента-хореографа; Л. А. Телегиной [262] в контексте психологического содержания подготовки педагога-хореографа; Л. А. Хакимовой [282] в контексте профессионального воспитания студентов творческих специальностей в условиях социокультурной среды современного вуза; Ю. А. Шмаковой [298] в контексте формирования педагогической направленности при подготовке хореографов; М. Н. Юрьевой [303] в контексте формирования и становления личности будущего хореографа.

Таким образом, проблема профессионального самоопределения студентов-хореографов, будущих педагогов, не рассматривалась на системном уровне. Однако, учитывая специфику профессии педагога-хореографа, которая развивается на стыке искусства танца, психологии и педагогики, исследования в области профессионального самоопределения студентов и содействия этому процессу кажутся весьма перспективными и актуальными в современных социокультурных условиях.

Например, в исследованиях Л. А. Касимановой рассматриваются особенности профессии педагога-хореографа [127; 128]. К особенностям этой профессии автор относит хорошую физическую подготовку, знания в области теории и истории хореографического искусства, художественный вкус, чувство ритма и музыкальный слух, владение специфической системой средств, методов и приёмов, пластической выразительностью, танцевальными техниками, обладание креативностью, умение импровизировать и создавать сценический образ. Ученый подчеркивает, что профессия педагога-хореографа полифункциональна. Педагог-хореограф – это руководитель, организатор, психолог, балетмейстер. Кроме того, многогранность профессии педагога-хореографа предполагает музыкальное образование, навыки режиссёра, осветителя, звукорежиссёра, костюмера, дизайнера, визажиста, декоратора и т. д.

Для нашего исследования большой интерес представляет диссертационное исследование А. В. Вертохиной [46], посвященное анализу педагогических условий активизации профессионального самоопределения обучающихся, на примере детской хореографической школы. Пожалуй, это единственное научное исследование, посвященное профессиональному самоопределению личности в области хореографии. Профессиональное самоопределение, по мнению автора, предполагает осознание учащимся своих профессиональных интересов, самооценку уровня координационно-пластических, музыкально-ритмических и творческих способностей и социально-личностных качеств, необходимых для профессиональной деятельности в области хореографического искусства и смежных с ним профессиональных областях, и умение правильно выбрать и выстроить траекторию дальнейшего профессионального образования.

Процесс формирования профессионального самоопределения и его специфика в хореографии обусловлена, с одной стороны, наличием у человека необходимых координационно-пластических, музыкально-ритмических и творческих способностей и социально-личностных качеств, с другой – особенностью всех этапов обучения искусству хореографии. Подход к утверждению собственной позиции в профессиональном выборе в области хореографии становится осознанным, если основывается на самооценке уровня развития специальных данных (физических: внешность, рост, пропорции тела, выворотность, гибкость; двигательных: пластичность, устойчивость, координация, выносливость, выдержка) и способностей (музыкальность, артистизм, танцевательность), соотнесении этих данных с определенным видом профессиональной деятельности, связанной с хореографическим искусством (исполнительской, педагогической, репетиторской).

В период обучения в вузе формируется профессиональное самоопределение студентов, поскольку это время, когда закладывается прочный фундамент профессиональной направленности будущего специалиста. На начальном этапе этого процесса студенту необходимо научиться внутренне ощущать множественность возможностей профессионального развития, уметь сопоставлять

личные ценностные установки с общепринятыми, адаптироваться к современным условиям жизни.

К основным направлениям основ формирования профессионального самоопределения студента-хореографа в процессе обучения в педагогическом вузе можно отнести:

- активный поиск и выявление возможностей для профессионального и личностного развития;
- развитие системы ценностных ориентаций;
- конструирование образа будущей профессии.

А. В. Палилей и А. А. Бондаренко [210], исследуя основы формирования профессиональной готовности педагогов по хореографии к практической деятельности, говорят о том, что педагог-хореограф – это высокообразованный специалист, обладающий компетенциями как в сфере искусства хореографии, так и в смежных видах искусства (музыке, литературе, живописи и т. д.), умеющий мыслить хореографическими образами, а также владеющий коммуникативными и организаторскими способностями, которые, по мнению ученых, важны педагогам в организации учебно-воспитательной и концертной деятельности творческого коллектива. Такой подход к профессии акцентирует внимание на совершенствовании профессиональной подготовки педагога-хореографа как руководителя творческого коллектива, педагога-репетитора по различным танцевальным техникам, хореографа-постановщика в условиях разных организаций (детских школах искусств, центрах эстетического воспитания, дополнительных и общеобразовательных учреждениях, детских, молодежных, взрослых танцевальных коллективах).

Схожая точка зрения и у Л. А. Касимановой [130]. По мнению автора, педагог-хореограф должен хорошо ориентироваться в вопросах возрастного становления личности и развития ее творческих способностей, владеть коммуникативными навыками, знать историю хореографического искусства, основы педагогики и психологии творчества. Автор отмечает, что педагогическое образование в области хореографии – это и система сохранения ценностей и

традиций, которую студенты осваивают в процессе обучения, и система формирования новой хореографической школы, которую развивают студенты, привнося свой собственный смысл, понимание и своеобразие.

П. Жунхуа [211], подробно рассматривая в своей статье проблемы креативности и танцевального воображения в самоопределении педагогов-хореографов, пишет и о том, что хореографическое образование при подготовке педагогов-хореографов должно учитывать специфику развития современного хореографического искусства.

Комментарии Е. А. Бережной [24] о том, что хореограф должен быть подготовлен не только профессионально, но и педагогически к работе с людьми, особенно актуальны с точки зрения формирования профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

В исследовании Ю. А. Шмаковой [298] рассматривается профессионально-педагогическая направленность профессии педагога-хореографа с опорой на профессионально важные качества, интересы, идеалы и художественно-эстетические потребности. Особенность профессиональной подготовки студентов, как отмечает автор, подразумевает интеграцию искусств, постоянную потребность в общении с различными видами искусств, развитие широкого диапазона художественных интересов.

Социокультурная трансформация современного хореографического образования и искусства ориентирует профессиональную подготовку студентов-хореографов на формирование их успешного профессионального самоопределения. Когда социальная среда является истинным рычагом воспитательного процесса, то приобретение широкого базового образования позволяет переключаться на смежные области внутри профессиональной деятельности, считает Л. А. Касиманова [124; 128].

Итак, проблема профессионального самоопределения студентов-хореографов, будущих педагогов, фрагментарно, но рассматривалась разными авторами.

На основе анализа литературы можно выделить подходы, в рамках которых следует рассматривать вопросы профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов в процессе получения высшего образования:

- социально-экономический, т.е. готовность и способность будущих специалистов адаптироваться к быстро изменяющимся условиям рынка труда;
- профессиологический, т.е. овладение новыми техниками танца и современными образовательными технологиями в выбранной профессии, при необходимости – смежными профессиями (в области хореографического исполнительства, искусства балетмейстера, арт-менеджмента) или новыми, возможно, и продвижение в профессиональной карьере;
- креативный, т.е. освоение, разработка и реализация на практике новых хореографических «продуктов», полученных в результате творческой деятельности студентов.

Определим наиболее важные задачи по формированию профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов. На плечах преподавателей вуза по специальным хореографическим дисциплинам лежат непростые задачи: развить индивидуальную личность студента, их творческие способности (танцевальное мастерство, музыкальность, артистичность и т.д.), умение эстетически видеть свою будущую профессию, сформировать профессиональную направленность и интерес к профессии педагога-хореографа. Стоит отметить полихудожественность хореографического образования, сочетающего в себе танец, музыку, театр, литературу. В процессе обучения студенты-хореографы изучают не только один вид искусства, а несколько, что имеет уникальные преимущества в плане раскрытия широкого круга профессиональных возможностей.

Изучив различные подходы к определению профессионального самоопределения, в контексте нашего исследования будем понимать *профессиональное самоопределение будущего педагога-хореографа* как поэтапный, индивидуально-творческий процесс становления профессиональных качеств по А. В. Вертохиной (терпеливость, коммуникабельность, целеустремлённость, внимательность, дисциплинированность, обязательность, тактичность и др.) и

факторов мотивов педагогической профессии по Т. Н. Сильчевой (прил. 4), побуждающих к педагогической деятельности в период обучения как при изучении специальных учебных дисциплин и получении первого педагогического опыта за время прохождения педагогической практики, так и за счет активного включения студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов в области хореографии, способствующих самоопределению в выбранной педагогической профессии (далее об этом в параграфах 1.2 и 1.3).

Студенты, обучающиеся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)» готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический, проектный, методический, организационно-управленческий, культурно-просветительский, сопровождения [223]. Им предоставляется широкое поле в выборе будущей карьеры: они могут реализовать себя в качестве педагога-хореографа, учителя ритмики и танца в общеобразовательной школе, педагога дополнительного образования по направлению «хореография», руководителя профессионального и самодеятельного хореографического коллектива, преподавателя хореографических дисциплин в детской школе искусств, средних специальных образовательных учреждениях и др.

В рамках диссертационного исследования мы проанализировали сайты по поиску вакансий в Санкт-Петербурге «*HeadHunter*» (<https://spb.hh.ru>) и «*Superjob*» (<https://spb.superjob.ru>). Анализ проводился с разной периодичностью с 2020 г. по 2023 г. Нас интересовали предложения, связанные с профессиями в области хореографического искусства, которые предлагают работодатели. На основе анализа сайтов можно выделить должности:

– в области педагогики хореографии: педагог дополнительного образования (по разным танцевальным направлениям), учитель ритмики и ритмопластики, педагог-организатор (преподавание и постановка танцев) государственного образовательного учреждения; педагог-хореограф; педагог-помощник по хореографии, преподаватель танцев, педагог по балету, растяжке, современным и другим видам танца частной танцевальной школы; руководитель клубного

формирования (руководитель студии танца) культурно-досуговой организации, подростково-молодежного центра; тренер-хореограф, тренер групповых программ, хореограф-инструктор, инструктор танцевальных направлений спортивно-физкультурных организаций и другие должности;

– в области исполнительского мастерства: танцовщица / танцовщик, артист балета / танцевального шоу;

– в области репетиционно-постановочной деятельности: балетмейстер, хореограф-постановщик, репетитор по балету, педагог-репетитор;

– в области менеджмента хореографического искусства: менеджер по работе с клиентами в танцевальной студии, HR-менеджер, администратор частной студии танца / школы балета, ассистент руководителя студии растяжки и балета, администратор в балетный бутик, куратор книжных проектов (музыка, театр, хореография) и др.

Как видно, сегодня работодателями предлагается широкий спектр профессий (должностей) в хореографии, особо большой запрос на профессии в области педагогики хореографии. Данную тенденцию можно обосновать тем, что на уровне государства особое внимание уделяется воспитанию детей и молодежи, развитию их творческого потенциала, поддержке молодых талантов и мотивированных детей в художественном творчестве, также в настоящее время средствами массовой информации активно популяризируется танцевальное творчество, следовательно, развивается система дополнительного художественного образования детей, увеличивается количество кружков и секций на базе общеобразовательных учреждений, выделяются часы на внеурочную деятельность в рамках реализации основной образовательной программы, программы третьего часа физической культуры включают модуль «ритмика», развивается коммерческий сектор, предлагающий услуги в области обучения хореографии. Местом работы будущего специалиста могут быть детские сады и центры развития, школы, гимназии, лицеи, дома и дворцы творчества, учреждения культуры, спорта, и молодежной политики, социальные учреждения, сфера коммерции, а также телевизионные проекты и т.д.

С целью изучения современной ситуации на российском рынке труда в области хореографии мы посмотрели количество вакансий, которые предлагают работодатели по всей России. Анализ сайта *ГородРабот.ру* (<https://gorodrabot.ru/>) продемонстрировал впечатляющие результаты. По состоянию на 17 августа 2023 года запрос «хореограф» показал 2211 вакансий, включающих такие должности как педагог-хореограф, преподаватель танцев, хореограф (по различным танцевальным направлениям), тренер, инструктор и другие. Запрос «педагог-хореограф» показал 24808 вакансий, среди которых встречаются и смежные вакансии, например, танцовщик, артист. Как видно, запрос на профессии, связанные с хореографией, весьма велик.

К ключевым навыкам, которыми должны обладать педагоги по хореографии, работодатели относят (на основе анализа вышеупомянутых сайтов):

- работа в команде, ориентация на результат;
- грамотная речь, навыки межличностного общения;
- организаторские навыки;
- умение работать с детьми;
- преподавание танцев;
- умение поставить и отрепетировать концертные номера;
- творческое мышление, креативность;
- ответственность, профессионализм, честность;
- заинтересованность, доброжелательность;
- пользователь ПК и другие навыки.

Очевидно, что большинство вышеперечисленных навыков имеют прямое отношение к проектным, а значит, могут формироваться с помощью проектных технологий. Это убеждает нас в необходимости применения технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов и выявления условий ее практической реализации в образовательном процессе педагогического вуза.

В связи с внушительным количеством вакансий, связанных с хореографией, данную категорию профессий можно считать востребованной на рынке труда. В

настоящее время хореографическое искусство пользуется большой популярностью среди различных групп населения, является одним из самых массовых видов культурного досуга, средством художественно-эстетического воспитания и гармоничного физического развития. Наблюдается увеличение любительских и профессиональных групп и коллективов, открываются различные танцевальные студии, центры и учебные заведения. Таким образом, специалисты по хореографии востребованы в различных сферах: образование, культура, досуг и спорт. Вследствие этого нам стало важным узнать насколько сегодня система высшего хореографического образования отвечает запросам рынка труда.

В рамках диссертационного исследования проведен анализ сайта *Vuzopedia* (<https://vuzopedia.ru/> – сайт, содержащий информацию о российском высшем образовании) с целью определения современного состояния системы высшего хореографического образования. Нами были отобраны вузы, которые осуществляют профессиональную подготовку специалистов в области хореографии. Согласно информации, размещенной на сайте *Vuzopedia* (по состоянию на 1 июля 2023 г.), таких вузов в России – 54: из них 10 педагогических, 30 вузов культуры и искусства, остальные – классические, технические.

Далее мы установили, по каким направлениям подготовки и профилям программы бакалавриата и магистратуры осуществляется обучение студентов-хореографов (приложение 1). Для более точной информации проведен анализ официальных сайтов отобранных нами вузов. Стоит отметить, что многие вузы осуществляют обучение сразу по нескольким направлениям подготовки, некоторые вузы – по нескольким профилям в рамках одного направления подготовки. По результатам проведенного анализа сгруппировано 17 направлений подготовки (на уровне бакалавриата – 9, на уровне специалитета – 1, на уровне магистратуры – 7).

Бакалавриат:

– 44.03.01 Педагогическое образование – 12 вузов. Предлагаемые вузами профили: Художественное образование (в области хореографии);

Хореографическое образование; Дополнительное образование (хореографическое образование); Образование в области хореографии;

– 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Хореографическое образование и Театральная педагогика;

– 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки – 2 вуза. Предлагаемые вузами профили: Хореографические исследования и балетная критика; Танец и современная пластическая культура;

– 50.03.02 Изящные искусства – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Хореография / Бальный танец;

– 51.03.02 Народная художественная культура – 29 вузов. Предлагаемые вузами профили: Руководство хореографическим (любительским) коллективом (бальный танец / народный танец / современный танец); Руководство хореографическим коллективом, танцевально-спортивным клубом; Продюсирование, педагогика и режиссура современного (спортивного) бального танца; Преподавание хореографических дисциплин; Педагог-хореограф;

– 52.03.01 Хореографическое искусство – 32 вуза. Предлагаемые вузами профили: Искусство балетмейстера / балетмейстера-постановщика / балетмейстера-репетитора / хореографа / хореографа-постановщика; Искусство современного танца; Балетмейстер-педагог (народно-сценический танец); Балетмейстер, преподаватель хореографических дисциплин; Балетмейстерско-постановочная деятельность; Постановщик и педагог в области хореографического искусства; Хореограф фигурного катания; Хореографическая педагогика в спорте; Педагогика балета / хореографии / спортивного бального танца / народно-сценического танца / современного танца; Танцевально-эстетическая педагогика; Менеджмент хореографического искусства; Менеджмент исполнительных искусств;

– 52.03.01/49.03.01 *Хореографическое искусство / Физическая культура* – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Педагогика хореографии и технологии фитнеса;

– 52.03.02 *Хореографическое исполнительство* – 5 вузов. Предлагаемые вузами профили: Артист балета (педагог-репетитор); Артист-танцовщик ансамбля современного танца / народного танца, педагог-репетитор; Хореографическое исполнительство (без профиля);

– 53.03.02 *Музыкально-инструментальное искусство* – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Концертмейстер по классу балета;

Магистратура:

– 44.04.01 *Педагогическое образование* – 3 вуза. Предлагаемые вузами профили: Хореографическое искусство и образование; Хореографическое образование; Педагогика хореографии;

– 50.04.02 *Изящные искусства* – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Музыкально-сценическое искусство (хореография);

– 51.04.02 *Народная художественная культура* – 10 вузов. Предлагаемые вузами профили: Преподавание хореографических дисциплин; Танцевальная культура; Хореографическое образование; Педагогика хореографии; Танцевальная культура народов Арктики; Руководство хореографическим коллективом;

– 52.04.01 *Хореографическое искусство* – 13 вузов. Предлагаемые вузами профили: Режиссура и продюсирование в хореографическом искусстве; Искусство балетмейстера-постановщика; Теория и история хореографического искусства; Продюсирование хореографического искусства; Художественные практики современного танца; Педагогика хореографии; Хореографическое искусство (Искусство хореографа / балетмейстера-постановщика / балетмейстера-репетитора); Музыкально-педагогическая деятельность в хореографическом искусстве; Научные исследования в области менеджмента исполнительских искусств; Научные исследования в области педагогики балета; Методология и технология хореографического образования; Хореографическое искусство. Теория. Педагогика; Теория и практика хореографического искусства;

– 52.04.03 *Театральное искусство* – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Балетоведение и балетная критика;

– 53.04.05 *Искусство* – 1 вуз. Предлагаемый вузом профиль: Педагогика хореографии;

– 53.04.06 *Музыкознание и музыкально-прикладное искусство* – 1 вуз. Предлагаемые вузом профили: Музыка в искусстве балета; Этнохореография и этномузыкология;

Специалитет:

– 52.05.02 *Режиссура театра* – 1 вуз. Предлагаемая вузом специальность: Режиссер музыкального театра: режиссер балета.

Проведенный масштабный анализ сайтов вузов убедительно доказывает, что современное российское образование предоставляет широкую линейку направлений профессиональной подготовки, связанных с хореографическим искусством, удовлетворяя как творческие интересы, образовательные потребности и профессиональные предпочтения самих обучающихся, так и реагируя на запросы работодателей и духовно-эстетические потребности населения (будущие специалисты, в частности педагоги-хореографы, являются носителями, создателями и трансляторами культурных ценностей и традиций).

Современная социокультурная ситуация, складывающаяся на современном рынке труда и обуславливающая востребованность профессий, связанных с преподаванием хореографии, определяют ряд особенностей профессионального самоопределения студентов-хореографов, будущих педагогов:

– ориентация содержания профессиональной подготовки студентов на действия в условиях преобразований и инноваций в социально-культурной и образовательной среде, развитие личностного и профессионального роста, проектирование жизненных планов в условиях изменений социокультурной ситуации;

– развитие и совершенствование в профессии (например, согласно профстандарту «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [201], должности могут быть: педагог дополнительного образования, старший педагог

дополнительного образования, тренер-преподаватель, старший тренер-преподаватель, преподаватель, методист, старший методист и педагог-организатор, возможны и иные должности, не предусмотренные профстандартом);

– возможность сменить профессию на другую – близкую по содержанию образования, но не требующую освоения принципиально новых знаний и умений (например, хореограф-постановщик, хореограф-репетитор, танцовщик-исполнитель, готовность перейти к профессиям других областей искусства);

– возможность выхода за рамки подготовки только будущего педагога-хореографа с учетом многоаспектности и универсальности профессии, связанной с интеграцией различных областей искусства;

– формирование у студентов готовности радикально менять свою профессию в динамично развивающемся мире (формирование универсальных компетенций, социокультурный подход к профессиональной подготовке) [72; 83].

Процесс профессионального самоопределения молодежи, как пишет С. Н. Чистякова [292], сложный, противоречивый и длительный, нуждающийся в педагогическом сопровождении. Другими словами, как отмечает Л. М. Митина [212], сопровождение – это взаимодействие, способствующее личностному развитию и профессиональному самоопределению студента в новых социокультурных условиях. Н. Ф. Радионова и А. П. Тряпицына [230] считают, что сопровождение в педагогике следует рассматривать как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого. Одной из острых жизненных проблем студенческой молодежи является профессиональное самоопределение в условиях динамично развивающегося мира.

Следует отметить и то, что педагогическое содействие является разновидностью педагогического сопровождения, но с большей долей самостоятельности студентов [240; 295]. Безусловно, в условиях трансформации системы высшего педагогического образования, например, нелинейность и персонификация образования, появление новых технологий в образовании (И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева [269]); цифровая трансформация

профессиональной подготовки педагогов, трансформация самого содержания высшего образования (Н. В. Чекалева [288]), возникает вопрос и о педагогическом содействии профессиональному самоопределению студентов –будущих педагогов-хореографов.

С учетом изложенного, под *содействием профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов* будем понимать специально организованную совместную деятельность преподавателей вуза и студентов с целью формирования у последних осознанного выбора будущей профессии, связанной с преподаванием хореографии. В параграфе 1.2 рассмотрим функции преподавателя при организации обучения с использованием технологии социокультурного проектирования, благодаря которым оказывается содействие профессиональному самоопределению студентов в процессе создания социокультурных проектов педагогической направленности в области хореографии.

Проведенный анализ научных трудов по профессиональному самоопределению показал, что для ясного понимания педагогической картины по проблемам содействия студентам, будущим педагогам-хореографам, в их профессиональном самоопределении, недостаточно существующих исследований, все они косвенно затрагивают обозначенную проблему. Необходимо проведение более детального исследования по данной тематике в силу того, что студенты, сделавшие свой выбор в получении профессии педагога-хореографа, часто ее романтизируют, не отдавая должного внимания педагогическим аспектам. Таким образом, учитывая сложность и многоаспектность профессии педагога-хореографа, необходимо применение таких образовательных технологий, которые бы позволили выстроить процесс обучения в вузе с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, следовательно, отвечали бы современным запросам общества и рынка труда.

В следующем параграфе рассмотрим технологию социокультурного проектирования в обучении студентов-хореографов в условиях педагогического вуза.

1.2. Технология социокультурного проектирования в обучении будущих педагогов-хореографов

В параграфе рассмотрена сущность технологии социокультурного проектирования, раскрыты и охарактеризованы ее особенности в профессиональном образовании студентов-хореографов, представлены направления социокультурных проектов в области хореографии, рассмотрены компетенции, связанные с овладением технологии проектирования.

Как известно, технологизация охватила все сферы жизни современного человека, включая образование (Г. К. Селевко, В. П. Беспалько и многие другие). В теории и практике образования существует множество различных технологий. Технологии в профессиональном педагогическом образовании представлены в работах многих ученых: А. А. Ахаян и Е. С. Заир-Бек [14], С. В. Кривых [151], Н. А. Терентьева [263], коллектива ученых – М. В. Кускова, О. В. Ройтблат, Н. Н. Суртаева, Д. Ю. Трушников [191] и других авторов.

Весомый вклад в развитие образовательных технологий внесла Н. Н. Суртаева [257], обосновав многообразие технологий: педагогических, социальных, управленческих, технологий обучения, воспитания, развития и др.

Технология от *греч.* Τέχνη – искусство, мастерство, умение; *др.-греч.* Λόγος – мысль, причина; методика, способ производства. «В настоящее время существует широкий спектр определений технологии – от управления различными системами до любой целенаправленной, организованной и упорядоченной деятельности человека. Технология – это система способов и средств, используемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве, применение которых ведёт к заданным результатам, гарантирует создание продукта с требуемым качеством» [242, с. 23], такое определение приводится в работе И. Ф. Симоновой.

Мы согласны с точкой зрения А. Я. Кузнецовой, что, усиливая научную составляющую технологизации образовательной деятельности, необходимо одновременно сохранять успешно освоенные технологии, которые опираются на социокультурные потребности личности в самовыражении, самоутверждении,

самоопределении и самореализации [154, с. 559]. Т. В. Осипова отметит, что различные нововведения в высшем образовании, в том числе введение новых образовательных стандартов, потребовали пересмотра содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания студентов-хореографов [206].

Технологизация профессионального самоопределения студентов-хореографов педагогического вуза ведет к тому, что изменяется их отношение к нравственным идеалам и культурно-эстетическим ценностям. Технология направлена на то, «что» и «как» надо делать. Осмысление ценности в процессе освоения технологии не решается студентом, вследствие этого ценности и идеалы, «вносимые» педагогом в технологию должны отбираться особенно тщательно. Учитывая специфику профессии педагога-хореографа, технологии подготовки данной категории специалистов в основном являются практическими, их основная направленность – освоение навыка, они рациональны и являются сферой унификации различных методик преподавания.

Большой интерес ученых среди разнообразия технологий вызывают технологии проектирования (педагогического, социального, технического и т. д.). Это объясняется тем, что «одной из основополагающих характеристик “человека культурного” является его способность к проективной деятельности, т.е. продуктивному воображению, творческому и свободному преобразованию реальности на основе “модели потребного будущего”» [174, с. 4]. «Образование нового столетия ориентирует учебный процесс не только на познание и преобразование внешней среды, но и на проектирование новой реальности, в которой красота и целесообразность составляют гармоническое единство, образовательно-культурный синтез, обеспечивающий культурное самовыражение множественного интеллекта каждой отдельной личности учащегося» [27, с. 53], отмечает в своей работе В. Н. Бовсуновский.

Процесс становления проектной культуры личности студентов через реализацию социально значимых проектов логично, по мнению Л. А. Филимонюк, рассматривать «как доминанту, акцентирующую общепедагогический контекст развития высшего образования на современном этапе» [278, с. 55], отмечая, что на

креативном уровне проектной культуры происходит ценностное самоопределение студента в проектной деятельности.

Особое внимание со стороны ученых и педагогов-практиков к проектным технологиям объясняется и тем, что они позволяют применять полученные знания в условиях реальной практики и раскрыть более полно способности каждого обучающегося, способствуют воспитанию творческой личности, готовой к жизни в высокотехнологичном мире, формируют проектную культуру – необходимое качество для профессионального развития и повышения конкурентоспособности [116; 218; 248]. Проектную технологию можно рассматривать как интегрированную технологию, поскольку на разных этапах ее реализации можно применять другие технологии и разные методики обучения [6; 178; 224].

Среди универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций, прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО 3++) 44.03.01 Педагогическое образование [223] и образовательной программе по направлению подготовки Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)», часто встречаются проектировочные умения и навыки. Нами отобраны только те компетенции, в которых так или иначе отображено проектирование (приложение 2). Овладение технологией проектирования встречается (непосредственно или опосредованно) во всех трех их видах (универсальных, общепрофессиональных и профессиональных): разработка и реализация проектов (УК-1), командная работа и лидерство (УК-3), самоорганизация и саморазвитие (УК-6); разработка основных и дополнительных образовательных программ (ОПК-2), совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся (ОПК-3), построение воспитывающей образовательной среды (ОПК-4), психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности (ОПК-6), взаимодействие с участниками образовательных отношений (ОПК-7), информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности (ОПК-9); проектирование, планирование и реализация образовательного процесса по хореографии в

образовательном учреждении в соответствии с требованиями ФГОС всех ступеней общего образования (ПК-1); создание условий для развития интереса школьников к изучению хореографии и путем вовлечения их в различные виды деятельности (индивидуальной и групповой, исследовательской, проектной, коммуникативной и др.) (ПК-4); Проектирование школьной среды художественного образования, основанное на учете историко-культурных особенностей региона (ПК-5).

ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование устанавливает требования к решению задач профессиональной деятельности будущих педагогов следующих типов:

- педагогический;
- проектный;
- методический;
- организационно-управленческий;
- культурно-просветительский;
- сопровождения [223].

Мы убеждены, что профессию педагога-хореографа следует рассматривать в синтезе педагогики и хореографии.

Таким образом, необходимо выделить задачи профессиональной деятельности, предусмотренные ФГОС ВО по направлению 52.03.01 Хореографическое искусство, следующих типов:

- научно-исследовательский;
- педагогический;
- организационно-управленческий;
- проектный;
- балетмейстерско-постановочный;
- балетмейстерско-репетиторский;
- творческо-исполнительский;
- художественно-критический;
- культурно-просветительский [222].

Анализируя типы задач профессиональной деятельности двух образовательных стандартов («Педагогическое образование» и «Хореографическое искусство»), мы видим, что ФГОС ВО по направлению подготовки 52.03.01 Хореографическое искусство включает в себя некоторые типы задач профессиональной деятельности ФГОСа по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, среди них: педагогический, проектный, организационно-управленческий и культурно-просветительский. В то время как для профессии педагога-хореографа особое значение имеют такие типы задач профессиональной деятельности, как научно-исследовательский, балетмейстерский, творческо-исполнительский, что обуславливается многоаспектностью и полифункциональностью профессии. Перечисленные виды деятельности нельзя упускать из внимания при использовании в образовательном процессе вуза технологии социокультурного проектирования. Преподавателям необходимо предлагать студентам соответствующие творческие задания, темы для разработки проектов, вовлекать их в различные направления проектной деятельности.

Особое место проектированию отводится в рабочей программе воспитания РГПУ им. А. И. Герцена [229]. Так, например, к ключевым принципам построения системы воспитательной деятельности в вузе относят реализацию компетентностного и проектного подхода; отражение проектов находят в формировании важнейших личностных качеств выпускника (сознательное проектирование жизненного пути, используя для разрешения проблем и достижения целей средства саморегуляции, самоорганизации и рефлексии); одним из приоритетных видов деятельности обучающихся является проектная (в том числе учебно-исследовательская); в программе представлены студенческие проектные объединения по различным направлениям деятельности; проектная технология рассматривается как ведущая педагогическая технология; основой деятельности студенческих объединений является реализация разнообразных программ и проектов, направленных на решение значимой для студентов личной и общественной проблемы в контексте освоения ими основной образовательной

программы; проектирование рассматривается в формах педагогического сопровождения в виде учебно-проектировочного семинара и проектировочной площадки; реализация конкретных проектов представлена в годовом круге событий и творческих дел, в очных и дистанционных конкурсах, во внеучебных воспитательных мероприятиях и т.д. Контент-анализ программы позволил зафиксировать слово «проект» и близкие к нему понятия (проектирование, проектный, проектировочный, проектная деятельность) в количестве 56 раз, что говорит о важности проекта в учебе, профессиональном развитии и воспитании, студенческом досуге и жизни.

Для более ясной картины подробно рассмотрим сущность понятий «проект» и «проектирование». В отечественной педагогике идеи проектного обучения связаны прежде всего с именами педагогов С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко, также метод проектов подробно изучался Н. О. Яковлевой, Г. М. Коджаспировой, А. Н. Свиридовым и др.

«Проект» от *лат.* *projectus* означает «брошенный вперед», «выступающий вперед». В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова дается несколько определений слову «проект»: «1) разработанный план сооружения, какого-нибудь механизма, устройства; 2) предварительный текст какого-нибудь документа; 3) замысел, план» [204, с. 609]. В толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова дается схожее определение понятию «проект» [246].

ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом» определяет проект как «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений»; где продукт – «измеримый результат, который должен быть получен в ходе реализации проекта» [64].

В методических рекомендациях участникам конкурса «Росмолодежь» проект рассматривают как «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение конкретной актуальной социальной проблемы и на позитивное изменение социальной ситуации в Российской Федерации» [221, с. 6].

К. М. Кантор определяет проект как проявление творческой активности человеческого сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию» [121].

В литературе можно встретить примеры и других толкований этому определению. Так или иначе характерными признаками проекта являются: «наличие и ограниченность цели, изменения, ограниченность во времени (продолжительность), новизна, неповторимость (уникальность), ограниченность относящегося к проекту бюджета, комплексность, разграничение с другими проектами, правовое и организационное обеспечение, создание ценности, ориентация на достижение ожидаемого уровня качества результата» [242, с. 10].

Слово «проект» часто встречается в педагогике в контексте рассмотрения метода проектов, ставшего необычно популярным за рубежом. Метод проектов появился в начале XX века в США, где получил обоснование с точки зрения психологии и педагогики, необходимости подготовки педагогов для организации проектной деятельности обучающихся [306; 309].

Проект рассматривают как результат проектирования, продукт этой деятельности [197]. «Проектирование – процесс создания, прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния» [252, с. 106].

Сам термин «проектирование» пришел в педагогику из технической области знания, где он означает создание опережающей проекции того, что затем будет материализовано [13].

На наш взгляд, социокультурное проектирование существенно не отличается от проектирования в «классическом» его понимании (в технической сфере), несмотря на то что и имеет свои некоторые отличительные особенности, в основе которых лежит некая инновация, позволяющая решить актуальную социокультурную проблему, направленную на улучшение (позитивное изменение) качества жизни человека, группы людей, конкретного общества. По мнению Т. Н. Поляковой, «цель проектирования – произвести изменения в окружающей человека среде. Потребность в проектировании возникает в связи с

необходимостью получения уникального нового знания, в котором назрела личностная потребность» [219, с. 6].

Социокультурное проектирование может рассматриваться как в широком понимании, т.е. управление изменениями объекта проектной деятельности или управление изменениями системы, внутри которой происходит реализация проекта [112], так и узком – специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность [174, с. 9].

В тоже время И. Ф. Симонова предлагает рассматривать проектирование как «процесс создания окончательного описания проекта, достаточного для его реализации в заданных условиях» [242, с. 19]. Исходя из этого определения, результатом проектирования является проектное решение, удовлетворяющее заданным требованиям, необходимое для создания объекта проектирования. В этом случае автор предлагает для проектирования две стадии: *инициация* (концепция) и *разработка проекта* (планирование). А для проектной деятельности четыре стадии: две, указанные ранее (т. е. само проектирование), плюс еще две стадии – *реализация и завершение* [242].

Есть и другая точка зрения. Проектирование можно рассматривать как идеальное построение (замысел) и практическое воплощение того, что должно быть (Н. Г. Алексеев [3], В. И. Слободчиков [243]). Таким образом, можно сделать интересный вывод: проектирование – вид деятельности, направленной на создание чего-то нового; проектная деятельность обязательно включает фазы мысленного представления (продумывания) и воплощения, т.е. реализации этого представления в жизнь. Без второй фазы, по мнению авторов, нельзя в полной мере говорить, что имеем дело с проектированием. Кроме того, практическое воплощение чего-либо нового без предварительного продумывания не является проектированием, тогда это акт стихийного творчества или исполнение чужого готового проектного замысла, либо непродуманное нововведение.

Авторы учебно-методического пособия «Социальный проект: время практики» (издательство РГПУ им. А. И. Герцена под редакцией Р. У. Богдановой

[250]) социальное проектирование рассматривают как вид деятельности, приравнивая его к социально-проектной деятельности.

Исходя из выше проведенного анализа, в рамках настоящего исследования будем говорить о социокультурном проектировании как деятельностной технологии (по сути идентифицируя с социально-культурной проектной деятельностью), в рамках которой студенты-хореографы осваивают все стадии: от замысла до полноценного воплощения проекта в жизнь.

Тщательный обзор и анализ научной и методической литературы по проектированию, позволил нам выделить шесть этапов реализации технологии социокультурного проектирования, характерных для настоящего исследования. Этапы представлены в наших методических рекомендациях, подробно описанных в сборнике материалов студенческого учебно-просветительского проекта «Танцевальный Петербург» (2021) [81]. Более подробно мы остановимся на этих этапах в параграфе 2.2, когда будем описывать реализацию предлагаемой технологии с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Преподаватель вуза, применяя в образовательном процессе технологию социокультурного проектирования, выступает в роли организатора, координатора, консультанта, фасилитатора, что позволяет студентам-хореографам занимать активную и инициативную позицию на каждом этапе реализации технологии социокультурного проектирования. Но именно от преподавателя будет зависеть процесс работы над созданием проекта и результат совместной творческой деятельности. Роли преподавателя вуза в этом аспекте деятельности хорошо изучены группой ученых-герценовцев (А. Д. Абашина, Т. В. Есикова, А. В. Кандаурова, С. В. Кривых, Г. С. Курагина, Н. В. Скурская и др.) [264].

С. В. Кривых [149] при организации образовательного процесса вуза в формате нелинейного, вариативного обучения, а проектную деятельность можно отнести к такому формату обучения при условиях построения индивидуально-образовательного маршрута, обеспечения возможности выбора из предложенных вариантов, оптимального соотношения аудиторной и внеаудиторной работы и т.д.,

выделяет следующие роли преподавателя: консультант, тьютор, модератор групповой работы, куратор образовательной программы и т.д. На основе изучения работы С. В. Кривых рассмотрим более подробно функции этих ролей.

Консультирование – взаимодействие между преподавателем вуза и студентом с целью разрешения конкретных проблем и внесения позитивных изменений в образовательную деятельность. Отдельно выделяют проектное консультирование, т.е. сопровождение учебных, научно-исследовательских и проектных работ обучающихся.

Тьюторство – осуществление руководства самостоятельной работой студентов, чаще внеаудиторной, учебно-исследовательской, научно-исследовательской или проектной. При работе над выполнением социокультурного проекта значительное время отводится самостоятельной работе студентов в рамках внеаудиторной работы. Индивидуальный подход и помощь в организации учебного процесса – основные принципы тьюторства. Преподаватель, выступающий в роли тьютора, разрабатывает специальные задания, способствует мотивации студентов, разрабатывает направления проектной деятельности.

Модерация – сложный технологический процесс управления взаимодействием в группе. В модерации, относительно проектной деятельности, можно выделить такую функцию как организация взаимодействия и сотрудничества, направленных на формирование дополнительных компетенций у студентов.

Кураторство – координация деятельности работы всех преподавателей, работающих в рамках образовательной программы. В рамках реализации социокультурного проекта координацию можно понимать как организацию слаженной работы, направленной на контроль исполнения проекта всеми его участниками (преподавателями, студентами, социальными партнерами, целевой аудиторией проекта), решение конфликтных ситуаций, своевременное информирование, административную и организационную поддержку.

Обозначим и другие роли преподавателя, представленные в работе М. В. Кларина [137], функции которых содействуют профессиональному

самоопределению студентов средствами технологии социокультурного проектирования:

– *роль организатора* (непосредственная организация и руководство проектной деятельностью, планирование мероприятий по достижению поставленных задач, участие в формировании проектных групп, подготовка различных задач и т. д.);

– *роль консультанта-фасилитатора* (стимулирование творческой активности студентов, помощь в преодолении возникших трудностей в выполнении проекта, мотивация студентов к самостоятельному творческому поиску решений проблем и т.д.);

– *роль лектора-эксперта* (обучение основам социокультурного проектирования, осуществление контроля и экспертизы проектов и т.д.).

Кроме вышеперечисленных ролевых позиций педагога, в целях организации эффективного процесса обучения, И. И. Черкасова и Т. А. Яркова выделяют роль исследователя (проведение педагогических экспериментов, проверка эффективности технологий), ментора (определение путей личностного развития и профессионального роста), менеджера (принятие решений по управлению коллективом), методиста (определение эффективных методов преподавания, выстраивание работы коллектива и координация его деятельности), инноватора (генерация идей) [289].

Преподаватель вуза, занимая вышеназванные роли, несомненно выполняет функции содействия в плане профессионального самоопределения студентов-хореографов при организации проектной деятельности. Также в диссертационном исследовании будет рассмотрено множество проектных ролей и функций студентов-хореографов, влияющих на их осознанный выбор будущей профессии.

В нашей статье [71] мы провели анализ современных исследований по образовательным технологиям, направленным на профессиональное развитие личности педагога-хореографа. Проведенный анализ показал, что проектная технология сочетает в себе комплекс различных технологий и методик (например, проблемно-исследовательских, деятельностных, рефлексивных, индивидуально-

ориентированных, коммуникативных, творческих и др.), поэтому ее можно считать интегрированной, а значит, по сравнению с другими образовательными технологиями, наиболее результативной в плане рассматриваемой нами проблемы.

Так, например, в диссертационном исследовании Ю. В. Богачёвой [29] рассматривается методика формирования профессиональной готовности к практической деятельности педагогов-хореографов. Ю. А. Герасимова [58], разработала собственную авторскую педагогическую технологию, основанную на личностно-деятельном подходе, в рамках которой обучающиеся сами в полном объеме осуществляют контроль над собственной подготовкой, а преподаватели учитывают интересы и личные особенности каждого студента. Н. А. Жуйкова [96] в своем исследовании представила технологию индивидуальной траектории в сочетании с технологией интеграции методов организации учебных и внеучебных видов деятельности, как результат – формирование профессиональной готовности, личностное становление и развитие будущего педагога-хореографа.

На этапе практической реализации проекта (в зависимости от типа и цели проекта) целесообразно использовать технологию творческой мастерской «Искусство постановки танца», предложенную Л. А. Касимановой [129]. Результатом данной технологии является сформированность специальных практических навыков постановочной хореографической работы; овладение основами композиции и постановки танца; приобретение навыков художественно-педагогической деятельности. Автор раскрывает значимые для профессии педагога-хореографа роли и функции в рамках дисциплин «Мастерство хореографа» и «Искусство балетмейстера».

В. В. Королёв [143] предлагает рефлексивно-образовательную технологию развития творческой активности студентов-хореографов, специально разработанный набор профессионально-ориентированных, активизирующих их творческой деятельности. В. Ю. Никитин [193] разработал авторскую методику обучения, которая включает в себя практические танцевальные задания на приобретение профессиональных навыков и развитие художественно-творческого мышления. В исследовании Т. В. Тарасенко [261] рассмотрено комбинирование

традиционных и инновационных методик в обучении студентов-хореографов с целью формирования творческой атмосферы.

Технологию подготовки будущих педагогов на основе взаимодействия социокультурной среды вуза и социальных субъектов образовательного пространства города предложила Л. А. Хакимова [282]. Практические навыки, вырабатываемые в рамках этой технологии особо необходимы при взаимодействии с социальными партнерами, работодателями, иными заинтересованными лицами при реализации социокультурного проекта.

Для реализации социокультурных проектов особый интерес вызывает модульная технология М. Н. Юрьевой [303]. Технология является совокупностью действий, процедур и операций, которые обеспечивают воспитание, обучение и дальнейшую траекторию профессионально-творческого становления личности хореографа в трансформирующихся условиях образовательного процесса.

Несомненно, на разных этапах реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов можно использовать в разных сочетаниях частично или полностью выше представленные технологии и методики.

Применение технологии социокультурного проектирования в образовании студентов-хореографов позволяет повысить качество их обучения, расширить рамки образовательных возможностей, исполнение хореографических номеров сделать более качественным, улучшить процесс самостоятельной творческой деятельности, способствует развитию профессиональных навыков, достижению высоких индивидуальных творческих результатов и воспитанию креативной личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Отметим, что какой бы совершенной технология ни была, она не может учесть всего многообразия творческого процесса, поэтому необходимо единство технического компонента с духовно-личностным и социально-педагогическим компонентами [71].

По мнению А. П. Маркова и Г. М. Бирженюка, «проектная деятельность относится к разряду инновационной, творческой деятельности, ибо она

предполагает преобразование реальности, строится на базе соответствующей технологии, которую можно унифицировать, освоить и усовершенствовать» [174, с. 4]. Авторы рассматривают социокультурное проектирование как мировоззренческую и технологическую основу социально-культурных, социально-педагогических и культурно-просветительских профессий. Это относится и к профессии педагога-хореографа, которая в современных условиях приобретает особую актуальность и востребованность (появление новых танцевальных стилей, развитие системы дополнительного художественного образования, внеурочной творческой деятельности, преподавание ритмики как третьего часа урока физической культуры, открытие частных танцевальных студий, балетных школ, нацеленность государства на художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения, развитие их творческих способностей).

Разные авторы рассматривают с разных позиций технологию социокультурного проектирования:

– как средство развития личности и социума (Л. А. Каюмова [133], О. Л. Косибород [144], Т. Л. Стенина [253], Р. А. Иванова [114] и др.);

– как способ организации культурно-досуговой деятельности (Р. А. Белошапка [20; 21], Е. А. Бегунова и Я. А. Сундукова [256], Д. А. Рыбалкин [235] и др.);

– как форму погружения студентов вуза в профессиональную среду (Б. Ван [42], И. А. Зайцева [103], В. А. Курина [158] и др.).

В диссертационном исследовании технология социокультурного проектирования рассматривается как одна из видов образовательной технологии, поскольку она может быть реализована следующим образом:

– как система действий (процедурное воплощение компонентов педагогического процесса);

– как цикл действий субъектов образовательного процесса;

– как возможность построения педагогической системы на основе определенного набора приемов;

– как способ реализации процесса в образовательной практике на основе системы последовательных, взаимосвязанных процедур;

– как конструирование и оценка образовательных процессов при учете ресурсов в достижении эффективности образования и его целей (Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина и др. [244]).

Как отмечает Н. Г. Муравьева [189], в процессе социокультурного проектирования личность выполняет две роли – социальную и культурную, а также опирается на ценности и смыслы культуры. Социокультурный проект диалогичен, т. к. только при условии «культурной» равноценности возможно соединение различных мировоззрений, образов жизни, ценностей и укладов. Социокультурный проект в исследовании автора определяется как «форма работы, направленная на развитие творческой и исследовательской деятельности обучающихся и позволяющая им овладевать навыками работы с информацией и опытом социализации в разных социокультурных контекстах» [189 с. 55].

Понятийно-терминологический анализ показал, что единого подхода к определению социально-культурного проекта нет. Данный тип проекта можно понимать как комплекс мероприятий, ориентированных на сохранение и развитие социальных явлений и культурных ценностей, выработку новых ценностных отношений, такое определение (по И. Ф. Симоновой [242]) приводится в нашей статье [77, с. 132].

Социокультурный проект – это синтез социальной и культурной подсистем. «“Социальное” и “культурное” растворены друг в друге, ибо в любом социальном явлении всегда присутствует человек как носитель социальных ролей и культурных ценностей» [174, с. 19-20]. С одной стороны, хореографическое искусство – глубинный пласт многовековой культуры, часть национального культурного наследия, созданного человеком. С другой – в хореографическом искусстве всегда присутствует исполнитель (в нашем случае это студенты-хореографы) и зритель (целевая аудитория), между которыми обязательно должно состояться гармоничное взаимодействие и эмоциональное взаимоотношение.

Ранее в нашей статье [77] мы дали определение *технологии социокультурного проектирования в профессиональной подготовке будущих педагогов-хореографов*, уточнив его в другой нашей статье [79]. Учитывая, что хореография – это специфический вид профессиональной деятельности в области искусства, данное понятие трактуем следующим образом: «технология сохранения, воссоздания и развития хореографического наследия и традиций, а также формирования хореографических новаций, направленных на удовлетворение социально-культурных потребностей и воспитание духовно-эстетических ценностей будущих педагогов-хореографов, впоследствии передающих эти ценности своим ученикам – участникам хореографического коллектива, руководителями которых будут студенты после окончания вуза» [79, с. 22-23].

В упомянутой выше статье [77] раскрыт инновационный характер технологии социокультурного проектирования, заключающийся в актуализации применения проектной деятельности с целью достижения качественно нового уровня подготовки специалистов по хореографии. Этому свидетельствуют исследования последних лет (Г. В. Бурцева и Г. П. Молявко [40], О. Н. Вернигора [45], М. С. Тонков [267], Т. Н. Цепляева [286], Е. Ю. Никитина и Е. Б. Юнусова [194] и др.).

Технология социокультурного проектирования в условиях социально-культурной деятельности имеет особое значение в развитии творческой сферы личности (Р. А. Белошапка [20], О. А. Вахромеева [43], Ю. Б. Владимирова [49], Т. М. Дридзе и Э. А. Орлова [91], А. Д. Жарков [94], Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильникова [136], Р. А. Литвак [163], Е. А. Малянов [173], В. Н. Рябышев [236], А. В. Соколов [247], Е. А. Трощенко [271], Н. Н. Ярошенко [305] и др.).

Например, Р. А. Белошапка [20; 21] и Е. А. Трощенко [271] рассматривают технологию социокультурного проектирования как инновационную, творческо-деятельностную. Ее эффективность проявляется в развитии творческих качеств, стимулировании новых замыслов и идей, осуществлении поиска креативных методик для создания новых, оригинальных проектов, саморазвитии социокультурного субъекта (личности, общности, общества в целом).

«Реализация социокультурного проектирования содействует развитию коммуникативной компетенции, влияет на интеллектуальную, поведенческую и эмоциональную сферы сознания личности. На высоком уровне проходят процессы самоактивизации, саморазвития, творческого подхода к деятельности, сотрудничества на основе принципов самостоятельности, активности, добровольности, креативности» [163, с. 33], справедливо отмечает Р. А. Литвак.

Социокультурный проект – результат технологии социокультурного проектирования. Следуя типологии В. А. Лукова [167], его можно отнести к социальным проектам (по направлениям деятельности). Среди социальных проектов автор также выделяет образовательные, научно-технические, культурные и другие проекты. Например, опыт зарубежных стран показывает, что особо широкое распространение социальные и педагогические проекты получили в Китае (К. Чжао, Дж. Чжан, Х. Ду) [313], в Австралии пользуются популярностью технологические проекты (И. Т. П. Мо, Ю. Танг [310]; П. Е. Паундс [311]), а в США носят повсеместный и системный характер.

На основе существующих признаков типологизации проектов выделим типы социокультурных проектов:

- уровень (локальные, муниципальные, региональные, всероссийские, международные);
- масштаб (малые, средние, крупные);
- сложность (простые, организационно сложные, технически сложные, ресурсно сложные, комплексно сложные);
- срок реализации (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные);
- характер проектируемых изменений (инновационные, поддерживающие);
- характер контактов участников (очные, дистанционные) [77, с. 132].

С учетом многоаспектности и полифункциональности профессии педагога-хореографа для нас важно классифицировать социокультурные проекты по направлениям деятельности (художественно-творческие, образовательные, просветительские, культурно-досуговые, информационные, исследовательские) и

форме представления результатов проектной деятельности (концерт, спектакль, бал, занятие, экскурсия, флешмоб, онлайн-урок и т.д.).

Проблемы высшего хореографического образования в контексте преподавания специальных дисциплин рассмотрены в трудах коллектива ведущих преподавателей-практиков кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена (классический танец (Н. Г. Рыжова), народно-сценический танец (Е. А. Юзова), бальный танец (И. С. Быстрова), историко-бытовой танец (О. Н. Макарова), танцевальный фольклор (Е. А. Тирских), искусство балетмейстера, основы драматургии в хореографическом искусстве (К. А. Чувашев), основы актерского мастерства (Д. В. Замиралов), история и теория хореографического искусства и образования (Я. Ю. Гурова, О. И. Розанова), мультимедийные технологии в искусстве (Г. Г. Ибрагимов) и др.), представленных в сборниках научно-практических конференций [245; 249; 251; 254 и др.] и научных журналах [66; 113; 232; 302 и др.]. В работах преподавателей рассматриваются теория, методика и практика преподавания танцевальных дисциплин, исторические аспекты развития хореографического искусства и образования, балетные праздники и фестивали. Вопросы, связанные с проектированием в профессиональной подготовке педагогов-хореографов, не нашли своего отражения, тогда как проектная деятельность на кафедре хореографического искусства активно осуществляется с момента ее создания (год основания кафедры – 2013) по настоящее время.

Рассмотрим проекты, разработанные и реализованные студентами и преподавателями кафедры хореографического искусства Герценовского университета в разное время:

Постановка и исполнение:

– традиционный вечер современной хореографии (ежегодное открытие творческого сезона кафедры хореографического искусства);

– танцевальные спектакли: «Перезвоны» (2014 г.), «О войне» (2015 г.), «Танец без границ» (2016 г.), «Незнакомка» по лирической драме А. А. Блока (2016 г.), «Красной нитью» (2017 г.), «Эта сторона улицы» (2017 г.), «Санкт-

Петербург – моя судьба» (2017 г.), «Кармина Бурана» (2018 г.), «Зимний сон Петербурга» (2019 г.), «Щелкунчик» (2019 г.), 2020 г. – пандемия, творческие показы не проводились; «Осенний концерт» (2021 г.), «Русский триптих. Картины сказочной Руси» (совместно с Молодёжным русским народным оркестром «Серебряные струны», 2022 г.), «Сон Алисы» (2023 г.), «Здравствуй, школа» (2023 г.) и др.;

– хореографическое шоу «Король танца» (с 2015 по 2019 гг., с начала пандемии по настоящее время шоу не проводилось);

– класс-концерты по классическому, народно-сценическому, джазовому танцам, степу и фламенко (ежегодно с разной периодичностью, за исключением 2020 года – пандемия);

– тематические флешмобы: «Танцевальное лето», «Апрельский джем», «Плохо танцевать» (флешмобы проводятся на постоянной основе, с 2020 г. – в том числе и в формате видеороликов);

– образовательный бал «Петровское наследие» (2018, 2019 и 2022 гг., в 2020 и 2021 гг. бал не проводился – пандемия);

Организация и проведение:

– конкурс молодых хореографов «Свежий след» (ежегодно с 2014 г., за исключением 2020-2021 гг. – пандемия);

– университетская олимпиада по хореографическому искусству «ПО:ТОК танца» – «Профессиональное образование: традиции, опыт, качество» (ежегодно с 2017 г.; 2020-2022 гг. – в дистанционном формате);

– конкурсы хореографического исполнительства «Вызов» (2018 и 2019 гг.) и «Хореография смыслов» (2019 г.).

Участие:

– ежегодные Всероссийские и Международные фестивали и конкурсы хореографического искусства («СУПЕР ДАНС от фолка до модерна», «Славянский базар», «РОССИЯ–ТРАНЗИТ» и др.);

– концертные программы по плану воспитательной работы РГПУ им. А. И. Герцена, городские праздничные мероприятия.

Как видно из анализа, проекты носят преимущественно художественно-творческую направленность (спектакли, концерты, фестивали танца, творческие показы), что характерно для специфики творческой профессии; часто проекты имеют локальный уровень (реализуются внутри стен образовательного учреждения), за исключением участия во Всероссийских и Международных проектах (при этом студенты сами не являются их разработчиками и реализаторами), а по характеру проектируемых изменений – поддерживающие. Несмотря на довольно солидный перечень проектов, они не в полной мере направлены на развитие профессиональных компетенций студентов-хореографов с учетом новых реалий, запросов современного общества и требований работодателей к профессии педагога-хореографа. Особо следует отметить, что некоторые проекты в период пандемии стали проводиться в дистанционном формате, а многие вовсе были приостановлены на несколько лет, в то время как процесс образования нужно продолжать, следовательно, искать новые формы проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов в иных условиях. Обозначенная проблема натолкнула нас на разработку классификации социокультурных проектов (СКП) в области хореографии (таблица 1).

Таблица 1 – Направления социокультурных проектов в области хореографии

№	Направления социокультурных проектов	Примеры проектов
1.	<i>Художественно-творческие проекты</i> (по содержанию направлены на организацию и проведение различных мероприятий в сфере хореографического творчества с целью обогащения и развития духовно-эстетического потенциала целевой аудитории)	– восстановление концертных номеров и фрагментов спектаклей прошлых лет; – создание новых хореографических постановок; – организация и проведение конкурсов, фестивалей, танцевальных шоу, флешмобов (в очном и дистанционном форматах); – участие в конкурсах и фестивалях, в том числе и выездных.
2.	<i>Образовательные проекты</i> (по содержанию направлены на организацию обучения и воспитания в рамках реализации образовательных программ с	– проведение занятий, мастер-классов (очно и онлайн); – разработка программ обучения художественной направленности, сценариев танцевальных мероприятий,

	целью получения новых знаний и умений)	методических рекомендаций по обучению хореографии; – создание образовательного подкаста.
3.	<i>Просветительские проекты</i> (направлены на популяризацию жанров хореографического искусства, массовое просвещение в области танцевальной культуры, повышение престижа профессий в области хореографии)	– создание танцевальных видеоклипов, фильмов о жизни и творчестве известных и выдающихся деятелей искусства; – популяризация танцевальных жанров; – проведение тематических экскурсий; – ярмарки профессий в области хореографии.
4.	<i>Культурно-досуговые проекты</i> (направлены на организацию и вовлечение в хореографическую деятельность целевой аудитории с целью повышения их общей и эстетической культуры)	– организация и проведение праздников и досуга (включая online и видеоформат); – разработка конкурсно-игровых программ, квестов, викторин с использованием мультимедиа; – празднование памятных дат, юбилеев.
5.	<i>Информационные проекты</i> (направлены на сбор информации о хореографической культуре с последующим анализом и распространением в медиапространство)	– создание информационных ресурсов о хореографической культуре (блог, группа в социальной сети, Телеграм-канал и др.); – создание презентаций, докладов, – оформление информационных стендов и др.
6.	<i>Исследовательские проекты</i> (по содержанию направлены на выполнение научно-исследовательских работ в интересах развития хореографического искусства и образования)	– организация и проведение научных конференций, в том числе в смешанном и гибридном форматах; – выполнение исследовательских работ вне прохождения практики по научной работе (написание статей, рецензий); – проектно-исследовательские разработки, т.д.

Из таблицы мы видим разнообразие социокультурных проектов (включая использование дистанционных технологий, on-line и off-line форматы), которое позволит студентам самореализоваться, развить личностные и профессиональные качества, проявить себя во многих видах профессиональной деятельности, попробовать свои силы в незнакомой ранее роли, как результат – больше вариативности в выборе будущей профессии.

Существующие в педагогике подходы к классификации педагогических технологий позволили нам определить в ней место технологии социокультурного проектирования (рисунок 1). В основе разработки нашей схемы лежит классификация педагогических технологий Г. К. Селевко.

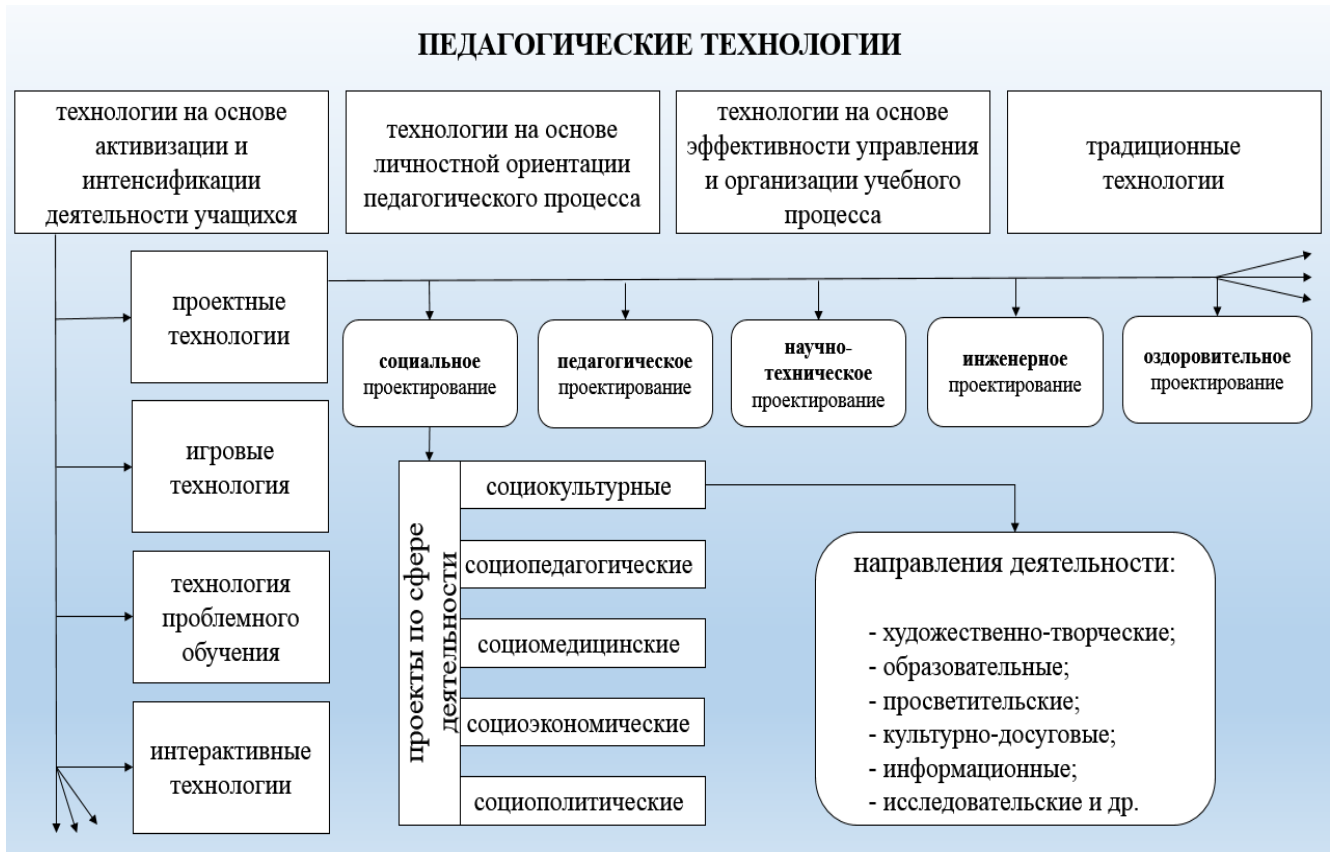


Рисунок 1 – Место технологии социокультурного проектирования в классификации педагогических технологий

При реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе вуза студенты пробуют себя в качестве хореографов-постановщиков, танцовщиков, репетиторов, организаторов художественно-творческого и педагогического процессов, режиссёров, руководителей проектной команды и др. Подобный опыт для студентов будет неоспоримо ценным, поскольку, как мы говорили ранее, профессия педагога-хореографа полифункциональна, многоаспектна [77].

Творческая индивидуальность педагога-хореографа, формирование его профессионального самоопределения зависит оттого насколько преподаватели

вузов умело используют в образовательном процессе технологию социокультурного проектирования, какие условия для этого будут созданы.

В статье О. Ю. Муллер и Н. А. Ротовой говорится следующее: «Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования проектная деятельность является одним из видов профессиональной деятельности, направленной на более качественную подготовку выпускника к будущей профессиональной деятельности. В процессе осуществления проектной деятельности внимание студентов должно быть направлено на развитие способности к разработке и реализации проектов в будущей профессиональной деятельности – одной из требуемых компетенций» [187, с. 86].

Для определения места технологии проектирования в реализации Основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)» мы провели анализ учебных дисциплин (модулей) и практик (таблица 2).

Таблица 2 – Место технологии проектирования в ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)»

№	Дисциплина	Темы	Самостоятельная работа
Модуль «Здоровьесберегающий»			
1.	Здоровьесберегающие технологии в педагогическом образовании	Тема «Здоровьесберегающие образовательные технологии» (Социально-педагогическое проектирование здоровьесберегающей направленности)	Социально-педагогический проект «Сохраним здоровье»
Модуль «Психолого-педагогический»			
2.	Педагогика школы	Тема «Педагогический процесс» (Этапы проектирования педагогического процесса). Тема «Философия образования» (Профессиональная карьера и участие педагога в проектировании собственной профессиональной карьеры)	Защита группового проекта
3.	Решение педагогических задач	Тема «Профессиональное развитие педагога» (Индивидуальные проекты развития педагогических	---

		компетенций и роста профессиональных достижений)	
Модуль «Методический»			
4.	Образовательные технологии (художественное образование в области хореографии)	Тема «Проектная технология» (проектная деятельность, проектный метод, планирование и выполнение творческих заданий – проектов)	Подготовка устного сообщения по теме работы с проектным методом; эссе «Проектный метод в хореографической педагогике»
5.	Введение в профессию	---	Проект моего «портфолио» (электронная версия). Содержание моей профессиональной подготовки в РГПУ им. А. И. Герцена; проект детского праздника в контексте моей готовности раскрытия его реализации со школьниками; групповой мини-проект «Мы хотим участвовать в...»; подготовка презентации собственной хореографической школы, кружка, студии; групповой мини-проект «Разработка игры на развитие творческих умений школьников»; групповой мини-проект «Творческие портреты педагогов по хореографии прошлого и настоящего»; индивидуальный мини-проект «Анализ жизни, творчества и самых важных для меня тем в хореографической педагогике одного Мастера.
6.	Методика обучения и воспитания (художественное образование в области хореографии)	Тема «Хореографическое образование в школе» (Задачи, формы и методы проектирования урока); Тема «Организация полихудожественной деятельности учащихся» (Возможности применения информационных технологий в процессе подготовки	Проекты проектирования уроков хореографии в основной и начальной школе; проектирование плана работы с учащимися; создание плана танцевальной постановки. Проведение в рамках практической

		и реализации интеграционных проектов)	работы с обучающимися репетиции исполнения своего проекта детского танца; проект организации музыкально-пластической деятельности и его исполнение в рамках практического занятия; проект программы работы танцевального коллектива (курса, студии, ансамбля и т.п.)
Модуль «Профессиональная подготовка»			
7.	История художественной культуры	---	Проект образовательного маршрута по теме «Наследие Средневековой художественной культуры; аналитический проект-презентация по теме «Проблема интерпретации творческого метода в художественной культуре Раннего Нового времени»; исследовательский проект по теме «Интерпретация художественного наследия Нового времени в культуре XX – XX вв. (современной культуре)»
8.	Мультимедийные технологии в Искусстве	Тема «Презентация: технология подготовки»; Тема «Афиша: информационная и художественная составляющие»; Тема «Мультимедийный проект: технология подготовки»	Создание мультимедийного проекта в произвольном жанре; исследовательский этюд: анализ содержания мультимедийного проекта (идея, концепция, образы, драматургия, выразительные средства)
Модуль «Дополнительное образование»			
9.	Подготовка к работе вожатого в детском оздоровительном лагере	Тема «Проектирование среды воспитания в условиях ДОЛ»	Разработать и подготовить к представлению проект организации смены в ДОЛ
10.	Организация дополнительного образования (художественное образование в области хореографии)	---	Составление проекта урока по актерскому мастерству как элемента дополнительного образования; составление проекта урока по режиссерскому

			мастерству как элемента дополнительного образования
11.	Организационно-творческая работа в хореографическом коллективе	Тема «Основные этапы подготовки концертных программ (Этап анализа возможностей коллектива. Этап планирования программного репертуара. Этап подготовки программы. Этап непосредственного осуществления программы. Этап рекламно-информационный)	---
Модуль «Учебно-исследовательский»			
12.	Подготовка к государственной итоговой аттестации	Тема «Логика педагогического исследования» (объект, предмет исследования, цели и задач исследования, проектирование исследовательской деятельности)	Определение объекта, предмета, постановка цели, формулировка задач исследования, составление плана исследования
13.	Решение профессиональных задач учителя (художественное образование в области хореографии)	Тема «Профессиональная педагогическая задача в структуре педагогической деятельности (Структура педагогической деятельности. Пять функциональных компонентов: 1. Гностический компонент 2. Проектировочный компонент 3. Конструктивный компонент 4. Коммуникативный компонент 5. Организаторский компонент)	---
Практики			
№	Вид практики	Задания	
1.	Учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков)	Создание мультимедийных проектов по темам программы; Участие в воспитательных проектах конкретного образовательного учреждения; Подготовка к конкурсу «Лучший педагогический проект»	
2.	Производственная практика (педагогическая)		
3.	Производственная практика (преддипломная)	Создание мультимедийных проектов по теме ВКР	

Проанализировав дисциплины и практики, можно сделать вывод, что технологии проектирования отводится особое место в ОПОП. Однако основным видом является учебное проектирование, т. е. осуществляется не в реальных, а в имитируемых, облегченных условиях, следовательно, студенты не используют все возможности в узнавании своей будущей профессии. Отметим, что учебная и производственная (педагогическая, преддипломная) практики также не в полной

мере решают эту задачу, поскольку носят эпизодический, кратковременный характер, а не системный. В то время как выпускникам, будущим педагогам-хореографам, учитывая специфику их профессиональной деятельности, необходимо уже с младших курсов выходить за рамки образовательного процесса, учиться разрабатывать и реализовывать проекты вне стен вуза, пробовать свои силы в работе с разной аудиторией (детьми, подростками и их родителями, студентами других вузов, педагогами, руководителями творческих коллективов и т.д.), в разных социокультурных организациях (образования, культуры и искусства, досуга и спорта), взаимодействовать с социальными партнерами и работодателями, тем самым расширяя границы учебного проектирования до социокультурного.

Таким образом, нами предложено примерное соотношение между интересующими нас учебными дисциплинами, в том числе специальными (танцевальными), и возможными вариантами реализации социокультурных проектов, осуществлено распределение по годам обучения (таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение учебных дисциплин и социокультурных проектов (программа бакалавриата)

Дисциплины	Направления проектов	Варианты проектов
1 курс		
– Мультимедийные технологии в искусстве – История художественной культуры	Информационный	Разработка медиа-ресурса о хореографической культуре в сети Интернет
– Классический танец – Народно-характерный танец – Бальный танец – Современное танцевальное искусство	Образовательный	Участие в образовательных проектах и программах образовательных организациях, учреждениях культуры города, региона
– Основы актерского мастерства – Исполнительский практикум по современному хореографическому искусству	Культурно-досуговый	Участие в городских флешмобах, танцевальных акциях, помощь в организации
2 курс		
– История хореографического искусства	Просветительский Информационный	Создание фильма о жизни и творчестве известных и выдающихся личностей Разработка презентаций о направлениях и стилях танца

		для использования их в образовательном процессе школ, учреждений дополнительного образования
<ul style="list-style-type: none"> – Классический танец – Народно-характерный танец – Бальный танец – Современное танцевальное искусство – Историко-бытовой танец 	<p>Образовательный</p> <p>Культурно-досуговый</p>	<p>Проведение мастер-классов, тренингов по танцам для жителей города, участие в студенческих и детских балах</p> <p>Проведение конкурса, фестиваля по танцам для широкой аудитории</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Основы актерского мастерства – Исполнительский практикум по современному хореографическому искусству – Искусство балетмейстера 	Художественно-творческий	Организация и проведение флешмобов, фестивалей, концертных программ
3 курс		
<ul style="list-style-type: none"> – Классический танец – Народно-характерный танец – Бальный танец – Современное танцевальное искусство – Историко-бытовой танец 	<p>Образовательный</p> <p>Художественно-творческий</p>	<p>Проведение уроков по хореографии в очном и онлайн форматах для учащихся школ и учреждений дополнительного образования</p> <p>Участие, организация и проведение класс-конcertов для любителей танцевального творчества</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка к работе вожатого в детском оздоровительном лагере – Детский танец 	Культурно-досуговый	Участие в организации и проведении детского фестиваля досуга и творчества, проведение квестов и викторин
<ul style="list-style-type: none"> – Организация учебно-исследовательской работы (художественное образование в области хореографии) – Подготовка к государственной итоговой аттестации 	<p>Просветительский</p> <p>Исследовательский</p>	<p>Разработка тематических экскурсий по городу, проведение интеллектуальных танцевальных игр</p> <p>Участие в студенческом научном сообществе и научных мероприятиях организаций-партнеров</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Основы актерского мастерства – Исполнительский практикум по современному хореографическому искусству – Искусство балетмейстера – Основы хореографической драматургии 	<p>Образовательный</p> <p>Культурно-досуговый</p>	<p>Участие в организации и проведении образовательных балов</p> <p>Осуществление видеозаписи танцевальных клипов, флешмобов с целью их трансляции широкой аудитории</p>

4 курс		
– Современные основы обучения – Образовательные технологии (художественное образование в области хореографии)	Образовательный	Разработка учебного комплекса технологий и методик в обучении хореографии для педагогов
– История и теория хореографического образования	Исследовательский	Проведение исследований с привлечением социальных партнеров
– Классический танец – Народно-характерный танец – Бальный танец – Современное танцевальное искусство – Историко-бытовой танец	Образовательный Художественно-творческий	Запись видеоуроков по различным танцевальным направлениям для самостоятельного изучения детьми, взрослыми Организация и проведение конкурсов, творческих мероприятий, восстановление концертных номеров прошлых лет
– Организация дополнительного образования (художественное образование в области хореографии)	Образовательный	Проект оформления танцевальной студии; Разработка сценариев мероприятий воспитательного характера
– Решение профессиональных задач учителя (художественное образование в области хореографии)	Информационный Просветительский	Создание информационного ресурса (блога, канала) об истории танцевальных жанров Проведение профориентационных занятий для учащихся образовательных учреждений
– Основы актерского мастерства – Исполнительский практикум по современному хореографическому искусству – Искусство балетмейстера – Основы хореографической драматургии	Художественно-творческий	Постановка танцевальных шоу, дипломного спектакля с возможностью онлайн-трансляции
– Производственная практика (педагогическая) – Производственная практика (преддипломная)	Образовательный Исследовательский	Составление методических рекомендаций по обучению разным танцевальным направлениям Написание выпускной квалификационной работы (с проведением педагогического эксперимента на базе образовательной организации)

Из таблицы видно, что социокультурные проекты от курса к курсу усложняются, знакомство с видами профессиональной деятельности значительно расширяется.

Последовательность выполнения проектных заданий, их усложненность, постепенное узнавание видов профессионально-педагогической деятельности способствует поэтапному переходу от репродуктивной активности к продуктивной, формируя у обучающихся профессиональную мобильность, способность к творческому самовыражению и самореализации. На рисунке 2 представлен процесс усложнения деятельности студентов-хореографов в рамках разработки и реализации социокультурных проектов, приводящий к поэтапному формированию их профессионального самоопределения.

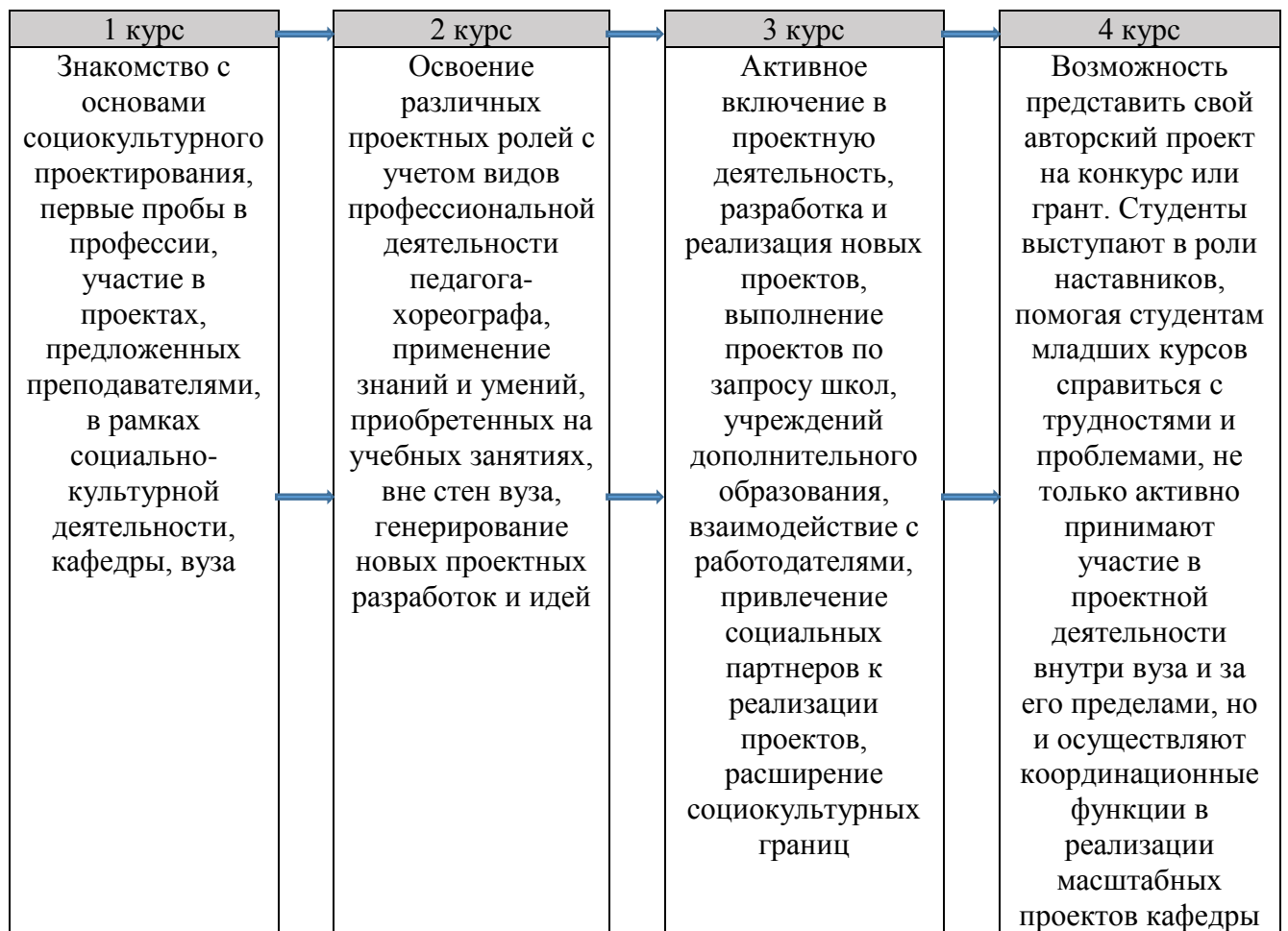


Рисунок 2 – Поэтапный процесс формирования профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов (по годам обучения)

По мнению многих авторов (Р. А. Белошапка, О. А. Вахромеева, А. Д. Жарков, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильникова, О. Л. Косибород, Р. А. Литвак, Е. А. Трощенко, Н. Н. Ярошенко и др.), социокультурное проектирование является инновационной технологией с творческой составляющей, направленной на разработку и реализацию новых явлений, процессов и форм в сфере социально-культурной и образовательной деятельности, а также на сохранение и развитие социокультурных традиций и ценностей.

Таким образом, социокультурное проектирование – образовательная технология, направленная на включение студентов-хореографов в решение практико-ориентированных, социально-педагогических задач средствами хореографического искусства через освоение различных профессиональных ролей, что свойственно полифункциональности их будущей профессии. Предполагается, что содействие профессиональному самоопределению студентов-хореографов, будущих педагогов, может быть достигнуто посредством применения и реализации в образовательном процессе вуза технологии социокультурного проектирования. В следующем параграфе раскроем педагогические возможности этой технологии.

1.3. Возможности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению педагогов-хореографов

В параграфе на основе анализа литературы представлены педагогические возможности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Термин «возможность» рассматривается как «средство, условие, обстоятельство, необходимое для осуществления чего-нибудь» (С. И. Ожегов [204, с. 92]).

Педагогические возможности как средство чего-либо в разных аспектах рассматривали:

– Т. Б. Божинская [30; 31] в изучении российской региональной культуры с целью влияния на воспитание личности;

- О. А. Гаврилова [54] в изучении русской народной культуры с целью развития творческих способностей подростков;
- Т. Б. Загоруля [100] в аспекте деятельности современного вуза с целью актуализации личности студентов;
- С. Х. Канапьянов [120] в рассмотрении возможностей средств массовой информации с целью утверждения духовно-материальных ценностей;
- О. М. Нечаева [192] в аспекте волонтерской деятельности студентов вуза с целью раскрытия функций педагогического потенциала;
- Ван Бо [42] в контексте изучения культуротворческих технологий с целью самореализации студентов творческих и педагогических специальностей;
- а также В. А. Бухарина в обучении хореографии с целью формирования межкультурной компетенции студентов вуза, Е. В. Гревцова в изучении студенческого самоуправления с целью повышения конкурентоспособности обучающихся вуза и др.

Наиболее близким к понятию «возможность» является понятие «потенциал». В «Большом энциклопедическом словаре» потенциал определяется как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [35, с. 1048].

В «Толковом словаре русского языка» Д. Н. Ушакова приводятся два определения потенциалу: 1) «физическое понятие, характеризующее величину потенциальной энергии в определенной точке пространства»; 2) «совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» [266].

Существует множество видов потенциала: человеческий, стратегический, творческий, педагогический и другие. Нас интересует педагогический, который рассмотрим более подробно.

В справочном пособии «Словарь психолого-педагогических понятий» педагогический потенциал трактуется как «совокупность объединенных в систему

естественных и приобретенных качеств, определяющих способность педагога выполнять свои обязанности на заданном профессиональном уровне» [119].

Интересное определение педагогическому потенциалу дает Т. Б. Божинская. Исследователь его характеризует как необходимые ресурсы педагога в обеспечении эффективности профессиональной педагогической деятельности, выделяя при этом выраженную прогностическую направленность педагогического потенциала, позволяющую «специалисту транслировать культурный опыт и способствовать его присвоению субъектами культуры и образования» [31, с. 90].

О. А. Гаврилова в контексте изучения русской народной культуры под педагогическим потенциалом понимает «комплексный феномен, включающий такие компоненты, как обучающий, развивающий, воспитывающий, ценностно-нормативный» [54, с. 4284].

Педагогический потенциал проектной технологии представлен в работах многих педагогов-практиков (Т. А. Бруцкая [39], М. П. Мирзоева [182], А. Д. Федосова [277], Н. В. Чернушкина [291] и др.) и ученых (Л. В. Даль [87], Е. С. Заир-Бек [101; 102], О. Ю. Муллер [187], Т. Н. Полякова [219], Н. Н. Сергеева [239] и др.). Авторы сходятся во мнении, что педагогический потенциал проектных технологий ориентирован на развитие личности, обогащение ее профессионального опыта в той тематической области, в которой реализуется проектная технология. Например, Е. С. Заир-Бек [101], изучая педагогическое проектирование, рассматривает его педагогический потенциал в рамках профессиональной подготовки будущего учителя, а Н. В. Чернушкина [291] раскрывает возможности проектных технологий в целях содействия профессиональному и личностному развитию обучающихся, формированию у них необходимых профессиональных компетенций.

Также мы обратились к анализу публикаций в специальных психолого-педагогических изданиях в области подготовки студентов художественных специальностей средствами проектных технологий. В частности, в статьях А. Б. Деменковой, И. В. Христофоровой [89] и А. С. Николайчук [196] представлены преимущества проектных технологий при обучении студентов

творческих специальностей. Авторы указывают на развитие и укрепление теоретических знаний при практических разработках, получение профессионального опыта.

В контексте нашего исследования мы выявили возможности технологии социокультурного проектирования, которые влияют на успешное профессиональное самоопределение личности будущего педагога.

В отношении педагогических возможностей проектной технологии интерес вызывает исследование К. А. Кузьминой [155], которая рассматривает его в контексте профессионального развития студентов педагогических специальностей. «Проектная технология позволяет осуществлять профессионально-личностное развитие по всем направлениям совершенствования, а именно при формировании основ обеспечения учебно-воспитательного процесса, мотивационно-ценностных основ педагогической деятельности, технологической и творческой составляющих деятельности педагога, при формировании организационно-управленческой составляющей развития педагогического мастерства» [155, с. 147], считает К. А. Кузьмина.

Развитие профессиональных (умение работать в команде, с информацией, готовность решать сложные проблемы, развитие творческого потенциала и исследовательских навыков и др.) и личностных (самостоятельность, целеустремленность, инициативность, ответственность, трудолюбие, настойчивость и др.) качеств возможно при условиях, если проектная деятельность:

- имеет общественную значимость;
- сочетает комплекс профессионально-ориентированных заданий;
- постепенно усложняется;
- учитывает индивидуально-творческие способности студентов

(О. Ю. Муллер [187], Л. Н. Носова [200], Н. А. Ротова [188] и др.).

Так, например, технология социокультурного проектирования в этом плане приобретает особую значимость, поскольку студенты-хореографы, уже начиная с младших курсов, в процессе работы над созданием проекта проявляют активные способы действий, учатся взаимодействовать с разной целевой аудиторией, решая

разные социально-педагогические проблемы, что, в свою очередь, предполагает выполнение различных по сложности профессионально-ориентированных заданий и проектов, направленных на удовлетворение индивидуальных интересов и желаний каждого студента.

Многие ученые [88; 104; 239 и др.] отмечают значимость социокультурных проектов в возможности формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых для успешного трудоустройства выпускников в условиях изменения запросов со стороны работодателей. Сегодня мы можем отмечать такую тенденцию, что современный педагог-хореограф в своей профессиональной деятельности, кроме образовательно-воспитательной, учебно-тренировочной, психолого-педагогической функции, выполняет постановочно-репетиционную и концертно-исполнительскую, а часто и организаторскую, управленческую, координирующую и другие функции, требующие от него мобильности, т. е. умения быстро переключаться с одного вида деятельности на другой.

Мотивация, которую мы рассматриваем одним из важных показателей профессионального самоопределения, достигается при овладении технологии проектирования, на что указывает исследование А. В. Сазоновой [237]. Студентам при выполнении проектного задания приходится самостоятельно добывать знания для решения конкретной проблемы, умело ориентироваться в потоке информации. В то же время в результате проектирования осуществляется творческая самореализация, успешное самостановление.

Группа ученых (О. А. Дареева, Г. Х. Ц. Гунжитова и С. А. Дашиева), изучая социокультурный проект как реализацию активного метода в профессиональной подготовке учителя, приходят к выводу: «проектная работа позволила студентам осознать социальную значимость своей будущей профессии, значительно повысила их мотивацию к осуществлению будущей профессиональной деятельности и способствовала формированию профессиональной компетенции» [88, с. 596]. Работая над созданием проекта, студенты-хореографы знакомятся с разной целевой аудиторией: детьми, их родителями, студентами других вузов,

педагогами, руководителями хореографических коллективов, любителями танцевального искусства. Таким образом, уже на стадии обучения в вузе у студентов есть уникальная возможность познакомиться с разными социальными группами, создать благоприятные условия для их духовно-эстетического развития, самореализации в творческой и культурной сферах, разрешить и минимизировать имеющиеся социально-культурные проблемы в их жизнедеятельности.

В диссертационных исследованиях С. Н. Михневич [184] и М. А. Павлова [208] четко определена сущность педагогического потенциала технологии социокультурного проектирования. По мнению авторов, она заключается в обеспечении конкурентоспособности молодежи на современном рынке труда и удовлетворении их духовных и культурных потребностей – важных аспектов для студентов-хореографов в плане их профессионального самоопределения.

Таким образом, изучение и анализ современных диссертационных работ и научных статей отечественных и зарубежных ученых (Е. В. Барышникова [17], В. Г. Веселова [48], Т. И. Закирова [104], С. С. Зенгин [108], М. С. Кирова [135], О. Ю. Муллер [187], Э. И. Минуллина [180], С. Н. Михневич [184], М. А. Павлов [208], А. В. Сазонова [237], С. У. Юлдашев [312] и др.) позволили выявить *педагогические возможности технологии социокультурного проектирования* в плане содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов. Педагогические возможности технологии социокультурного проектирования заключаются, по мнению перечисленных авторов, в следующем:

1) в развитии личностных и профессиональных качеств и компетенций (Е. В. Барышникова, О. А. Дареева, Г. Х. Ц. Гунжитова, С. А. Дашиева, Т. И. Закирова, О. Ю. Муллер, Н. А. Ротова и др.).

Основная задача педагогических технологий по внедрению новшеств – подготовка мобильных и высококвалифицированных специалистов, самостоятельно способных принимать ответственные решения, адаптироваться к запросам и требованиям динамично меняющегося мира, быстро реагировать на вызовы современного общества [215]. На наш взгляд, технология социокультурного проектирования, как особый вид профессиональной

деятельности, является одним из инновационных инструментов профессионального роста и личностного развития студентов, поскольку обладает превосходной возможностью в образовательном процессе интегрировать различные историко-теоретические, педагогические и практические (танцевальные) дисциплины, таким образом, обеспечивая достижение качественно нового уровня подготовки педагогов-хореографов.

Технология социокультурного проектирования может активно использоваться как отдельно педагогом (или группой педагогов), так и в процессе обучения студентов, а также в совместной образовательной и творческой практике преподавателей и студентов с целью создания и реализации креативных и инновационных проектных идей, замыслов, которые влияют на развитие личностных профессиональных качеств и компетенций, способствуя самореализации и профессиональному самоопределению обучающихся [73].

Именно проектные технологии, по мнению Е. В. Барышниковой, способствуют развитию профессиональных компетенций будущих специалистов, в том числе педагогов [17].

2) в мотивации на самореализацию и профессиональное самостановление (В. Г. Веселова, К. А. Кузьмина, Н. В. Матяш, Э. И. Минуллина, А. В. Сазанова, Н. В. Чернушкина и др.).

«Мотивация – это источник активности, движущая сила человеческого поведения» [255, с. 32].

А. В. Сазанова [237] отмечает такие возможности: повышение мотивации, желание делать свою работу качественно, развитие самостоятельности, умение ориентироваться в информационном пространстве, формирование общечеловеческих ценностей, самодисциплина, чувство ответственности, целеполагание и самоопределение.

Кроме того, проектная технология обладает множеством плюсов в плане самореализации и профессионального самостановления студентов-хореографов, например, «развивает познавательные навыки, самостоятельность в принятии решений, независимость в конструировании своих знаний, свободное

ориентирование в информационном пространстве, аналитические умения» [110, с. 49]. Способность к профессиональному самоопределению подразумевает наличие у студента понимания своей будущей профессиональной роли и готовности предпринимать усилия для подготовки к самореализации в профессии [304].

3) в проектировании жизненных и профессиональных планов, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда (А. Н. Бобровская, Г. М. Бирженюк, С. С. Зенгин, А. П. Марков, С. Н. Михневич, М. Н. Тулякова, С. У. Юлдашева и др.).

Большой педагогический потенциал технологии социокультурного проектирования заключается в построении жизненных и профессиональных планов, которые зависят от личных особенностей каждого обучающегося в условиях социально-экономических потребностей общества [26]. Умение строить жизненные планы и ставить профессиональные цели является существенным показателем зрелости личности человека. Акт выбора профессии можно рассматривать как разрешение противоречия между субъективными предпочтениями индивида и внешней по отношению к нему социальной ситуации, определяющей возможности реализации этих предпочтений, отмечает в своем исследовании М. Н. Тулякова [272].

А. П. Марков и Г. М. Бирженюк подчеркивают: «Актуальность овладения основами социально-культурного проектирования обусловлена, во-первых, тем, что данная технология имеет широкую область применения для всех профессий социотехнической направленности. Во-вторых, владение логикой и технологией социокультурного проектирования позволит специалистам более эффективно осуществлять аналитические, организационно-управленческие и консультационно-методические функции в социально-культурной сфере. В-третьих, проектные технологии обеспечивают конкурентоспособность специалиста на рынке труда – умение разработать социально значимый проект и оформить заявку на его финансирование – это реальная возможность создать себе рабочее место как в рамках существующих учреждений и организаций, так и вне их» [174, с. 5].

4) *в формировании умений самоорганизации и самоконтроля* (Б. Ван, Р. А. Иванова, В. А. Курина, Р. А. Литвак, С. Н. Михневич и др.).

Рассматривая педагогический потенциал социокультурного проектирования, С. Н. Михневич в его структуре выделяет мотивационный, образовательный и деятельностный модули, которые направлены на формирование умений самоорганизации и самоконтроля студентов, сущность которых можно рассматривать как комплекс теоретических и практических личностных действий. В этом случае личностные действия базируются «на знаниях о рациональной организации труда, специфике организационной деятельности и проявляющихся через саморегуляцию, позволяющую эффективно осуществлять учебную, внеучебную и профессиональную деятельность» [184, с. 23].

Самоорганизация и самоконтроль тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, позволяют студентам выработать свой индивидуальный путь развития в будущей профессии.

Студенты-хореографы должны осознавать цель проектирования, уметь организовывать себя на успех, достижение результата, осуществлять корректировку своей деятельности «в направлении достижения цели восприятия на основе самоконтроля» [146, с. 12].

5) *в удовлетворении духовно-культурных потребностей* (Л. А. Каюмова, М. С. Кирова, С. Н. Михневич, М. А. Павлов, Д. А. Рыбалкин и др.).

Формирование активной жизненной позиции и духовно-нравственной культуры обучающихся заметно проявляется в процессе реализации социокультурных проектов (С. Н. Михневич [184]). Социокультурное проектирование в этом плане ориентирует студентов-хореографов на высокие социально-культурные достижения, творческую самореализацию и, как результат, удовлетворяет их духовно-культурные потребности, способствуя овладению профессионализмом.

В. А. Шишкина, исследуя саморазвитие личности студентов-педагогов в контексте педагогического содействия, говорит: «процесс становления личности не завершается с окончанием вуза, а продолжается в социокультурном

пространстве в роли педагога. Саморазвитие личности будущего учителя, ее духовно-творческих качеств непременно даст результаты в дальнейшей педагогической деятельности и импульс к появлению новых артефактов, развитию культуры и искусства» [297, с. 151].

В статье [79] мы уже обращались к духовно-культурной составляющей профессии педагога-хореографа. Педагог-хореограф нами рассматривается как созидатель, носитель и хранитель духовных богатств, культурных ценностей и традиций, как специалист, умеющий разработать социально и культурно значимый проект, удовлетворяющий потребности современного общества. Важно отметить, что выпускники, реализуя свои духовно-культурные потребности, в дальнейшем транслируют свой созидательный опыт при работе с детьми, ведь духовно богатая личность способна преобразить жизнь другого человека (особенно ребенка), стать для него ярким примером, ориентиром в преодолении трудностей, вдохновлять на творческие свершения.

б) в реализации креативных идей и проявлении творческой индивидуальности (Р. А. Белошапка, Е. А. Бегунова, И. А. Зайцева, Р. А. Литвак, Т. Л. Стенина, К. Хелдман и др.).

Технология проектирования по своей сущности – это креативная деятельность, заключающаяся в создании уникальных продуктов, услуг или результатов, того, чего до настоящего времени не существовало [283]. В результате проектной деятельности реализуются новые идеи, культура наполняется новыми смыслами. Креативность и творческая индивидуальность сегодня являются важными профессиональными качествами, особенно для представителей творческих профессий.

Мы убеждены в том, что профессия педагога-хореографа уникальна. Педагог является носителем, транслятором социокультурных традиций и ценностей, их хранителем, а также новатором в сфере танцевального искусства. Творческий педагог с яркой индивидуальностью благоприятствует накоплению этих традиций и ценностей, их сохранению и развитию [77].

Очевидно, что педагогический потенциал технологии социокультурного проектирования заключается в широком спектре возможностей для раскрытия и развития творческого потенциала студентов, формирования у них навыков принятия решений, коммуникативной компетентности. Таким образом, предоставляется возможность для профессиональной самореализации, самовыражения и построения индивидуальной траектории профессионального развития. В образовательном процессе вуза преподавателям важно использовать имеющийся педагогический потенциал технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов [75, с. 22].

Следует отметить, что педагогические возможности проектной технологии реализуется не сразу, а постепенно, при специально организуемых условиях (в параграфе 2.2 будут рассмотрены организационно-педагогические условия практической реализации технологии социокультурного проектирования). Активно способствует этому использование социально-культурной среды вуза, города, региона, например, вовлечение студентов в конкурсное движение. Сегодня существует разнообразие профессиональных конкурсов, фондов культурных инициатив, конкурсов авторских молодежных проектов, где студенты как будущие педагоги могут о себе заявить, представив свои проектные разработки. Мы проанализировали такие платформы и отобрали те, в которых можно представить проекты в области хореографического искусства с целью реализации профессиональных проб, познания специфики будущей профессии (таблица 4).

Таблица 4 – Педагогические возможности участия в конкурсах по социокультурному проектированию

Название конкурса	Номинации / направления конкурса	Возможности конкурса в профессиональном аспекте
Всероссийский уровень		
Конкурс на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества	Проекты в области науки, образования, просвещения	Освоение навыков управления и социального проектирования, развитие профессиональных компетенций, возможность для личностной и профессиональной самореализации

(Фонд президентских грантов)		
Грантовый конкурс на проекты в сфере культуры, искусства, креативных (творческих) индустрий (Президентский фонд культурных инициатив)	«Культурный код», «Молодые лидеры», «Я горжусь» и др.	Творческая самореализация, возможность изменить, улучшить жизнь людей средствами культуры и искусства, профессиональный рост в сфере творческой индустрии
Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия»	«Моя многонациональная Россия», «Моя педагогическая инициатива».	Поддержка исследовательской, научной и инновационной деятельности молодежи и педагогов-новаторов, развитие социальных лифтов, поддержка молодежных инициатив в различных сферах жизнедеятельности
Всероссийский конкурс молодежных проектов среди физических лиц (Грантовый конкурс молодежных инициатив «Росмолодежь»)	Инициативы творческой молодежи (хореография, художественное творчество), спорт, ЗОЖ, туризм, укрепление семейных ценностей, молодежные медиа.	Вовлечение молодежи в творческую деятельность и социальную практику, раскрытие потенциала молодежи, создание эффективной системы социальных лифтов для самореализации молодых людей
Конкурс молодежных образовательных проектов «Территория культуры» (РАО)	Социокультурная образовательная среда, предметно-пространственная образовательная среда	Участие молодежи в реализации приоритетных национальных проектов, осуществление научной, исследовательской и инновационной деятельности, ориентированной на развитие Российских территорий и образовательных организаций
Всероссийский конкурс социальных проектов «Инносочиум»	Цифровизация в культуре и искусстве	Развитие навыков разработки и реализации социальных проектов для улучшения качества жизни граждан
Университетский уровень (РГПУ им. А. И. Герцена)		
Конкурс молодых хореографов «Свежий след»	«В подражание великим», «Без правил»	Профессиональное общение между участниками конкурса, обмен опытом и репертуаром, организация совместных выступлений обучающихся разных профильных учебных заведений
Конкурс-шоу танцевальных номеров	Соло, дуэты, коллективы	Совершенствование танцевальных навыков, получение сценического опыта, развитие конкурентоспособности

Как видно из таблицы, преимущества участия в вышеописанных конкурсах заключаются в их реальном активе, который нужно использовать на пути к достижению цели: это творческая и профессиональная самореализация, рост профессиональной карьеры, создание эффективной системы социальных лифтов

для самореализации молодежи, осуществление исследовательской, аналитической, научной, инновационной, экспертной, творческой деятельности, профессиональное общение, повышение педагогического мастерства, развитие конкурентоспособности.

Сегодня педагогам-хореографам нужно не только уметь сочинить, поставить и отрепетировать танцевальный номер, но и знать, как оформить заявку на участие в конкурсе, подготовить пакет проектных документов. Это те важные умения, которые необходимы в работе с детьми при подготовке, например, конкурсного выступления.

Технология социокультурного проектирования в профессиональном образовании студентов обеспечивает возможность применения теоретических знаний в реальной практике, а именно в процессе разработки и реализации социокультурного проекта. Технология включает совокупность разных методов: метод сотрудничества и сотворчества, метод портфолио, метод погружения в профессиональную деятельность и др.

Социокультурные объекты проектной деятельности фактически выступают той реальностью, в которой будущие педагоги-хореографы будут осуществлять свою практическую деятельность после окончания вуза. При этом реализация социокультурного проектирования как вида учебной деятельности требует пересмотра основ организации учебно-воспитательного процесса. Студенты должны выходить за пределы аудиторий своей образовательной организации, находить самостоятельно для себя объекты проектирования, которые будут отвечать их индивидуальным потребностям и склонностям, учиться взаимодействовать не только с детьми, но и с их родителями, администрацией учреждений, представителями других профессий, работа которых важна для создания социокультурного проекта от замысла до воплощения – продюсерами, режиссерами, декораторами, костюмерами. Студенты, в период обучения в вузе, могут реализовывать свои проекты в школах, культурно-досуговых центрах, социальных учреждениях [75].

Студентам важно самостоятельно попробовать разрешить противоречие между реальной ситуацией, складывающейся в образовательной и социокультурной практике, и имеющимися представлениями о ней. Социокультурная проектная деятельность как раз предполагает такие практические действия, поскольку строится на технологической основе и дает возможность создать условия погружения конкретного студента в профессиональную среду, отмечено в работе В. А. Куриной [158].

В настоящем исследовании педагогический потенциал технологии социокультурного проектирования определяем как совокупность возможностей и способов ее использования в плане формирования профессионального самоопределения студентов-хореографов, ядром которого является осознанный выбор педагогической профессии, понимание ее ценности и социальной значимости для современного общества.

Рассматривая специфику профессии педагога-хореографа, мы учитываем, что к функциям педагога-хореографа относится не только обучение различным видам танца и отработка техники исполнения движений, развитие природных, творческих, индивидуальных способностей детей или взрослых, но и сочинение, постановка танца, репетиции, проведение культурно-досуговых и зрелищно-развлекательных мероприятий, организация фестивалей, концертов и конкурсов, осуществление руководства творческим коллективом, проведение экспертной оценки танцевальных номеров, участие в методической и научно-исследовательской деятельности, нередко встречаются случаи, когда педагог-хореограф сам выступает в роли танцовщика-исполнителя.

Таким образом, применяя в образовательном процессе вуза технологию социокультурного проектирования, считаем необходимым учитывать совокупность видов профессиональной деятельности, предусмотренных двумя стандартами (44.03.01. Педагогическое образование и 52.03.01. Хореографическое искусство), а преподавателям возлагать на себя функции содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Мы согласны с мнением Н. В. Зениной [109], что сегодня профессиональное самоопределение не соответствует индивидуальным особенностям каждой личности и запросам общества в кадрах, его требованиям к современному специалисту. Причиной этого, как отмечает автор, является отсутствие индивидуального и дифференцированного подходов к личности выбирающего профессию, а также недостаточное погружение студентов в различные виды деятельности, включая избираемую. Профессиональное самоопределение требует индивидуально-ориентированного подхода при работе со студентами, т. е. предполагает выстраивание индивидуального образовательного маршрута в выполнении социокультурного проекта, так как набор индивидуальных возможностей, художественных предпочтений и образовательных потребностей у всех студентов разный.

Педагогические возможности технологии социокультурного проектирования позволяет всесторонне познать специфику профессии педагога-хореографа, изучить ее многоаспектность, что активно проявляется через различные виды проектных ролей:

- руководитель проекта – согласование действий проектной команды, учёт предложений участников, их координирование, побуждение к действию и поиску решений поставленных задач;

- педагог по различным техникам танца – проведение уроков по хореографии в очном и дистанционном форматах;

- хореограф-постановщик – постановка танцевальных номеров, флешмобов, концертных программ, спектаклей и т.д.;

- педагог-репетитор – отработка техники исполнения танца, разучивание фрагментов спектаклей;

- танцовщик – исполнение танцевальных партий, участие в концерте в качестве артиста;

- режиссер – написание либретто-постановочного плана танцевальной постановки, разработка концепции фильма, видеоролика, танцевального флешмоба;

- дизайнер – разработка декораций, создание афиш, буклетов, презентаций, изготовление эскизов костюмов;

- костюмер – подбор костюмов и реквизитов для танцевального номера;

- исследователь – поиск и анализ информации о жизни и творчестве балетмейстеров, хореографов, танцовщиков, написание статей, рецензий, эссе;

- экскурсовод – организация и проведение тематических экскурсий в области танца;

- аниматор – проведение интерактивных мероприятий, культурно-досуговых акций.

Как видно, студенты могут попробовать себя в разных ролях при реализации социокультурных проектов, обогатить свой профессиональный опыт.

В нашем пособии «Танцевальный Петербург (разработка экскурсий)» (2021) [81] мы выделяем ряд и других ролей, на первый взгляд, нехарактерных для профессии педагога-хореографа, как и сам проект, но которые способствуют проявлению активной социальной позиции, раскрытию индивидуально-творческих способностей студентов. Приведем эти роли:

- ответственный за экскурсионную точку – осуществляет поиск информации по конкретному объекту экскурсионного маршрута (данную функцию выполняют все участники проектной команды);

- координатор – координирует участников проекта, решает возникшие вопросы с руководителем проекта;

- мотиватор и генератор идей – побуждает команду к действию, выполнению поставленных задач, предлагает новые способы решения проблем;

- исследователь ресурсов – осуществляет поиск средств, возможностей, вариантов для достижения целей;

- аналитик – анализирует идеи, поступающие от членов команды;

- исполнитель – превращает решения в действия, выполняет принятые обязательства;

- контролер – отслеживает выполнение задач и сроков реализации проекта, исправляет ошибки и неточности;

- эмоциональный лидер – создает благоприятную творческую атмосферу;
- финишер – доводит до совершенства результаты работы;
- режиссер фильма – определяет художественный стиль фильма, реализует текст экскурсии в сценарное решение;
- актер озвучивания – озвучивает текст экскурсии;
- монтажер – осуществляет монтаж аудио-, видео и фотоматериалов.

Многообразие проектных ролей позволяет выявлять и развивать индивидуальные особенности и склонности студентов-хореографов, делая процесс обучения индивидуально-ориентированным и направленным на овладение новыми компетенциями, которые обязательно пригодятся им в профессионально-педагогической деятельности.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что студентам-хореографам обрести достаточный уровень сформированности профессиональных компетенций, которые помогут им профессионально самореализоваться, построить свою будущую карьеру, повысить конкурентоспособность, найти свое место в профессии, жизни, позволят имеющиеся педагогические возможности технологии социокультурного проектирования: развитие личностных и профессиональных качеств и компетенций; мотивация на самореализацию и профессиональное самостановление; проектирование жизненных и профессиональных планов, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда; формирование умений самоорганизации и самоконтроля; удовлетворение духовно-культурных потребностей; реализация креативных идей и проявление творческой индивидуальности.

Выводы по первой главе

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы позволили уточнить понятие профессионального самоопределения личности, определить особенности его формирования у студентов-хореографов и рассматривать как поэтапный индивидуально-творческий процесс становления профессиональных

качеств и мотивов, побуждающих к педагогической деятельности в период обучения в вузе как при изучении специальных учебных дисциплин и получении первого педагогического опыта за время прохождения педагогической практики, так и за счет активного включения студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов в области хореографии, способствующих самоопределению в выбранной педагогической профессии.

Содействие профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов осуществляется за счет специально организованной педагогической поддержки со стороны преподавателя вуза, выраженной в его функциях при организации обучения с использованием технологии социокультурного проектирования и направленной на формирование у студентов осознанного выбора будущей профессии в процессе разработки и реализации ими социокультурных проектов в области хореографии педагогической направленности.

Анализ современных подходов к реализации технологии социокультурного проектирования позволил рассматривать ее как образовательную и трактовать следующим образом: технология сохранения, воссоздания и развития хореографического наследия и традиций, а также формирования хореографических новаций, направленных на удовлетворение социально-культурных потребностей и воспитание духовно-эстетических ценностей будущих педагогов-хореографов, впоследствии передающих эти ценности своим ученикам – участникам хореографических коллективов, руководителями которых будут студенты после окончания вуза.

Установлено, что технология социокультурного проектирования является средством содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, так как предполагает создание ситуации выбора (разработка и реализация студентами социокультурных проектов в области хореографии педагогической направленности разных по уровню, масштабу, срокам реализации т.д.; выполнение профессиональных проб в рамках проектных ролей, учитывающих интересы и мотивы самого студента; возможность участия в мероприятиях разного масштаба и конкурсах проектов и т. д.) со стороны

преподавателя вуза и выполнение им функциональных ролей (куратор, консультант, модератор, фасилитатор, эксперт и др.) в осуществлении педагогического содействия с целью формирования профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

Под педагогическим потенциалом технологии социокультурного проектирования понимается совокупность возможностей и способов ее использования в формировании профессионального самоопределения студентов-хореографов, ядром которого является осознанный выбор профессии педагога, понимание ее ценности и социальной значимости для современного общества. Теоретически обосновано, что технология социокультурного проектирования обладает педагогическими возможностями в плане содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов (мотивация на самореализацию и профессиональное самостановление, формирование умений самоорганизации и самоконтроля, развитие духовно-культурных потребностей и проявление творческой индивидуальности, конкретизация жизненных и профессиональных планов и др.).

Во второй главе будет представлено исследование результативности технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и обоснование организационно-педагогических условий ее практической реализации в образовательном процессе педагогического вуза.

ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА СОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ

Во второй главе рассматривается логика и организация педагогического эксперимента в исследовании результативности реализации технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов. Рассмотрен содержательный алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования, представлена модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и условия реализации предложенной технологии в образовательном процессе вуза. Приводятся результаты педагогического эксперимента.

2.1. Методология и логика педагогического эксперимента по исследованию результативности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов

В данном параграфе рассматривается методология и логика организации педагогического эксперимента по исследованию результативности технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, будущих педагогов. Представлен констатирующий этап эксперимента, цель которого – зафиксировать состояние проблемы профессионального самоопределения студентов-хореографов, обучающихся в педагогическом вузе.

Для осуществления организации и построения практической части исследования – проведения педагогического эксперимента с целью содействия

профессиональному самоопределению студентов-хореографов средствами технологии социокультурного проектирования – выбраны методологические подходы: деятельностный и социокультурный.

Деятельностный подход к исследованию реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов

Основоположниками деятельностного подхода являются известные отечественные ученые: Л. С. Выготский [52], А. Н. Леонтьев [161], С. Л. Рубинштейн [233] и др. Их сторонникам и активными продолжателями являются П. Я. Гальперин [57], В. В. Давыдов [86], Л. В. Занков [105], А. К. Маркова [175], Н. Ф. Талызина [259], А. В. Хуторской [285], Д. Б. Эльконин [301] и др. Обобщая взгляды ученых, деятельностный подход определим как организацию обучения и воспитания, при которой ученик выступает активным субъектом познания, труда и общения. С этой точки зрения процесс образования направлен на формирование учебных умений по осознанию цели, планирование всех этапов деятельности, их выполнение и регулирование, самоконтроль, анализ и оценку результатов своей деятельности.

По мнению Л. Г. Пак и Ю. П. Яблонских [209], деятельностный подход в контексте профессионального образования студентов – это актуальный ориентир современного высшего образования, обуславливающий организацию процесса обучения в плане вариативности его содержания, усиления связи с практикой, поиска и самоопределения личности в деятельностной активности, направленной на раскрытие сущностных сил, удовлетворение духовных, умственных и физических потребностей обучающегося путем включения в разнообразные виды деятельности (образовательную, общественную, практическую). Только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества, отмечает В. И. Загвязинский [99].

Л. А. Хохленкова [284], исследуя изучение готовности студента вуза к будущей профессиональной деятельности, приходит к такому выводу: деятельностный подход – один из основополагающих подходов в подготовке современных конкурентоспособных специалистов, предполагает активизацию потребности студента в самообразовании, формирование новых научных и профессиональных интересов.

Как считают П. И. Балабанов и О. Г. Басалаева [16], в основе социокультурного проектирования лежит специфический вид творчества – проектное творчество, имеющее свою длительную историю. По мнению ученых, роль социокультурного проектирования заключается в развитии творческой деятельности людей, объединяя социальную и культурную деятельность. Поэтому считаем необходимым рассмотреть эти виды деятельности человека.

Деятельность (*англ.* activity, *нем.* tätigkeit) – «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности» [34, с. 122].

Анализ структуры деятельности позволил выявить следующие ее элементы: потребность, мотив, цель, средства, действия и результат. Проектирование как вид деятельности имеет такие же структурные элементы. Можно заключить, что социокультурная проектная деятельность должна отвечать мотиву, достижение которого приводит к удовлетворению потребности. Мотив побуждает деятельность, а цель ее направляет.

Феномен социально-культурной деятельности, по мнению Ю. А. Стрельцова [255], следует рассматривать как синтез двух относительно самостоятельных видов деятельности:

– социальной – развитие отношений человека с другими людьми и организацию общественной жизни в целом, т.е. совокупность социально-значимых действий, осуществляемых субъектом (как самой личностью, так группой или обществом) в различных средах жизнедеятельности, на разных уровнях социальной организации общества с определенными социальными целями и

интересами. Структура социальной деятельности представляет собой две стороны, взаимосвязанные между собой, которые не существуют друг без друга. Первая сторона – практическая, вторая – духовная, они взаимосвязаны;

– культурной, которая, главным образом, связана с миром сознания личности и его формированием. Культурная деятельность направлена на создание условий развития творческой сферы, самоутверждения и самореализации личности или группы путем включения их в студии, кружки, ансамбли, организации свободного времени: общение, производство и усваивание культурных ценностей [305].

А. П. Марков и Г. М. Бирженюк дают такие определения: «Социальная деятельность – это целеориентированная активность, содержание которой задано ролью. Культурная деятельность – это активность смысло- и ценностно-ориентированная. Взаимосвязь социального и культурного, опосредуемая деятельностью различных субъектов, рождает особую реальность, фиксируемую понятием «социально-культурная деятельность» [174, с. 20].

Отметим, что цели и функции социальной и культурной деятельности существенно разные, но в то же время они обладают способностью к органическому перекрещиванию, взаимодействию, взаимообогащению.

Социально-культурная деятельность становится предметом изучения многих профессий социально-культурной и социально-педагогической направленности (А. П. Марков, Г. М. Бирженюк).

По мнению М. А. Зориной [110], которая исследовала деятельностный подход в гуманитарном образовании, проектная деятельность является одной из интерактивных форм обучения студентов и направлена на их самостоятельную деятельность при интегрировании полученных знаний и умений из разных областей.

Можно сказать, что социокультурное проектирование – это особый вид социально-культурной, общественно целесообразной деятельности, обусловленный духовно-нравственными мотивами субъекта по освоению, сохранению, развитию и транслированию культурных ценностей (М. А. Ариарский [8]).

Деятельностный подход в профессиональной подготовке педагога-хореографа, профессия которого является сложной, многоаспектной, полифункциональной и связана с социально-культурной деятельностью, задает ориентир на включение в процесс обучения профессионально значимых для студента видов деятельности, в том числе и социокультурного проектирования. Активное вовлечение студентов в разносторонние культурные и общественные отношения обуславливает поиск личностного, жизненного и профессионального самоопределения.

Из вышесказанного следует, что деятельностный подход позволяет рассматривать технологию социокультурного проектирования как конструктивную, созидательную деятельность студентов, проявляющуюся в выполнении профессионально-ориентированных заданий, профессиональных пробах, активных учебно-познавательных действиях при разработке и реализации социокультурного проекта, обеспечивая при этом успешное профессиональное самоопределение будущих педагогов-хореографов.

Социокультурный подход к исследованию реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов средствами

Социокультурный подход рассмотрен многими учеными (Л. А. Касиманова [126], С. В. Кривых [150], А. А. Макареня [170], С. Н. Токарев [265], В. Е. Триодин [270], А. Я. Флиер [280] и др.). Истоки этого подхода, как известно, берут начало в античной литературе и связаны с идеей «вращения образованности и душевности» [228, с. 4].

Остановимся на понятии «социокультурный».

И. В. Рудакова [234], исследуя социокультурный подход, предлагает два подхода к определению понятия «социокультурный»:

«Первый подход: понятие «социокультурный» рассматривается как взаимоотношения между отдельно взятыми понятиями «культурное» и «социальное». Здесь можно выделить две тенденции: традицию паритетности

культурного и социального, введённую родоначальником понятия социокультурного – П. А. Сорокиным, и четкое разграничение культурной и социальной систем, предложенное Т. Парсонсом.

Второй подход: понятие «социокультурный» рассматривается как способ избежать различного рода детерминизмов: экономического (К. Маркс), социологического, культурологического (М. Вебер, Н. Н. Зарубина). Эту точку зрения развивают ученые А. Л. Темницкий, В. Г. Николаев, С. Э. Крапивенский» [234, с. 159].

Стоит отметить, что данное различие для многих исследователей не является принципиальным. Так или иначе все авторы убедительно доказывают взаимосвязь между социальным и культурным. При этом социальное обозначается как стационарное, принявшее институализированные формы, а культурное – динамичное, выходящее за рамки нормы, а, следовательно, креативным началом, отмечает И. В. Рудакова [234, с. 160].

Исходя из приведенных понятий, мы можем определить «социокультурный подход». Важное отличие социокультурного подхода от других в том, что он сосредоточен на социокультурной динамике. Так, например, С. Э. Крапивенский в своем исследовании «Социокультурная доминанта исторического процесса» [148] наглядно показывает соединение в социокультурном подходе двух срезов исторического процесса – цивилизационного и формационного, поэтому в целом ученый сосредотачивает интерес на анализе социокультурного подхода как современной научной парадигмы.

Сущность социокультурного подхода заключается в том, чтобы рассмотреть общество, образуемое и преобразуемое деятельностью человека, как единство культуры и социальности [228].

Н. Г. Муравьева в своем исследовании пишет, что социокультурный подход «предполагает необходимость формирования ценностного отношения человека к окружающему миру, как основы для «вхождения» в культуру, и потребность в организации такого образовательного процесса и создании такой образовательной среды, чтобы формирование личности протекало в контексте общечеловеческой

культуры с учетом конкретных культурных условий жизнедеятельности человека» [189, с. 140].

При социокультурном подходе система образования исследуется в сложном противоречивом соотношении социума и культуры, их динамике, историческом развитии (А. М. Цирульников [287]).

Современные исследования доказывают, что сегодня остро ощущаются изменения в образовании как социальном институте: происходит трансформация функций образования, акцентируется внимание на исторически сформированных и устойчивых социально-ценностных элементах, возрастает роль социальной ответственности субъектов образовательной деятельности. Исследователи связывают этот процесс с возросшей ролью культуросообразного содержания образования [125; 128; 287].

Образовательная система вуза, по мнению Л. А. Касимановой [126], открытая и не может существовать сама по себе, многие компоненты которой тесно взаимодействуют с окружающим социумом: реализация принципа региональности в обучении, организация педагогической и производственной практики, научно-исследовательская работа студентов, привлечение сторонних специалистов, взаимодействие с работодателями и т.д.

Таким образом, социокультурный подход позволяет рассматривать процесс содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в условиях социокультурной мобильности, многофакторности социального и культурного влияния и трансформации образования, в том числе цифровой, задающих стратегию на включение студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов педагогической направленности. Хореографическое искусство (во всем своем многообразии) выступает основным средством реализации социокультурных проектов и является социально и культурно значимым инструментом развития личности студента, будущего педагога-хореографа, профессию которого мы рассматриваем не только с позиции носителя и транслятора культурных ценностей и традиций, но и с позиции

создателя, новатора современных культурных смыслов, позволяющих выстроить траекторию профессиональной карьеры в области хореографии.

В качестве базы исследования выбран Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. В констатирующем этапе педагогического эксперимента приняли участие студенты-бакалавры кафедры хореографического искусства института музыки, театра и хореографии. Выборку составили студенты 1–4 курсов, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)» в количестве 107 человек. Констатирующий этап эксперимента проходил в 2019 году.

Для проведения констатирующего этапа педагогического эксперимента нами был разработан диагностический инструментарий:

1. Авторская анкета «Моя будущая профессия».
2. Авторская анкета «Определение понимания специфики и значимости технологии социокультурного проектирования в профессии педагога-хореографа».
3. Адаптированная методика А. В. Вертохиной «Адекватность самооценки личностных профессионально-значимых качеств» [47].

Диагностика 1.

Авторская анкета «Моя будущая профессия»

С целью изучения понимания сущности профессии педагога-хореографа, выявления профессиональных предпочтений, интересов в выборе будущей профессии мы провели анкетирование среди студентов, участников педагогического эксперимента, в очном формате. Анкета включала десять вопросов, важными для исследования стали три. Студенты могли предложить несколько вариантов ответов на один вопрос. Приведем фрагмент этой анкеты.

АНКЕТА
(Фрагмент)

ФИО студента _____

Курс _____

Ответьте, пожалуйста, на вопросы:

1. Перечислите составляющие профессии педагога-хореографа.
2. Назовите организации, в которых Вы хотите работать после окончания вуза.
3. Кем Вы сможете работать после окончания вуза?

Для наиболее яркого сравнения полученных ответов, мы представим результаты 1 и 4 курсов.

По первому вопросу мы проанализировали ответы студентов и объединили их в группы, выделив следующие составляющие профессии педагога-хореографа: образовательно-воспитательную, творческо-исполнительскую, постановочно-репетиционную и организационно-управленческую. Результаты приведем в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты ранжирования составляющих профессии педагога-хореографа

№	Составляющие профессии педагога-хореографа	1 курс, %	4 курс, %
1.	Образовательно-воспитательная	37	52
2.	Творческо-исполнительская	74	56
3.	Постановочно-репетиционная	54	81
4	Организационно-управленческая	32	67

Для большей наглядности результаты представим на диаграмме (рисунок 3).

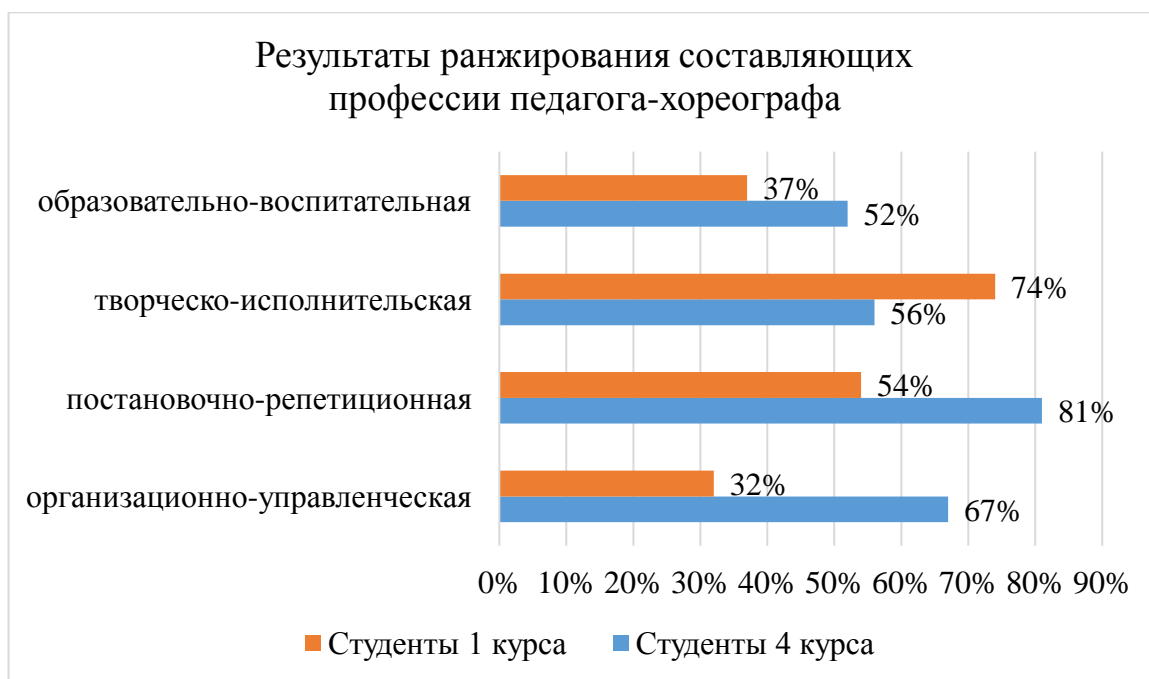


Рисунок 3 – Диаграмма ранжирования составляющих профессии педагога-хореографа (1 и 4 курсы)

Интерпретация результатов по первому вопросу анкеты: мы видим, что студенты 1 курса (74%) особо выделяют творческо-исполнительскую составляющую профессии педагога-хореографа. Это связано с тем, что студенты только начали обучаться и до поступления в вуз их деятельность была связана чисто с исполнительским творчеством, и конечно, они почти не задумывались об образовательно-воспитательной составляющей профессии педагога-хореографа (её указали всего 37% студентов). А вот студенты 4 курса (81%) особо выделяют постановочно-репетиторскую составляющую профессии педагога-хореографа, действительно, это деятельность напрямую относится к их будущей профессии, поскольку формирование репертуара играет немаловажную роль в работе творческого коллектива. В то же время студенты 4 курса (67%) к важной составляющей профессии педагога-хореографа отнесли организационно-управленческую функцию. Несмотря на то что студенты 4 курса почти заканчивают свое обучение, на образовательно-воспитательную составляющую указали 52 % студентов.

По второму вопросу об организациях, в которых могут работать выпускники вуза, мы также проанализировали ответы студентов и объединили их в группы: государственные организации в сфере образования (дошкольные и школьные образовательные учреждения, организации дополнительного образования), государственные организации в сфере культуры (культурно-досуговые учреждения, центры культуры, театры), государственные организации в сфере спорта (спортшколы, центры физкультуры и здоровья), организации коммерческой сферы (частные школы, студии танца, фитнес центры). Результаты студентов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Организации, предложенные студентами в качестве мест их будущей работы

№	Сферы будущей работы студентов-хореографов	1 курс, %	4 курс, %
1.	гос. организации в сфере образования	43	53
2.	гос. организации в сфере культуры	63	74
3.	гос. организации в сфере спорта	79	51
4	организации коммерческой сферы	86	65

Для большей наглядности результаты представим на диаграмме (рисунок 4).

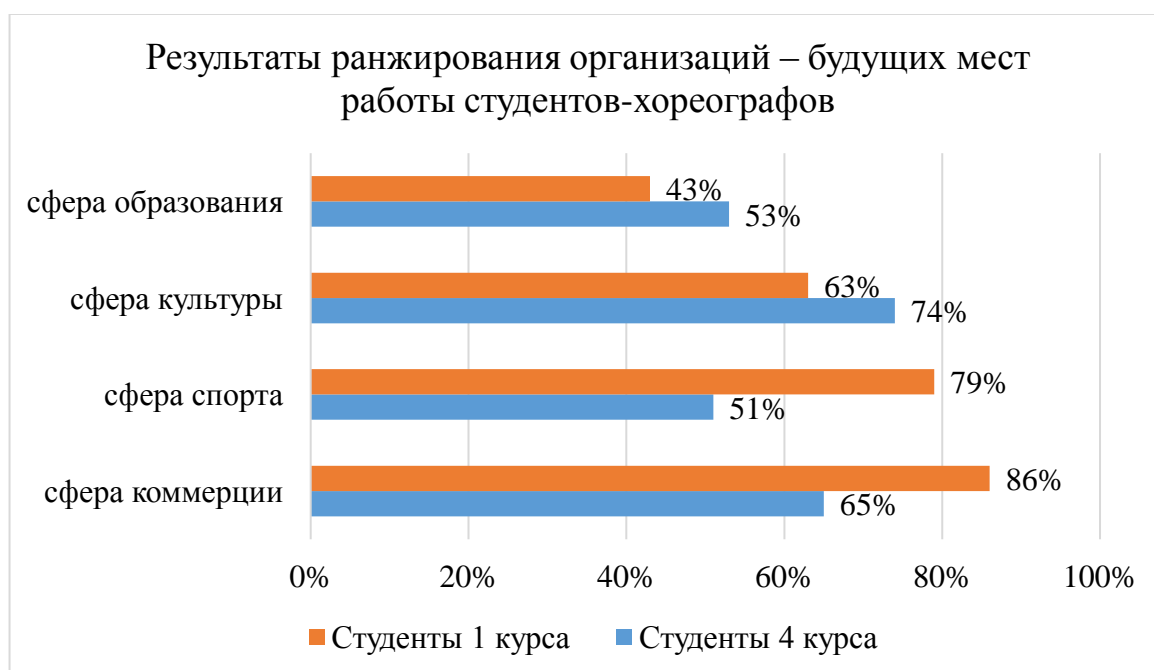


Рисунок 4 – Диаграмма выбора студентами организаций – будущих мест их работы (1 и 4 курсы)

Интерпретация результатов по второму вопросу анкеты: мы видим, что студенты 1 курса (86%) будущей сферой работы выбирают коммерческие организации (частные школы танцев, студии фитнеса), предпочитая, как нам кажется, самоутвердиться и быть независимыми, более свободными в плане творчества. У студентов 4 курса этот выбор снижается (65%), т. к. студенты к концу обучения понимают возможные сложности и риски работы в коммерческой сфере. Интересным выбором у студентов 1 курса отмечаем сферу спорта (79%), действительно, сейчас востребованы занятия по спортивным танцам в дополнительном образовании детей спортивной направленности, активно развивается танцевальная индустрия в государственных спортивных организациях и, безусловно, занятия хореографией необходимы для спортсменов художественно-зрелищных видов спорта: художественная гимнастика, фигурное катание, синхронное плавание и т. д. (следует отметить, что студентам изначально нужно понимать специфику преподавания хореографии в спорте). Меньше всего студенты 1 курса предпочитают работать в сфере образования и культуры (43% и 63% соответственно). В то время как студенты 4 курса больше отдают предпочтение сфере культуры (74%), нежели сфере образования (53%).

По третьему вопросу, связанному с потенциальной профессией, мы объединили ответы в такие группы: педагогические профессии (учитель, педагог дополнительного образования, педагог-репетитор, тренер, тьютор), концертно-исполнительские (танцовщик-исполнитель, аниматор), художественно-постановочные (хореограф-постановщик, организатор шоу-программ, арт-менеджер и т.п.).

Результаты студентов представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Профессии, в которых видят себя студенты-хореографы

№	Будущие профессии	1 курс, %	4 курс, %
1.	Педагогические	46%	61%
2.	Концертно-исполнительские	89%	62%
3.	Художественно-постановочные	54%	79%

Для большей наглядности результаты представим на диаграмме (рисунок 5).

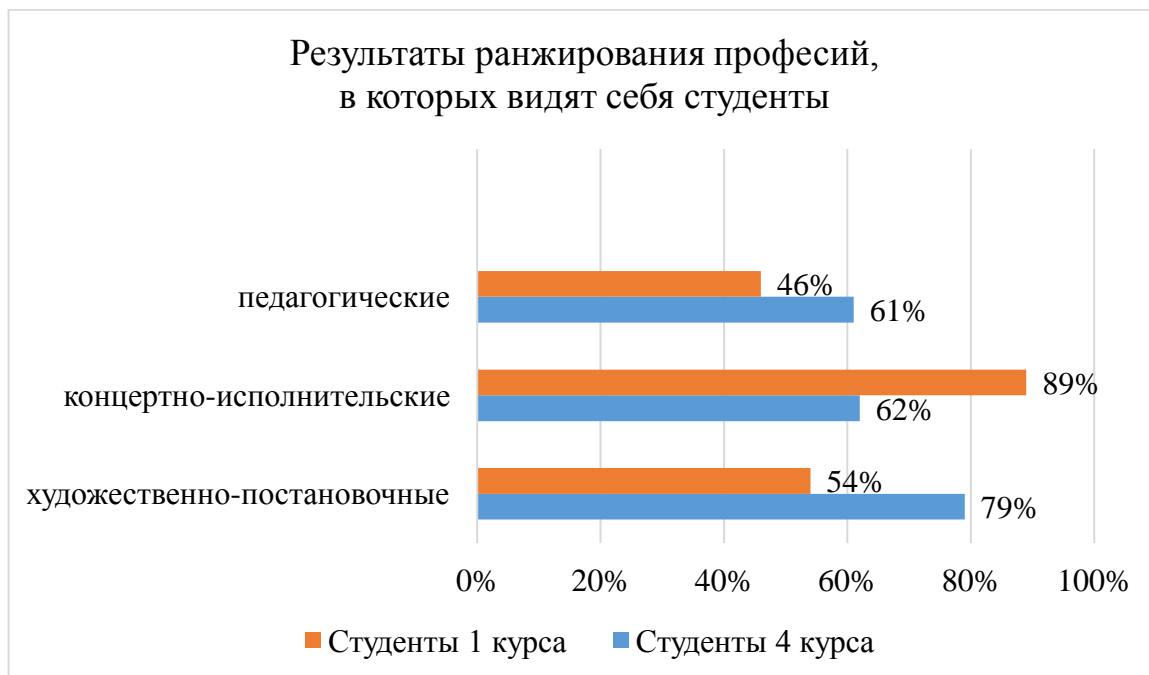


Рисунок 5 – Диаграмма выбора будущих профессий студентами-хореографами (1 и 4 курсы)

Интерпретация результатов по третьему вопросу анкеты: мы видим, что студенты 1 курса (89%) больше предпочитают работать по профессии, связанной с концертно-исполнительской деятельностью, студенты 4 курса (79%) по профессии, связанной с художественно-постановочной деятельностью. Выбор педагогических профессий, несмотря на то что студенты поступили в педагогический вуз, не велик: 46% – выбор у первокурсников, 61% – у выпускного курса. Таким образом, студенты-хореографы, выбирая педагогический вуз, не всегда ориентированы на работу в качестве педагога, предпочитая работать в качестве исполнителя и постановщика танцев или организатора концертных программ, творческих проектов.

Делая вывод по первой диагностике, мы констатируем, что большинство студентов, независимо от курса обучения, не видят себя в образовании, они романтизируют свою будущую профессию, выделяя в ней чисто хореографическую составляющую, а не педагогическую.

*Диагностика 2.**Авторская анкета «Определение понимания специфики и значимости технологии социокультурного проектирования в профессии педагога-хореографа»*

Цель анкетирования – изучение понимания студентами специфики и значимости технологии социокультурного проектирования в области хореографии. Приведем эту анкету.

АНКЕТА

ФИО студента _____

Курс _____

Ответьте, пожалуйста, на вопросы:

1. В каких проектах Вы участвовали за время обучения в вузе? (Перечислите их виды или названия).

2. Какие виды проектов возможны в хореографии?

3. Какие личностные и профессиональные качества развивает технология проектирования?

4. Считаете ли Вы, что в вузе необходимо создавать условия для профессионального самоопределения? Выберите, на Ваш взгляд, эффективное средство формирования профессионального самоопределения?

– проектирование

– творческая мастерская

– внеучебная деятельность

– факультативные курсы

– студенческие объединения

– профориентационная работа

– индивидуальные консультации

– тренинги личностного роста

– профессиональная проба в местах будущей работы

5. На Ваш взгляд, педагогам-хореографам нужно знать основы социокультурного проектирования, уметь разрабатывать социокультурные проекты в области хореографии?

6. С какими трудностями Вы столкнулись в ходе разработки и реализации проектов?

7. Хватает ли Вам знаний по проектированию? Нужно ли развивать проектную деятельность для студентов-хореографов?

8. Хотели бы Вы участвовать в студенческих объединениях по проектированию, конкурсах проектов?

Интерпретация результатов анкетирования:

1. 92% студентов участвовали в проектах художественной, творческой направленности, которые им предлагала кафедра хореографического искусства. Студенты назвали проекты: «Король танца», «Свежий след», «ПО:ТОК танца», «Вызов» и др.).

2. Возможными видами (формами) проектов в области хореографии студенты указали: танцевальный спектакль, флешмобы, концерты и фестивали, творческие вечера, балы, интерактивные лекции, иммерсивное шоу, перформанс, ярмарка и др., в основном, это проекты творческой либо культурно-досуговой направленности. У четверти опрошенных (22%) этот вопрос вызвал затруднение, студенты не смогли привести пример социокультурного проекта в области хореографии.

3. 45% опрошенных считают, что в процессе проектирования больше всего развивается ответственность – одно из качеств успешного человека. Однако студенты не выделили такие важные педагогические качества, как терпеливость, тактичность, внимательность, наблюдательность.



Рисунок 6 – Качества, развиваемые в процессе проектирования (%)

4. 86% считают, что в вузе необходимо создавать условия для развития профессионально-педагогических качеств, отметив проектирование как возможно эффективное средство. Результаты ранжирования средств, направленных на профессиональное самоопределение студентов-хореографов, представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Диаграмма ранжирования студентами средств по профессиональному самоопределению

Из диаграммы видно, что такие средства как проектирование, творческая мастерская, внеучебная деятельность, студенческие объединения, профессиональная проба в местах будущей работы занимают лидирующие позиции, как нам кажется, это связано с тем, что многие средства интегрируются в образовательном процессе и студентам сложно выбрать одно.

5. 80% считают, что профессия педагога-хореографа требует знаний по проектированию и умений по разработке социокультурных проектов. Это необходимо для организации и проведения развивающих, творческих, просветительских мероприятий с детьми.

6. Студенты отметили следующие трудности, которые у них возникли в ходе разработки и реализации проектов: отсутствие нужного количества времени для

воплощения проекта в жизнь, сложности в сплочении команды, недостаточно сформированный «багаж» знаний в области проектирования и другие трудности. Возможно, именно преодоление этих трудностей помогло студентам приобрести умения в составлении сметы бюджета проекта, в осуществлении поиска достоверной информации, обрести стрессоустойчивость, научиться работать в команде и уметь ее организовывать, а также приобрести одно из важных качеств успешного человека – ответственность в разных проявлениях: перед самим собой, своей командой / группой, в делах.

7. 84% респондента отметили, что знаний по проектированию им не хватает, тем не менее выразили желание развивать проектную деятельность на кафедре хореографического искусства. Студенты обратились к руководству кафедры с инициативой о введении в учебный план факультатива, спецкурса или организации серии мастер-классов по проектированию в области хореографии.

8. 81% респондентов выразили желание участвовать в студенческих проектных сообществах и принимать участие в конкурсах проектов.

Таким образом, на основе результатов анкетирования можно сделать следующие выводы:

– проекты в сфере хореографического искусства реализуются, но, как показывает реальная практика, в основном, художественно-творческой направленности, однако с учетом современных вызовов необходимо внедрение разных видов, форм и направлений проектирования;

– с помощью технологии социокультурного проектирования, по мнению студентов-хореографов, можно содействовать их профессиональному самоопределению, для этого студентам нужно предложить более широкий спектр направлений профессиональной деятельности в проектировании;

– обучающиеся выразили интерес к участию в конкурсах молодежных творческих инициатив, грантовых конкурсах по реализации проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий и готовы разрабатывать и реализовывать проекты в области хореографии.

*Диагностика 3.**Адаптированная методика А. В. Вертохиной «Адекватность самооценки личностных профессионально-значимых качеств»*

Мы предложили студентам-хореографам проранжировать профессионально-значимые качества личности, необходимые, по их мнению, для работы педагога-хореографа. В таблице 8 показаны профессионально-значимые качества, попавшие, по мнению студентов 1 курса (25 чел.), в первую пятерку из 14 качеств, предложенных в методике А. В. Вертохиной «Адекватность самооценки личностных профессионально-значимых качеств», которую мы адаптировали для нашего исследования.

Таблица 8 – Результаты ранжирования личностных профессионально-значимых качеств по мнению студентов-хореографов 1 курса 2021/2022 учебного года обучения (в кол. чел.)

№	Личностные профессионально-значимые качества, попавшие в первую пятерку	студенты 1 курса (25 чел.)
1.	– организованность	9 чел.
2.	– целеустремлённость	7 чел.
3.	– дисциплинированность	10 чел.
4.	– собранность	8 чел.
5.	– внимательность	4 чел.
6.	– терпеливость	2 чел.
7.	– трудолюбие	7 чел.
8.	– наблюдательность	2 чел.
9.	– тактичность	0 чел.
10.	– настойчивость	8 чел.
11.	– требовательность к себе и партнёрам	14 чел.
12.	– коммуникабельность	2 чел.
13.	– инициативность	9 чел.
14.	– обязательность	7 чел.

Для большей наглядности мы преобразовали эту таблицу в диаграмму (рисунок 8).

Результаты ранжирования студентами 1 курса личностных профессионально-значимых качеств

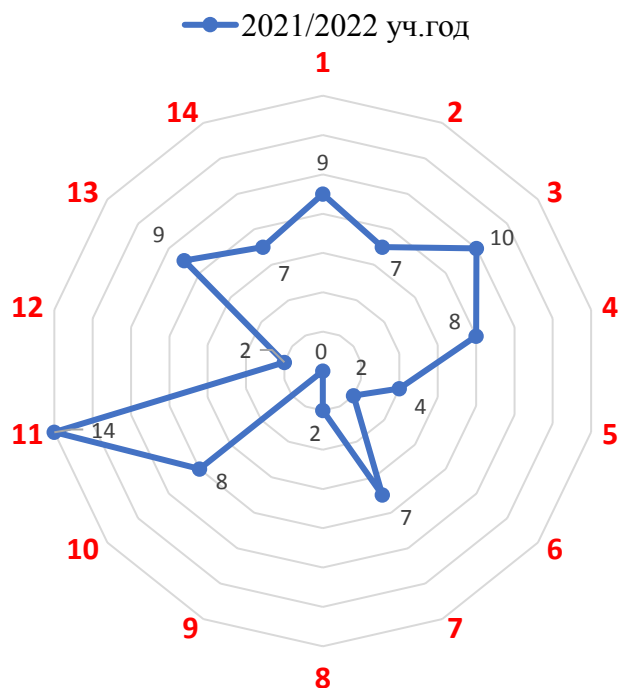


Рисунок 8 – Результаты ранжирования студентами 1 курса личностных профессионально-значимых качеств (кол-во чел.)

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что студенты 1 курса считают профессионально-важными для их будущей профессии такие качества личности:

- требовательность к себе и партнёрам (14 чел.);
- дисциплинированность (10 чел.);
- инициативность (9 чел.);
- организованность (9 чел.).

Что же касается таких профессионально-значимых качеств личности, которыми должен обладать педагог, студенты проигнорировали:

- тактичность (никто не указал);
- терпеливость (2 чел.);
- коммуникабельность (2 чел.);
- наблюдательность (2 чел.);

– внимательность (4 чел.) и т.д.

Данное обстоятельство заставляет задуматься, понимают ли студенты свою будущую профессиональную деятельность? Определились ли они профессионально?

Итак, в первом параграфе 2 главы представлена логика педагогического эксперимента по исследованию результативности технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, представлены результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента.

В следующем параграфе будет представлен формирующий этап эксперимента, направленный на реализацию технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов.

2.2. Реализация технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов

В параграфе представлен формирующий этап эксперимента. Целью педагогического эксперимента является содержательное описание реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе педагогов-хореографов, а также создание и апробация модели реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Анализ многих работ авторов, занимающихся педагогическими технологиями (Н. В. Бордовская, С. В. Кривых, Е. В. Пискунова, М. П. Сибирская, Н. Н. Суртаева, Н. Ф. Родионова и др.) позволил выделить структуру педагогической технологии: концептуальная, содержательная, процессуальная составляющие, приводящие к образовательному результату. Более подробную структуру предложила М. П. Сибирская [241], ее вариант структуры

педагогической технологии мы и взяли за основу при разработке алгоритма и реализации технологии социокультурного проектирования (рисунок 9).

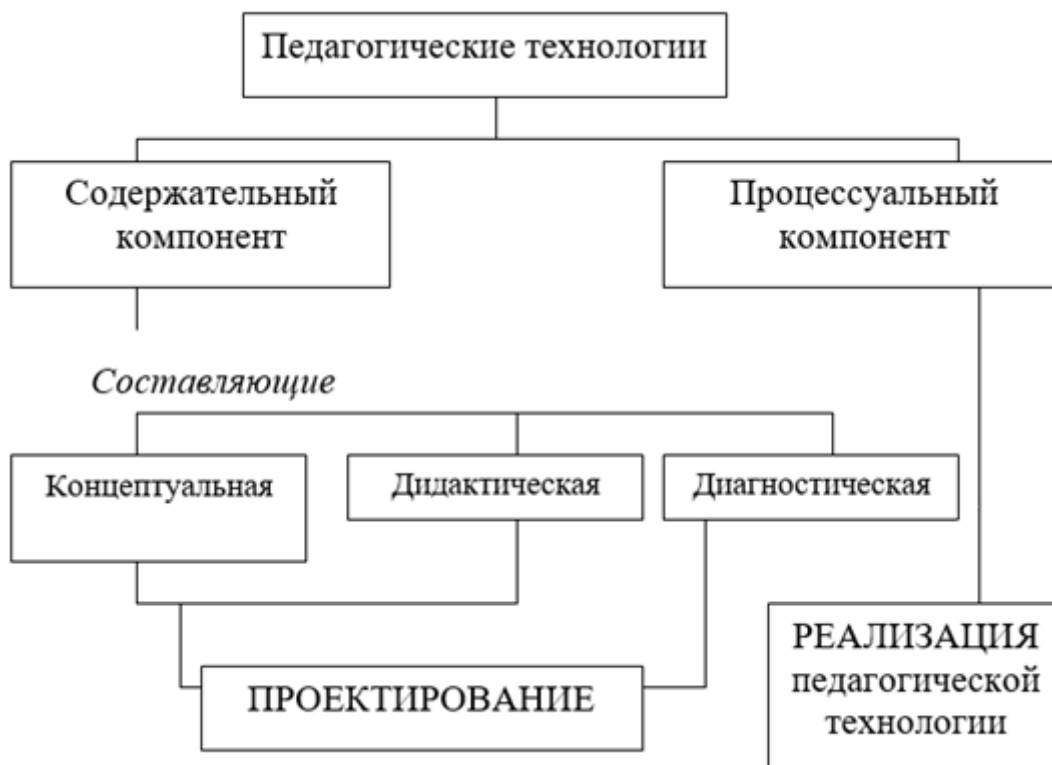


Рисунок 9 – Структура педагогической технологии по М. П. Сибирской

Содержательный компонент представляет собой концептуальную, диагностическую и дидактическую составляющие.

Концептуальная составляющая (рисунок 10) представляет систему теоретических знаний о методологическом инструментарии (цель, принципы, методологические подходы):

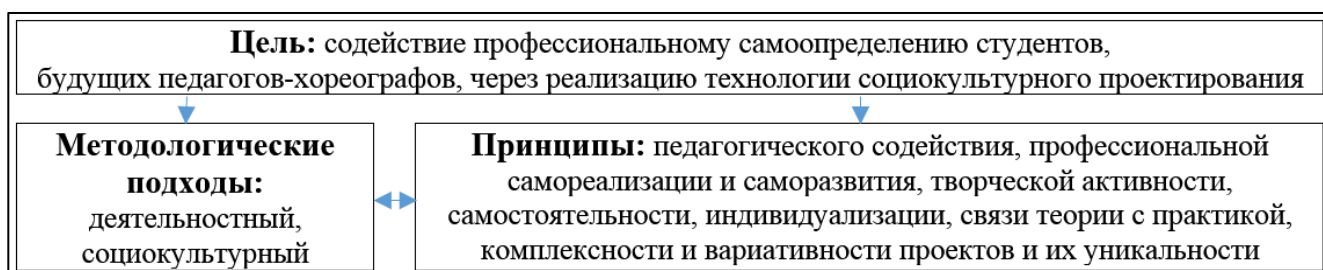


Рисунок 10 – Концептуальная составляющая содержательного компонента технологии социокультурной технологии

Дидактическая составляющая (рисунок 11) объединяет взаимодействие субъектов, этапы взаимодействия, формы, средства и методы реализации:



Рисунок 11 – Дидактическая составляющая содержательного компонента технологии социокультурной технологии

Диагностическая составляющая (рисунок 12) раскрывает конечный результат, критерии и показатели результативности технологии при его достижении:

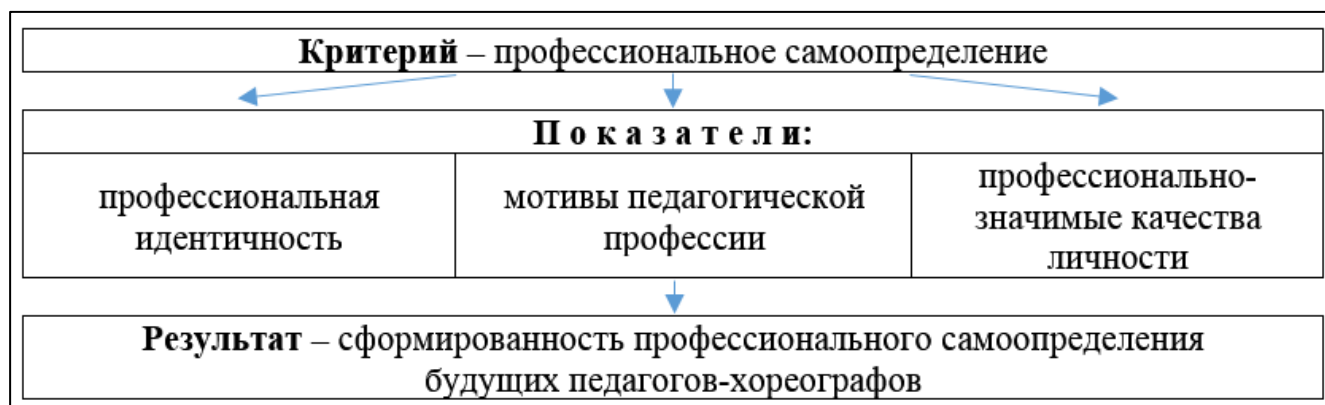


Рисунок 12 – Диагностическая составляющая содержательного компонента технологии социокультурной технологии

Процессуальный компонент представляет сам процесс реализации в образовании педагогов хореографов.

Мы выделяем следующие этапы реализации технологии социокультурного проектирования, характерные для настоящего исследования, которые представлены в наших дидактических материалах, подробно описанных в сборнике материалов студенческого учебно-просветительского проекта «Танцевальный Петербург» (2021) [81]:

1-ый этап – допроектный. Информирование студентов о предстоящей проектной деятельности. Организационное собрание студентов. Мотивация студентов. Анализ имеющихся ресурсов (материально-технических, человеческих, интеллектуальных, коммуникационных, символических).

2-ой этап – подготовительный. Формулирование и исследование проблемы, обсуждение вариантов ее решения. Изучение социальной ситуации по теме проекта. Определение целей и задач.

3-ий этап – проектировочный. Составление плана выполнения проекта, учитывая образовательные интересы, индивидуально-творческие способности, художественные предпочтения студентов. Формирование проектных команд, распределение ролей и функций. Установление сроков реализации, критериев оценки проекта и способа представления его результатов.

4-ый этап – практический. Реализация проекта (конкретная деятельность зависит от вида проекта, данный этап может включать изучение и анализ литературы, архивных документов, исторических событий, подбор иллюстраций, фото- и видеоматериалов; сочинение и постановка танца, спектакля, флешмоба, репетиции, изготовление декораций, пошив костюмов, подготовка и проведение занятия (урока), фото- и видеомонтаж, размещение информации о проекте в социальных сетях, непосредственное взаимодействие с целевой аудиторией, работодателями, социальными партнерами, заинтересованными лицами и другая деятельность, направленная на реализацию проекта).

5-ый этап – заключительный. Подготовка и оформление результатов, проделанной работы. Представление портфолио проекта и содержания выполненной работы в форме какого-либо осязаемого продукта (творческий показ, концерт, акция, экскурсия, образовательный блог, фильм, урок и др.). Анализ

достигнутых результатов. Оценка продуктов проекта, индивидуального вклада и деятельности проектной команды. Рефлексия участников проекта.

6-ой этап – постпроектный. Использование успешной практики технологии проектирования в образовательном процессе вуза; тиражирование приобретенного опыта и освещение результатов проектной деятельности на научно-практических конференциях; масштабирование проекта.

В таблице 9 представлена деятельность преподавателя и студентов, осуществляемая ими на каждом этапе реализации технологии социокультурного проектирования.

Таблица 9 – Деятельность преподавателя и студентов на этапах реализации технологии социокультурного проектирования (СКП)

№	Этапы реализации технологии СКП	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
1.	Допроектный (цель – мотивация)	Обеспечивает включение студентов в проектную деятельность, мотивирует их	Принятие решения об участии в проекте
2.	Подготовительный (цель – целеполагание)	Включает студентов в обсуждение социально-культурной проблемы, оказывает помощь в формулировании цели проекта, дает характеристику итогового продукта	Обсуждают проблему (или варианты проблем), высказывают свои предложения о желаемом продукте, определяют социальную и личную значимость проекта
3.	Проектировочный (цель – проектирование)	Помощь в организации и планировании деятельности студентов, подбирает задания, формулирует вопросы, предлагает литературу, иные источники информации	Самостоятельно вырабатывают план действий, объединяются в проектно-творческие группы, распределяют проектные роли и функции
4.	Практический (цель – получение продукта, результата проектной деятельности)	Координирует и контролирует процесс выполнения мероприятий (задач) проекта, практическая помощь при необходимости, стимулирует деятельность студентов	Осуществляют поиск информации, выполняют комплекс мероприятий и задач, обсуждают промежуточные результаты, при необходимости носят коррективы в план работы
5.	Заключительный (цель – презентация продукта проектной деятельности, защита проекта, рефлексия)	Консультирование студентов, оказание методической помощь в составлении презентаций, осуществляет экспертизу, подводит итоги проектной деятельности	Оформляют результаты своего проекта, представляют итоговый продукт, обсуждают результаты проектной деятельности, оценивают коллективную работу и личный вклад в проект

6.	Постпроектный (цель распространите результатов проектной деятельности)	Способствует распространению проекта, внедрению его результатов в практику образовательных учреждений	Участвуют в тиражировании проектного опыта
----	--	---	--

Представленная технология социокультурного проектирования реализовалась в образовательном процессе будущих педагогов-хореографов. Для этого нами разработана и апробирована специальная модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Термин «модель» является разносторонним понятием, может использоваться в разных значениях; существуют и различные виды самих моделей (например, математические, описательные, графические и др.).

На протяжении многих лет моделирование как метод создания и исследования моделей активно применяется в научных исследованиях, в том числе педагогических. В науке и практике метод моделирования широко рассмотрен в трудах многих авторов (В. Г. Афанасьев [12], Б. А. Глинский [61], И. Б. Новик [198], К. В. Тараканов [260], В. А. Штофф [300] и др.).

Моделирование является интегративным, позволяет объединить эмпирическое и теоретическое. Г. В. Суходольский трактует моделирование как процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами [258]. Таким образом, основным понятием моделирования является «модель» (*лат. Modulus – мера, образец*). С целью уточнения смыслового содержания понятия «модель» проведен контент-анализ (таблица 10).

Таблица 10 – Контент-анализ понятия «модель»

Автор	Определение понятия
С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведов	1. Образец какого-нибудь изделия или образец для изготовления чего-нибудь, а также предмет, с которого воспроизводится изображение. 2. Уменьшенное (или в натуральную величину) воспроизведение или макет чего-нибудь. 3. Тип, марка конструкции. 4. Схема какого-нибудь физического объекта или явления. 5. Манекенщик или манекенщица, а также (устар.) натурщик или натурщица [204, с. 361].

А. М. Прохоров	«В широком смысле – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т. п.) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели), используемый в качестве его «заместителя», «представителя» [35, с. 822].
Ю. М. Лотман	Модель – аналог познаваемого объекта, заменяющий его в процессе познания [166, с. 274].
С. А. Бешенков	«Искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [25, с. 5].
В. А. Штофф	«Мысленно представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [300, с. 19].
С.И. Архангельский	Специально созданная форма для воспроизведения некоторых характеристик подлинного объекта, подлежащих познанию [9, с. 58].
В. А. Леванский	«Целостная система представлений о существенных признаках и характеристиках некоторой другой системы, называемой оригиналом; воплощение в материальных конструкциях либо информационных (графических, статистических, математических и т.д.) композициях; выделенная из окружающей среды в соответствии с целями, задачами и возможностями исследователя; способная дать новое знание о системе — оригинала либо окружающей среды, вследствие единства законов, действующих в разных сферах реальности» [159, с. 20].
К. Е. Морозов	«Объект любой природы, который способен замещать исследуемый объект так, что его изучение дает новую информацию об этом объекте» [185, с. 40].

Как видно из таблицы, существует множество определений понятия «модель», но так или иначе почти все авторы сходятся во мнении, что модель – это образ, аналог познаваемого объекта, процесса или явления, подлежащие познанию в ходе исследования.

В то же время педагогическая модель понимается как «мысленная система, имитирующая или отражающая определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его внутренней организации или функционирования, и презентующаяся в виде культурной формы, присущей определенной социокультурной практике» [164, с. 126].

В педагогике можно выделить несколько видов моделей: учебные, игровые, имитационные, опытные, научно-технические [28].

В рамках исследования образовательного процесса вуза могут быть разработаны разнообразные модели и представлены в виде блочных, графических, схематических средств; вероятностных и статистических данных; таблиц, матриц показателей эксперимента, наблюдений и их сравнений; теоретических, методических построений, выводов; практических и методических рекомендаций и предложений [19].

Для нашего исследования мы разработали и реализовали модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов (рисунок 13). Данная модель представляет собой схему, включающую взаимосвязанные и взаимообусловленные блоки: целевой, содержательный, технологический и критериально-результативный. Рассмотрим подробно блоки модели.

Целевой блок модели

Целевой блок модели, обусловленный социальным заказом, определяет цель, методологические подходы, которыми избраны деятельностный и социокультурный (подробно рассмотрены в параграфе 2.1). Целью предложенной модели является содействие профессиональному самоопределению студентов, будущих педагогов-хореографов, через реализацию технологии социокультурного проектирования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- стимулировать студентов к деятельности, направленной на погружение в профессию педагога-хореографа;
- сформировать у студентов личную потребность в профессиональном росте и развитии;
- обеспечить активную включенность студентов-хореографов в социокультурное проектирование разной профессионально-педагогической направленности;
- спроектировать индивидуальную траекторию карьеры будущего специалиста в области хореографии, показать многообразие ее вариантов.

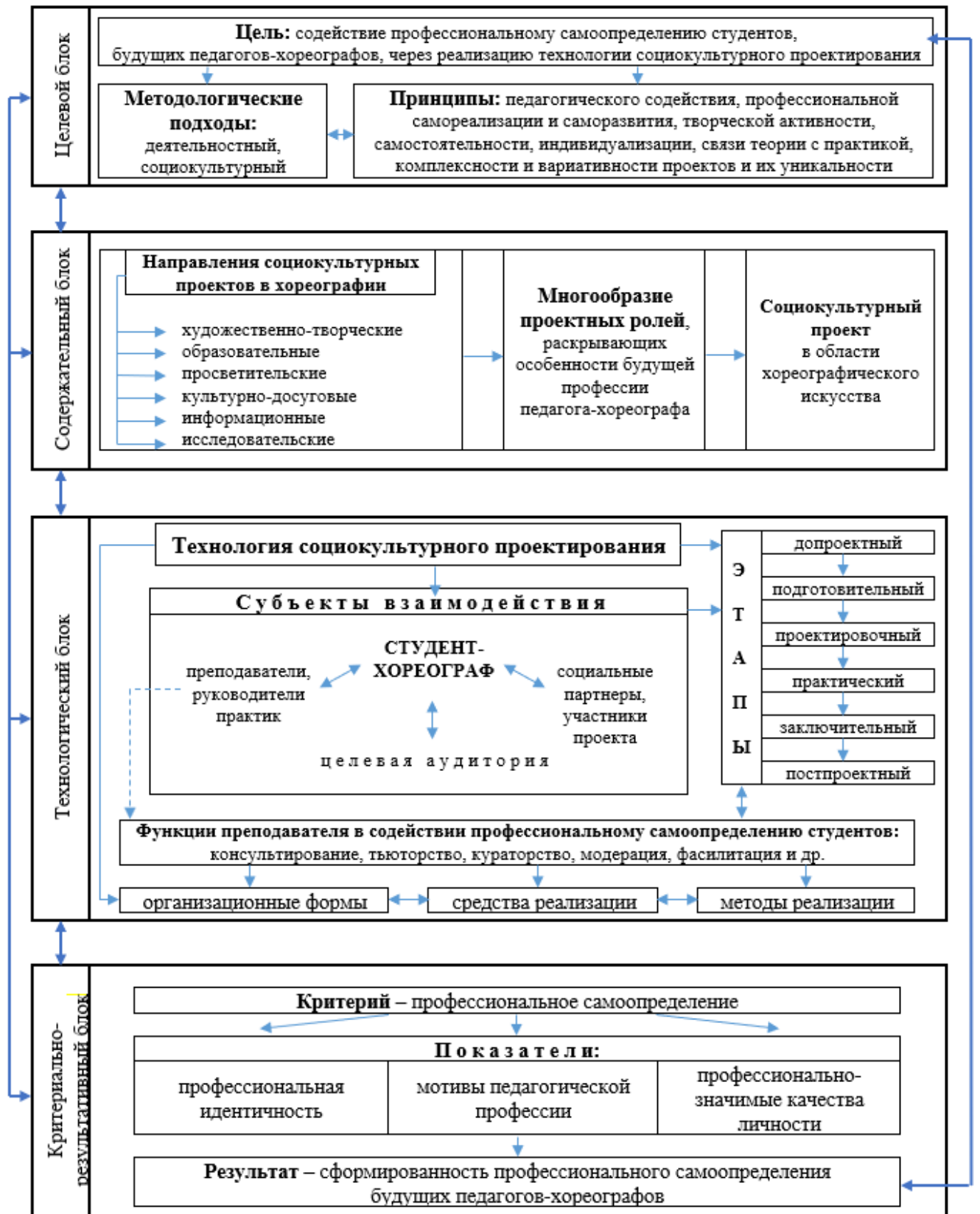


Рисунок 13 – Модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов

В рамках осуществления модели реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, отнесена совокупность следующих общепедагогических принципов:

– педагогического содействия – создание условий для самоопределения через субъект-субъектные отношения, сотрудничество и сотворчество преподавателя и студента;

– профессиональной самореализации и саморазвития – основной принцип в понимании себя, нахождении смысла существования, удовлетворении профессиональных потребностей;

– творческой активности – максимальная ориентация на творческое начало студентов в проектной деятельности, поддержка творческих идей в реализации социокультурных проектов;

– самостоятельности – умение свободно ориентироваться в мире хореографических профессий, ответственно и самостоятельно действовать в условиях неопределенности;

– индивидуализации – стимулирование процесса в профессиональном самоопределении личности студента, формирование ее неповторимости и индивидуальности;

– связи теории с практикой – данный принцип обеспечивает возможность применять на практике теоретические знания, а также реализовывать междисциплинарные проекты, необходимые для полноценного познания профессии педагога-хореографа;

– комплексности и вариативности проектов – комплекс социокультурных проектов должен быть разнообразным и учитывать разнообразные виды профессиональной деятельности педагога-хореографа, у студентов должен быть выбор проектной роли, выбор участия в проектах разной направленности;

– уникальности – выполняемые студентами проекты должны быть неповторимыми, своеобразными, т. е. иметь признаки уникальности и новизны.

Содержательный блок модели

В модели представлены направления социокультурных проектов в области хореографии (художественно-творческие, образовательные, просветительские, культурно-досуговые, информационные и исследовательские), наиболее полно охватывающие разные виды профессиональной деятельности педагога-хореографа, следовательно, направленные на всестороннее узнавание профессии, являются средством профессиональной ориентации студентов, как результат, способствуют их осознанному выбору в плане будущей профессии и профессиональному самоопределению (подробно направления проектов представлены в параграфе 1.2).

Глубокому познанию профессии педагога-хореографа способствуют пробы в разных проектных ролях: руководитель проектной команды, организатор, педагог по танцам, ведущий вебинаров, хореограф-постановщик, танцовщик, костюмер, разработчик афиш, видеооператор, экскурсовод, эксперт, исследователь и т.д. Результатом действий студентов становится создание социокультурного проекта в области хореографического искусства,

Технологический блок модели

Основой технологического блока является непосредственно технология социокультурного проектирования (подробно технология рассмотрена в параграфе 1.2), взаимодействие субъектов (студент-хореограф – преподаватель – работодатели – социальные партнеры и иные заинтересованные участники проекта – целевая аудитория) на разных этапах ее реализации. Влияние этапов технологии социокультурного проектирования на профессиональное самоопределение посредством участия студентов в различных проектных ролях представлено на рисунке 14. Во внимание не брались роли, проходящие сквозной линией через все этапы реализации технологии социокультурного проектирования (куратор, руководитель проектной команды и ее члены, другие роли, участие которых необходимо на всех этапах разработки и реализации проекта).

Этапы технологии социокультурного проектирования	Проектные роли студентов, характерные на определенном этапе технологии	Влияние этапов на профессиональное самоопределение
Допроектный	Инициатор, вдохновитель команды, исследователь ресурсов	Формирование мотивации к педагогической деятельности, осознание социальной ценности профессии педагога
Подготовительный	Генератор идей, аналитик, исследовать	Умение видеть педагогические проблемы и находить способы их решения, развитие инициативности в труде
Проектировочный	Разработчик концепции проекта, планировщик, ответственный за конкретное поручение дел	Построение индивидуальной траектории профессионального развития
Практический	Педагог, хореограф-постановщик, ведущий вебинаров, мастер-классов, танцовщик-исполнитель, аниматор и т.д.	Формирование навыков работы в команде, педагогическом коллективе, приобретение опыта в различных видах практической деятельности педагога
Заключительный	Докладчик, аналитик результатов проекта, эксперт, член жюри	Готовность к публичным выступлениям перед целевой аудиторией, классом, зрителями
Постпроектный	Продюсер, мастер по продвижению проекта	Развитие стратегических профессиональных планов
Социокультурные проекты в образовательном процессе вуза		
Направления социокультурных проектов	Примеры проектов	
– художественно-творческие	творческие показы, отчетные концерты «Вечер современной хореографии», класс-концерты по танцевальным дисциплинам, уличные флешмобы	
– образовательные	образовательный бал «Петровское наследие», лаборатория танцевального искусства (видеоуроки, вебинары), образовательные подкасты	
– просветительские	проект «Танцевальный Петербург» (разработка экскурсий), интеллектуальные игры «Dance-марафон», «Ного-квиз», коллективные доклады	
– культурно-досуговые	празднично-развлекательные программы, фестиваль-конкурс «Танцующая семья»,	
– информационные	информационный блог о хореографической культуре, Телеграм-канал «Танцующий город»	
– исследовательские	научно-практические конференции, конкурсы научных работ «Хореография смыслов»	

Рисунок 14 – Содействие в профессиональном самоопределении студентов-хореографов на этапах реализации технологии социокультурного проектирования через проектные роли

В рамках реализации модели преподаватель выполняет различные функции, отражающие содействие в профессиональном самоопределении студентов (консультирование, тьюторство, кураторство, модерация, фасилитация и др.). Преподаватель предлагает студентам выбор организационных форм (индивидуальное и групповое проектирование, студенческие объединения, творческие группы); педагогических, художественно-выразительных (виды искусства: хореографическое, музыкальное, театральное, литературное, декоративно-прикладное и др.), материально-технических (афиши, декорации, костюмы, бутафория, световая, аудио и видеоаппаратура и др., а также цифровая техника и электронные средства обучения) средств и использует разнообразный комплекс методов (стимулирование социально-культурной активности, включение в социокультурную проектную деятельность, мозговой штурм, синектика, аналогия, ассоциация, матрица идей, вживание в профессиональную роль и др.) в реализации технологии социокультурного проектирования, позволяющих студентам углубиться в тонкости профессии педагога-хореографа, самоопределиться, спроектировать свою профессиональную траекторию.

В педагогические средства включаются педагогические возможности, которыми обладает технология социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению студентов-хореографов педагогического вуза: развитие личностных и профессиональных качеств и компетенций; мотивация на профессиональную самореализацию; проектирование жизненных и профессиональных планов; формирование умений самоорганизации и самоконтроля; удовлетворение духовно-культурных потребностей; реализация креативных идей и проявление творческой индивидуальности (подробно педагогические возможности представлены в параграфе 1.3).

Критериально-результативный блок модели

Сформированность профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов определена как критерий результативности

организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования; ее показатели:

Показатель 1 – профессиональная идентичность: неопределенная, навязанная, мораторий, сформированная.

Показатель 2 – мотивы педагогической профессии: интерес к хореографии, желание обучать хореографии, стремление посвятить себя воспитанию детей, осознание педагогических способностей, желание иметь высшее образование, представление об общественной важности, престиже педагогической профессии, стремление к материальной обеспеченности, так сложились обстоятельства.

Показатель 3 – профессионально-значимые качества личности: организованность, целеустремленность, дисциплинированность, собранность, внимательность, терпеливость, трудолюбие, наблюдательность, тактичность, настойчивость, требовательность к себе и партнёрам, коммуникабельность, инициативность, обязательность.

Для проведения диагностики был подобран комплекс методик:

1. Опросник «Определение статуса профессиональной идентичности» (А. А. Азбель, А. Г. Грецов) [90] (прил. 3).

2. Адаптированная методика Т. Н. Сильченковой «Мотивы педагогической профессии» [44] (прил. 4).

3. Адаптированная методика А. В. Вертохиной «Адекватность самооценки личностных профессионально-значимых качеств» [47] (прил. 5).

Анализ результатов опытно-экспериментальной деятельности, богатого педагогического опыта автора диссертации (стаж работы в качестве педагога дополнительного образования – 16 лет, в качестве учителя ритмики – 12 лет, в качестве старшего преподавателя кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена – 6 лет), организаторского (организация и проведение масштабных детских, детско-родительских, студенческих проектов и акций), профессионально-конкурсного (участие в профессиональных конкурсах и олимпиадах педагогического мастерства), концертно-исполнительского (участие в региональных, всероссийских и международных проектах и мероприятиях,

конкурсах хореографического исполнительства) позволили выявить организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в социокультурной образовательной среде вуза.

Рассмотрим понятие «условие».

В словаре С. И. Ожегова приводится шесть определений понятию «условие»: «1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; 3) устное или письменное соглашение о чем-нибудь, договоренность; 4) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 5) обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь; 6) данные, требования, из которых следует исходить» [204, с. 839].

В «Философском энциклопедическом словаре» приводится такое определение условию: «то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [279, с. 707].

Рассматривая организационно-педагогические условия, А. А. Володин и Н. Г. Бондаренко определяют их как «характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды, реализация которых обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы» [51, с. 147].

С. В. Шаляпина, изучая содержание организационно-педагогических условий процесса содействия профессиональному самоопределению студентов педагогического вуза, делает такой вывод: «во-первых, организационно-педагогические условия содействия профессиональному самоопределению студентов педагогического вуза можно рассматривать как организованный вузом комплекс факторов, обеспечивающих управление процессом в целом (организационные условия), а также факторов, являющихся элементами

целостного педагогического процесса (содержание, формы, методы), обеспечивающих достижение педагогических целей (педагогические условия), помогающих студентам в профессиональном самоопределении. Во-вторых, комплексная реализация определенных в исследовании организационно-педагогических условий содействия профессиональному самоопределению студентов педагогического вуза будет способствовать трудоустройству выпускников педагогического вуза в региональную систему образования» [295, с. 20].

Реализация представленной технологии социокультурного проектирования осуществлялась в социально-культурной и в образовательной деятельности будущих педагогов-хореографов. Нами выявлены организационно-педагогические условия ее результативной реализации:

Первое условие – включение студентов-хореографов в разработку и реализацию различных междисциплинарных, профессионально направленных социокультурных проектов на основе активного использования социокультурной среды вуза, города, региона для самовыражения и творческой активности студентов-хореографов с целью познания разнообразия видов профессиональной деятельности педагога-хореографа.

И. А. Кумскова в исследовании по формированию профессиональных компетенций студентов средствами междисциплинарных проектов пишет: «для решения профессиональных ситуаций и задач будущему специалисту необходимы интегрированные знания, умения в области дисциплин специальной подготовки, способствующие формированию компетенций. Профессиональные компетенции имеют интегральный характер, и их формирование должно быть связано с несколькими дисциплинами и модулями» [157, с. 52-53]. Также автор отмечает, что при разработке и реализации междисциплинарных проектов можно качественно повысить уровень подготовки будущих специалистов.

Группа ученых И. Г. Игнатова, А. Г. Балашов и Н. Ю. Соколова [115], рассматривая междисциплинарные проекты как способ формирования профессиональных компетенций, выделяют в рамках выполнения

междисциплинарных проектов задачу по достижению понимания связности отдельных этапов профессиональной деятельности на конкретных примерах решения учебных заданий и соотносят их с конкретными профессиональными ситуациями.

Осознанию себя в профессии, профессиональному самоопределению, на наш взгляд, способствуют междисциплинарные проекты социокультурной направленности. Междисциплинарная интеграция содержания учебных дисциплин (как танцевальных, так и педагогических, историко-теоретических) позволяет обучающимся взглянуть на выбранную ими специальность с нового ракурса, найти новые интересы, обрести новый вектор профессионального развития в жизни. Студентам-хореографам предоставляется возможность попробовать себя в иной роли, изначально нехарактерной для них (например, в роли экскурсовода, исследователя, аналитика и критика), способствующей творческому росту, интеллектуальному обогащению. Яркими примерами являются междисциплинарный просветительский проект «Танцевальный Петербург, образовательный бал «Петровское наследие», описание которых будут представлены далее в параграфе.

Студенты предвыпускного курса в силу ряда факторов теряют мотивацию в образовательном процессе. Междисциплинарные проекты способны заставить обучающихся взглянуть на выбранную ими специальность с нового ракурса, найти новые интересы и, возможно, обрести новый вектор профессионального развития в жизни. В связи с этим особо отметим научно-исследовательское проектное сообщество «СПИН», создание которого осуществлялось при активном участии автора диссертации. В нашей статье [85] мы уже говорили о том, что функционирование нового сообщества вызывает устойчивый интерес у студентов. Современная система образования студентов-хореографов направлена на углубленное изучение профильных дисциплин, часто практических (танцевальных), что само по себе понятно. Однако деятельность данного сообщества расширяет диапазон по развитию профессиональных качеств и компетенций студентов в области истории и теории танца, смежных дисциплин,

что является крайне важным для профессиональной и творческой самореализации студентов. В рамках сообщества студенты, начиная с младших курсов, приобретают научно-исследовательскую практику, ориентируясь, например, на поступление в магистратуру или осваивая новые навыки в профессиональной деятельности педагога-хореографа (исследовательской).

Исследования показывают, что творческому развитию и проявлению самовыражения студентов-хореографов способствует активное использование всех возможностей социокультурной среды вуза в условиях воспитательной работы [42]. Анализ рабочей программы воспитания РГПУ имени А. И. Герцена [229] показывает, что профессиональному развитию, самоопределению студентов уделяется особое внимание: создаются условия, содействующие развитию профессиональной компетентности обучающихся, обогащению личностного и профессионального опыта, развитию личности, способной к самостоятельному жизненному выбору, обладающей профессиональными знаниями, готовой самостоятельно принимать решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи. Одной из приоритетных задач воспитания студента является воспитание профессионала, работающего в сфере образования – воспитание студентов как профессионально компетентных специалистов, способных решать профессиональные проблемы на основе гуманистических ценностей и ответственного нравственного выбора средств ее решения.

Самовыражение, проявление творческой активности студентов в профессиональной деятельности осуществляется за счет активного участия в разнообразной социально-культурной деятельности вуза с использованием технологии социокультурного проектирования.

Представим возможность социально-культурной деятельности Герценовского университета, направленной на профессиональное самоопределение студентов, обучающихся на кафедре хореографического искусства:

– социально-образовательный проект «Продленка с Герценовским университетом» (сайт: <https://help.herzen.spb.ru/onlinemeet/>). Возможные роли

участия студентов в проекте: педагог по различным танцевальным направлениям, ассистент, тьютор и консультант при проведении вебинаров;

– онлайн-лагерь «МегаГерц» (группа ВКонтакте: https://vk.com/megahertz_online). Возможные роли участия в проекте: вожатые, организаторы танцевальных мероприятий и различных акций для школьников;

– проекты и программы Студенческого дворца культуры (страница на сайте Герценовского университета: <https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/other-podr/studencheskiy-dvorets-kultury/>). Возможные роли участия в проекте: артисты, организаторы творческих и культурно-досуговых проектов, волонтеры и другие профессионально-ориентированные роли;

– штаб организации мероприятий (ШТОРМ), функционирующий на базе кафедры хореографического искусства (группа Вконтакте: https://vk.com/rgpu_shtorm). Участие в роли организаторов культурных, просветительских, творческих мероприятий, концертов и конкурсов хореографического мастерства, открытых танцевальных показов (конкурс «Свежий след», хореографическое шоу «Король танца» и др.);

– лаборатория танцевального искусства (банк вебинаров <https://help.herzen.spb.ru/onlinemeet/bank-vebinarov/laboratoriya-tancevalnogo-iskusstva/>; группа «Танцевальный Петербург» <https://vk.com/dancest.petersburg>). Участие в роли ведущих вебинаров, видеомонтажеров, сценаристов, разработчиков экскурсионных маршрутов, экскурсоводов и т.д.;

– студенческий театр современного танца кафедры хореографического искусства (страница на сайте Герценовского университета: <https://ru.hsru.org/about/struct-uni/inst/i-mus/dopolnitelnye-svedeniya-ob-institute/uchebnaya-deyatelnost/>). Участие в роли балетмейстеров, танцовщиков, осветителей, режиссеров, декораторов и др.

Использование возможностей социокультурной среды города, региона, культурно-исторических объектов в процессе обучения хореографии. Например, Санкт-Петербург – город, в котором учатся студенты, имеет богатейшую историю и культуру. Это город, где жили и создавали преданные искусству люди с начала

его основания: балетмейстеры, хореографы, танцовщики, педагоги, творческие деятели, создавшие прочный культурно-исторический фундамент, позволяющий сегодняшнему поколению творческой молодёжи, в том числе студентам-хореографам, не только развивать вековые традиции, но и создавать новые культурные формы, которые обязательно найдут отклик среди неравнодушных жителей и гостей культурной столицы.

Второе условие – *выстраивание индивидуального образовательного маршрута студентов с учетом их образовательных потребностей, творческих особенностей и склонностей.*

Т. А. Жданко, Т. В. Живоколенцева, О. Ф. Чупрова [95] определяют индивидуальный образовательный маршрут как вариативную структуру учебной деятельности студента, отражающую его личностные особенности, проектируемую и контролируемую в рамках отдельной учебной дисциплины совместно с преподавателем на основе комплексной психолого-педагогической диагностики.

Индивидуальный образовательный маршрут – целенаправленный, последовательный путь обучающегося, являющийся частью образовательного процесса вуза, обеспечивающий ему позицию субъекта выбора при его прохождении в рамках избранной основной образовательной программы, получении документа об образовании и возможности быть включенным в многоуровневую систему образования на принципиально новой качественной основе [62; 168; 273].

Выстраивание индивидуального образовательного маршрута в проектной деятельности осуществляется с учетом образовательных потребностей, индивидуальных склонностей и художественно-творческих предпочтений студентов. Студентам с 1 по 4 курс бакалавриата предлагается участие в социокультурных проектах различной профессиональной направленности (художественно-творческой, образовательной, просветительской, культурно-досуговой, информационной и исследовательской). В выделенных нами проектах студенты могут проявить свой творческий потенциал, индивидуальные

особенности, удовлетворить свои потребности и предпочтения в плане выбора профессиональной роли, практикоориентированного задания, получить отзывы от целевой аудитории проекта и, как следствие, профессионально самореализоваться и самоопределиться. Студентам представляется возможность принять участие в проектах разных по масштабу, продолжительности, статусу и уровню сложности, в которых они могут попробовать себя в различных профессиональных ролях (например, в роли организатора, куратора проекта, сценариста, режиссера, хореографа-постановщика, педагога-репетитора, разработчика афиш, оформителя, исполнителя танцевальных партий, исследователя, экскурсовода и многих других ролях).

Ниже в таблице 11 представлены социокультурные проекты за период обучения студентов в вузе.

Таблица 11 – Примерное распределение социокультурных проектов по годам обучения

Курс	Семестр	Форма и название проекта	Проектная роль
1	1	– тематические флешмобы – проекты, предложенные студентами старших курсов	танцовщик, помощник в организации
	2	– художественно-историческая реконструкция балов – медиапроект «Танцующий город»	танцовщик, ассистент по танцу
2	3	– конкурс балетмейстерских работ «Свежий след» – флешмобы, имеющие социальную направленность (в том числе в формате видеороликов)	хореограф-постановщик, репетитор, организатор, сценарист
	4	– образовательный бал «Петровское наследие» – экскурсионный проект «Танцевальный Петербург» – медиапроект «Танцующий город»	танцовщик, исследователь, аналитик, экскурсовод
3	5	– фестиваль-конкурс семейного творчества «Танцующая семья» – конкурс балетмейстерских работ «Свежий след» – образовательный проект «Продленка с Герценовским университетом» (Лаборатория танцевального искусства)	наставник конкурсантов, балетмейстер, педагог онлайн-уроков
	6	– образовательный бал «Петровское наследие», – экскурсионный проект «Танцевальный проект» (экскурсионные маршруты, фильмы, социальные сети)	танцовщик, экскурсовод, исследователь, режиссер фильма

		– конкурс научных работ «Хореография смыслов» – студенческие конференции	
4	7	– конкурс балетмейстерских работ «Свежий след», – интерактивная праздничная программа с учащимися школ в видеоформате	балетмейстер, танцовщик, аниматор, режиссер, наставник младших курсов
	8	– научно-практические конференции в области хореографического искусства и образования – конкурс научных работ «Хореография смыслов» – образовательный проект «Продленка с Герценовским университетом»(Лаборатория танцевального искусства, онлайн-уроки)	организатор проектов, исследователь, разработчик онлайн-уроков, педагог, ведущий вебинаров

Как видно из таблицы, студентам предлагается богатый выбор участия в проектах, с опорой на социокультурные изменения, вызовы современного общества. Отметим, что студенты могут самостоятельно выбрать для себя виды проектов и спроектировать свой индивидуальный образовательный маршрут в реализации проектов, попробовав свои силы и возможности в различных профессиональных ролях. Кроме того, студенты могут включаться в проект на различных этапах его разработки и реализации (см. параграф 1.2), проектируя свой индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) в рамках одного проекта (рисунок 15).

Участие в проекте, выраженное в ИОМ	Этап 1	Этап 2	Этап 3	Этап 4	Этап 5	Этап 6
	участие с 1 по 6 этап					
	участие со 2 по 6 этап					
	участие с 3 по 6 этап					
	участие с 4 по 6 этап					
	участие с 5 по 6 этап					
						6 этап
	1 этап					
	участие с 1 по 2 этап					
	участие с 1 по 3 этап					
	участие с 1 по 4 этап					
	участие с 1 по 5 этап					
	1 этап		3 этап		5 этап	
		2 этап		4 этап		6 этап
	и другие варианты участия в проекте на разных его этапах					

Рисунок 15 – Возможные варианты индивидуального включения студентов в процесс создания проекта

Из рисунка видно, что студенты могут принять участие в проекте в следующих вариантах:

1) участие в проекте на протяжении всех этапов его реализации, выполняя при этом одну конкретную роль (например, роль руководителя проектной команды, продюсера, роль, ориентированную на выполнение задач команды (координатор, организатор, ассистент руководителя и т.д.), роль, ориентированную на создание / поддержание продуктивной работы команды (мотиватор, эмоциональный лидер) и др.);

2) участие в проекте на протяжении всех этапов его реализации, выполняя разные проектные роли на каждом этапе;

3) эпизодическое участие в проекте (студент задействован не во всех этапах реализации проекта), выполняя конкретную роль только на одном этапе или нескольких этапах проекта;

4) участие в проекте на протяжении всех этапов его реализации или на каком-либо одном этапе (нескольких этапах) и выполнения при этом сразу несколько ролей.

Возможные проектные роли для 2-4 вариантов индивидуального включения в реализацию проекта (роли зависят от типа проекта): сценарист, режиссер, хореограф-постановщик, педагог-репетитор, танцовщик, костюмер, звукорежиссер, исследователь ресурсов, разработчик афиши, пригласительных билетов и другие роли, соответствующие типам профессиональных задач педагога-хореографа.

Анализ учебных планов, рабочих программ по учебным дисциплинам и практикам направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Художественное образование (в области хореографии) позволяет нам констатировать тот факт, что есть определенная тенденция увеличения часов на самостоятельную работу студентов, которые можно использовать при разработке и реализации социокультурных проектов. Учитывая при этом специфику профессии педагога-хореографа, которая требует выхода за рамки учебного заведения и связана с коммуникацией со специалистами смежных профессий, с

детьми, их родителями, другими педагогами, – это хорошая возможность организовать целенаправленную и систематическую деятельность в рамках часов, отводимых на самостоятельную работу. При этом мы рассматриваем работу над выполнением проекта как в рамках аудиторных часов, так и в рамках внеаудиторных, обеспечивающую его полноценную реализацию – от замысла до практического воплощения.

Третье условие – учет профессионально-педагогических интересов и стимулирование студентов к созидательной деятельности, способствующей осознанному выбору профессии в сфере преподавания хореографии.

В психолого-педагогической литературе понятие «интерес» рассматривается как «сложное психологическое образование, характеризующееся избирательным, эмоционально насыщенным отношением индивида к определенному предмету и явлению» [160, с. 126].

Т. Н. Гайкова [56] определяет профессионально-педагогический интерес как «сложное образование, которое характеризует избирательное, положительно эмоциональное, активное отношение к профессии педагога, педагогической деятельности учителя, выделение данной профессии из ряда других, потребности к глубокому знакомству с ней, проявление воли в овладении выбранной профессией и стремление действовать в данной области».

«Одной из важнейших задач преподавателя вуза является научить студента учиться, формируя положительную мотивацию к обучению и стимулируя их познавательный интерес», считает Е. А. Агафонова [2, с. 295], рассматривая роль стимулирования студентов вуза.

Выделим ключевые, на наш взгляд, факторы, формирующие профессионально-педагогический интерес студентов, которые необходимо учитывать преподавателям при реализации разработанной модели.

Студенты, поступая в вуз по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)» сдают творческие и профессиональные экзамены, позволяющие

выявить уровень их хореографической, физической и музыкальной подготовки. Программа творческого вступительного испытания включает:

– «Классический танец» (экзерсис у станка и на середине). Абитуриент показывает классический экзерсис у станка и на середине зала, предложенный педагогом кафедры;

– «Современного танца» (экзерсис на середине). Абитуриент показывает комбинации современного танца, предложенные педагогом кафедры;

– «Танцевально-исполнительское мастерство» (Исполнение хореографического номера). Абитуриент должен исполнить танцевальный этюд на основе любой хореографической лексики;

– «Хореографическая импровизация» (на заданную тему). Абитуриент должен продемонстрировать понимание и владение основами хореографической импровизации на заданную тему и на предложенный музыкальный материал.

Владение техникой танца, пластическая и эмоциональная выразительность, музыкальность исполнения – основные критерии оценивания творческих вступительных испытаний. Результаты экзаменов показывают разный уровень технической подготовленности абитуриентов, владение разной техникой танца по-разному, в зависимости от того, где они обучались, в каком коллективе, у каких педагогов.

Практика проведения вступительных экзаменов показывает: большинство абитуриентов поступают из коллективов современного танца, далее следуют коллективы народного и классического танцев, меньше всего абитуриентов – из коллективов бального танца.

Кроме того, большая часть потенциальных студентов – это ученики частных танцевальных школ, студий современного танца, танцевально-спортивных клубов, выпускники учреждений дополнительного образования по направлению «хореография», реже – выпускники колледжей культуры и искусства, как правило, имеющие дипломы артиста балета или руководителя хореографического коллектива.

Становится очевидным, что преподавателям необходимо учитывать профессионально-педагогические интересы студентов и факторы, влияющие на их формирование (художественно-творческие предпочтения (стиль и направление танца, предшествующий танцевальный опыт, место обучения до поступления в вуз и др.), в реализации технологии социокультурного проектирования и разработанной модели в образовательном процессе вуза.

Важно стимулировать студентов к созидательной социокультурной проектной деятельности, направленной на развитие педагогического интереса, на протяжении всего периода обучения в вузе, посредством участия в социокультурных проектах в роли исследователя, аналитика, критика, экскурсовода-историка и т.д.

В рамках вышеописанных организационно-педагогических условий огромная роль отводится преподавателю вуза, который выполняет различные функции в организации образовательного процесса с применением технологии социокультурного проектирования, активно содействуя профессиональному самоопределению студентов, будущих педагогов. От преподавателя зависит дальнейшая профессиональная траектория студента: будет ли это продолжение обучения в магистратуре, аспирантуре или осознанный выбор профессии и самореализация в ней.

Выявленные и обоснованные организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов позволили в рамках формирующего эксперимента в образовательном процессе вуза разработать и реализовать комплекс студенческих социокультурных проектов.

Приведем наиболее яркие социокультурные проекты в области хореографического искусства, реализация которых осуществлялась в процессе формирующего этапа эксперимента (таблица 12).

Таблица 12 – Социокультурные проекты в области хореографического искусства (реализованные в рамках формирующего этапа эксперимента)

№	Название проекта	Проектные роли, направленные на профессиональное самоопределение
Штаб организации мероприятий «ШТОРМ»		
1.	Образовательный проект «Бал «Петровское наследие» (совместно с Военной академией связи им. С. М. Буденного)	Ассистент для занятий по танцу Постановщик историко-бытовых, бальных танцев Педагог-репетитор
2.	Проект семейного творчества – фестиваль-конкурс «Танцующая семья» (совместно с социальным партнером – гимназией № 155 Центрального района Санкт-Петербурга)	Волонтер Артист (танцовщик) Помощник организатора мероприятия
3.	Хореографическое шоу «Король танца»	Организатор проекта Исполнитель Хореограф-постановщик Ведущий концерта
4.	Конкурс молодых хореографов «Свежий след»	Хореограф-постановщик Балетмейстер Исполнитель Педагог-репетитор
5.	Олимпиада «ПО:ток танца» (для абитуриентов)	Организатор Куратор Эксперт в области танца
6.	Разработка афиш концертов и конкурсов, создание промо-роликов	Разработчики афиш Видеооператоры
Лаборатория танцевального искусства		
7.	Онлайн-уроки по различным техникам танца (хип-хоп, модерн, джаз, степ и др. направления)	Ведущий вебинаров (педагог) по танцам, мастер-классов в дистанционном формате
8.	Видеосъемка флешмобов (к значимым событиям, праздникам)	Хореограф-постановщик, Режиссер Танцовщик
9.	Студенческий учебный проект «Танцевальный Петербург» (разработка экскурсий, создание фильмов)	Разработчик экскурсионных маршрутов, Экскурсовод, Организатор культурно-досугового мероприятия
Научно-исследовательское проектное сообщество «СПИН»		
10.	Межвузовская студенческая конференция «Проекты и исследования в области хореографии: творческий подход, новаторские идеи и креативное решение проблем»	Организатор Модератор Докладчик
11.	Конкурс научных работ «Хореография смыслов»	Исследователь Докладчик Рецензент
12.	Медиапроект «Танцующий город»	Копирайтер, специалист по созданию медиаконтента (социальные сети, фото и видеосъемка)

Из таблицы видно, что студентам предоставляется большой выбор участия в социокультурных проектах через различные формы организации их профессиональной деятельности.

Подробное описание наиболее масштабных и успешно реализованных проектов в рамках формирующего этапа эксперимента представлено в приложениях 6, 7, 8, 9.

На примере четырех проектов остановимся подробнее.

Образовательный бал «Петровское наследие» (прил. 6).

Главным направлением проекта является привлечение внимания современной молодежи к постижению и сохранению культурно-исторических ценностей и традиций, заложенных нашими предшественниками. Фундаментальная связь с прошлыми поколениями – основа духовно-нравственного воспитания и художественно-эстетического развития будущих педагогов-хореографов. В рамках проекта студенты-хореографы 1-4 курса знакомятся с процедурой организации и проведения балов, ассамблей, маскарадов, осваивают технологию художественно-исторической реконструкции балов XVIII-XIX вв. Во время репетиций осваивают старинные бальные танцы, технику и манеру их исполнения (полонез, вальс, менуэт, полька, галоп, кадрили, мазурка), а также – современные бальные танцы (медленный вальс, венский вальс, фокстрот, танго), отечественную программу бальных танцев (фигурный вальс, русский лирический, сударушка), танцы-игры (ручеек, полька-тройками, разнообразные вальсы со сменой партнеров), бальные забавы («живые картины», «похищение веера», «цветочная почта», розыгрыш фантов и т.д.).

Целевая аудитория проекта – творческая молодежь, студенты, курсанты, учащиеся старших классов общеобразовательных учреждений. Следует отметить, что проект проводился и до формирующего этапа эксперимента: студенты в основном принимали участие в качестве танцовщиков-исполнителей, ассистентов партнеров, просто участников бала.

В рамках педагогического эксперимента студенты старших курсов было предложено выступать в роли педагогов при обучении приглашённых гостей бала, хореографов-постановщиков при постановке танцевальных номеров; студенты младших курсов – в роли помощников, студенты-активисты – организаторами (помощниками) при составлении танцевальной и развлекательной части программы бала. Акцент сделан на образовательный аспект бала: на лекциях студенты изучают русскую бальную культуру, музыку, моду и костюм эпохи Петра I, знакомятся с видами балов (придворными, великосветскими, общественными, детскими и др.), на мастер-классах изучают бальный этикет и осваивают язык веера.

Студенты приобрели навыки взаимодействия с партнерами проекта: Константиновский дворец, Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного, Государственный Санкт-Петербургский симфонический оркестр «Классика». Бал «Петровское наследие» проходит при поддержке Представительства Международного совета ЮНЕСКО в Санкт-Петербурге, что придает ему особый статус.

Несомненно, колоссальный опыт, приобретённый в ходе организации и проведения такого культурного события как бал, станет полезным и неоценимым в будущей профессиональной деятельности студентов-хореографов: от обучения детей основам историко-бытовых, бальных танцев, проведения школьных вечеров и выпускных балов до организации крупномасштабных танцевальных (светских) мероприятий.

Практические результаты проекта отражены в публикациях [67; 70].

Просветительский проект «Танцевальный Петербург» (разработка экскурсий) (прил. 7).

Цель проекта – разработка и проведение экскурсионных маршрутов (в разных форматах) для широкой творческой аудитории (школьников, семей, педагогов, студентов) по Санкт-Петербургу и окрестностям.

Уникальность проекта заключается в междисциплинарном подходе к приобретению знаний по истории хореографического искусства, кроме того, у студентов появилась возможность эти знания сопоставить с историей Санкт-Петербурга, биографиями выдающихся деятелей искусства. Проект формирует у студентов целостное представление о развитии танца, самостоятельный поиск важной информации, дополняет процесс профессионального обучения и воспитания. Студенты самостоятельно разрабатывают экскурсионные маршруты, изучают историю танца и биографии выдающихся и известных балетмейстеров, артистов, педагогов. Знакомятся с достопримечательностями Санкт-Петербурга и его окрестностями.

Благодаря интеграция знаний из различных предметов и образовательных областей у студентов формируется интегрированное мышление, универсальное мировоззрение, целостное представление о будущей профессии.

В ходе работы над проектом разработаны экскурсионные тематические маршруты:

- «Загадочная остановка: от истоков к современности» с целью исследования петербургской хореографии от истоков к современности;
- «Мариус Петипа через призму Петербурга» с целью знакомства с жизнью и творчеством великого балетмейстера Мариуса Петипа в Санкт-Петербурге;
- «Матильда Кшесинская – украшение императорской сцены» с целью знакомства с творческой деятельностью выдающейся балерины и показ исторических мест Петербурга, сыгравших знаковую роль в её судьбе;
- «Айседора в балетной столице России» с целью представления Петербурга глазами Айседоры Дункан.

Проект обладает огромным воспитательным потенциалом и для будущих экскурсантов: позволяет наглядно познавать объекты города, формировать художественно-эстетические и социокультурные ценности.

Сразу стоит отметить, что данный проект можно считать инновационным, поскольку ранее в образовательной практике студентов-хореографов подобная форма проектирования оставалась вне поле зрения, уступая лидерство

художественно-творческим проектам. В рамках проекта студенты выступают в разных ролях: исследователя, аналитика, критика, экскурсовода, что позволяет им найти новый вектор развития в выбранной профессии.

Практические результаты проекта представлены в публикациях [80; 81; 84].

Цифровой хореографический проект «Старая грани: синтез реального и виртуального» (прил. 8).

Применение дистанционных технологий в обучении студентов-хореографов в эпоху стремительной информатизации и цифровизации – необходимый и неизбежный процесс. Суть проекта заключается в том, что процесс взаимодействия между студентами-хореографами по созданию творческого продукта осуществляется в живой реальности, а процесс взаимодействия между студентами и целевой аудиторией (учащимися школ, учреждений дополнительного образования, родителями и педагогами) осуществляется с помощью дистанционных технологий, что позволяет расширить социокультурное образовательное пространство и формирует новую среду взаимодействия между всеми участниками проекта.

В рамках проекта студентами разных курсов под руководством преподавателей-новаторов кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена разработан и проведен комплекс мероприятий с применением дистанционных образовательных технологий:

– вебинары по различным техникам танца: «Растяжка дома», «Хочу быть сильным: ОФП для мальчиков», «Партерная гимнастика для танцующих детей», «Знакомство с хип-хопом», «В ритме степа» и другие;

– серия онлайн-уроков по джазу, модерну, степу, хип-хопу и бальному танцу в рамках Лаборатории танцевального искусства;

– видеозапись интерактивного новогоднего концерта (совместное мероприятие студентов-хореографов РГПУ им. А. И. Герцена и учащихся школ Санкт-Петербурга);

– флешмобы в видеоформате, приуроченные к разным социальным культурным событиям вуза, города, страны: танцевальное шоу «Король танца» с участием школьников образовательных учреждений; «Александр Невский» в рамках Всероссийского фестиваля «12 подвигов Александра Невского»; ролики, записанные в поддержку российских спортсменов, участвующих на Олимпиаде в Пекине и в поддержку иностранных студентов, находящихся в дали от места учебы; ролики к Дню учителя; новогодний танец-поздравление от студентов Китайской Народной Республики и другие.

Подобные форматы проектов, несомненно, вызывают интерес у творческой молодежи, стремящейся за современными тенденциями. Студенты, осваивая новые технологии, воплощают в жизнь оригинальные хореографические новации, привнося в культуру свой личный вклад и обогащая ее новым смыслом. Проведение занятий в режиме онлайн, видеозапись творческих выступлений, адаптация хореографических движений под видеоформат, требует от студентов иных умений и навыков, ранее не формируемых в стенах высшего учебного заведения.

Несомненно, в эпоху цифровизации умения и навыки по осуществлению воспитательной, творческой и проектной работы со своими учениками, реализации образовательной программы в случае ограничительных мер (пандемия, природные условия, отсутствие ребенка на занятии и др. ситуации) с применением дистанционных технологий откроют для студентов-хореографов новые горизонты в профессиональном развитии. Цифровой формат проектов позволил студентам разработать и провести серию онлайн-занятий, вебинаров, принять участие в организации съемочного процесса, стать участником видеоуроков и даже попробовать свои силы в роли видеомонтажера. Новые проектные роли направлены на формирование профессионально важных компетенций в овладении цифровыми и информационными ресурсами, обеспечивая конкурентоспособность современного специалиста в сфере хореографии.

Результаты проекта могут быть использованы другими педагогами при обучении детей основам хореографии, самостоятельно детьми при разучивании

танцев, студентами при разработке новых проектов в цифровом формате, а также широким кругом лиц с целью самообразования.

Практические результаты проекта представлены в публикациях [69; 76; 78].

Фестиваль-конкурс семейного творчества «Танцующая семья» (прил. 9).

На этапе формирующего педагогического эксперимента силами студентов под руководством преподавателей кафедры хореографического искусства был реализован уникальный социокультурный проект – фестиваль-конкурс семейного творчества «Танцующая семья» городского масштаба, направленный на гармонизацию детско-родительских отношений, сохранение и развитие семейных традиций и ценностей. Проект вызвал особый интерес у студентов, поскольку в рамках его реализации они учились взаимодействовать абсолютно с разной целевой аудиторией: детьми (воспитанниками детских садов, учащимися школ, гимназий и учреждений дополнительного образования), их родителями и другими членами семьи, педагогами дополнительного образования, руководителями хореографических коллективов, администрацией образовательных организаций, социальными партнерами.

Проект позволяет будущим педагогам-хореографам не только применить свои хореографические и организаторские способности, но и проявить педагогические, например, при проведении тематических флешмобов, интерактивов и мастер-классов для участников фестиваля и, что особо ценно – выступить в роли наставников семейных коллективов, сопровождая их участие в проекте от постановки и репетиции конкурсного номера до оказания им эмоциональной поддержки во время выступления. Студенты старших курсов пробуют себя в роли экспертов, оценивая выступления участников.

Фестиваль семейного творчества – творческий союз двух исторических образовательных учреждений Санкт-Петербурга: гимназии № 155 Центрального района и РГПУ им. А. И. Герцена, партнеры проекта: Представительство Международного танцевального совета ЮНЕСКО, Театральный альманах

«Curium» и салон танцевальной одежды и обуви «Dance-line». Это позволяет студентам увидеть, как в реальной практике реализуется социальное партнёрство.

Проект семейного творчества за время педагогического эксперимента проводился пять раз, каждый раз объединяя семьи, представляющие разные образовательные организации Санкт-Петербурга. В Год педагога и наставника была введена специальная номинация «педагогическая», где свое танцевальное мастерство продемонстрировали воспитатели и музыкальные руководители детских садов, учителя школ, педагоги дополнительного образования. Всего в фестивале-конкурсе за время его существования приняли участие более 150 семей и 35 коллективов с участием педагогов. Творческий проект из года в год вызывает неподдельный интерес у участников. Отрадно, что для многих семей участие в нём стало доброй традицией, сближая в общем танце всех членов семьи. Подобный формат проекта является ярким примером для студентов в плане организации детско-родительских мероприятий, семейного досуга, творческого взаимодействия педагогов.

Практические результаты проекта представлены в публикациях [68; 74; 82].

На основе вышепредставленных проектов можно сделать вывод, что вовлечение студентов-хореографов в различные социальные мероприятия и значимые культурные события общества позволяет им включаться в решение социальных проблем средствами хореографического искусства, разрабатывать и реализовывать новые формы проектов, взаимодействовать с разной целевой аудиторией, социальными партнерами и работодателями, развивать качества и навыки, необходимые для осуществления профессионально-педагогической деятельности.

Представим характеристику этих проектов с точки зрения педагогического анализа. Следует отметить, что все проекты разные по направлениям профессиональной деятельности педагога-хореографа, формам и методам организации проектной деятельности, конечному результату – продукту социально-культурной проектной деятельности. В процессе разработки и

реализации социокультурных проектов студенты через различные проектные роли знакомятся с многообразием видов деятельности педагога-хореографа. Важным становится то, что благодаря целенаправленной и системной проектной деятельности, ориентированной на познание сущности профессии педагога, студенты могут вдумчиво вникнуть в ее тонкости, осознать педагогическую составляющую профессии педагога-хореографа. Кроме того, формируют индивидуальный педагогический стиль, развивают творческие способности. Студенты, объединяясь в проектно-творческие группы или работая индивидуально над своим собственным проектом, участвуют в конкурсах проектов.

Особо стоит отметить, что проекты направлены на разную целевую аудиторию: учащихся школ и домов творчества, их родителей, педагогов, студентов, а также лиц, интересующихся искусством танца, поэтому на протяжении всего процесса обучения в вузе студенты осваивают принципы взаимодействия с разными социальными группами.

Педагогический анализ реализованных проектов позволил зафиксировать устойчивый интерес студентов к проектной деятельности: студенты предлагали новые проектные идеи и оригинальные формы их реализации, разрабатывали план действий, с ответственностью подходили к анализу проблемной социокультурной ситуации и с воодушевлением погружались в ее решение, самостоятельно осуществляли поиск необходимой информации, назначали встречи с социальными партнерами и вели переговоры, составляли сценарии, конспекты, программы, разрабатывали макет афиш, придумывали бутафорию, декорации, реквизит и костюмы, работали над световым и звуковым оформлением.

По результатам выполнения проектов в рамках формирующего этапа педагогического эксперимента нам удалось зафиксировать следующее: приобретенный студентами навык выявления и анализа сложившихся проблем в социокультурной среде с последующим их решением, позволил студентам находить локальные социально-педагогические проблемы в местах прохождения учебных и производственных практик.

Приведем интересный пример. Студенты 3 курса, проходившие педагогическую практику в школах Санкт-Петербурга, заметили, что учащиеся начальных классов на перемене, особенно мальчики, проявляют агрессию, дерутся. Студенты, оценив сложившуюся ситуацию, обратились к учителям с идеей об организации и проведении на переменах танцевальных баттлов. Инициатива студентов была поддержана. Они не только проводили занятия по хореографии, но и выступали в роли аниматоров детского досуга на переменах в школе. Учащиеся были в восторге от танцевальных перемен и каждый раз с нетерпением ждали студентов. Учителя выразили благодарность студентам за проделанную работу, отметив, что поведение детей на переменах стало намного лучше и они вскоре сами стали инициаторами проведения динамических пауз в иных форматах: дети самостоятельно придумали различные подвижные игры и творческие конкурсы, а танцевальные перемены стали школьной традицией.

Кроме того, студентами разных курсов в процессе прохождения практик были предложены и реализованы различные формы социокультурных мероприятий в системе дополнительного образования, во внеурочной деятельности и воспитательной работе образовательного учреждения: музыкально-танцевальные викторины и марафоны, образовательные квизы, видеопросмотр и обсуждение классических балетов и современных постановок, мастер-классы для учащихся и педагогов, хореографические спектакли совместно с детьми, фестивали с привлечением социальных партнеров и т.п.

Интерес студентов к разработке и реализации социокультурных проектов натолкнул их к написанию выпускных квалификационных работ, связанных с проектной деятельностью. Под руководством диссертанта как руководителя выпускных квалификационных работ студенты-бакалавры написали и успешно защитили в 2023 году свои исследования по темам: «Хореографические проекты в системе дополнительного образования как фактор социализации младших школьников», «Творческие проекты в обучении хореографии как средство развития индивидуальных способностей детей младшего школьного возраста». Кроме того, проектные формы мероприятий были представлены в практической

части выпускных квалификационных работ по темам: «Формы и методы работы с родителями в детском хореографическом коллективе» и «Возможности дистанционных образовательных технологий при проведении занятий в танцевальном коллективе».

По инициативе автора диссертации были организованы студенческие научные мероприятия:

– секция «Социокультурное проектирование в области хореографического искусства» на Международной научно-практической конференции «Социализирующая роль танца в жизни человека» (2023 г.);

– студенческая конференция «Проекты и исследования в области хореографии: творческий подход, новаторские идеи и креативное решение проблем» (2022, 2023 гг.).

Мероприятия научного формата – это площадка для выступлений студентов с результатами проведенных исследований, научных дискуссий, обсуждений планов дальнейшей работы по реализации проектов и их внедрению в практику образования на уровне вуза, города, региона.

Студенческие социокультурные проекты, реализованные в рамках формирующего этапа эксперимента, с успехом представлялись на различных конкурсах и выставках:

– Всероссийский конкурс молодежных проектов среди физических лиц (номинация «Инициативы творческой молодежи»), 2019 г. – проект «Образовательный бал “Петровское наследие”» (участник);

– Всероссийский педагогический конкурс «Мои инновации в образовании», 2020 г. – проект семейного творчества «Танцующая семья» (участник);

– Национальная премия «Патриот – 2021» (номинация «Лучший научный проект») – просветительский проект «Танцевальный Петербург» (номинант Премии);

– XVIII Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие

российских территорий «Моя страна – моя Россия», 2021, 2022 гг. – проект семейного творчества «Танцующая семья» (участник);

– Всероссийский конкурс социальных проектов «Инносочиум» (номинация «Цифровизация в культуре и искусстве»), сезон 2021-2022 – экскурсия «Мариус Петипа через призму Петербурга» в рамках проекта «Танцевальный Петербург» (диплом финалиста);

– Выставка научных достижений преподавателей и студентов Герценовского университета (номинация «Разработки и проекты в области высшего образования»), 2022 г. – проекты: «Танцевальный Петербург» и комплекс проектов «Проектирование в педагогике хореографии: от традиций к инновациям» (Почетная грамота);

– Конкурс молодежных образовательных проектов «Территория культуры» Российской академии образования (номинация «Социокультурная образовательная среда»), 2022-2023 гг. – проекты: «Образовательный бал “Петровское наследие”» (финалист), цифровой хореографический проект «Стирая грани: синтез реального и виртуального» (финалист), студенческое объединение «ШТОРМ» (Штаб организации мероприятий) (финалист), просветительский проект «Танцевальный Петербург» (победитель II степени);

Стоит отметить, что результаты реализованных проектов стали основой для подачи автором диссертации заявки на участие в Конкурсе по формированию межрегиональной научно-исследовательской проектной группы молодых ученых и специалистов Всероссийской просветительской экспедиции «От Учителя к Ученому. Дорогами гражданственности». Результат конкурса – диплом победителя. Это еще одно подтверждение того, что разработанные и реализованные проекты силами студентов и преподавателей кафедры хореографического искусства Герценовского университета имеют экспертное и общественное признание, социально-педагогическую и культурную значимость.

Для исследования представлений студентов о своем профессиональном развитии средствами проектной технологии и их интереса к проектной деятельности, мы обратились к методу эссе. Студентам было предложено написать

эссе на тему «Проекты в хореографической педагогике». Приведем выдержки из эссе студентов 4 курса (в авторской редакции):

Александра Л.: «Участие в проектах способствует проявлению творческой индивидуальности, расширению кругозора, формированию педагогических навыков работы в коллективе и освоению основных этапов создания танцевальных произведений. Проектная деятельность обеспечивает высокую личную заинтересованность в обучении, что способствует повышению мотивации и приобретению прочных танцевальных в процессе выполнения творческих заданий. На основе личного опыта, приобретенного за время обучения в вузе, я могу сделать вывод, что проектная деятельность является ведущей технологией в современном образовании и в области хореографического искусства».

Анжелика А.: «Мне очень понравился проект – бал «Петровское наследие», который проходил в Константиновском дворце. Что мне это дало? Я прочувствовала культуру другой эпохи, выучила новые для себя исторические танцы, прикоснулась к красоте праздника. Ценным было исполнение танцев под сопровождение оркестра – для меня это было впервые, эмоции переполняли, надеюсь такие события в моей жизни еще будут ни раз. Коллективная, организационная, коммуникационная работа пройдена успешно».

Дарина П.: «В хореографической педагогике проектный метод очень актуален. В университете нам представилась возможность участвовать в проекте «Танцевальный Петербург». Наша группа, состоящая из 5 человек, проводила исследование по творчеству балетмейстера Мариуса Петипа. Мы представляли экскурсию по местам Санкт-Петербурга, с которыми связана история его жизни. У каждого участника группы была своя задача: кто-то исследовал биографию, кто-то творческую деятельность, а кто-то интересные факты и события их жизни М. Петипа. Данный проект немного вызвал трудности в выстраивании логичного и интересного экскурсионного маршрута. Но благодаря слаженной командной работе и поддержке преподавателей эти трудности были решены. Данный проект интересен и полезен тем, что мы можем творчески подойти к представлению нашей работы. Также, изучая жизнь М. Петипа и места Петербурга, в которых он был,

узнали и открыли для себя что-то новое. Проектный метод отлично вписывается в хореографическую педагогику, сочетая в себе исследовательскую, творческую и познавательную деятельность. Благодаря данному методу у педагогов есть возможность заинтересовать своих учеников и замотивировать на изучение того или иного материала при помощи творческих проектов».

Малкова Е.: «Проектная деятельность в области хореографического искусства является средством самореализации, творческих способностей и возможностей, индивидуальных потребностей студентов-хореографов, а также содействует развитию самостоятельности. Опираясь на свой личный опыт, я могу сказать, что подобные проекты, в частности постановка танцевальных номеров, вовлекли меня в образовательный процесс, помогли организовать себя и стать осознаннее. В процессе реализации проекта по постановке спектакля я участвовала в роли хореографа-постановщика и невольно столкнулась с проблемами, которые могут возникнуть после выпуска, и уже на этапе обучения я научилась находить пути их решения.

Мария Ф.: «За время обучения в вузе я участвовала во многих проектах, но особо хочется выделить проект по проведению танцевальных мастер-классов с детьми. Для себя как будущего педагога я отметила, что проект как метод обучения дает возможность общения и творческого обмена детям, делает занятие более насыщенным и разнообразным. Занимаясь проектом, ученики выполняют и исследовательскую работу: сравнивают, анализируют, сопоставляют. Так, например, в мастер-классе по народному танцу ученики проявили интерес к танцевальному искусству и музыке других стран. В процессе такого обучения у детей развивается пластика рук, координация, расширяется кругозор и формируется креативное мышление».

Таким образом, совокупность выявленных организационно-педагогических условий реализации разработанной модели направлена на самоопределение студентов в плане выбора будущей профессии, формирование устойчивого интереса к педагогической профессии, дальнейшую самореализацию в ней в

качестве педагога-хореографа. В следующем параграфе будут представлены результаты педагогического эксперимента.

2.3. Результаты исследования динамики профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов на основе технологии социокультурного проектирования

В параграфе представляются результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, мы сравниваем результаты констатирующего и формирующего этапа эксперимента, чтобы сделать вывод о результативности апробации организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования и разработанной модели с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов в образовательном процессе вуза.

Формирующий этап эксперимента проводился в период с сентября 2020 года по июнь 2023 года, когда в образовательном процессе будущих педагогов-хореографов реализовывалась технология социокультурного проектирования. В экспериментальной группе приняли участие студенты 1-4 курса кафедры хореографического искусства института музыки, театра и хореографии РГПУ им. А. И. Герцена в количестве 145 человек, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Художественное образование (в области хореографии)». С 2020 года мы начали реализовать предложенную нами технологию в экспериментальных группах, при этом ежегодно диагностировали студентов, чтобы отследить динамику профессионального самоопределения обучающихся. Совокупность выделенных нами методик позволила осуществить диагностику сформированности профессионального самоопределения студентов-хореографов, будущих педагогов, средствами реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе вуза.

В качестве показателей нами выбраны:

- 1 показатель – профессиональная идентичность;
- 2 показатель – мотивы педагогической профессии;
- 3 показатель – профессионально-значимые качества личности.

Для исследования динамики профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов средствами технологии социокультурного проектирования подобрали следующий диагностический инструментарий:

1. Опросник «Определение статуса профессиональной идентичности» (А. А. Азбель, А. Г. Грецов).
2. Адаптированная методика Т. Н. Сильченковой «Мотивы педагогической профессии».
3. Адаптированная методика А. В. Вертохиной «Адекватность самооценки личностных профессионально-значимых качеств».

Все методики, примененные в исследовании, приведены в приложении.

Приведем результаты нашего диагностирования по выделенным показателям.

I. Показатель профессиональной идентичности

Для проверки этого показателя нами использовался опросник «Определение статуса профессиональной идентичности» авторов А. А. Азбель и А. Г. Грецова.

Я. С. Сунцова [90, с.4] считает: *«Профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору, оно начинается задолго до самого события, продолжается и после него, по мере дальнейшего обучения и освоения профессии»*. Авторы методики выделяет 4 стадии профессиональной идентичности, отраженные в таблице 13.

Педагогический эксперимент по данному показателю проводился как вертикально (с одними и теми же студентами от курса к курсу), так и горизонтально (одновременно со студентами разных курсов).

Таблица 13 – Стадии профессиональной идентичности у студентов, осваивающих профессию

№	Название стадии	Характеристика стадии
1.	Неопределенная профессиональная идентичность (нулевой уровень)	Выбор жизненного пути не сделан, четкие представления о карьере отсутствуют, и человек даже не ставит перед собой такую задачу.
2.	Навязанная профессиональная идентичность (низкий уровень)	Человек имеет сформированные представления о своем профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями) и не являются результатом самостоятельного выбора.
3.	Мораторий (кризис выбора) профессиональной идентичности (средний уровень)	Человек осознает проблему выбора профессии и находится в процессе ее решения, но наиболее подходящий вариант еще не определен
4.	Сформированная профессиональная идентичность (высокий уровень)	Профессиональные планы определены, что стало результатом осмысленного самостоятельного решения

Во-первых, по данному показателю нами диагностировались одни и те же студенты, в образовательном процессе которых реализовалась технология социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов:

- в 2019/2020 уч. году – студенты 2 курса;
- в 2020/2021 уч. году – студенты 3 курса;
- в 2021/2022 уч. году – студенты последнего 4 курса.

Результаты опроса студентов по годам обучения представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностики профессиональной идентичности у студентов экспериментальной группы по годам обучения (кол-во человек / %)

№	Уровни	2020 2 курс	2021 3 курс	2022 4 курс
1.	Нулевой	3/12,5	1/4,3	0/0,0
2.	Низкий	11/45,8	6/26,1	2/8,7
3.	Средний	7/29,2	10/43,5	11/47,8
4.	Высокий	3/12,5	6/26,1	10/43,5
Всего диагностировано:		24 чел./100%	23 чел./100%	23 чел./100%

Полученные результаты в результате диагностики для большей наглядности нами представлены в виде диаграммы (рисунок 16).

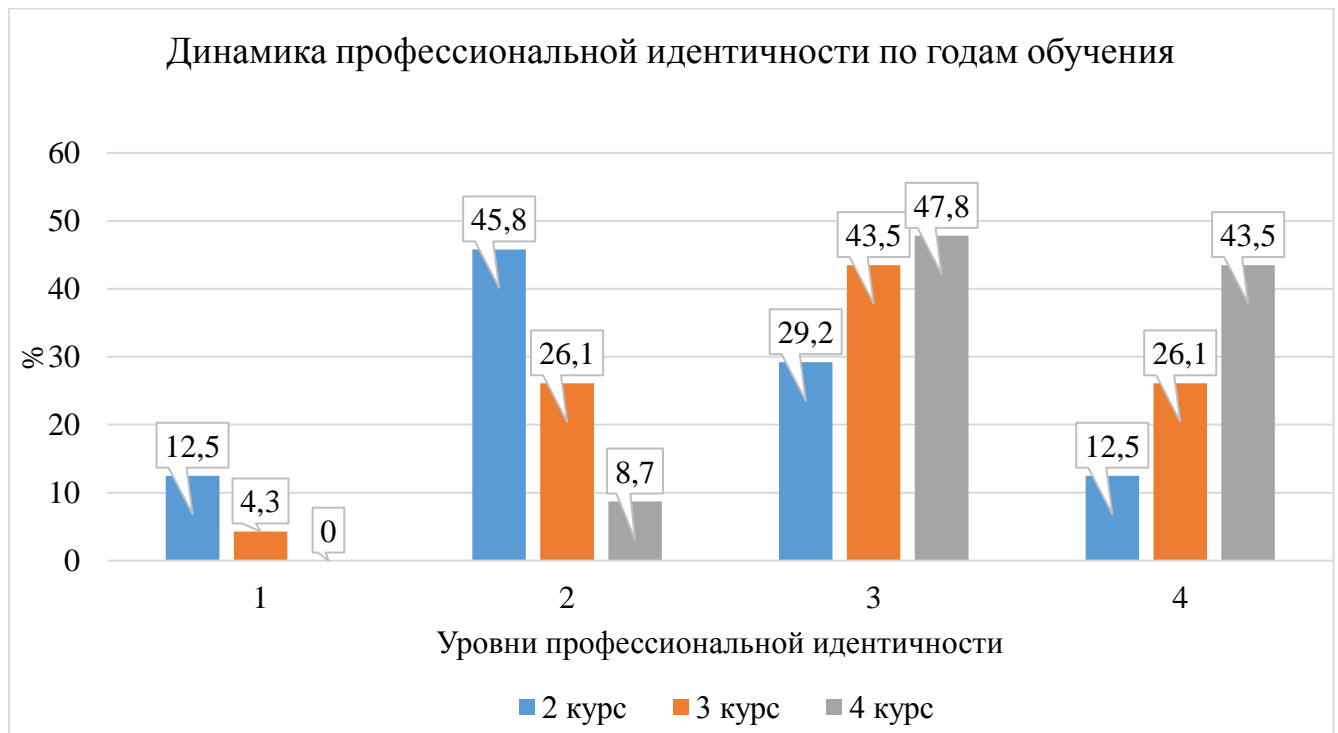


Рисунок 16 – Результаты диагностики уровня профессиональной идентичности у одних и тех же студентов экспериментальной группы по годам обучения (в %)

- 1 – нулевой уровень
- 2 – низкий уровень
- 3 – средний уровень
- 4 – высокий уровень

Таким образом, диагностика динамики профессиональной идентичности у студентов экспериментальной группы по годам обучения (со 2 по 4 курс) показала уменьшение нулевого (с 12,5% до 0%) и низкого (с 48,5% до 8,7%) уровня и увеличение среднего (с 29,2% до 47,8%) и высокого (с 12,5% до 43,5%) уровня профессиональной идентичности будущих педагогов-хореографов в условиях реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия их профессиональному самоопределению.

Во-вторых, кроме общего показателя студентов экспериментальной группы по годам обучения, нас заинтересовало: как соотносится интенсивность динамики изменений профессиональной идентичности студентов на втором курсе, третьем и четвертом курсе.

Первый курс мы намеренно не исследовали, так как понятно, что это слишком малый срок обучения, чтобы наблюдать какие-то изменения в их профессиональной идентичности.

Для ответа на этот вопрос мы диагностировали каждый год на профессиональную идентичность студентов всех курсов обучения (со 2 по 4 курс):

в 2019/2020 учебном году (когда еще не реализовалась технология социокультурного проектирования);

в 2020/2021 учебном году (технология реализовалась 1-ый год);

в 2021/2022 учебном году (технология реализовалась два года);

в 2022/2023 учебный год (технология реализовалась три года).

Результаты нашей диагностики отражены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностики профессиональной идентичности у студентов 2,3,4 курсов по годам обучения (кол-во человек / %)

Уч. год	2019/2020			2020/2021			2021/2022			2022/2023		
	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4
Нуле вой	3/ 12,5	3/ 13,1	2/ 8,7	3/ 12,5	1/ 4,3	1/ 4,6	4/ 16,0	1/ 4,4	0/ 0,0	5/ 20,0	2/ 8,0	0/ 0,0
Низкий	11/ 45,8	9/ 39,0	8/ 34,8	9/ 37,5	6/ 26,1	5/ 22,7	9/ 36,0	6/ 26,1	2/ 8,7	10/ 40,0	6/ 24,0	0/ 0,0
Средний	7/ 29,2	8/ 34,8	10/ 43,4	8/ 33,3	10/ 43,5	12/ 54,5	7/ 28,0	9/ 39,1	11/ 47,8	6/ 24,0	11/ 44,0	6/ 27,3
Высокий	3/ 12,5	3/ 13,1	3/ 13,1	4/ 16,7	6/ 26,1	4/ 18,2	5/ 20,0	7/ 30,4	10/ 43,5	4/ 16,0	6/ 24,0	16/ 72,7
Общее кол-во студентов ч. / %	24ч./ 100 %	23ч./ 100 %	23ч./ 100 %	24ч./ 100 %	23ч./ 100 %	22ч./ 100 %	25ч./ 100 %	23ч./ 100 %	23ч./ 100 %	25ч./ 100 %	25ч./ 100 %	22ч./ 100 %

Представим данные эксперимента графически.

На рисунке 17 представлена диаграмма динамики профессиональной идентичности студентов 2 курса по годам обучения:

- 1) 2019/2020 уч. год (технология еще не реализовалась в образовательном процессе студентов);
- 2) 2020/2021 уч. год (технология реализовалась один год);
- 3) 2021/2022 уч. год (технология реализовалась два года);
- 4) 2022/2023 уч. год (технология реализовалась три года).

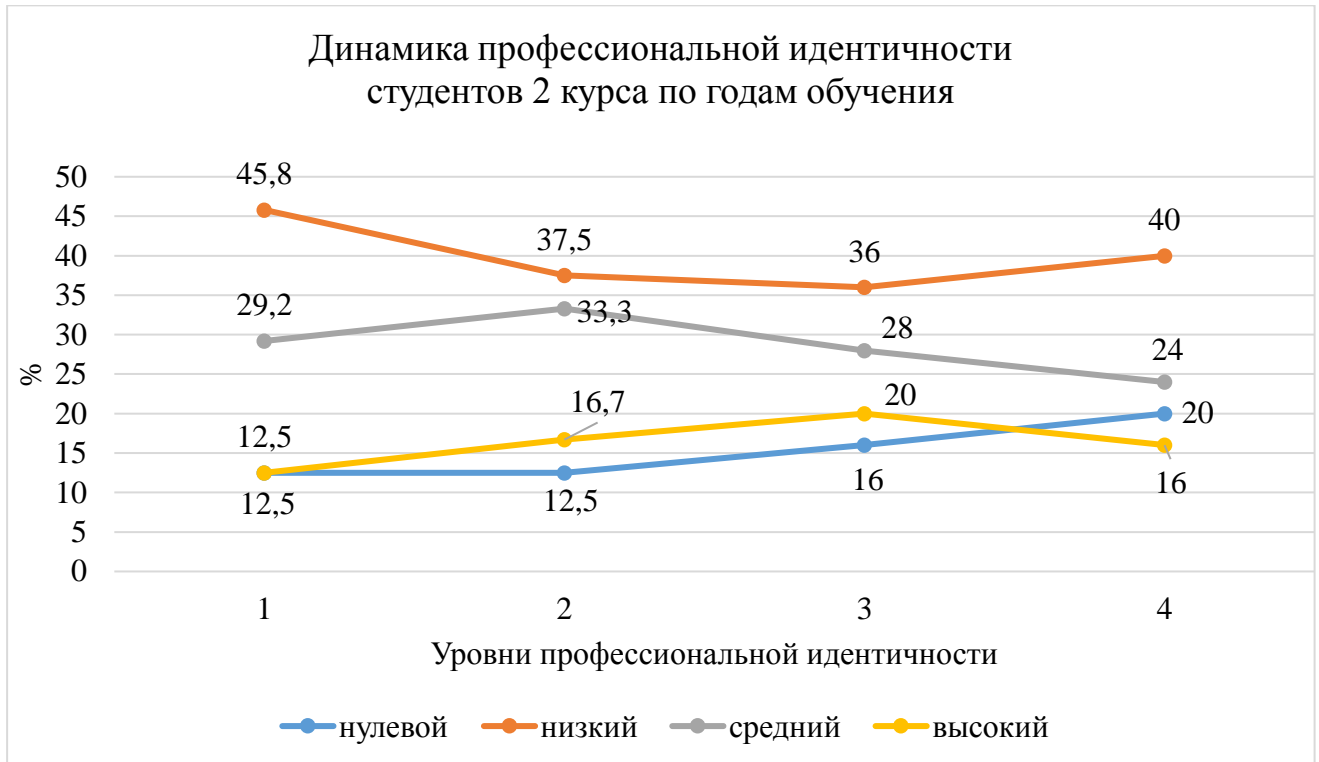


Рисунок 17 – Результаты диагностики уровня профессиональной идентичности студентов 2 курса разных годов обучения (в %)

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что обучающиеся 2 курса очень незначительно изменили уровень профессиональной идентичности по годам обучения, что объясняется тем, что студенты второго курса только пришли в экспериментальный режим реализации предложенной нами технологии и за год обучения их профессиональное самоопределение не сильно изменилось.

На следующем рисунке 18 мы продиагностировали студентов 4 курса разных годов обучения, которые находились в экспериментальном режиме достаточно долгое время:

- 1) 2019/2020 уч. год (технология еще не реализовалась в образовательном процессе студентов);
- 2) 2020/2021 уч. год (технология реализовалась первый год);
- 3) 2021/2022 уч. год (технология реализовалась второй года);
- 4) 2022/2023 уч. год (технология реализовалась третий года).

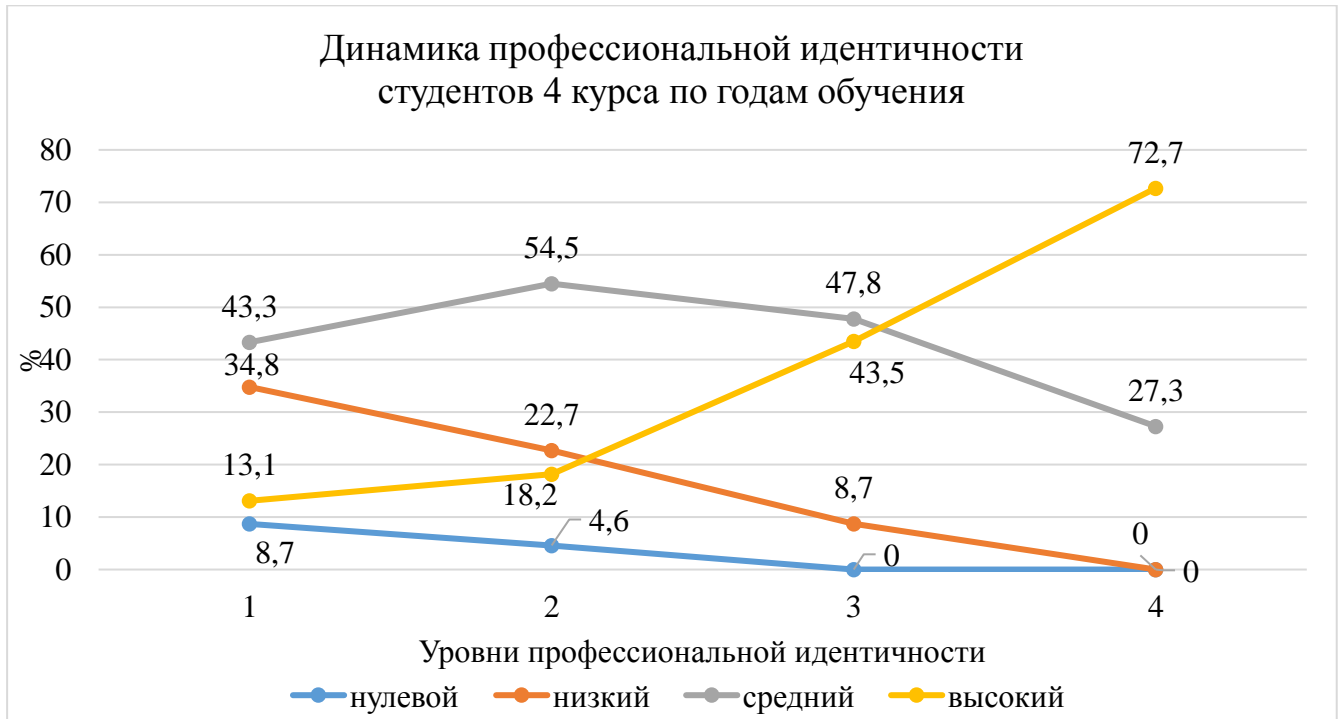


Рисунок 18 – Результаты диагностики уровня профессиональной идентичности студентов 4 курса разных годов обучения (в %)

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что обучающиеся 4 курса гораздо больше повысили свой уровень профессиональной идентичности по годам обучения. Так, например, понизились нулевой уровень с 8,7% в 2019/2020 уч. году (когда технология еще не реализовалась) до 0%; низкий уровень с 34,8% до 0%. Удивительно, но даже средний уровень с 43,3% (когда технология еще не реализовалась) в первый год реализации технологии уровень профессиональной идентичности повысился до 54,5%, а уже со второго года реализации нашей технологии начал понижаться до 47,8% на второй год и до 27,3% на третий год реализации нашей технологии. Что касается высокого уровня профессиональной идентичности, он неуклонно повышался с 13,1% (в год, когда технология еще не реализовалась) до 18,2% (первый год реализации), до 43,5% (второй год реализации), до 72,7% (третий год реализации). Данные результаты свидетельствуют о высокой результативности предложенной нами технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

На рисунке 19 представлена диаграмма динамики профессиональной идентичности студентов 2,3,4 курсов 2019/2020 уч. года.

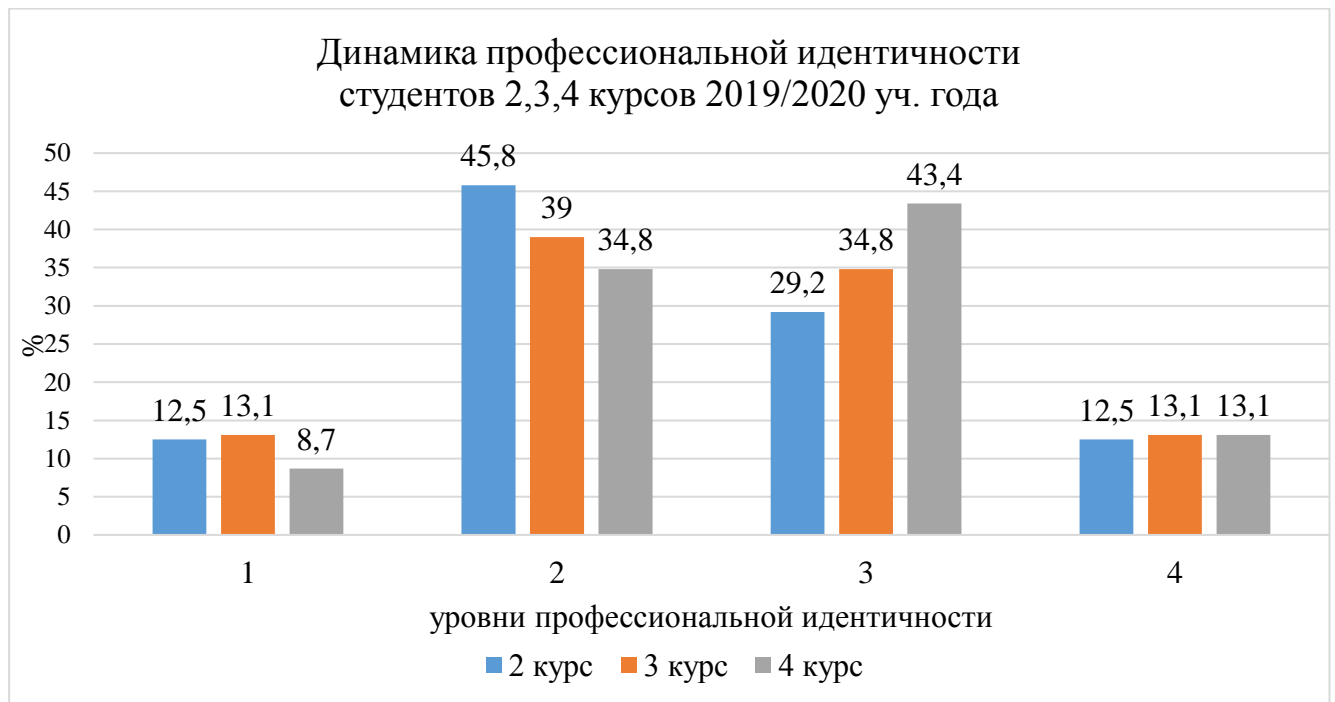


Рисунок 19 – Диаграмма динамики уровня профессиональной идентичности студентов 2,3,4 курсов 2019/2020 уч. года (в %)

- 1 – нулевой уровень
- 2 – низкий уровень
- 3 – средний уровень
- 4 – высокий уровень

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что у обучающихся 2, 3 и 4 курсов 2019/2020 уч. года, когда разработанная нами технология не реализовалась в их образовательном процессе, нулевой уровень профессиональной идентичности практически не изменился (понятно, что на 4 курсе студенты постарше и заканчивают обучение, поэтому нулевой уровень поменьше); низкий уровень от курса к курсу уменьшается с 45,8% до 34,8%. Растет средний уровень профессиональной идентичности студентов от 29,2% на 2 курсе, до 43,4% на 4 курсе. А вот высокий уровень профессиональной идентичности студентов от 2 до 4 курса практически не изменился.

На следующем рисунке 20 представлены результаты диагностики также обучающихся 2, 3, 4 курса, но 2022/2023 уч. года, когда наша технология реализовалась три года.

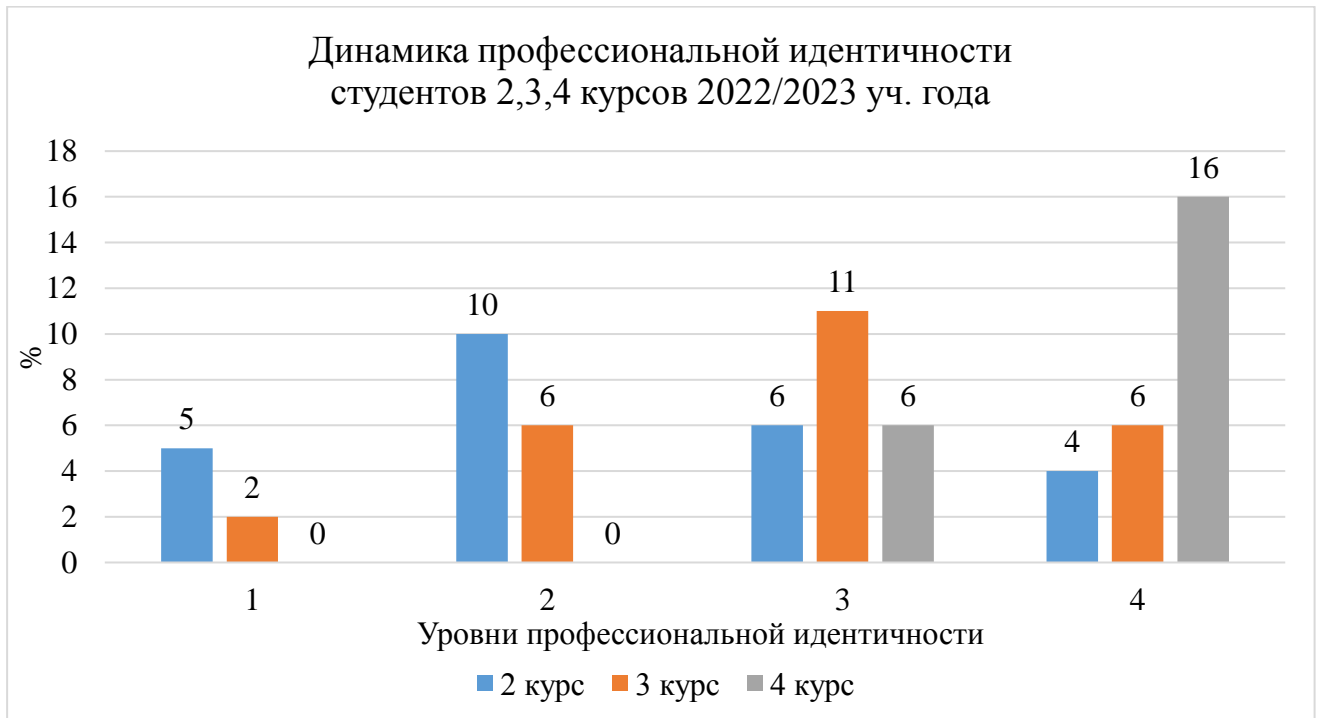


Рисунок 20 – Диаграмма динамики уровня профессиональной идентичности студентов 2, 3, 4 курсов 2022/2023 уч. года (в %)

- 1 – нулевой уровень
- 2 – низкий уровень
- 3 – средний уровень
- 4 – высокий уровень

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что у обучающихся 2, 3, 4 курсов 2022/2023 уч. года, когда наша технология реализовалась в их образовательном процессе уже 3 года, нулевой уровень профессиональной идентичности уменьшился от 2 до 4 курса с 5% до 0%; уменьшился же низкий уровень с 10% до 0%. Примечательно, что средний уровень профессиональной идентичности студентов сначала увеличился с 6% на 2 курсе до 11% на третьем, а затем на 4 курсе уменьшился до 6%, тогда как высокий уровень уверенно вырос с 4% до 16%. Это случилось, по нашему мнению, в результате реализации

предложенной нами технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

II. Показатель «Мотивы педагогической профессии»

Для проверки этого показателя нами использовалась одноименная методика Т. Н. Сильченковой, по которой мы провели ранжирование мотивов выбора педагогической профессии (полная методика приводится в приложении). Диагностика Т. Н. Сильченковой показывает основные мотивы обучающихся: осознанный их выбор педагогической профессии. Для этого опрашиваемым необходимо проранжировать значимость предложенных факторов выбора педагогической профессии и расставить от 0 до 5 баллов напротив каждого из них.

Мы продиагностировали студентов 4 курса 2019/2020 уч. года, когда еще не реализовалась технология социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, и студентов 4 курса 2022/2023 уч. года, когда она реализовалась уже 3 года. Результаты диагностики приведены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики динамики мотивов педагогической профессии будущих педагогов-хореографов 4 курса

Фактор	Наивысший ранг (чел./%)	
	2019/2020	2022/2023
интерес к хореографии	3 чел./13,1%	4 чел./18,2%
желание обучать хореографии	2 чел./8,7%	3 чел./13,5%
стремление посвятить себя воспитанию детей	0 чел./0%	2 чел./9,1%
осознание педагогических способностей	0 чел./0%	1 чел./4,6%
желание иметь высшее образование	5 чел./21,7%	6 чел./27,2%
представление об общественной важности, престиже педагогической профессии	0 чел./0%	1 чел./4,6%
стремление к материальной обеспеченности	8 чел./34,8%	4 чел./18,2%
так сложились обстоятельства	5 чел./21,7%	1 чел./4,6%
Количество опрошенных:	23 чел./100%	22 чел./100%

Для большей наглядности мы отразили результаты в виде диаграммы на рисунке 21.



Рисунок 21 – Результаты диагностики динамики мотивов педагогической профессии будущих педагогов-хореографов 4 курса в 2019/2020 и 2022/2023 учебных годах (в %)

- 1) интерес к хореографии
- 2) желание обучать хореографии
- 3) стремление посвятить себя воспитанию детей
- 4) осознание педагогических способностей
- 5) желание иметь высшее образование
- 6) представление об общественной важности, престиже педагогической профессии
- 7) стремление к материальной обеспеченности
- 8) так сложились обстоятельства

Интерпретация результата диагностики: мы видим, что, сравнивая результаты обучающихся 2019/2020 (когда технология не реализовывалась)

учебного года и 2022/2023 учебного года (когда технология реализовывалась три года), что чисто педагогические факторы мотивов педагогической профессии увеличились, например:

- 2) желание обучать хореографии с 8,7% до 13,5%;
- 3) стремление посвятить себя воспитанию детей с 0% до 9,1%;
- 4) осознание педагогических способностей с 0% до 4,6%;
- б) представление об общественной важности, престиже педагогической профессии с 0% до 4,6%.

Интересен также результат по последнему диагностируемому фактору:

- 8) так сложились обстоятельства уменьшилось с 21,7% до 4,6%,
данное обстоятельство говорит о том, что студенты оказались в педагогическом вузе неслучайно, они осознают, что связали свою жизнь с педагогической профессией.

Данные результаты диагностики доказывают о результативности предложенной нами технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов.

III. Показатель профессионально-значимых качеств личности

Для проверки этого показателя нами использовалась адаптированная для студентов-хореографов методика А. В. Вертохиной «Круг» по исследованию оценки личностных профессионально-значимых качеств, методика представлена в приложении. Студентам предлагалось проранжировать личностные профессионально-значимые качества, необходимые для их будущей профессии. При этом показатели отображаются в круге, поделенном на сектора радиусами с делениями. На одном круге можно отметить показателей нескольких диагностик и отследить как эти качества личности изменились. Нами были продиагностированы студенты 1 курса и 4 курса в 2021/2022 учебном году, когда наша технология реализовывалась уже два года для респондентов 4 курса, а для респондентов 1 курса технология не реализовалась вовсе. Студентам предлагалось проранжировать профессионально-личностные качества, которые необходимы

педагогу-хореографу в его будущей профессии. Результаты диагностирования студентов отражены в таблице 17. В таблице показаны качества личности, попавшие в первую пятерку, отмеченных студентами.

Таблица 17 – Результаты ранжирования личностных профессионально-значимых качеств по мнению студентов-хореографов 2021/2022 учебного года обучения (в кол. чел.)

№	Личностные профессионально-значимые качества, попавшие в первую пятерку	Студенты 1 курса (25 чел.)	Студенты 4 курса (23 чел.)
1.	– организованность	9 чел.	9 чел.
2.	– целеустремлённость	7 чел.	12 чел.
3.	– дисциплинированность	10 чел.	11 чел.
4.	– собранность	8 чел.	6 чел.
5.	– внимательность	4 чел.	11 чел.
6.	– терпеливость	2 чел.	13 чел.
7.	– трудолюбие	7 чел.	8 чел.
8.	– наблюдательность	2 чел.	8 чел.
9.	– тактичность	0 чел.	7 чел.
10.	– настойчивость	8 чел.	4 чел.
11.	– требовательность к себе и партнёрам	14 чел.	5 чел.
12.	– коммуникабельность	2 чел.	12 чел.
13.	– инициативность	9 чел.	5 чел.
14.	– обязательность	7 чел.	9 чел.

Для большей наглядности мы преобразовали эту таблицу в диаграмму (рисунок 22).

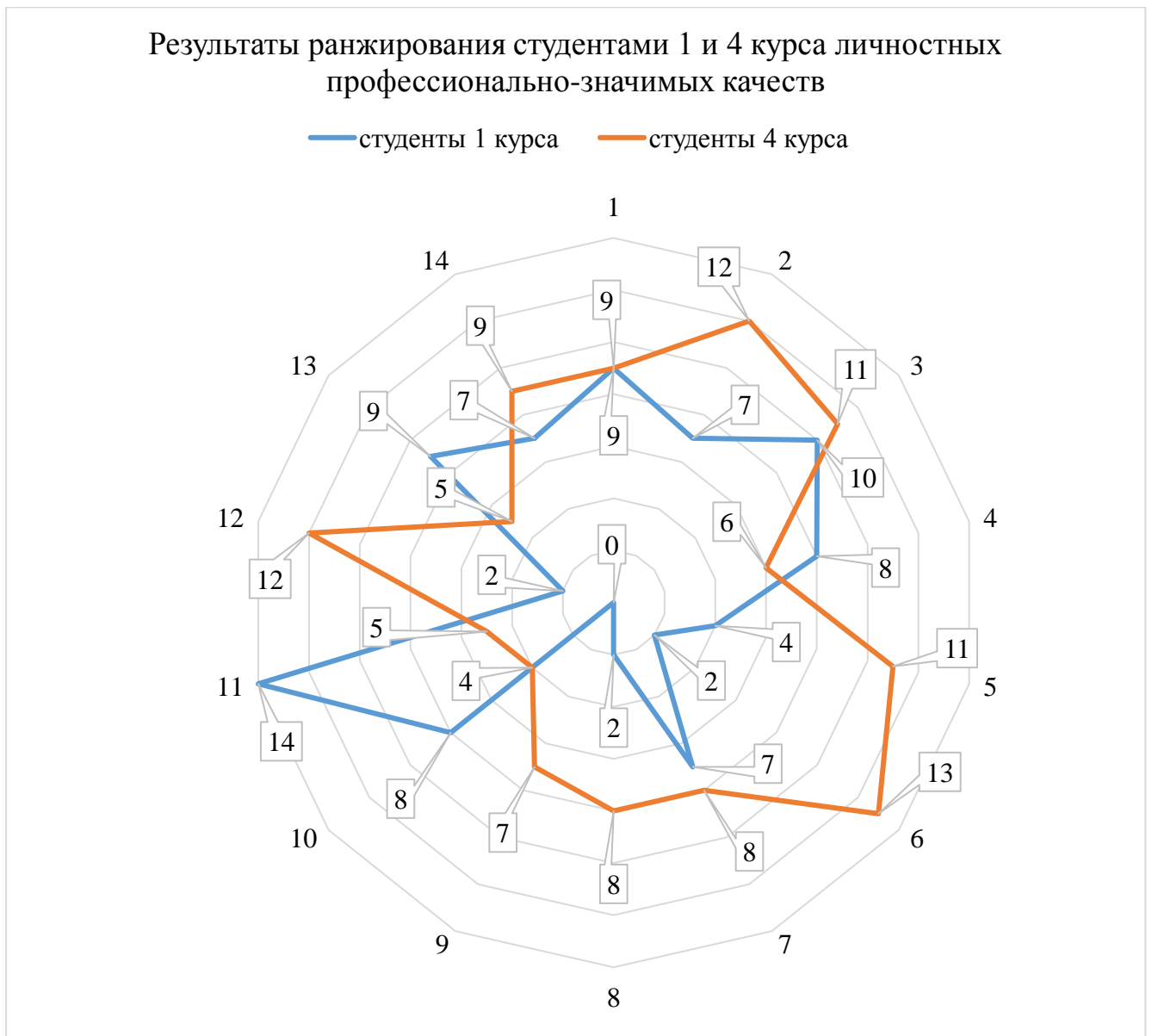


Рисунок 22 – Результаты ранжирования студентами 1 и 4 курса личностных профессионально-значимых качеств (кол-во чел.)

Профессионально-значимые качества личности (на диаграмме по кругу):

- 1) организованность
- 2) целеустремлённость
- 3) дисциплинированность
- 4) собранность
- 5) внимательность
- 6) терпеливость
- 7) трудолюбие

- 8) наблюдательность
- 9) тактичность
- 10) настойчивость
- 11) требовательность к себе и партнёрам
- 12) коммуникабельность
- 13) инициативность
- 14) обязательность

Интерпретация результата ранжирования студентов 1 и 4 курсов 2021/2022 уч. года: мы видим, что студенты 1 курса (у которых технология только начала реализоваться) и 4 курса (у которых технология реализовалась два года) считают профессионально-важными для их будущей профессии разные качества личности. Так, студенты 1 курса назвали такие качества (в порядке убывания):

- требовательность к себе и партнёрам (14 чел.);
- дисциплинированность (10 чел.);
- инициативность (9 чел.);
- организованность (9 чел.);

А студенты 4 курса:

- терпеливость (13 чел.);
- коммуникабельность (12 чел.);
- целеустремлённость (12 чел.);
- внимательность (11 чел.);
- дисциплинированность (11 чел.);
- обязательность (9 чел.);
- тактичность (8 чел.);
- наблюдательность (8 чел.).

Согласитесь, данный список более соответствует профессии педагога. Сравнительный анализ результатов ранжирования представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Сравнительный анализ результатов ранжирования профессионально-значимых качеств личности студентов-хореографов для педагога 2021/2022 уч. года (в чел.)

№	Профессионально-значимые качества личности, названные студентами	Студенты 1 курса	Студенты 4 курса	Прирост
1.	терпеливость	2 чел.	13 чел.	11 чел.
2.	коммуникабельность	2 чел.	12 чел.	10 чел.
3.	тактичность	0 чел.	8 чел.	8 чел.
4.	внимательность	4 чел.	11 чел.	7 чел.
5.	наблюдательность	2 чел.	8 чел.	6 чел.
6.	целеустремлённость	7 чел.	12 чел.	5 чел.
7.	обязательность	7 чел.	9 чел.	2 чел.
8.	дисциплинированность	10 чел.	11 чел.	1 чел.
9.	трудолюбие	7 чел.	8 чел.	1 чел.

Даже поверхностный анализ приведенной таблицы позволяет сделать вывод, что студенты 4 курса изменили свои взгляды в пользу педагогических профессионально-значимых качеств личности: терпеливости, коммуникабельности, тактичности, внимательности, наблюдательности.

Таким образом, по все трем показателям:

- 1) профессиональная идентичность;
- 2) мотивы педагогической профессии;
- 3) профессионально-значимые качества личности

диагностирование студентов-хореографов показало положительную динамику, что свидетельствует о результативности предложенной нами технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов и организационно-педагогических условий ее реализации, а также апробации в образовательном процессе педагогического вуза специально разработанной модели реализации технологии социокультурного проектирования с целью

содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Выводы по второй главе

Во второй главе рассмотрены методология и логика организации педагогического эксперимента в исследовании результативности технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов-хореографов, будущих педагогов. Деятельностный и социокультурный подходы составляют методологическую основу исследования реализации технологии социокультурного проектирования в содействии профессиональному самоопределению обучающихся.

Констатирующий этап педагогического эксперимента позволил установить, что студенты-хореографы романтизируют свою будущую профессию, выделяя в ней чисто хореографическую составляющую, а не педагогическую.

Выявлены, научно обоснованы и апробированы в образовательном процессе вуза при подготовке будущих педагогов-хореографов организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования:

– включение студентов-хореографов в разработку и реализацию различных междисциплинарных, профессионально направленных социокультурных проектов на основе активного использования социокультурной среды вуза, города, региона для самовыражения и творческой активности студентов-хореографов с целью познания разнообразия видов профессиональной деятельности педагога-хореографа;

– выстраивание индивидуального образовательного маршрута студентов с учетом их образовательных потребностей, творческих особенностей и склонностей;

– учет профессионально-педагогических интересов и стимулирование студентов к созидательной деятельности, способствующей осознанному выбору профессии в сфере преподавания хореографии.

Разработана и апробирована в образовательном процессе вуза модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению студентов, будущих педагогов-хореографов, включающая целевой, содержательный, технологический и критериально-результативный блоки.

Предложенный содержательный алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования, выявленные и научно обоснованные организационно-педагогические условия ее реализации позволили в рамках формирующего этапа педагогического эксперимента разработать и реализовать в образовательном процессе вуза комплекс авторских студенческих социокультурных проектов.

Раскрыты результаты формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента в соответствии с выявленными показателями профессионального самоопределения, убедительно доказывающие результативность организационно-педагогических условий реализации технологии социокультурного проектирования как средства содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов:

- по показателю профессиональная идентичность;
- по показателю мотивы педагогической профессии;
- по показателю профессионально-значимые качества личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное диссертационное исследование и выполненный в его ходе педагогический эксперимент позволили получить результаты, имеющие новизну, теоретическую и практическую значимость.

Теоретический анализ современных подходов к профессиональному самоопределению студентов-хореографов и реализации технологии социокультурного проектирования в профессиональной подготовке педагогов-хореографов позволили сформулировать следующие определения, лежащие в основе настоящего исследования:

1) профессиональное самоопределение будущего педагога-хореографа – поэтапный, индивидуально-творческий процесс становления профессиональных качеств и мотивов, побуждающих к педагогической деятельности в период обучения как при изучении специальных учебных дисциплин и получении первого педагогического опыта за время прохождения педагогической практики, так и за счет активного включения студентов в разработку и реализацию социокультурных проектов в области хореографии, способствующих самоопределению в выбранной педагогической профессии;

2) технология социокультурного проектирования в профессиональной подготовке будущих педагогов-хореографов – технология сохранения, воссоздания и развития хореографического наследия и традиций, а также формирования хореографических новаций, направленных на удовлетворение социально-культурных потребностей и воспитание духовно-эстетических ценностей будущих педагогов-хореографов, впоследствии умеющих разрешать или минимизировать социально-педагогические проблемы средствами социокультурных проектов в области хореографического искусства.

Выявлены педагогические возможности технологии социокультурного проектирования в плане содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Выявлены и апробированы организационно-педагогические условия реализации технологии социокультурного проектирования в образовательном процессе вуза и экспериментально доказано, что данная технология является средством содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Внедрена в образовательный процесс педагогического вуза модель реализации технологии социокультурного проектирования с целью содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов.

Определены показатели результативности технологии социокультурного проектирования и организационно-педагогических условий ее реализации как средства содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, подобран диагностический инструментарий для исследования профессионального самоопределения студентов-хореографов.

Таким образом, все задачи исследования выполнены, гипотеза доказана.

Полученные выводы, предложенный содержательный алгоритм реализации технологии социокультурного проектирования как средства содействия профессиональному самоопределению будущих педагогов-хореографов, выявленные и обоснованные организационно-педагогические условия, модель ее реализации в образовательном процессе вуза, обогащают теорию и методику профессионального образования студентов-хореографов педагогического вуза. Дальнейшее развитие темы может быть продолжено в детальном изучении других образовательных технологий, направленных на профессиональное самоопределение будущих педагогов-хореографов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Агафонова Е. А. Роль стимулирования в учебной деятельности студентов вуза / Е. А. Агафонова // Интеграция образования. – 2006. – № 4 (45). – С. 294-297.
3. Алексеев Н. А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Николай Алексеевич Алексеев. – Екатеринбург, 1997. – 310 с.
4. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х тт. / Под ред. А.А. Бодалева. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 2. – 287 с.
5. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 124 с.
6. Анисимова Л. Н. Проектная деятельность студента как интеграция науки и технологии / Л. Н. Анисимова, О. Н. Филиппова, В. В. Дядченко // Современное технологическое образование: проблемы и решения : Сборник научных статей IV Международной научно-практической интернет-конференции, Москва, 17 февраля 2021 года / Отв. редактор С. С. Хапаева. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «ОнтоПринт», 2021. – С. 10-15.
7. Анцыферова Л. И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни / Л. И. Анцыферова // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / Под ред. В. А. Боброва. – М. : Институт психологии АН СССР, 1991. – С. 27 – 43.
8. Ариарский М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. – СПб. : Арт-студия «Концерт», 2008. – 792 с.

9. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : Высшая школа, 1980. – 368 с.
10. Асеев В. Г. История психологии : (конспект лекций) / В. Г. Асеев ; Федеральное агентство по образованию, Восточно-Сибирская гос. акад. образования, Братский фил. Иркутского гос. ун-та. – Иркутск : Изд-во Восточно-Сибирской гос. акад. образования, 2010. – 355 с.
11. Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник / А. Г. Асмолов. – М. : МГУ, 1990. – 367 с.
12. Афанасьев В. Г. Моделирование как метод исследования социальных систем / В. Г. Афанасьев // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. – М. : Наука, 1982. – С. 26-46.
13. Афиногенов О. С. Понятие проектирования в педагогике: содержание, структура, виды / О. С. Афиногенов // Педагогика: история, перспективы. – 2018. – № 2. – С. 45-48
14. Ахаян А. А. Основания развития современной дидактики высшей школы / А. А. Ахаян, Е. С. Заир-Бек, Е. В. Пискунова // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2017. – № 3. – С. 2504.
15. Бабенкова Е. В. Педагогическое содействие усвоению студентами университета фундаментальных педагогических понятий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бабенкова Елена Владимировна. – Челябинск, 2006. – 197 с.
16. Балабанов П. И. Культурологический и деятельностный аспекты социокультурного проектирования / П. И. Балабанов, О. Г. Басалаева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 48. – С. 38-42.
17. Барышникова Е. В. Применение проектных технологий в развитии профессиональных компетенций у будущих педагогов-психологов / Е. В. Барышникова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 6 (220). – С. 33-36.

18. Бекоева М. И. Формирование профессионального самоопределения обучающихся на основе активизации творческой самостоятельности / М. И. Бекоева // Научный вектор Балкан. – 2019. – Т. 3, № 3 (5). – С. 5-8.

19. Беличенко В. В. Организационно-педагогические ресурсы образовательных стандартов для развития индивидуальности студентов вузов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Беличенко Владимир Владимирович. – СПб., 2014. – 181 с.

20. Белошапка Р. А. Социокультурное проектирование как инновационная технология в организации культурно-досуговой деятельности / Р. А. Белошапка // Перспективы науки. – 2019. – № 5 (116). – С. 257-263.

21. Белошапка Р. А. Социокультурное проектирование как эффективная технология организации досуга / Р. А. Белошапка // Искусство и экономика : Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 01 марта 2019 года. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2019. – С. 43-53.

22. Белых И. Л. Самоопределение личности: философский, социологический, психологический, педагогический аспекты / И. Л. Белых // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samooopredelenie-lichnosti-filosofskiy-sotsiologicheskij-psihologicheskij-pedagogicheskij-aspekty> (дата обращения: 10.03.2020). – Режим доступа: свободный.

23. Белякова Е. Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования / Е. Г. Белякова, И. Г. Захарова // Образование и наука. – 2020. – Т. 22, № 1. – С. 84-112.

24. Бережная Е. А. Развитие основ профессионального творчества будущих хореографов в процессе изучения предметов психолого-педагогического цикла : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бережная Елена Анатольевна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 23 с.

25. Бешенков С. А. Моделирование и формализация : метод. пособие / С. А. Бешенков. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.

26. Бобровская А. Н. Профессиональное самоопределение старшеклассника в проектной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Бобровская Анжелика Николаевна. – Волгоград, 2005. – 143 с.

27. Бовсуновский В. Н. Проектные технологии в образовании / В. Н. Бовсуновский // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 1 (16). – С. 53-62.

28. Богатырев А. И. Теоретические основы педагогического моделирования (сущность и эффективность) / А. И. Богатырев // Издательский дом «Образование и наука». – URL: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm (дата обращения: 29.03.2021). – Режим доступа: свободный.

29. Богачева Ю. В. Формирование профессиональной готовности к практической деятельности педагогов-хореографов в вузах культуры и искусств : дис. ... канд пед. наук : 13.00.08 / Богачева Юлия Владиславовна. – М., 2007. – 215 с.

30. Божинская Т. Л. Педагогический потенциал региональной культуры в современном российском образовании : автореф. дис. ... канд. философских наук : 09.00.11 / Божинская Татьяна Леонидовна. – Краснодар, 2010. – 32 с.

31. Божинская Т. Л. Педагогический потенциал российской региональной культуры в контексте социально-философских исследований / Т. Л. Божинская // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 2. – С. 87-94.

32. Божович Л. И. Динамика развития личности в онтогенезе / Л. И. Божович. Хрестоматия по возрастной психологии. – М. : Ин-т практ. психол., 1996. – 213 с.

33. Боликова Л. Ю. Формирование и развитие музыкально-педагогической направленности как фактор профессионального самоопределения будущих педагогов-музыкантов в вузе / Л. Ю. Боликова, В. А. Лушников // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 4. – С. 74-78.

34. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 632 с.

35. Большой энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – М. : Советская энциклопедия; СПб.: Ленинградская галерея. – 1993. – 1628 с.
36. Борисов А. И. Психолого-педагогические аспекты подготовки педагога-хореографа : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Борисов Алексей Иванович. – Самара, 2001. – 233 с.
37. Борисова Е. М. Профессиональное самоопределение : Личност. Аспект : дис. ... д-ра псих. наук : 19.00.07 / Борисова Елена Михайловна. – М., 1995. – 411 с.
38. Брагина В. Д. Влияние представлений о выбранной профессии на профессиональное самоопределение учащейся молодежи : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Брагина Вера Дмитриевна. – М., 1976. – 21 с.
39. Бруцкая Т. А. Педагогический потенциал проектной технологии / Т. А. Бруцкая. // Молодой ученый. – 2022. – № 9 (404). – С. 148-150. – URL: <https://moluch.ru/archive/404/89258/> (дата обращения: 20.05.2022). – Режим доступа: свободный.
40. Бурцева Г. В. Исследование хореографического искусства в образовательном пространстве Алтайского края / Г. В. Бурцева, Г. П. Молявко, М. В. Савченко // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6 (85). – С. 258-260.
41. Ван Б. Социально-культурная деятельность вуза в современных условиях / Б. Ван // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 129-131.
42. Ван Б. Культуротворческие технологии в социально-культурной деятельности студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Ван Бо. – СПб, 2022. – 221 с.
43. Вахромеева О. А. Социально-культурная деятельность как фактор профилактики девиантного поведения детей-сирот в интернатных учреждениях / О. А. Вахромеева. – Шадринск : ШГПИ, 2013. – 188 с.
44. Ведерникова Л. В. Теоретико-методологические основы практико-ориентированной подготовки педагога / Л. В. Ведерникова, О. А. Поворознюк, С. А. Еланцева. – М. : ООО «Издательство ЮРАЙТ», 2021. – 341 с.

45. Вернигора О. Н. Творческий проект хореографического факультета Алтайского государственного института культуры – фестиваль-конкурс балетмейстерских работ современных направлений танца «Образ» как средство выявления, поддержки и продвижения начинающих балетмейстеров, повышения качества учебного процесса / О. Н. Вернигора // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2018. – № 3 (17). – С. 208 – 211.

46. Вертохина А. В. Педагогические условия активизации профессионального самоопределения учащихся детской хореографической школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Вертохина Анастасия Владимировна. – Екатеринбург, 2012. – 187 с.

47. Вертохина А. В. Педагогические условия активизации профессионального самоопределения учащихся детской хореографической школы : монография / А. В. Вертохина, М. Ю. Самакаева ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т». – Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2013. – 173 с.

48. Веселова В. Г. Проектная деятельность будущего учителя: проблемы профессионального становления / В. Г. Веселова, Н. В. Матяш. – Брянск : Изд-во БГУ, 2002. – 97 с.

49. Владимирова Ю. Б. Социально-культурные условия формирования эстетической культуры подростков средствами предметно-пространственной среды: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Юлия Борисовна Владимирова. – Казань, 2013. – 21 с.

50. Волкова О. А. Педагогические условия и средства профессионального самоопределения будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Волкова Ольга Александровна. – Саратов, 2000. – 154 с.

51. Володин А. А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143-152.

52. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский, под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

53. Гавриленко Н. Н. Развитие самопознания как фактор профессионального самоопределения старшеклассников : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Гавриленко Надежда Николаевна. – Иркутск, 1993. – 160 с.
54. Гаврилова А. О. Сущность педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-19. – С. 4280-4285.
55. Газман О. С. Самоопределение // Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов / О.С. Газман. – М., 1995. – С.82
56. Гайкова Т. П. Формирование профессионально-педагогического интереса будущих учителей начальных классов / Т. П. Гайкова // Мир науки. – 2018. – Т. 6, № 2. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/85PDMN218.pdf> (дата обращения: 20.11.2022). – Режим доступа: свободный.
57. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии / Под ред. Е. В. Щороховой. – М., 1966. – С. 259-276.
58. Герасимова Ю. А. Развитие педагогических качеств в профессиональной подготовке хореографов в вузах культуры и искусств : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Герасимова Юлия Александровна. – М., 2007. – 172 с.
59. Гилева Е. А. Проектная деятельность как средство профессионального самоопределения будущих учителей технологии / Е. А. Гилева // Технологическое образование и устойчивое развитие региона. – 2011. – Т. 1, № 1-1 (5). – С. 18-27.
60. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 43- 53.
61. Глинский Б. А. Моделирование как метод научного исследования : (Гносеол. анализ) / Б. А. Глинский, Б. С. Грязнов, Б. С. Дынин, Е. П. Никитин. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1965. – 248 с.
62. Глубокова Е. Н. Управление знаниями в современном университете: проектирование индивидуального образовательного маршрута студента / Е. Н. Глубокова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 106-116.

63. Голубева О. В. Профессиональное самоопределение будущего учителя в процессе педагогической практики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Голубева Ольга Владиславовна. – Нижний Новгород, 2010. – 22 с.

64. ГОСТ Р 54869-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом. – М.: Стандартинформ, 2011. – URL: <https://www.isopm.ru/download/gost-54869.pdf> (дата обращения: 29.03.2020). – Режим доступа свободный.

65. Григорьева Т. А. Ключевые аспекты педагогического сопровождения нравственно-правового самоопределения студентов / Т. А. Григорьева, В. Н. Кормакова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2. – С. 60-70.

66. Гурова Я. Ю. Загадочная Мария Карловна Андерсон (Васильева): материалы к биографии / Я. Ю. Гурова // Общество. Среда. Развитие. – 2022. – № 3 (64). – С. 86-90.

67. Гурова Я. Ю. Образовательный бал. Петровское наследие : буклет / Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. – СПб., 26 апреля 2022 г. – 16 с.

68. Гусев А. Ю. Взаимодействие с родителями как средство развития творческого потенциала младших школьников // Мир науки, культуры, образования / А. Ю. Гусев. – 2019. – № 5 (78). - С. 181-182

69. Гусев А. Ю. Воспитательный потенциал проектной деятельности в современном хореографическом образовании / А. Ю. Гусев // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде, Санкт-Петербург, 24–25 ноября 2022 года. – СПб. : Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2022. – С. 227-231.

70. Гусев А. Ю. Герценовский университет – территория сохранения петровских традиций / А. Ю. Гусев // Современные проблемы музыки и хореографии : Сборник статей и материалов II Научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 октября 2022 года. – СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. – С. 46-48.

71. Гусев А. Ю. Инновационные технологии в системе профессиональной подготовки педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев // Социокультурная

обусловленность современного хореографического образования: Вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития : Материалы III Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 ноября 2020 года. – СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. – С. 12-16.

72. Гусев А. Ю. Критерии профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов средствами реализации технологии социокультурного проектирования / А. Ю. Гусев // Социализирующая роль танца в жизни человека : сборник статей и материалов V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 апреля 2023 года. – СПб. : ООО «НИЦ АРТ», 2023. – С. 20-23.

73. Гусев А. Ю. Педагогический потенциал социокультурной проектной технологии в индивидуализации обучения будущих педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании : материалы XXII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Тюмень, 01 января – 30 2021 года / Отв. ред. Н. Н. Суртаева, С. В. Кривых, А. В. Кандаурова. – СПб., Тюмень : Тюменский областной государственный институт, 2021. – С. 190-193.

74. Гусев А. Ю. Проблемы взаимодействия семьи и школы в художественном воспитании младших школьников // Бизнес. Образование. Право / А. Ю. Гусев. – 2020. – № 2 (51). – С. 424-430.

75. Гусев А. Ю. Проблемы индивидуализации обучения будущих педагогов-хореографов в педагогическом вузе / А. Ю. Гусев // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2021. – № 4 (79). – С. 20-24.

76. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование в вузе: разработка и реализация цифрового хореографического проекта / А. Ю. Гусев // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2023. – № 3. – С. 3228.

77. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование в системе профессиональной подготовки педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 131-133.

78. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование в сфере высшего хореографического образования с использованием дистанционных образовательных технологий / А. Ю. Гусев // Социализирующая роль танца в жизни человека : Сборник статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 апреля 2022 года. – СПб. : ООО «НИЦ АРТ», 2022. – С. 35-41.

79. Гусев А. Ю. Социокультурное проектирование как технология профессиональной подготовки педагогов-хореографов: вызовы времени / А. Ю. Гусев // Стратегии развития хореографического образования и искусства в поликультурном пространстве : Материалы II международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 июня 2022 года / Отв. редакторы Л. А. Касиманова, Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. Том Выпуск II. Часть 1. – СПб. : ООО «Скифия-принт», 2022. – С. 20-25.

80. Гусев А. Ю. Студенческий экскурсионный проект в области хореографического искусства как результат реализации технологии социокультурного проектирования в вузе / А. Ю. Гусев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 5 (90). – С. 130-133.

81. Гусев А. Ю. Танцевальный Петербург : Сборник материалов студенческого учебно-просветительского проекта (разработка экскурсий) / А. Ю. Гусев, Я. Ю. Гурова. – СПб. : ООО «Скифия-принт», 2021. – 60 с.

82. Гусев А. Ю. Танцующая семья // Студия Антре: версия журнала «Балет» для детей и подростков / А. Ю. Гусев. 2021. – № 2 (109). – С. 26-28.

83. Гусев А. Ю. Теоретические аспекты профессионального самоопределения будущих педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев // Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: Вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития : Материалы V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 ноября 2022 года / Отв. редакторы Л. А. Касиманова, Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. – СПб. : ООО «НИЦ АРТ», 2022. – С. 18-24.

84. Гусев А. Ю. Учебный экскурсионный проект как современная форма организации обучения и воспитания студентов-хореографов в вузе / А. Ю. Гусев // Современные проблемы музыки и хореографии : Сборник статей и материалов I Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 сентября 2021 года. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – С. 14-19.

85. Гусев А. Ю. Характеристика состояния использования технологии социокультурного проектирования в современной практике профессиональной подготовки педагогов-хореографов / А. Ю. Гусев // Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: Вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20 ноября 2021 года / Отв. редакторы Л. А. Касиманова, Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – С. 40-44.

86. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с.

87. Даль Л. В. Социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности студентов в реализации социально значимых проектов / Л. В. Даль // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2 (33). – С. 32-35.

88. Дареева О. А. Социокультурный проект как реализация активного метода в процессе формирования профессиональной компетенции у будущих учителей бурятского языка и литературы / О. А. Дареева, Г. Х. Ц. Гунжитова, С. А. Дашиева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7, № 6. – С. 596-602.

89. Деменкова А. Б. Использование современных технологий в подготовке студентов творческих специальностей / А. Б. Деменкова, И. В. Христофорова // Социально-гуманитарные технологии. – 2019. – № 4 (12). – С. 58-64.

90. Диагностика профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. – Ижевск : Издательство «Удмуртский университет», 2009. – 112 с.

91. Дридзе Т. М. Основы социокультурного проектирования / Т. М. Дридзе, Э. А. Орлова. – М., 1995. – 152 с.

92. Дружилов С. А. Становление профессионализма как процесс профессионального развития человека и личностное здоровье как его ресурс / С. А. Дружилов // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 10-1. – С. 118-120.

93. Дубовицкая Т. Д. Мотивы выбора профессии как предикторы профессиональной направленности студентов / Т. Д. Дубовицкая, Е. В. Заболотная // Педагогика и психология образования. – 2021. – № 2. – С. 114-124.

94. Жарков А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности : учебник : для студентов высших учебных заведений по специальности «Социально-культурная деятельность» / А. Д. Жарков ; Московский гос. ун-т культуры и искусств. – М. : Изд. дом МГУКИ, 2007. – 479 с.

95. Жданко Т. А. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) студентов в вузе / Т. А. Жданко, Т. В. Живокоренцева, О. Ф. Чупрова // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. – 2014. – № 1 (13). – С. 140-146.

96. Жуйкова Н. А. Педагогические условия формирования профессиональной готовности педагога-хореографа (на примере Республики Южная Осетия): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Жуйкова Наталья Андреевна. – Махачкала. – 2019. – 166 с.

97. Жуковская Т. В. Стимулирование профессионального самоопределения студентов в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Жуковская Татьяна Владимировна. – М., 2006. – 25 с.

98. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 050706 (031000) – Педагогика и психология; 050701 (033400) – Педагогика / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е издание, стереотипное. – М. : Академия, 2012. – 208 с.

99. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология» и «Педагогика» / В. И. Загвязинский. – 5-е изд., / стер. – М. : Академия, 2008. – 188 с.

100. Загоруля Т. Б. Педагогический потенциал вуза: сущность и содержание / Т. Б. Загоруля // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 56-62.

101. Заир-Бек Е. С. Основы педагогического проектирования : пособие для студентов педагогического бакалавриата, педагогов-практиков / Е. С. Заир-Бек ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 1995. – 234 с.

102. Заир-Бек Е. С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию : автореф. дис. ... док-ра пед. наук : 13.00.01 / Заир-Бек Елена Сергеевна. – СПб., 1995. – 35 с.

103. Зайцева И. А. Социокультурное проектирование как креативная технология и образовательная практика вуза культуры / И. А. Зайцева // Культурные и научно-образовательные стратегии по реализации национальных проектов-2024 : Материалы I Международной научно-практической конференции, Краснодар, 17–18 октября 2010 года. – Краснодар : ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», 2019. – С. 90-94.

104. Закирова Т. И. Проектная деятельность студентов как метод формирования компетенций студентов вузов / Т. И. Закирова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 326.

105. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков; [Сост. М. В. Зверева и др.]. – 3. изд., доп. – М. : Дом педагогики, 1999. – 606 с.

106. Зеер Э. Ф. Профориентология. Теория и практика : учебное пособие для высшей школы / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Н. О. Садовникова. – М. : Академический Проект|Фонд «Мир», 2015. – 192 с.

107. Землянская О. В. Формирование профессионально-педагогической направленности в подготовке будущего учителя : На примере филологического

факультета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Землянская Ольга Васильевна. – Новокузнецк, 2003. – 216 с.

108. Зенгин С. С. Художественно-творческий проект в системе деятельности вуза культуры и искусств / С. С. Зенгин // Культурная жизнь Юга России. – 2015. – № 3. – С. 7-10.

109. Зенина Н. В. Профессиональное самоопределение: сущность и компоненты / Н. В. Зенина // Вестник МФЮА. – 2012. – № 4. – С. 210-213.

110. Зорина М. А. Метод проектов в реализации системно-деятельностного подхода в гуманитарном образовании / М. А. Зорина // Проблемы науки. – 2019. – № 2 (38). – С. 49-50.

111. Зубова М. В. Взаимосвязь профессионального и личностного самоопределения молодежи / М. В. Зубова // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). – 2019. – № 3 (9). – С. 11-17.

112. Зуев С. Э. Социально-культурное проектирование. – Ижевск : Альтернатива, 2003. – 156 с.

113. Ибрагимов Г. Г. Особенности подготовки педагогов-хореографов в условиях цифровизации образования / Г. Г. Ибрагимов // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2023. – № 5. – С. 3251.

114. Иванова Р. А. Социокультурное проектирование как технология взаимодействия в социальных средах / Р. А. Иванова // Коммуникативные стратегии информационного общества : Труды X Международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 октября 2018 года. – СПб. : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2018. – С. 238-240.

115. Игнатова И. Г. Междисциплинарные проекты как способ формирования компетенций при реализации образовательных программ / И. Г. Игнатова, А. Г. Балашов, Н. Ю. Соколова // Высшее образование в России. – 2014. – № 5. – С. 86-92.

116. Иманбердиева И. С. Проектная технология – технология обучения XXI века (Иностранный язык) / И. С. Иманбердиева // Вестник академии гражданской авиации. – 2018. – № 1-2 (9). – С. 115-119.

117. Ишимова И. Н. Реализация совместного педагогического содействия становлению общенаучных понятий в образовательном процессе вуза / И. Н. Ишимова // Альманах современной науки и образования. – 2007. – № 1. – С. 109-111.

118. Калекин А. А. Формирование в вузе профессионально ценностных ориентаций будущего учителя технологии профильной школы / А. А. Калекин // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – № 3. – С. 187-195.

119. Каленникова Т. Г. Словарь психолого-педагогических понятий : справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / авт.-сост. Т. Г. Каленникова, А. Р. Борисевич. – Минск : БГТУ, 2007. – 68 с.

120. Канапьянов С. Х. Сущность и содержание педагогического потенциала средств массовой информации / С. Х. Канапьянов // Образование. Наука. Научные кадры. – 2017. – № 6. – С. 152-154.

121. Кантор К. М. Опыт социально-философского объяснения проектных возможностей дизайна / К. М. Кантор // Вопросы философии. – 1981. – № 11. – С. 84-96.

122. Капитунова А. А. Формирование профессионального самоопределения студентов педагогического колледжа – будущих учителей изобразительного искусства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Капитунова Аминат Абдулаевна. – М., 2014. - 25 с.

123. Карташев В. А. Профессиональное самоопределение будущих учителей музыки в условиях среднего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед.: 13.00.08 / Карташев Владимир Александрович. – М., 2007. – 24 с.

124. Касиманова Л. А. Концепция влияния социально-культурной среды в профессиональном становлении педагога-хореографа / Л. А. Касиманова // Социология и право. – 2015. – № 1 (27). – С. 14-18.

125. Касиманова Л. А. Культуросообразность содержания современной профессиональной подготовки педагогов-хореографов / Л. А. Касиманова // Человек и образование. – 2019. – № 4 (61). – С. 121-127.

126. Касиманова Л. А. Методология изучения содержания профессиональной подготовки педагогов-хореографов / Л. А. Касиманова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-3. – С. 123-126.

127. Касиманова Л. А. Современные подходы к профессиональной подготовке педагогов-хореографов / Л. А. Касиманова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-2. – С. 113-117.

128. Касиманова Л. А. Содержание профессиональной подготовки педагогов-хореографов в контексте современных концепций развития культуры : монография / Л. А. Касиманова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : Лань: Планета музыки, 2020. – 294 с.

129. Касиманова Л. А. Технология творческой мастерской «Искусство постановки танца» в профессиональной подготовке педагогов-хореографов : монография / Л. А. Касиманова ; рецензенты: Кривых С. В., Розанова О. И. – СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. – 128 с.

130. Касиманова Л. А. Традиции и поиск как основа хореографического образования в педагогическом вузе / Л. А. Касиманова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 145. – С. 179-185.

131. Касимова Р. Ш. Жизненное самоопределение студентов-педагогов как структурный компонент педагогического профессионализма / Р. Ш. Касимова, И. Г. Корнева // Проблемы современного педагогического образования. Сер.:

Педагогика и психология. Сборник научных трудов. – Ялта : РИО ГПА, 2017. – Выпуск 55., Ч. 9. – 376 с.

132. Касьянова Т. И. Профессиональное самоопределение старшеклассников как общественная проблема / Т. И. Касьянова, А. В. Мальцев, Д. В. Шкурин // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 7. – С. 168-187.

133. Каюмова Л. А. Социокультурное проектирование как технология формирования культуры межнациональных отношений молодежи / Л. А. Каюмова // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Барнаул, 12–13 мая 2016 года. Том Часть 1. – Барнаул : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», 2016. – С. 84-87.

134. Кившенко Ю. А. Средства профессиональной подготовки педагогов-хореографов в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кившенко Юлия Артуровна. – Самара, 2011. – 196 с.

135. Кирова М. С. Социально-культурное проектирование в области организованного туризма : дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / Марина Сергеевна Кирпова. – М., 2008. – 168 с.

136. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. «Соц.-культур. деятельность» и специальности «Социал.-культур. деятельность» / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2004. – 539 с.

137. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент нового опыта // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18.

138. Климов Е. А. Как выбирать профессию : кн. для учащихся ст. классов сред. шк. / Е. А. Климов. – 2-е изд., доп. и дораб. – М. : Просвещение, 1990. – 158 с.

139. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов-на-Дону, 1996. – 512 с.

140. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 031000 – Педагогика и психология, 031300 – Социальная педагогика, 033400 – Педагогика / Е. А. Климов. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 301 с.

141. Коновальчук В. Н. Самоопределение учителя начальных классов в условиях современного вариативного развивающего обучения / В. Н. Коновальчук // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2012. – № 2 (22). – С. 25-31.

142. Концепция развития системы сопровождения профессионального самоопределения детей и молодёжи Санкт-Петербурга (2019 г.).

143. Королев В. В. Формирование творческой активности студентов-хореографов в процессе вузовской подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Королев Валерий Валентинович. – М., 2003. – 180 с.

144. Косибород О. Л. Социокультурные проекты как инструмент формирования личности и положительного имиджа России на международной арене / О. Л. Косибород, А. А. Смирнов, М. М. Черниговский // Среднее профессиональное образование. – 2020. – № 7 (299). – С. 68 – 71.

145. Космодемьянская С. С. Становление профессионального самоопределения студентов – будущих учителей химии / С. С. Космодемьянская // Инновации в преподавании : сборник научных и научно-методических трудов VI Международной научно-практической конференции в рамках Евразийского сотрудничества, Казань, 24–25 марта 2016 года. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2016. – С. 153-166.

146. Котова С. С. Основы эффективной самоорганизации : учебное пособие / С. С. Котова, О. Н. Шахматова ; М-во по образованию и науке Российской Федерации, ГОУ ВПО «Российский гос. проф.-пед. ун-т», Учреждение Российской акад. образования «Уральское отд-ние». – Екатеринбург : Российский гос. проф.-пед. ун-т, 2010. – 144 с.

147. Кошелева Л. Ю. К проблеме профессионального самоопределения и профессиональной мотивации студентов педагогического вуза / Л. Ю. Кошелева // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. – 2015. – № 14. – С. 118-120.

148. Крапивенский С. Э. Социокультурная доминанта исторического процесса / С. Э. Крапивенский // Общественные науки и современность. – 1997. – № 4. – С. 134-142.

149. Кривых С. В. Введение новых ролей преподавателей вуза при переходе на уровневую систему высшего профессионального образования / С. В. Кривых // Теплофизические основы энергетических технологий, Томск, 06–08 октября 2011 года / Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Редакторы: Кузнецов Г. В., Заворин А. С., Литвак В. В., Логинов В. С., Яковенко П. Г., Буваков К. В. – Томск, 2011. – С. 337-344.

150. Кривых С. В. Социокультурная обусловленность современного образования / С. В. Кривых // Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы : Материалы Международной научно-практической конференции, Орёл, 04–05 октября 2022 года. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. – С. 8-13.

151. Кривых С. В. Технологии информационного сопровождения образования взрослых / С. В. Кривых, А. Н. Черных // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 156-158.

152. Кригер Е. Э. Сопровождение профессионального самоопределения педагога в ситуациях неопределенности / Е. Э. Кригер // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. – 2018. – № 1 (11). – С. 27-37.

153. Кудрявцев Т. В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности / Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С. 51– 59.

154. Кузнецова А. Я. Социокультурная обусловленность технологизации образования / А. Я. Кузнецова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-5. – С. 559-560.

155. Кузьмина К. А. Потенциал проектной технологии в развитии студентов педагогических (языковых) специальностей / К. А. Кузьмина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-3. – С. 147-150.

156. Кукулите Т. Г. Профессиональное самоопределение и образование личности как фактор саморазвития / Т. Г. Кукулите // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования : Материалы XIII научно-методической конференции с международным участием, Ярославль, 22–23 марта 2018 года / Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2018. – С. 244-246.

157. Кумскова И. А. Формирование профессиональных компетенций студентов на основе междисциплинарного проекта / И. А. Кумскова // Вестник научных конференций. – 2018. – № 3-2 (31). – С. 52-54.

158. Курина В. А. Технология социокультурного проектирования как форма погружения в профессиональную деятельность студентов вуза культуры: творческий и инновационный аспект / В. А. Курина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2014. – № 4 (24). – С. 126-132.

159. Леванский В. А. Моделирование в социально-правовых исследованиях / В. А. Леванский. – М. : Наука, 1986. – 160 с.

160. Левитов Н. Д. Психология : для преподавателей и мастеров проф.-техн. училищ / Н. Д. Левитов. – М. : Высшая школа, 1964. – 256 с.

161. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл, Академия, 2005. – 352 с.

162. Леонтьев Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего / Д. А. Леонтьев, Е. В. Шелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 57-65.

163. Литвак Р. А. Современные социокультурные технологии как средство развития личности / Р. А. Литвак // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2018. – Т. 10, № 4. – С. 31-36.

164. Лодатко Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1 (16). – С. 126-128.

165. Лозован Л. Я. Формирование профессиональной направленности и ценностных ориентаций будущих педагогов / Л. Я. Лозован, О. Ю. Елькина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 295–301.

166. Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства / Предисл. С. М. Даниэля, сост. Р. Г. Григорьева. СПб.: Академический проект, 2002. – 543 с.

167. Луков В. А. Социальное проектирование : учеб. пособие. – 7-е изд. – М. : Изд-во Московского гуманитарного университета : Флинта, 2007. – 240 с.

168. Любимова О. В. К проблеме обоснования современной парадигмы отечественного высшего образования / О. В. Любимова // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 390-393.

169. Ляхов Д. И. Профессиональное самоопределение выпускников вузов на рынке труда : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Даниил Иванович Ляхов. – М., 2004. – 159 с.

170. Макареня А. А. Культуротворческая среда: статус, структура, функционирование. / А. А. Макареня. – Тюмень: ТОГИРРО, 1997. – 66 с.

171. Макунина Т. А. Методическая система профессионального самоопределения студентов – будущих учителей математики / Т. А. Макунина // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 15. – С. 54-56.

172. Мальгина А. В. Изменения смысловой сферы личности в ситуации профессионального выбора / А. В. Мальгина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – № 3. – С.

173. Малянов, Е. А. Специфика социально-культурной инноватики: интеграционный аспект / Е. А. Малянов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 6 (38). – С. 76-83.

174. Марков А. П. Основы социокультурного проектирования : учебное пособие / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – СПб. : СПбГУП, 1997. – 262 с.

175. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.

176. Марченко Н. А. Профессионально-ценностное самоопределение студентов педагогического вуза при изучении иностранных языков : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Марченко Наталья Анатольевна. – Ростов-на-Дону, 2010. – 24 с.

177. Матис В. И. Проблемы профессионального самоопределения учителей / В. И. Матис // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. – 2005. – № 5-3. – С. 139-145.

178. Мелик-Пашаева И. Б. Проектные технологии как средство междисциплинарной интеграции в архитектурно-строительном вузе / И. Б. Мелик-Пашаева, О. В. Юсупова // Информационные технологии в работе с одаренной молодежью : Под редакцией М. И. Бальзанникова, С. А. Пиявского, В. В. Козлова / Самарский государственный архитектурно-строительный университет. – Самара : ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», 2015. – С. 182-184.

179. Минаева Е. А. Профессиональная направленность как фактор профессионального становления студентов института туризма / Е. А. Минаевой // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – № 6. – С. 19-20.

180. Минуллина Э. И. Социокультурное проектирование процесса гражданско-патриотического воспитания современной студенческой молодежи : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Минуллина Элина Ильдаровна. – Казань, 2016. – 24 с.

181. Минюрова С. А. Профессиональный маргинализм в сфере высшего образования / С. А. Минюрова // Современное открытое образовательное пространство: проблемы и перспективы : материалы международной научной конференции, Екатеринбург, 27–29 марта 2007 года. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2007. – С. 147-149.

182. Мирзоева М. П. Организация проектно-графической деятельности студентов, основанной на педагогических доминантах воспитательно-образовательного потенциала метода проекта / М. П. Мирзоева, Ф. Т. Салиева // Вестник Технологического университета Таджикистана. – 2013. – № 1 (20). – С. 104-108.

183. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. – М. : МПСИ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2002. – 400 с.

184. Михневич С. Н. Социокультурное проектирование как фактор формирования умений самоорганизации студентов-первокурсников : автореф. дис. ... канд. пед. : 13.00.05 / Михневич Светлана Николаевна. – М., 2012. – 25 с.

185. Морозов К. Е. Математическое моделирование в научном познании / К. Е. Морозов. – М. : Мысль, 1969. – 212 с.

186. Мудрик А. В. Современный старшеклассник: проблемы самоопределения / А. В. Мудрик, канд. пед. наук. – М. : Знание, 1977. – 64 с.

187. Муллер О. Ю. Развитие личностных и профессиональных качеств будущих педагогов при реализации проектной деятельности / О. Ю. Муллер, Н. А. Ротова // Концепт. – 2020. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnostnyh-i-professionalnyh-kachestv-buduschih-pedagogov-pri-realizatsii-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 28.02.2021). – Режим доступа: свободный

188. Муллер О. Ю. Социально-психологическая адаптация студентов к обучению в педагогическом вузе / О. Ю. Муллер, Н. А. Ротова // Российский психологический журнал. – 2020. – Т. 17, № 3. – С. 18-29.

189. Муравьева Н. Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике / Н. Г. Муравьева // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2011. – № 9. – С. 136-143.

190. Муравьева Н. Г. Социокультурные проекты как средство формирования социокультурной компетенции студентов вуза / Н. Г. Муравьева // Молодой ученый. – 2015. – № 15.2 (95.2). – С. 55-57.

191. Навигатор в мире технологий : методические рекомендации в формате таблиц / Н. Н. Суртаева, О. В. Ройтблат, М. В. Кускова, Д. Ю. Трушников. – Тюмень : Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2013. – 24 с.

192. Нечаева О. М. Волонтерская деятельность обучающихся вуза: к проблеме сущности и педагогического потенциала / О. М. Нечаева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – № 9. – С. 79-81.

193. Никитин В. Ю. Профессионально-педагогическая подготовка балетмейстера в учебных заведениях культуры и искусств : автореф. дис. . д-ра пед. наук : 13.00.08 / Никитин Вадим Юрьевич. – М., 2007. – 48 с.

194. Никитина Е. Ю. Хореографический проект как альтернативная форма итоговой аттестации студентов – будущих хореографов / Е. Ю. Никитина, Е. Б. Юнусова // Мир науки, культуры, образования. – 2018 – № 2 (69). – С. 147 – 149.

195. Никитина Н. Н. Становление культуры профессионально-личностного самоопределения учителя : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Никитина Наталья Николаевна. – Ульяновск, 2003. – 49 с.

196. Николайчук А. С. Современные методы обучения студентов творческих специальностей в системе компетентного подхода / А. С. Николайчук // Территория науки. – 2016. – № 6. – С. 29-33.

197. Новая философская энциклопедия / Науч.-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1-4. – 2659 с.

198. Новик И. Б. О моделировании сложных систем : (Философ. Очерк) / И. Б. Новик. – М. : Мысль, 1965. – 335 с.

199. Новичкова Н. М. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих педагогов / Н. М. Новичкова, Н. Н. Дементьева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4 (77). – С. 197-200.

200. Носова Л. Н. Проектная деятельность как условие развития способности будущих учителей решать профессиональные проблемы / Л. Н. Носова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – № 1 (43). – С. 88-98.

201. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» : приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 № 66403). – 2021.

202. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ., обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2-х книгах / Под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск : Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн.1. – 174 с.

203. Овсянникова С. Б. Профессиональное самоопределение как путь реализации активной позиции личности / С. Б. Овсянникова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 4 (106). – С. 139-144.

204. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведов; Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.

205. Озерина А. А. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Озерина Анна Александровна. – Волгоград, 2012. – 21 с.

206. Осипова Т. В. Подготовка будущих педагогов-хореографов к управлению творческим коллективом: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Осипова Татьяна Валентиновна. – Челябинск, 2014. – 225 с.

207. Основы профориентологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. И. Вершинин, М. С. Савина, Л. Ш. Махмудов, М. В. Борисова. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 176 с.

208. Павлов М. А. Социокультурное проектирование шоу-программ: организационно-педагогический подход : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Павлов Максим Анатольевич. – Тамбов, 2006. – 26 с.

209. Пак Л. Г. Реализация деятельностного подхода в профессиональной подготовке студента вуза / Л. Г. Пак, Ю. П. Яблонских // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – С. 526.

210. Палилей А. В. Процесс формирования профессиональной готовности педагога-хореографа к практической деятельности / А. В. Палилей, А. А. Бондаренко // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 39. – С. 210-216.

211. Пань Ж. Развитие танцевального воображения в профессиональной подготовке педагогов-хореографов / Ж. Пань // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5 (66). – С. 193-195.

212. Педагог в контексте личностного и профессионального развития: реальность и перспективы : коллективная монография / Л. М. Митина, Н. А. Шайденко, С. Н. Кипурова [и др.] ; под редакцией доктора психологических наук Л. М. Митиной ; Министерство науки и высшего образования РФ, «Психологический институт Российской академии образования». – М. : [б. и.] ; Самара : Бахрах-М, 2022. – 275 с.

213. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 512 с.

214. Писарева С. А. Педагогическая поддержка в условиях цифровизации образования / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Педагогическая наука и практика в условиях цифровизации образования: новые вызовы и решения : сборник докладов X научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 02 июня 2020 года. – СПб. : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. – С. 12-19.

215. Пискунова Е. В. Социокультурная обусловленность изменения функций профессионально-педагогической деятельности учителя : автореф. дис. ... док-ра пед. наук : 13.00.01. / Пискунова Елена Витальевна. – СПб., 2005. – 48 с.

216. Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности / Ю. П. Поваренков // Сибирский психологический журнал. – 2006. – № 24. – С. 53-58.

217. Повshedная Ф. В. Методологические основы профессионального самоопределения будущего учителя / Ф. В. Повshedная. – Нижний Новгород : ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2002. – 166 с.

218. Полат Е. С. Метод проектов: история и теория вопроса / Е. С. Полат // Школьные технологии. – 2006. – № 6. – С. 43-47.

219. Полякова Т. Н. Педагогический метод проектов: учебно-методическое пособие / Т. Н. Полякова. – СПб.: СПб АППО, 2016. – 102 с.

220. Пономаренко К. Г. Психологическое сопровождение личностного и профессионального самоопределения будущего учителя технологии и предпринимательства : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Пономаренко Карина Геворговна. – Пятигорск, 2009. – 220 с.

221. Превращаем мечты в возможности : методические рекомендации участникам. Росмолодежь. Гранты. – 37 с.

222. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 ноября 2017 г. № 1121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 52.03.01 Хореографическое искусство» (ред. от 27.02.2023).

223. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (ред. от 27.02.2023).

224. Проектное обучение как инструмент интеграции деятельности вуза в образовательное пространство региона (опыт внедрения технологии проектного обучения в СИБГИУ) / Е. В. Протопопов, А. В. Феоктистов, М. В. Темлянцев [и др.] // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2017. – № 4 (22). – С. 63-69.

225. Прудило А. В. Психологическое консультирование в профессиональной ориентации / А. В. Прудило. – Минск : Институт усовершенствования учителей, 1999. – 148 с.

226. Пряжников Н. С. Профессиональное самоопределение: теория и практика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Психология» и психологическим специальностям / Н. С. Пряжников. – М. : Академия, 2008. – 318 с.

227. Пряжников Н. С. Профорентация в школе и колледже: игры, упражнения, опросники: 8 – 11 классы, ПТУ и колледж / Н. С. Пряжников. – М. : ВАКО, 2008. – 288 с.

228. Пышминцева О. А. Социокультурный подход к образовательному потенциалу населения / О. А. Пышминцева // Human progress. – 2017. – Т. 3, № 5. – URL: http://progresshuman.com/images/2017/tom3_5/Pyshmintseva.pdf (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: свободный.

229. Рабочая программа воспитания в РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб., 2021. – 35 с.

230. Радионова Н. Ф. Исследование проблем высшего педагогического образования как путь совершенствования многоуровневой подготовки специалиста в сфере образования / Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына // Подготовка специалиста в области образования : научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профильной подготовки / РГПУ им. А. И. Герцена. – Выпуск 7. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – С. 7-17.

231. Родыгина У. С. Психологические особенности профессиональной идентичности студентов / У. С. Родыгина // Психологическая наука и образование. – 2007. – Т. 12, № 4. – С. 39–51.

232. Розанова О. И. Балетные праздники России / О. И. Розанова // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. – 2021. – № 5 (76). – С. 155-162.

233. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002. – 720 с.

234. Рудакова И. В. Социокультурный подход как методологический принцип / И. В. Рудкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 11 (85). – С. 159-162.

235. Рыбалкин Д. А. Технология социокультурного проектирования как способ организации культурно-досуговой деятельности / Д. А. Рыбалкин // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Барнаул, 12–13 мая 2016 года. Часть 1. – Барнаул : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», 2016. – С. 110-112.

236. Рябышев В. Н. Основы социально-культурного прогнозирования и проектирования / В. Н. Рябышев. – Улан-Удэ : ВСГАКиИ, 1997. – 22с.

237. Сазанова А. В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/6733> (дата обращения: 27.05.2021. – Режим доступа: свободный).

238. Сафин В. Ф. Введение в психодиагностику личности школьника / В. Ф. Сафин. – Уфа : Башкирский гос. пед. ун-т, 1990. – 94 с.

239. Сергеева Н. Н. Проектная деятельность как средство развития социокультурной компетенции будущих учителей иностранного языка / Н. Н. Сергеева, В. В. Новикова // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 1. – С. 214-220.

240. Сериков Г. Н. Гуманно ориентированная интерпретация профессиональных компетенций педагогов / Г. Н. Сериков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 31 (164). – С. 10-16.

241. Сибирская М. П. Профессиональное обучение: педагогические технологии : Учеб. пособие / М. С. Сибирская. – 3. изд., доп. и перераб. – М. : Изд. центр АПО, 2002. – 126 с.

242. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования / И. Ф. Симонова. – СПб. : Издательство «Наукоемкие технологии», 2020. – 330 с.

243. Слободчиков В. И. Основы проектирования развивающего образования / В. И. Слободчиков // Модель гимназии как инновационного образовательного учреждения. – Петрозаводск, 1996.

244. Современные образовательные технологии : учебное пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей / Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина [и др.]. – 3-е издание, стереотипное. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2020. – 432 с.

245. Современные проблемы музыки и хореографии : Сборник статей и материалов II Научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01 октября 2022 года. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – 70 с.

246. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : «Норинт», 2002. – 960 с.

247. Соколов А. В. Феномен социально-культурной деятельности / А. В. Соколов ; Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 204 с.

248. Соловьева Ю. А. Формирование проектной культуры студентов: возможности технологии действием и проектной технологии / Ю. А. Соловьева // Гуманизация образования. – 2009. – № 6. – С. 115-119.

249. Социализирующая роль танца в жизни человека : сборник статей и материалов V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 апреля 2023 года. – СПб. : ООО «НИЦ АРТ», 2023. – 104 с.

250. Социальный проект: время практики / Под редакцией Р. У. Богдановой. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – 78 с.

251. Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: Вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития : Материалы V Международной научно-практической конференции, Санкт-

Петербург, 01 ноября 2022 года / Отв. редакторы Л. А. Касиманова, Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. – СПб.: ООО «НИЦ АРТ», 2022. – 188 с.

252. Социология организаций и управлений: Словарь основных понятий / Сост. А. И. Фоменков. – Смоленск : СГПУ, 2005. – 168 с.

253. Стенина Т. Л. Социокультурное проектирование как педагогическая технология социализации молодежи / Т. Л. Стенина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2008. – № 3. – С. 282-286.

254. Стратегии развития хореографического образования и искусства в поликультурном пространстве : Материалы II международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 июня 2022 года / Отв. редакторы Л. А. Касиманова, Я. Ю. Гурова, А. Ю. Гусев. Выпуск II. Часть 1. – СПб.: ООО «Скифия-принт», 2022. – 52 с.

255. Стрельцов Ю. А. Культурология досуга : учебное пособие для студентов вузов культуры и искусств / Ю. А. Стрельцов; М-во культуры Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Изд. 2-е. – М. : МГУКИ, 2003. – 296 с.

256. Сундукова Я. А. Театрализация как технология социокультурного проектирования / Я. А. Сундукова, Е. А. Бегунова // Наука. Исследования. Практика : сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 26 октября 2020 года. – СПб. : ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – С. 18-21.

257. Суртаева Н. Н. Педагогические технологии: учебное пособие / Н. Н. Суртаева; НОУ СОШ «Экспресс». – СПб. : ТОГИРРО, 2008. – 115 с.

258. Суходольский Г. В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г. В. Суходольский. – Л. : ЛГУ, 1976. – 120 с.

259. Талызина Н. Ф. Деятельностная теория обучения как основа подготовки специалистов / Н. Ф. Талызина // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2009. – № 3. – С. 17-30.

260. Тараканов К. В. Системный анализ библиотечных процессов : Учеб. пособие / К. В. Тараканов. – М. : МГИК, 1982. – 79 с.

261. Тарасенко Т. В. Взаимосвязь традиционных и инновационных методов в профессиональной подготовке руководителей детских хореографических коллективов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тарасенко Татьяна Викторовна. – Чимкент, 2006. – 146 с.

262. Телегина Л. А. Психологическая подготовка педагогов-хореографов к будущей профессиональной деятельности : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Телегина Лариса Анатольевна. – Казань, 2004. – 198 с.

263. Терентьева Н. А. Технология и методика обучения музыке / Н. А. Терентьева, И. Н. Налетова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. – 60 с.

264. Технологии в деятельности службы сопровождения : учебно-методическое пособие / А. Д. Абашина, А. В. Жданов, М. А. Жданова [и др.] ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 261 с.

265. Токарев С. Н. Культурологические аспекты содержания школьного гуманитарного образования / С. Н. Токарев // *Universum: Вестник Герценовского университета*. – 2011. – № 5. – С. 25-30.

266. Толковый словарь русского языка: около 30000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : АСТ, 2008. – 1054 с.

267. Тонков М. С. Инновационные технологии в творческой деятельности педагога-хореографа / М. С. Тонков // *Фундаментальная и прикладная наука*. – 2017. – № 2 (6). – С. 46 – 48.

268. Торопов П. Б. Социальное содействие: от коллективизма к социетизму / П. Б. Торопов // *Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики* : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 09 сентября 2015 года / Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, Харьковский государственный педагогический университет имени Г.С. Сковороды, Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». –

Чебоксары : ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. – С. 42-44.

269. Трансформация подготовки педагога: экспертное мнение преподавателей вузов / И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, Е. В. Тинкован // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2023. – № 207. – С. 9-20.

270. Триодин В. Е. Социально-культурная деятельность: pro et contra / В. Е. Триодин // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 3 (12). – С. 40-45.

271. Трощенко Е. А. Проектирование в сфере культуры: инновационный аспект / Е. А. Трощенко // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 1 (52). – С. 197-202.

272. Тулякова М. Н. Педагогические условия профессионального самоопределения творческой личности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01./ Тулякова Мария Николаевна. – Сумы, 1998. – 202 с.

273. Туркина А. В. Виды обеспечения готовности студентов к выбору индивидуального образовательного маршрута профессионального становления / А. В. Туркина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 65. – С. 448-451.

274. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

275. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т.И. Шамовой. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 384 с.

276. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

277. Федосова А. Д. Метод проектов и его педагогический, исследовательский и социокультурный потенциал в современном образовательном пространстве / А. Д. Федосова // Актуальные вопросы современного образования: региональный аспект : материалы II Региональной научно-практической

конференции, Иркутск, 02 декабря 2022 года. – Иркутск : Аспринт, 2022. – С. 167-171.

278. Филимонюк Л. А. Становление проектной культуры студентов через реализацию социально-педагогических проектов / Л. А. Филимонюк, А. Г. Шахназарян, Т. Л. Стенина // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 53-55.

279. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

280. Флиер А. Я. Модель культурной типологии: классическая, неклассическая и постнеклассическая культуры / А. Я. Флиер // Информационный гуманитарный портал знание. понимание. умение. – 2016. – № 1. – С. 11-34.

281. Хабибулин Д. А. Профессиональное самоопределение личности: критерии готовности учащихся и уровни сформированности / Д. А. Хабибулин, Е. А. Овсянникова, Г. В. Тугулева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-1. – С. 324-326.

282. Хакимова Л. А. Художественное творчество как средство профессионального воспитания студентов в социокультурной среде вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Хакимова Людмила Альбертовна. – СПб., 2006. – 183 с.

283. Хелдман К. Профессиональное управление проектом / К. Хелдман ; пер. с англ. А. В. Шаврина. – 5-е изд. (электронное). – М. : Бином. Лаб. знаний, 2012. – XIII. – 728 с.

284. Хохленкова Л. А. Реализация идей деятельностного подхода в высшей школе / Л. А. Хохленкова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10, № 2 (35). – С. 191-193.

285. Хуторской А. В. Современная дидактика: учеб. пособие / А. В. Хуторской. – Изд. 2-е, перераб. – М. : Высшая школа, 2007. – 639 с.

286. Цепляева Т. Н. Хореографический проект: от концептуальной идеи к педагогическим технологиям / Т. Н. Цепляева // Педагогика и современность. – 2016. – № 3-4 (23-24). – С. 23-25.

287. Цирульников А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода / А. М. Цирульников // Вопросы образования. – 2016. – № 3. – С. 260-275.

288. Чекалева Н. В. Формирование профессионально-значимых ценностей в процессе практико-ориентированной подготовки студентов педагогического вуза / Н. В. Чекалева, В. В. Лоренц // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 43-50.

289. Черкасова И. И. Современные инновационные технологии образования в высшей школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 44.04.01. Педагогическое образование / И. И. Черкасова, Т. А. Яркова. – Тобольск : Полиграфист, 2016. – 187 с.

290. Черниговский В. А. Профессиональное самоопределение студентов технического университета : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Черниговский Вячеслав Алексеевич. – Ставрополь, 2006. – 24 с.

291. Чернушкина Н. В. Педагогический потенциал метода проектов в становлении профессионального самоопределения / Н. В. Чернушкина // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты : Материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж, 23–24 октября 2014 года. Том 4. – Воронеж : Воронежский центр научно-технической информации, 2014. – С. 236-240.

292. Чистякова С. Н. Актуальность проблемы профессионального самоопределения обучающихся в современных условиях / С. Н. Чистякова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2018. – № 1. – С. 54-60.

293. Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников : методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников / С. Н. Чистякова. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 128 с.

294. Шавир П. А. Психология профессионального определения в ранней юности / П. А. Шавир. – М. : Педагогика, 1981. – 96 с.

295. Шаляпина С. В. Содержание организационно-педагогических условий процесса содействия профессиональному самоопределению студентов (на примере педагогического вуза) / С. В. Шаляпина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2 (214). – С. 17-23.

296. Шендрик И. Г. Психологические особенности самоопределения на этапе перехода от детства к взрослости : дис... канд. психол. наук 19.00.07/ Шендрик Иван Григорьевич – М., 1989. – 161 с

297. Шишкина В. А. Педагогическое содействие / В. А. Шишкина // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 148-151.

298. Шмакова Ю. А. Формирование профессионально-педагогической направленности у студентов хореографических факультетов вузов культуры и искусств : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шмакова Юлия Анатольевна. – М., 2010. – 245 с.

299. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг : учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер; Рос. акад. образования, Моск. психолого-социал. ин-т. – М. : Изд-во Моск. психолого-социал. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 599 с.

300. Штофф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – М.-Л. : Наука, 1966. – 302 с.

301. Эльконин Б. Д. Образовательное пространство: связность разных форм действия // Деятельностный подход в образовании: монография. Книга 1 / Составитель В. А. Львовский. – М. : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2018. – 360 с.

302. Юзова Е. А. Методика обучения народно-сценическому танцу (экзерсис у палки) / Е. А. Юзова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Институт музыки, театра и хореографии, кафедра хореографического искусства. – СПб. : ООО «НИЦ АРТ», 2022. – 86 с.

303. Юрьева М. Н. Профессионально-творческое становление личности студента-хореографа в вузах культуры и искусств : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Юрьева Марина Николаевна. – Тамбов, 2010. – 569 с.

304. Яркова Т. А. Проблема формирования профориентационной компетентности студентов / Т. А. Яркова, А. В. Черкасов, В. В. Черкасов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2022. – № 5 (223). – С. 38-46.

305. Ярошенко Н. Н. Педагогические парадигмы теории социально-культурной деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / Ярошенко Николай Николаевич. – М., 2000. – 414 с.

306. Barron B. J. S. With Understanding: Lessons From Research on Problem- and Project-Based Learning / B. J. S. Barron, D. L. Schwartz, N. J. Vye (Eds.) // Journal of the Learning Sciences. – 1998. – Vol. 7. – № 3–4. – P. 271-311.

307. Deci E. L. Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development and health / E. L. Deci, R. M. Ryan // Canadian Psychology. – 2008. – Т. 49. – P. 182-185.

308. Deci E. L. Handbook of self-determination research / E. L. Deci, R. M. Ryan (Eds.) // Rochester, NY: University of Rochester Press. – 2004. – 470 p.

309. Larmer J. It's a Project-Based World / J. Larmer // Educational Leadership. – 2016. – Vol. 73. – Issue 6. – P. 66–70.

310. Mo J. P. T. Project-based learning of systems engineering V model with the support of 3D printing / J. P. T. Mo, Y. M. Tang // Australasian Journal of Engineering Education. – 2017. – Vol. 22. – Issue 1. – P. 3-13

311. Pounds P. E. I. Teaching mechatronics with tuned problem-based projects / P. E. I. Pounds // Australasian Journal of Engineering Education. – 2015. – Vol. 20. – Issue 1. – P. 41-58.

312. Yuldashev S. U. Technology of social and cultural projection in scientific management of society / S. U. Yuldashev // Theoretical & Applied Science. – 2019. – No. 11(79). – P. 621-623.

313. Zhao K. Chinese business students' changes in beliefs and strategy use in a constructively aligned PBL course / K. Zhao, J. Zhang, X. Du // Teaching in Higher Education. – 2017. – Vol. 22. – Issue 7. – P. 785-804.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Российские вузы, осуществляющие профессиональную подготовку специалистов
в области хореографии

№	Название вуза	Профиль подготовки
бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование		
1.	Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена	Художественное образование (в области хореографии)
2.	Московский городской педагогический университет	Художественное образование (в области хореографии)
3.	Новосибирский государственный педагогический университет	Хореографическое образование
4.	Казанский государственный институт культуры	Хореографическое образование
		Хореограф, педагог дополнительного образования
5.	Уральский государственный педагогический университет	Хореографическое образование
		Дополнительное образование (Хореографическое образование)
6.	Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы	Художественное образование (Хореография)
7.	Волгоградский государственный социально-педагогический университет	Дополнительное образование (в области хореографии)
8.	Адыгейский государственный университет	Дополнительное образование в области хореографического искусства
9.	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	Дополнительное образование в области хореографического искусства
10.	Ивановский государственный университет	Образование в области хореографии
11.	Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет	Дополнительное образование (в области хореографии)
12.	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева	Художественное образование (в области хореографического искусства)
бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)		
1.	Уральский государственный педагогический университет	Хореографическое образование и Театральная педагогика
бакалавриат по направлению 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки		
1.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Хореографические исследования и балетная критика

2.	Алтайский государственный институт культуры	Танец и современная пластическая культура
бакалавриат по направлению подготовки 50.03.02 Изыщные искусства		
1.	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	Хореография / бальный танец
бакалавриат по направлению подготовки 51.03.02 Народная художественная культура		
1.	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	Руководство хореографическим любительским коллективом (бальный танец)
		Руководство хореографическим любительским коллективом (народный танец)
2.	Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом
		Руководство хореографическим любительским коллективом
3.	Московский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом (современный танец)
4.	Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)	Руководство любительским хореографическим коллективом
		Продюсирование, педагогика и режиссура современного (спортивного) бального танца
5.	Казанский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом, педагог
6.	Челябинский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом, танцевально-спортивным клубом. Преподавание хореографических дисциплин
7.	Самарский государственный институт культуры	Руководство любительским хореографическим коллективом (народный танец)
		Руководство любительским хореографическим коллективом (современный танец)
8.	Донской государственный технический университет	Руководство хореографическим коллективом
9.	Краснодарский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
		Руководство хореографическим любительским коллективом (современный танец)
10.	Удмуртский государственный университет	Руководство хореографическим любительским коллективом
11.	Воронежский государственный педагогический университет	Руководство хореографическим любительским коллективом
12.	Волгоградский государственный институт искусств и культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
13.	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского	Руководство хореографическим любительским коллективом
14.	Тюменский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
15.	Алтайский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом

16.	Хабаровский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
17.	Кемеровский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
		Руководитель хореографического любительского коллектива, преподаватель
18.	Ставропольский государственный педагогический институт	Руководство хореографическим любительским коллективом
19.	Белгородский государственный институт искусств и культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
20.	Смоленский государственный институт искусств	Руководство любительским хореографическим коллективом. Преподавание специальных дисциплин
21.	Орловский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом, преподавание специальных дисциплин
		Руководство хореографическим коллективом, преподавание специальных дисциплин (современный танец)
22.	Марийский государственный университет	Руководство хореографическим любительским коллективом
23.	Восточно-Сибирский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом, преподаватель
24.	Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского	Руководство хореографическим любительским коллективом
		Руководство хореографическим любительским коллективом (народный или современный танец)
25.	Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет	Руководство хореографическим любительским коллективом
26.	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева	Руководство любительским хореографическим коллективом
27.	Арктический государственный институт культуры и искусств	Руководство хореографическим любительским коллективом
		Педагог-хореограф
28.	Пермский государственный институт культуры	Руководство хореографическим любительским коллективом
29.	Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С. В. Рахманинова	Руководство хореографическим любительским коллективом
бакалавриат по направлению подготовки 52.03.01 Хореографическое искусство		
1.	Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена	Хореографическое искусство (Искусство балетмейстера)
2.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Педагогика балета
		Искусство хореографа
		Менеджмент хореографического искусства
3.	Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Искусство хореографа-постановщика

4.	Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова	Хореографическое искусство (Искусство балетмейстера-постановщика)
		Хореографическое искусство (Искусство балетмейстера-репетитора)
		Хореографическое искусство (Искусство современного танца)
5.	Московская государственная академия хореографии	Педагогика балета
		Педагогика народно-сценического танца
		Искусство балетмейстера
		Менеджмент исполнительных искусств
6.	Московский государственный институт культуры	Педагогика современного танца
		Педагогика спортивного бального танца
		Балетмейстер-педагог (Народно-сценический танец)
		Педагогика балета
7.	Российский институт театрального искусства (ГИТИС)	Педагог-балетмейстер
		Искусство балетмейстера
		Педагогика балета
		Хореограф фигурного катания
8.	Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)	Педагогика балета
		Искусство балетмейстера
9.	Институт современного искусства	Педагогика балета
		Искусство балетмейстера
10.	Казанский государственный институт культуры	Педагогика хореографии
		Педагогика хореографии (народный танец)
		Педагогика хореографии (современный танец)
11.	Гуманитарный университет в Екатеринбурге	Постановщик и педагог в области хореографического искусства
12.	Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки	Педагогика балета
13.	Челябинский государственный институт культуры	Искусство балетмейстера
		Хореографическая педагогика в спорте
14.	Южно-Уральский государственный институт искусств имени П. И. Чайковского	Искусство балетмейстера
		Педагогика балета
15.	Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского	Балетмейстерско-постановочная деятельность
16.	Красноярский государственный институт искусств	Педагогика бального танца
		Педагогика современного танца
		Педагогика народно-сценического танца
		Педагогика балета
17.	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского	Искусство современного танца
18.	Тюменский государственный институт культуры	Педагогика народно-сценического танца
		Педагогика современного танца

		Педагогика бального танца
19.	Алтайский государственный институт культуры	Педагогика бального танца Педагогика современного танца
20.	Хабаровский государственный институт культуры	Искусство балетмейстера
21.	Кемеровский государственный институт культуры	Искусство балетмейстера Балетмейстер, преподаватель хореографических дисциплин
22.	Белгородский государственный институт искусств и культуры	Хореографическое искусство
23.	Крымский университет культуры, искусств и туризма	Педагогика танца
24.	Орловский государственный институт культуры	Педагогика
25.	Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина	Танцевально-эстетическая педагогика
26.	Марийский государственный университет	Педагогика балета Педагогика современного танца
27.	Восточно-Сибирский государственный институт культуры	Педагогика современного танца Балетная педагогика Педагогика народно-сценического танца Педагогика хореографии
28.	Самарский государственный социально-педагогический университет	Педагогика хореографии Педагогика хореографии и педагогика бального танца
29.	Арктический государственный институт культуры и искусств	Педагогика балета
30.	Сибирский государственный институт искусств им. Дмитрия Хворостовского	Педагогика бального танца Педагогика современного танца Педагогика народно-сценического танца Педагогика балета
31.	Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова	Хореографическое искусство
32.	Северо-Кавказский государственный институт искусств	Педагогика
бакалавриат с двумя направлениями подготовки 52.03.01/49.03.01 Хореографическое искусство/Физическая культура		
1.	Самарский государственный социально-педагогический университет	Педагогика хореографии и технологии фитнеса
бакалавриат по направлению подготовки 52.03.02 Хореографическое исполнительство		
1.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Артист балета
2.	Московская государственная академия хореографии	Хореографическое исполнительство (профиля нет)
3.	Волгоградский государственный институт искусств и культуры	Артист балета (педагог-репетитор)
4.	Кемеровский государственный институт культуры	Артист-танцовщик ансамбля современного танца, педагог-репетитор

		Артист-танцовщик ансамбля народного танца, педагог репетитор
5.	Пермский государственный институт культуры	Хореографическое исполнительство
бакалавриат по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство		
1.	Московская государственная академия хореографии	Концертмейстер по классу балета
магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование		
1.	Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена	Хореографическое искусство и образование
2.	Белгородский государственный институт искусств и культуры	Хореографическое образование
3.	Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет	Педагогика хореографии
магистратура по направлению подготовки 50.04.02 Изящные искусства		
1.	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	Музыкально-сценическое искусство (хореография)
магистратура по направлению подготовки 51.04.02 Народная художественная культура		
1.	Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Теория и практика хореографического творчества Теория и практика любительского хореографического творчества
2.	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	Хореографическая культура
3.	Челябинский государственный институт культуры	Теория и практика педагогической деятельности и руководства хореографическим коллективом
4.	Краснодарский государственный институт культуры	Хореография. Преподавание хореографических дисциплин
5.	Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского	Танцевальная культура
6.	Орловский государственный институт культуры	Хореографическое образование
7.	Марийский государственный университет	Педагогика хореографии
8.	Арктический государственный институт культуры и искусств	Танцевальная культура народов Арктики
9.	Пермский государственный институт культуры	Руководство хореографическим коллективом
10.	Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С. В. Рахманинова	Руководство хореографическим коллективом
магистратура по направлению подготовки 52.04.01 Хореографическое искусство		
1.	Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена	Режиссура и продюсирование в хореографическом искусстве

2.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Искусство балетмейстера-постановщика
		Теория и история хореографического искусства
		Продюсирование хореографического искусства
		Художественные практики современного танца
		Педагогика хореографии
3.	Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова	Хореографическое искусство (Искусство балетмейстера-постановщика)
		Хореографическое искусство (Искусство балетмейстера-репетитора)
4.	Московская государственная академия хореографии	Музыкально-педагогическая деятельность в хореографическом искусстве
		Научные исследования в области менеджмента исполнительских искусств
		Научные исследования в области педагогики балета
5.	Московский государственный институт культуры	Методология и технология хореографического образования
6.	Российский институт театрального искусства (ГИТИС)	Хореографическое искусство
7.	Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)	Хореографическое искусство. Теория. Педагогика
8.	Институт современного искусства	Педагогика хореографии
		Искусство хореографа
9.	Хабаровский государственный институт культуры	Педагогика хореографии
10.	Кемеровский государственный институт культуры	Искусство хореографа
11.	Крымский университет культуры, искусств и туризма	Теория и практика хореографического искусства
12.	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	Педагогика хореографии
13.	Пермский государственный институт культуры	Хореографическое искусство
магистратура по направлению подготовки 52.04.03 Театральное искусство		
1.	Российский институт театрального искусства (ГИТИС)	Балетоведение и балетная критика
магистратура по направлению подготовки 53.04.05 Искусство		
1.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Педагогика хореографии
магистратура по направлению подготовки 53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство		
1.	Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой	Музыка в искусстве балета
		Этнохореография и этномузыкалогия
специалитет по специальности 52.05.02 Режиссура театра		
1.	Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова	Режиссура театра (Режиссер музыкального театра: режиссер балета)

Компетенции выпускников-хореографов по овладению технологией
проектирования

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенций
универсальные компетенции	
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Самоорганизация и саморазвитие	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
общепрофессиональные компетенции	
Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)
Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Построение воспитывающей образовательной среды	ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей
Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
Информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности	ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

профессиональные компетенции	
Проектирование, планирование и реализация образовательного процесса по хореографии в образовательном учреждении в соответствии с требованиями ФГОС всех ступеней общего образования	ПК-1. способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик и современных образовательных технологий
код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	
ИПК 1.1. Знает: концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса по художественному образованию и воспитанию, определяемые ФГОС начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» и профессиональным стандартом «Педагог профессионального образования, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»; особенности проектирования процесса обучения в предметной области в образовательном учреждении, подходы к планированию образовательной деятельности; содержание предметной области художественного образования и воспитания; формы, методы и средства обучения художественного образования, современные образовательные технологии, методические закономерности их выбора в предметной области; особенности частных методик обучения по художественному образованию в предметной области.	
ИПК 1.2. Умеет: ИПК 1.2 Умеет: проектировать элементы образовательной программы, рабочую программу учителя по хореографии; формулировать дидактические цели и задачи обучения хореографии и реализовывать их в образовательном процессе; планировать, моделировать и реализовывать различные организационные формы в процессе обучения хореографии (урок, экскурсию, домашнюю, внеклассную и внеурочную работу); обосновывать выбор методов обучения хореографии и образовательных технологий, применять их в образовательной практике, исходя из особенностей содержания учебного материала, возраста и образовательных потребностей обучающихся; планировать и комплексно применять различные средства обучения предметной области художественного образования и воспитания.	
ИПК 1.3. Владеет: умениями по планированию и проектированию образовательного процесса; методами обучения хореографии и современными образовательными технологиями.	
Создание условий для развития интереса школьников к изучению хореографии и путем вовлечения их в различные виды деятельности (индивидуальной и групповой, исследовательской, проектной, коммуникативной и др.)	ПК-4. способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие интереса к учебному предмету в рамках урочной и внеурочной деятельности
код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	
ИПК 4.1. Знает: способы организации образовательной деятельности обучающихся при обучении предметной области художественного образования и воспитания; приемы мотивации школьников к учебной и учебно-исследовательской работе в области художественной культуры.	
ИПК 4.2. Умеет: организовывать различные виды деятельности обучающихся в образовательном процессе по художественному воспитанию и образованию; применять приемы, направленные на поддержание.	

ИПК 4.3. Владеет умениями по организации разных видов деятельности обучающихся при обучении предметной области художественного образования и воспитания и приемами развития познавательного интереса.	
Проектирование школьной среды художественного образования, основанное на учете историко-культурных особенностей региона	ПК-5. способен участвовать в проектировании предметной среды образовательной программы
код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	
ИПК 5.1. Знает: компоненты образовательной среды и их дидактические возможности; принципы и подходы к организации предметной среды художественного воспитания и образования; историко-культурное своеобразие конкретного региона, где осуществляется образовательная деятельность.	
ИПК 5.2. Умеет: обосновывать и включать историко-культурные объекты в образовательную среду и процесс обучения хореографии; использовать возможности социокультурной среды региона в целях достижения результатов обучения хореографии.	
ИПК 5.3. Владеет умениями по проектированию элементов образовательной среды учреждения дополнительного образования на основе учета возможностей конкретного региона.	

Приложение 3

Методика изучения статусов профессиональной идентичности

(А. А. Азбель, А. Г. Грецов)

Инструкция: опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов: а, б, с, d. Внимательно прочитайте их и выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения. Возможно, что какие-то варианты ответов покажутся вам равноценными, тем не менее, выберите тот, который в наибольшей степени отвечает вашему мнению. Запишите номера вопросов и выбранный вариант ответа на каждый из них (а, б, с, d).

Старайтесь быть максимально правдивыми! Среди ответов нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайтесь угадать, какой из них «правильный» или «лучший».

Текст опросника

1. Меня не беспокоит мое профессиональное будущее.

а) Согласен: еще не пришло время решать, где мне дальше учиться или работать.

- b) Согласен, я уверен, что мои родители помогут мне в моем профессиональном будущем.
- c) Согласен, так как я уже давно все решил по поводу своего профессионального будущего, и нет смысла беспокоиться.
- d) Не согласен, ведь если о будущем не беспокоиться сейчас, то потом будет слишком поздно.

2. Мне трудно принять решение, куда пойти получать дальнейшее образование.

- a) Согласен, так как меня интересует сразу несколько специальностей, которые хотелось бы получить.
- b) Согласен, поэтому я лучше прислушаюсь к мнению авторитетного человека (родителя, хорошего знакомого, друга).
- c) Не согласен, я уже принял решение о том, где я буду учиться или работать в дальнейшем.
- d) Не согласен, поскольку еще пока не задумывался над этой проблемой.

3. Я регулярно изучаю спрос на представителей той специальности, которую я планирую получить.

- a) Согласен, ведь от спроса на рынке труда зависит, какую специальность я выберу.
- b) Не согласен, поскольку родители знают лучше, какую специальность мне предложить.
- c) Не согласен, так как время анализировать спрос на профессии еще не пришло.
- d) Не согласен, я уже решил, что все равно получу ту специальность, которую я хочу.

4. Я до сих пор не обсуждал с родителями свои будущие профессиональные планы.

- a) Согласен, так как моими родителями уже давно решено, кем я буду, и со мной не советовались по данному вопросу.
- b) Не согласен, мои родители как раз постоянно со мной обсуждают мои предпочтения.
- c) Согласен, у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы.

d) Не согласен, мы с родителями давно все обсудили, и я принял решение по поводу своей будущей профессии.

5. Мои родители выбрали мне дальнейшую специальность.

a) Согласен, и надо признать, что они вообще лучше меня разбираются в этом вопросе.

b) Не согласен, но мы регулярно обсуждаем вопрос моей будущей специальности.

c) Не согласен, поскольку родители не вмешиваются в мои проблемы с выбором профессии

d) Не согласен, так как выбор специальности был скорее моим самостоятельным решением, чем их.

6. Мне вполне ясны мои будущие профессиональные планы.

a) Согласен, так как выстроить их мне помогли родители (знакомые), которые являются специалистами в этой профессиональной области.

b) Согласен, поскольку я построил их самостоятельно, основываясь на собственном жизненном опыте.

c) Не согласен, так как у меня пока отсутствуют профессиональные планы.

d) Не согласен, но как раз сейчас я пытаюсь выстроить эти профессиональные планы

7. На мои профессиональные цели сильно влияет мнение моих родителей.

a) Не согласен, у моих родителей никогда не возникало желания ставить мне профессиональные цели.

b) Согласен, поскольку мои родители с детства говорили мне, кем я должен стать.

c) Согласен, цели еще сформулированы слабо, но окончательное решение будет все-таки принято мной, а не родителями.

d) Согласен, так как родители, конечно, приняли участие в обсуждении этого вопроса, но все-таки решение уже принято мной самостоятельно.

8. Думаю, мне еще слишком рано задумываться над вопросами построения своей карьеры.

a) Согласен, так как моя карьера все равно будет зависеть от решения моей семьи.

- b) Согласен, мне и раньше в жизни не приходилось сталкиваться с вопросами построения карьеры.
- c) Не согласен, уже настал тот момент, когда нужно выбирать путь своей дальнейшей карьеры.
- d) Не согласен, я уже давно и точно решил, каким образом я буду выстраивать свою карьеру.

9. Уже точно решено, какую специальность я хочу получить после окончания школы.

- a) Не согласен, так как я еще не думал над своей конкретной специальностью.
- b) Согласен, и я могу точно назвать учебное заведение и специальность, которую я получу.
- c) Согласен, так как мои родители уже сообщили мне, на кого и где я буду дальше учиться.
- d) Не согласен, мне трудно понять, какая специальность подходит именно мне.

10. Друзья советуют мне, какое образование лучше получить.

- a) Согласен, мы с ними часто обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно.
- b) Согласен, и я собираюсь вместе с другом получить одинаковое образование, прислушавшись к его мнению.
- c) Не согласен, так как обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел.
- d) Не согласен, я уже принял решение относительно своего будущего без помощи друзей.

11. Для меня не принципиально, где именно учиться в дальнейшем.

- a) Согласен, так как для меня главное — получить специальность, о которой давно мечтаешь, а не конкретное место учебы.
- b) Согласен, поскольку уверен, что родители все равно «устроят» меня на хорошую работу после учебы.
- c) Согласен, поскольку профессиональная учеба — не главное в жизни.

d) Не согласен, так как от выбора учебного заведения зависит качество моего образования.

12. Я боюсь без совета моих родителей принимать ответственные решения по поводу моей дальнейшей профессиональной деятельности.

a) Согласен, я делаю попытки сориентироваться в профессиональной жизни, но пока затрудняюсь выбрать что-то одно.

b) Не согласен, так как мои родители все равно не хотят и не могут мне ничего посоветовать.

c) Согласен, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в моей жизни, в том числе и в плане выбора профессии.

d) Не согласен, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно.

13. Я не часто думаю о своем профессиональном будущем.

a) Не согласен, над этой проблемой я думаю довольно часто.

b) Согласен, так как я знаю, мои родители сделают так, чтобы у меня в жизни все устроилось отлично.

c) Согласен, думаю мне еще рано над этим размышлять.

d) Согласен, так как я все уже решил для себя и сейчас концентрирую свое внимание на других проблемах.

14. У меня на примете несколько учебных заведений, куда я мог бы пойти учиться.

a) Не согласен, так как мои родители уже определили меня в конкретное учебное заведение, где я дальше и буду учиться.

b) Не согласен, я сам хочу учиться только в одном, вполне определенном учебном заведении.

c) Согласен, я как раз выбираю одно из профессиональных учебных заведений.

d) Не согласен, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего.

15. Никакие жизненные проблемы не смогут мне помешать достигнуть поставленных профессиональных целей.

- a) Согласен, поскольку знаю, что мои родители сделают все, чтобы эти цели осуществились.
- b) Не согласен, у меня пока еще нет профессиональных целей.
- c) Согласен, так как я хорошо осознаю свои профессиональные цели и стремлюсь к ним.
- d) Не согласен, я еще не до конца понимаю, в чем состоят эти цели.

16. У нас дома часто разгораются бурные дискуссии по поводу моей будущей карьеры.

- a) Не согласен, поскольку мои родители по этому вопросу все уже решили и с ними уже бесполезно спорить.
- b) Не согласен, так как мои родители не особо интересуются вопросом моей карьеры.
- c) Не согласен, ведь по поводу карьеры я все уже решил сам и спорить со мной все равно бесполезно.
- d) Согласен, я советуюсь с родителями, хотя иногда наши взгляды относительно моего будущего могут расходиться.

17. Меня мало интересует информация о том, как выстраивать карьеру в различных профессиональных областях.

- a) Согласен, так как мои родители уже выбрали мне будущую сферу деятельности и нет надобности собирать какую-либо дополнительную информацию.
- b) Согласен, потому что я уже принял решение о том, кем я буду и где буду учиться.
- c) Не согласен, я как раз сейчас активно анализирую возможности карьерного роста в различных областях деятельности.
- d) Согласен, меня вообще мало интересует информация о том, где и как можно выстраивать карьеру.

18. Я держу на примете несколько профессиональных целей.

- a) Согласен, но они были определены заранее моими родителями.
- b) Не согласен, у меня всего одна профессиональная цель.
- c) Не согласен, я о них пока еще не задумывался.

d) Согласен, таких целей пока несколько, и я не решил, какая из них для меня основная.

19. Я очень хорошо представляю свой дальнейший карьерный рост.

a) Не согласен, пока мое профессиональное будущее — это множество альтернативных вариантов выбора.

b) Не согласен, но я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена.

c) Не согласен, так как мне не хочется вникать, какая карьера подходит именно мне, у меня есть и более важные проблемы.

d) Согласен, и я уже могу назвать основные шаги моей профессиональной жизни.

20. Родители предоставили мне возможность сделать свой профессиональный выбор самостоятельно.

a) Не согласен, потому что мои родители вообще не участвуют в моем профессиональном выборе.

b) Согласен, но мы все равно еще обсуждаем мой профессиональный выбор.

c) Не согласен, так как родители считают, что при самостоятельном выборе я могу ошибиться.

d) Согласен, и я уже сделал свой профессиональный выбор.

Обработка результатов

Каждый вариант ответа оценивается в 1 или 2 балла по одной из шкал в соответствии с приведенным ниже «ключом», баллы суммируются. Чем выше сумма баллов, набранная вами по каждому из статусов, тем в большей степени суждения о нем применимы к вам.

Ключ опросника

№ вопроса	Профессиональная идентичность			
	<i>Неопределенная</i>	<i>Навязанная</i>	<i>Мораторий</i>	<i>Сформированная</i>
1	a-2	b-1	d-1	c-1
2	d-1	b-1	a-2	c-1
3	c-1	b-1	a-2	d-1
4	c-1	a-2	b-1	d-1
5	c-1	a-2	b-1	d-1
6	c-1	a-1	d-1	b-2
7	a-1	b-2	c-1	d-1
8	b-2	a-1	c-1	d-1
9	a-1	c-1	d-1	b-2
10	c-1	b-2	a-1	d-1
11	c-2	b-1	d-1	a-1
12	b-1	c-2	a-1	d-1
13	c-2	b-1	a-1	d-1
14	d-1	a-1	c-2	b-1
15	b-1	a-1	d-1	c-2
16	b-1	a-1	d-2	c-1
17	d-2	a-1	c-1	b-1
18	c-1	a-1	d-2	b-1
19	c-1	b-1	a-1	d-2
20	a-1	c-1	b-1	d-2
<i>Сумма</i>				

Интерпретация полученных данных приведена ниже.

Неопределенное состояние профессиональной идентичности

Состояние характерно для оптантов, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.

0-4 – Слабо выраженный статус

5-9 – Выраженность ниже среднего уровня

10-14 – Средняя степень выраженности

15-19 – Выраженность выше среднего уровня

20 баллов и выше – Сильно выраженный статус

Сформированная профессиональная идентичность

Эти оптанты характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе и о своих профессиональных ценностях, целях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь, потому что определились, чего хотят достигнуть.

0-3 – Слабо выраженный статус

4-7 – Выраженность ниже среднего уровня

8-11 – Средняя степень выраженности

12-15 – Выраженность выше среднего уровня

16 баллов и выше – Сильно выраженный статус

Мораторий (кризис выбора)

Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение в отношении своего будущего. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходят к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.

0-2 – Слабо выраженный статус

3-5 – Выраженность ниже среднего уровня

6-8 – Средняя степень выраженности

9-11 – Выраженность выше среднего уровня

12 баллов и выше – Сильно выраженный статус

Навязанная профессиональная идентичность

Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но сделал это не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Вполне возможно, что в дальнейшей жизни это приведет к разочарованию в сделанном выборе.

0-4 – Слабо выраженный статус

5-9 – Выраженность ниже среднего уровня

10-14 – Средняя степень выраженности

15-19 – Выраженность выше среднего уровня

20 баллов и выше – Сильно выраженный статус

Приложение 4

Методика «Мотивы педагогической профессии»

(Т. Н. Сильченкова)

Проводится ранжирование мотивов выбора педагогической профессии.

Инструкция. Проранжируйте (от 0 до 5) значимость для вас того или иного фактора в своей профессии. 5 – самая высокая значимость фактора; 0 – незначимый фактор:

5 – очень сильно и постоянно проявляется;

4 – проявляется сильно, но периодически;

3 – проявляется несильно и непостоянно;

2 – проявляется изредка (порыв, момент);

1 – почти никогда не проявляется или проявляется слабо; 0 – не проявляется никогда.

Фактор	Ранг
интерес к хореографии	
желание обучать хореографии	
стремление посвятить себя воспитанию детей	
осознание педагогических способностей	
желание иметь высшее образование	
представление об общественной важности, престиже педагогической профессии	
стремление к материальной обеспеченности	
так сложились обстоятельства	

Данное исследование чётко демонстрирует основные мотивы осознанного выбора педагогической профессии, увлеченности своим предметом при понимании отсутствия престижа и общественной важности своей профессии, а также маленькой заработной платы.

Приложение 5

Методика исследования адекватности самооценки личностных профессионально-значимых качеств «Круг» (адаптированная А. В. Вертохиной)

Данная методика предназначена для выявления адекватности самооценки студентом уровня развития собственных личностных профессионально-значимых качеств.

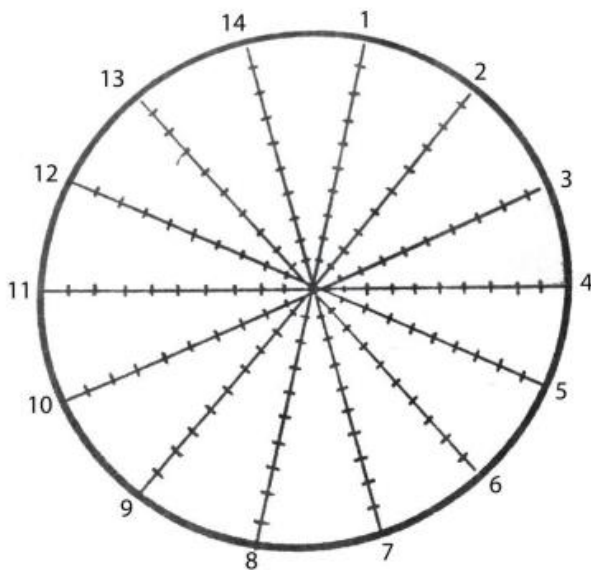
Инструкция для обучающихся:

1. Оцени уровень развития собственных личностных профессионально-значимых качеств, необходимых для профессии педагога. Для этого поставь крестик на указанном делении: чем дальше деление от центра круга, тем выше этот уровень.

2. Соедини одной чертой все крестики.

Обработка данных: заштриховывается «зона расхождения» между линиями соединения крестиков и кружочков. Подсчитывается количество делений (на каждом радиусе в зоне расхождения), затем суммируется общее количество делений в зоне расхождения.

Бланк для заполнения



Профессионально-значимые качества:

- организованность (1)
- целеустремленность (2)
- дисциплинированность (3)
- собранность (4)
- внимательность (5)
- терпеливость (6)
- трудолюбие (7)
- наблюдательность (8)
- тактичность (9)
- настойчивость (10)
- требовательность к себе и партнерам (11)
- коммуникабельность (12)
- инициативность (13)
- обязательность (14)

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Образовательный бал «ПЕТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ»
(формирующий этап педагогического эксперимента)

Тип проекта по направлениям: образовательный с художественно-творческой составляющей.

№	Ключевые параметры проекта	Описание параметров
1	Цель	Проведение образовательного бала «Петровское наследие» с возможностью воссоздания бальных традиций эпох XVIII-XIX веков как значимой части культурного наследия России.
2	Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – проведение социологического опроса среди молодежи о важности сохранения культурных традиций и ценностей; – проведение мастер-классов по изучению бального этикета и занятий по разучиванию танцев прошлых лет; – осуществление организационных мероприятий по подготовке реконструкции бала; – проведение бала петровских времен.
3	Актуальность	<p>Главным направлением образовательного проекта является привлечение внимания современной молодежи к постижению и сохранению культурно-исторических ценностей и правильных норм поведения человека, заложенных нашими предшественниками. Данный вопрос актуален в связи с тем, что, на наш взгляд, нынешнее поколение не умеет организовывать свой досуг, отдавая предпочтение «неживому» общению в социальных сетях, применяя информационные технологии не всегда по назначению, а также ведя неправильный образ жизни и т.д. Что, конечно же, негативно отражается на духовно-нравственном воспитании и образовании нашей молодежи, а главное приводит к утрате фундаментальной связи с прошлыми поколениями. В качестве альтернативы и способа решения сложившейся ситуации, мы предлагаем обратить внимание на часть культурного наследия – бал.</p> <p>У участников проекта появится уникальная возможность погрузиться в атмосферу красоты, танца и музыки 18-19 веков в сопровождении будущих профессионалов, а также познакомиться с историей, бальной культурой и правилами этикета, модой и костюмом того времени. Особенностью проекта являются обучающие репетиции, мастер-классы по различным историческим видам танца, бальные викторины, тематические конкурсы и художественные выставки.</p>

4	Целевая аудитория	Основная аудитория проекта – студенты вузов, учащиеся школ, широкий круг заинтересованных лиц, увлеченных историей балов.	
5	Партнеры проекта	Константиновский дворец; Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Будённого; Представительство танцевального совета ЮНЕСКО в Санкт-Петербурге.	
6	Этапы	Допроектный	Информирование студентов о предстоящей работе. Организационное собрание студентов. Мотивация студентов. Анализ имеющихся ресурсов (материально-технических, человеческих, интеллектуальных, коммуникационных, символических).
		Подготовительный	Проведение социологического опроса с целью изучения интереса потенциальных участников проекта к традициям балльной культуры.
		Проектировочный	Разработка плана проекта. Распределение обязанностей и проектных ролей. Подбор музыкального и танцевального репертуара. Поиск помещения для репетиций. Привлечение партнёров и спонсоров.
		Практический	Обучение историческим танцам, проведение тематических лекций, мастер-классов по этикету. Аренда костюмов, закупка типографической продукции, сувениров и т.п. Проведение главного мероприятия – бала во дворце.
		Заключительный	Подведение итогов реализации проекта. Анализ отзывов о мероприятии. Размещение фото и видео в социальных сетях на сайте вуза.
		Постпроектный	– использование практики проведения балов в образовательном процессе вуза; – создание клуба единомышленников по сохранению и развитию танцевальной культуры и петровских традиций.
7	Формы и методы деятельности	Основной формой деятельности являются групповые репетиции, работа в парах при разучивании танцев. Проект реализуется через комплекс методов: танцевальные мастер-классы, репетиции, работа в творческих мастерских, мозговой штурм.	
8	Критерии и показатели результативности	Количественные показатели: Количество проведенных балов – 3. Охват участников – 750 чел. Качественные показатели: Проект направлен на развитие творческого потенциала молодёжи, повышение культурно-образовательного уровня, формирование духовно-нравственных ценностей. В ходе проекта создаётся клуб единомышленников творческой молодёжи по изучению культурно-исторического наследия России.	

9	Продукт проекта	<p>– торжественное событие – бал; – клуб студентов по изучению культурно-исторического наследия России; – танцевальные номера эпох XVIII-XIX вв.; – видеоролики о бале. https://vk.com/choreo.herzen?z=album-13052481_263145293 (фото, 2019) https://vk.com/choreo.herzen?z=video-87709197_456239090%2F51f5153f751639d257%2Fpl_post_-87709197_1049 (видео, 2022) https://vk.com/choreo.herzen?z=album-13052481_284294909 (фото, 2022) https://vk.com/choreo.herzen?z=album-204989601_284174559 (фото, 2022)</p>
10	Внедрение и распространение результатов	<p>Группа проекта в социальной сети ВКонтакте https://vk.com/petersassembly</p> <p>Публикации в СМИ: https://www.konstantinpalace.ru/ru/news/4851 (В Государственном комплексе «Дворец конгрессов» состоялся образовательный бал «Петровское наследие»); https://www.herzen.spb.ru/news/06-05-2019_3/ (30 апреля в Константиновском дворце студенты РГПУ им. А.И. Герцена приняли участие в бале «Петровское наследие»); https://ofko.spb.ru/24-aprelya-v-konstantinovskom-dvortse-studenty-rgpu-im-a-i-gertsena-prinyali-uchastie-v-bale-petrovskoe-nasledie/ (сайт Международного общественного фонда культуры и искусства); https://alcurium.com/2022/04/29/id_4313/#more-4313 (сайт Театрального альманаха Curium); https://www.herzen.spb.ru/news/27-04-2022_8/ (Образовательный бал «Петровское наследие» герценовцы посвятили великим датам истории); https://vk.com/vestystrelnu?w=wall-150707578_41213 (Вести Стрельны, 2022); https://vk.com/vestystrelnu?w=wall-150707578_3933 (Вести Стрельны, 2019); https://russiaedu.ru/article/mezhdunarodnyi-kongress-conseil-international-de-la-dance-cid-at-unesco (Статья кандидата искусствоведения Я. Ю. Гуровой на сайте «Образование в России»).</p>
11	Развитие и пролонгация проекта	<p>Впервые проведение бала состоялось в 2018 году, второй раз – в 2019 году. В 2020 и 2021 годах бал не проводился в связи с ограничениями. В 2022 году состоялся третий по счету бал.</p>

	<p>Как видно, бал стал традиционным мероприятием кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена, в связи с чем, в планах организация бала на постоянной основе один раз в учебном году.</p> <p>Несмотря на важность сохранения традиций и бального этикета, каждый бал по-своему уникален и неповторим, каждый раз продумывается новая его концепция.</p> <p>Также предусмотрено тиражирование положительного опыта организации и проведения балов через публикации в научных сборниках и журналах.</p>
--	---

Приложение 7

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

«ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ПЕТЕРБУРГ» (разработка экскурсий) (формирующий этап педагогического эксперимента)

Тип проекта по направлениям: просветительский, исследовательский, информационный

№	Ключевые параметры проекта	Описание параметров
1	Цель	Разработка и проведение экскурсионных маршрутов, направленных на формирование познавательной активности личности через популяризацию культурно-исторических знаний о хореографическом искусстве, в очном и дистанционном форматах для широкой творческой аудитории.
2	Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – изучить историческую, искусствоведческую, библиографическую литературу, а также опыт проведения аналогичных проектов и осуществить их анализ; – определить культурно значимые объекты города и наиболее интересные локации, связанные с историей танца, спроектировать экскурсионные маршруты; – осуществить проведение экскурсий для целевой аудитории проекта; – транслировать опыт реализации проекта и его результаты. <p>Более подробно задачи представлены в сборнике материалов Проекта по ссылке: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48011514</p>
3	Актуальность	Санкт-Петербург имеет трехвековую танцевальную историю и обладает значимым потенциалом для расширения социально-культурного образовательного пространства студентов.

		<p>Изменения социокультурной ситуации обусловили новые требования к профессиональной деятельности педагогов-хореографов, что позволило обратиться к технологии социокультурного проектирования. Нетрадиционная в процессе обучения студентов-хореографов форма социокультурной деятельности – экскурсия – способна повысить уровень профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов-хореографов. Проект позволяет наглядно познавать архитектуру и достопримечательности, изучать историю и культуру Санкт-Петербурга, интегрировать знания различных учебных дисциплин, формировать художественно-эстетические и социокультурные ценности.</p> <p>Проект направлен на реализацию основных целей государственных и региональных документов в области образования, воспитания, духовно-нравственного развития личности и культурной политики.</p> <p>Более подробно в см. в сборнике материалов Проекта.</p>	
4	Целевая аудитория	<ul style="list-style-type: none"> – учащиеся общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования; – семьи; – педагоги дополнительного образования, руководители творческих коллективов; – студенты творческих вузов. 	
5	Партнеры проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Театральный альманах «Curium»; – CID UNESCO SPb; – Салон танцевальной одежды и обуви «Dance-line». 	
6	Этапы	Допроектный	Информирование студентов о предстоящей экскурсионной проектной деятельности. Организационное собрание студентов. Мотивация студентов. Анализ имеющихся ресурсов (материально-технических, человеческих, интеллектуальных, коммуникационных, символических).
		Подготовительный	Формулирование и исследование проблемы, обсуждение вариантов её решения. Изучение социальной ситуации по теме проекта. Определение целей и задач.
		Проектировочный	Составление плана выполнения экскурсионного проекта, учитывая образовательные интересы, индивидуально-творческие способности, художественные предпочтения студентов. Формирование проектных команд, распределение ролей и функций. Установление сроков реализации, критериев оценки проекта и способа представления его результатов.

		<p>Практический</p> <p>Реализация проекта (формулировка названий экскурсий; изучение и анализ литературы, архивных документов, исторических событий, биографий известных и выдающихся личностей в области танцевального искусства; изучение городской архитектуры; подбор иллюстраций, фото- и видеоматериалов; составление экскурсионных маршрутов; написание текстов; создание учебно-просветительского фильма; размещение информации о проекте в социальных сетях; апробирование экскурсионных маршрутов на студенческой аудитории).</p> <p>Оформление результатов проекта (составление проектной папки, включающей технологическую карту, текст экскурсий, фотоматериалы и иллюстрации).</p>
		<p>Заключительный</p> <p>Подготовка и оформление докладов и презентаций, изготовление буклетов, защита проекта. Представление содержания выполненной работы и портфолио проекта. Анализ достигнутых результатов. Оценка продуктов проекта, индивидуального вклада и деятельности проектной команды. Рефлексия участников.</p>
		<p>Постпроектный</p> <ul style="list-style-type: none"> – издание сборника по итогам реализации проекта; – использование практики экскурсионного проектирования в образовательном процессе вуза; – тиражирование приобретённого опыта и освещение результатов проектной деятельности на научно-практических конференциях; – проведение экскурсий для организованных групп на постоянной основе как выполнение студентами задания по педагогической практике; – масштабирование социокультурной проектной деятельности на кафедре хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена.
7	Формы и методы деятельности	<p>Доминирующая форма: групповое проектирование. Вспомогательные формы: коллективное обсуждение, непрерывная дистанционная работа (использование электронной образовательной среды).</p> <p>Комплекс методов, используемый при работе над проектом: исследовательский метод, мозговой штурм, анализ архивных документов, специализированной литературы и ресурсов сети Интернет, поиск фото- и видеоматериалов, выезд на локацию, изучение городских объектов, работа с текстом, опрос, анкетирование, обучение в малых группах, сотворчество и сотрудничество, использование мультимедийных презентаций, дискуссии, рефлексия и другие методы, направленные на реализацию экскурсионного проекта.</p>
8	Критерии и показатели результативности	<p>Оценка результатов проекта осуществляется экспертами, преподавателями и консультантами, а также анализируются отзывы участников и независимых рецензентов с целью улучшения процесса проектирования будущих экскурсий. Участие в конкурсах проектов.</p> <p>Отзывы студентов и преподавателей представлены в сборнике Проекта.</p>
9	Продукт проекта	– маршруты экскурсий по Санкт-Петербургу («Загадочная остановка: от истоков к современности», «Айседора в балетной

		<p>столице России», «Матильда Кшесинская – украшение императорской сцены», «Мариус Петипа через призму Петербурга»)</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/19ijDpFZ2xBljgEIZZFowdBTUMwrj2Pt7?usp=sharing</p> <p>– фильмы-экскурсии: https://vk.com/video-213253338_456239017 (фильм-экскурсия «Айседора в балетной столице России») https://vk.com/video-213253338_456239018 (фильм-экскурсия «Мариус Петипа через призму Петербурга»);</p> <p>– сборник материалов проекта https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48011514</p> <p>– Телеграм-канал «Танцующий город» t.me/dance_StPetersburg</p>
10	Внедрение и распространение результатов	<p>Распространение результатов Проекта осуществляется через группу в социальной сети ВКонтакте https://vk.com/dancest.petersburg?from=quick_search</p> <p>Издан сборник материалов студенческого учебно-просветительского проекта «Танцевальный Петербург» https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48011514</p> <p>Выступления с докладами о результатах проекта на М/н НПК: https://vk.com/dancest.petersburg?w=wall-213253338_3 («Социализирующая роль танца в жизни человека», 29.04.2021); https://vk.com/dancest.petersburg?w=wall-213253338_8 («Социокультурная обусловленность современного хореографического образования: вызовы времени, инновационный опыт, перспективы развития», 20.11.2021); https://vk.com/dancest.petersburg?w=wall-213253338_31 («Современные проблемы музыки и хореографии», 01.10.2022),</p> <p>Опубликована научная статья «Студенческий экскурсионный проект в области хореографического искусства как результат реализации технологии социокультурного проектирования в вузе» в журнале ВАК (по результатам Международного конкурса «Жар-Птица России» автору статьи Гусеву А.Ю. присвоено звание Лауреата 1 степени, см. материалы) https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47154432</p> <p>Опубликована статья «Учебный экскурсионный проект как современная форма организации обучения и воспитания студентов-хореографов в вузе» в сборнике материалов М/н НПК «Современные проблемы музыки и хореографии» https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47452659</p> <p>Проект имеет статус «Номинант» Национальной премии «Патриот – 2021» (номинация – Лучший научный проект») https://drive.google.com/file/d/1FCF9gnn64phr5egRIzYFvzOn_dD7qA_c/view (шорт-лист)</p>

		<p>https://vk.com/dancest.petersburg?w=wall-213253338_11 (диплом)</p> <p>Проект получил Диплом финалиста Всероссийского конкурса социальных проектов «Инносоциум» в номинации «Цифровизация в культуре и искусстве», 2022 https://www.herzen.spb.ru/news/09-03-2022_5/, Диплом Победителя II степени конкурса молодежных образовательных проектов «Территория культуры» РАО, 2023 https://www.herzen.spb.ru/news-events/news/?ELEMENT_ID=16230&sphrase_id=44539</p> <p>СМИ о Проекте: https://alcurium.com/2021/11/23/id_4215/ («Танцевальный Петербург: уникальный сборник экскурсионных проектов», Театральный Альманах Curium); https://alcurium.com/2021/11/04/id_4171/ («Загадочная остановка: от истоков к современности», Театральный Альманах Curium); https://yaninagurova.com/2021/11/22/%d1%8d%d0%ba%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81%d0%b8%d0%be%d0%bd%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b5%d0%ba%d1%82-%d1%82%d0%b0%d0%bd%d1%86%d0%b5%d0%b2%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d1%8b%d0%b9/ («Экскурсионный проект "Танцевальный Петербург"», сайт историка балета Янины Гуровой)</p> <p>Проведение экскурсий для учеников петербургских школ и их родителей, студентов вузов и педагогов дополнительного образования в очном и дистанционном форматах. В качестве экскурсоводов выступают студенты-хореографы РГПУ им. А. И. Герцена.</p>
11	Дальнейшее развитие и пролонгация проекта	<ul style="list-style-type: none"> – запуск и развитие телеграм-канала «Танцующий город» – интерактивное приложение к Проекту https://t.me/dance_StPetersburg – проектирование новых экскурсионных маршрутов «Петербургские балы» https://vk.com/dancest.petersburg?w=wall-213253338_22 – в перспективах развития проекта активная социокультурная деятельность со студентами кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена с привлечением социальных партнеров (CID UNESCO SPb, образовательные учреждения, музеи); – проведение экскурсий на постоянной основе для заинтересованных лиц; – тиражирование положительного опыта социокультурной проектной деятельности.

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Цифровой хореографический проект

«СТИРАЯ ГРАНИ: СИНТЕЗ РЕАЛЬНОГО И ВИРТУАЛЬНОГО»

(формирующий этап педагогического эксперимента)

Тип проекта по направлениям: образовательный, художественно-творческий, культурно-досуговый.

№	Ключевые параметры проекта	Описание параметров
1	Цель	Формирование виртуального социокультурного пространства посредством организации и проведения серии образовательных мастер-классов и флешмобов по различным техникам танца (джазу, модерну, степу, хип-хопу, бальному танцу) в цифром формате.
2	Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – организовать видеозапись серии уроков по различным танцевальным техникам; – осуществить процесс прямой трансляции уроков по хореографии в социальных сетях; – создать новые формы хореографических постановок с использованием мультимедийных технических средств (видеозапись студенческих тематических флешмобов); – осуществить интерактивное обучающее взаимодействие между участниками проекта с применением дистанционных образовательных технологий; – представить результаты на конференциях и публикациях.
3	Актуальность	<p>В эпоху стремительной информатизации и цифровизации происходят значительные перемены в сфере образования, развиваются и внедряются в образовательный процесс дистанционные и электронные технологии. Тенденции развития хореографического образования и искусства в этом плане не исключение.</p> <p>Сегодня применение дистанционных технологий в обучении студентов – будущих педагогов-хореографов – необходимый и неизбежный процесс, способствующий формированию новых профессиональных компетенций в овладении цифровыми и информационными ресурсами с целью создания уникального творческого продукта, что обеспечивает конкурентоспособность современного специалиста. Студенты привносят в культуру свой личный вклад, обогащают ее новым смыслом. Подчеркнем, что дистанционные технологии – это всего лишь дополнительный инструмент в профессиональной подготовке педагогов-хореографов.</p> <p>Суть цифрового хореографического проекта «Стирая границы: синтез реального и виртуального» заключается в том, что процесс</p>

			взаимодействия между студентами-хореографами – будущими педагогами и балетмейстерами – по созданию творческого продукта осуществляется в живой реальности, а процесс взаимодействия между студентами и целевой аудиторией осуществляется с помощью дистанционных технологий, расширяя таким образом социокультурное образовательное пространство и формируя новую среду взаимодействия между всеми участниками проекта.
4	Целевая аудитория		Учащиеся школ и учреждений дополнительного образования, родители и педагоги-хореографы, руководители танцевальных коллективов.
5	Партнеры проекта		Образовательные учреждения Санкт-Петербурга и других регионов России
6	Этапы	Допро-ект-ный	Информирование студентов о предстоящей проектной деятельности. Собрание студентов с целью их мотивации на участие в проекте. Анализ имеющихся ресурсов.
		Подгото-вительный	Анализ востребованности в проведении уроков по хореографии в дистанционном формате. Изучение интересов аудитории в предпочтении танцевальных стилей и направлений для последующего обучения. Информирование участников проекта о его старте.
		Проек-тировочный	Составление планов уроков и сценариев мероприятий для видеозаписи или прямой трансляции. Адаптация хореографических элементов под работу в дистанционном формате. Осуществление репетиционного процесса на камеру. Исправление допущенных методических ошибок при проведении вебинаров (уроков по хореографии). Составление расписания онлайн-уроков (вебинаров).
		Практи-ческий	Осуществление видеозаписи уроков по хореографии или прямой трансляции мероприятий социокультурной направленности для целевой аудитории. Выступления на конференциях с промежуточными результатами проекта.
		Заклю-чительный	Анализ отзывов и комментариев участников вебинаров. Подсчет просмотров и лайков. Выступление на конференциях и публикация материалов о результатах реализации проекта. Рефлексия личностная и коллективная.
		Постпроект-ный	Тиражирование опыта реализации цифровых мероприятий в хореографии. Масштабирование проекта, расширение границ дистанционного взаимодействия между преподавателями, студентами, учениками школ и педагогами дополнительного образования.
7	Формы и методы деятельности		<p>Индивидуальные и групповые формы проектирования с использованием электронной образовательной среды вуза, современных технических средств и сети Интернет.</p> <p>Комплекс методов, используемый при работе над проектом: анкетирование потенциальных участников проекта, составление плана и сценария уроков / флешмобов для проведения их в дистанционном формате, адаптация хореографии для работы на</p>

		камеру, использование мультимедийных презентаций и современных технических средств, съемка и запись уроков, трансляция вебинаров, размещение готовых видео в социальных сетях, обсуждение и анализ проведенных онлайн-уроков, другие методы, направленные на реализацию проекта.
8	Критерии и показатели результативности	<p>Оценка результатов проекта осуществляется посредством анализа отзывов и комментариев участников вебинаров и мастер-классов, подсчета количества просмотров флешмобов и онлайн-уроков в социальных сетях, а также поставленных лайков.</p> <p>Заснято видеуроков (вебинаров) – 28; Просмотров в сети Интернет – более 13000; Поставлено «лайков» – более 350; Сделано репостов – около 300.</p>
9	Продукт проекта	<p>– вебинары по различным техникам танца: «Растяжка дома» (https://help.herzen.spb.ru/event/rastyazhka-doma-7-8-klass/); «Хочу быть сильным: ОФП для мальчиков» (https://help.herzen.spb.ru/event/xochu-byt-silnym-ofp-dlya-malchikov/); «Партерная гимнастика для танцующих детей» (https://help.herzen.spb.ru/event/parternaya-gimnastika-dlya-tancuyushhix-detej-5-8-klass/); «Знакомство с хип-хопом» (https://help.herzen.spb.ru/event/znakomstvo-s-xip-xopom/); «В ритме степа» (https://help.herzen.spb.ru/event/v-ritme-stepa/).</p> <p>– онлайн-уроки в рамках Лаборатории танцевального искусства (https://help.herzen.spb.ru/event/laboratoriya-tancevalnogo-iskusstva-vypusk-1-5-8-klassy/)</p> <p>– видеозапись интерактивного новогоднего концерта (совместное мероприятие студентов-хореографов РГПУ им. А. И. Герцена и учащихся гимназии № 155 Центрального района Санкт-Петербурга под руководством А. Ю. Гусева) (https://vk.com/choreo.herzen?z=video-13052481_456239275)</p> <p>– видео тематических студенческих флешмобов, приуроченных к разным событиям вуза, города, страны: «Король танца» с участием школьников образовательных учреждений Санкт-Петербурга и Ленинградской области (https://www.youtube.com/watch?v=Nuf3mGA_1tc&feature=youtu.be); «Александр Невский» в рамках Всероссийского фестиваля «12 подвигов Александра Невского» (https://vk.com/uniherzen?w=wall-46508610_15303)</p> <p>– ролики, записанные в поддержку российских спортсменов, участвующих на Олимпиаде в Пекине (https://vk.com/uniherzen?w=wall-46508610_15651) и в поддержку иностранных студентов, находящихся вдали от места учебы (https://www.herzen.spb.ru/news/26-02-2020_1/#.XlajVt_KNag.vk)</p>

		<p>– онлайн-флешмобы, приуроченные к важным событиям студенческой и общественной жизни: Ролики к Дню учителя: (https://www.herzen.spb.ru/news/05-10-2020, 2020); (https://vk.com/choreo.herzen?w=wall-87709197_964, 2021); (https://vk.com/choreo.herzen?w=wall-87709197_1088, 2022). Новогодний танец-поздравление от студентов Китайской Народной Республики (https://vk.com/uniherzen?w=wall-46508610_15396)</p>
10	Внедрение и распространение результатов	<p>Распространение результатов проекта осуществляется через группы в социальной сети ВКонтакте: 1. «Продленка с Герценовским университетом» https://vk.com/herzenvebinary?from=quick_search (видео уроков по хореографии) 2. Группа кафедры хореографического искусства РГПУ им. А. И. Герцена https://vk.com/choreo.herzen (видео танцевальных флешмобов)</p> <p>Выступления с докладами о результатах проекта на М/н НПК: 1. «Современные проблемы музыки и хореографии», тема доклада «Новые формы организации образовательного процесса в практике профессиональной подготовки педагогов-хореографов», 01.10.2022 https://vk.com/gusevdance?w=wall154251748_1240%2Fall; 2. «Социализирующая роль танца в жизни человека», 29.04.2022 https://herzen.spb.ru/news/04-05-2022_1</p> <p>Опубликованы статьи, отражающие результаты и процесс реализации хореографических проектов в дистанционном формате: 1. «Социокультурное проектирование в сфере высшего хореографического образования с использованием дистанционных образовательных технологий» в сборнике материалов М/н НПК «Социализирующая роль танца в жизни человека» https://elibrary.ru/item.asp?id=49450349 2. «Социокультурное проектирование как технология профессиональной подготовки педагогов-хореографов: вызовы времени» в сборнике материалов М/н НПК «Стратегии развития хореографического образования и искусства в поликультурном пространстве» https://elibrary.ru/item.asp?id=49590091 3. «Проблемы индивидуализации обучения будущих педагогов-хореографов в педагогическом вузе» в журнале ВАК «Муниципальное образование: инновации и эксперимент» https://elibrary.ru/item.asp?id=46517633</p>
11	Развитие и пролонгация проекта	<p>Несмотря на то, что проект уже реализуется, предусмотрена его активное развитие и пролонгация:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – на постоянной основе осуществляется видеозапись и прямая трансляция уроков по хореографии; – систематически осуществляется поиск новых форм хореографических постановок в синтезе реального и виртуального пространств; – постановка танцевальных номеров с возможностью интерактивного взаимодействия со зрителем, стирая границы реального и виртуального, формируя единое поле социокультурного взаимодействия; – тиражирование положительного опыта цифровой проектной деятельности; – издание методических рекомендаций по организации цифровых хореографических проектов в вузе.
--	--

Приложение 9

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Городской фестиваль-конкурс семейного творчества

«ТАНЦУЮЩАЯ СЕМЬЯ»

(формирующий этап педагогического эксперимента)

Тип проекта по направлениям: культурно-досуговый, художественно-творческий.

№	Ключевые параметры проекта	Описание параметров
1	Цель	Сохранение и развитие семейных ценностей средствами хореографического искусства в творческом взаимодействии детей родителей и педагогов.
2	Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – разработать Положение о проведении фестиваля-конкурса (основной документ реализации проекта) и осуществить его рассылку по образовательным учреждениям; – организовать набор участников (семейно-творческих коллективов), осуществить прием заявок; – привлечь партнёров к проведению фестиваля-конкурса; – составить сценарий проведения фестиваля-конкурса; – осуществить непосредственное проведение мероприятия с церемонией награждения участников; – разместить новости в СМИ об итогах проведения фестиваля-конкурса.

3	Актуальность	<p>«Танцующая семья» – социокультурный проект двух образовательных учреждений: РГПУ им. А. И. Герцена и гимназии № 155 Центрального района Санкт-Петербурга.</p> <p>Художественное воспитание и творческое развитие современных детей – это актуальная задача государственного масштаба. От того, насколько сегодняшний ребенок сможет овладеть способами творческой самореализации, зависит завтрашний уровень эстетической, нравственной и духовной стороны нашего общества. Постановка и решение данной задачи ориентирует нас на реализацию приоритетного направления педагогики – развития у каждого ребенка способности к творчеству, воспитания у него качеств, необходимых для успешной самореализации в различных видах деятельности.</p> <p>Важно отметить, что основы приобщения ребенка к искусству должны быть заложены в семье как ключевом институте воспитания личности. Именно поэтому взаимодействие образовательных учреждений с семьями учащихся становится главным условием осуществления процесса по художественному воспитанию детей в условиях современной социокультурной среды.</p> <p>Проект соответствует ключевым целям и задачам «Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития; – содействие укреплению семьи, повышение социального статуса и общественного престижа отцовства и материнства; – содействие развитию культуры семейного воспитания детей на основе традиционных семейных духовно-нравственных ценностей. – совершенствование условий для выявления и поддержки одарённых детей и др. 	
4	Целевая аудитория	<ul style="list-style-type: none"> – семейно-творческие коллективы Санкт-Петербурга; – педагоги детских садов, школ, гимназий, учреждений дополнительного образования. 	
5	Партнеры проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Комитет по образованию, Комитет по культуре, Администрация Центрального района Санкт-Петербурга; – Муниципальный округ Смольнинское (СПб); – Представительство танцевального совета ЮНЕСКО в СПб; – Театральный альманах «Curium»; – Салон танцевальной одежды и обуви «Dance-line». 	
6	Этапы	Допро-ект-ный	Информирование студентов о предстоящем проекте. Организационное собрание студентов. Мотивация студентов. Анализ имеющихся ресурсов.
		Подго-тов-итель-ный	Изучение интересов целевой аудитории к совместному творчеству. Анализ проведения подобных форматов проекта.

		Проектировочный	Распределение обязанностей студентов и их функций. Разработка и утверждение Положения о проведении городского фестиваля-конкурса «Танцующая семья». Составление оценочных листов для жюри. Написание сценария. Разработка афиш, дипломов, благодарностей.
		Практический	Размещение Положения в сети Интернет и его рассылка среди образовательных учреждений Санкт-Петербурга. Привлечение партнёров к проведению проекта. Приём и обработка заявок. Постановка танцевальных номеров для семейно-творческих коллективов. Реализация проекта – непосредственное проведение городского фестиваля-конкурса семейного творчества «Танцующая семья». Решение организационных вопросов в день проведения мероприятия (встреча участников и членов жюри, организация репетиций).
		Заключительный	Подведение итогов. Публикация новостей о проведении фестиваля в социальных сетях и СМИ. Рассылка благодарностей, дипломов партнерам проекта. Размещение фото и видео.
		Постпроектный	– использование практики педагогического взаимодействия образовательных учреждений с семьями в процессе обучения студентов – будущих педагогов; – создание клуба родителей с целью решения вопросов по художественному воспитанию детей, их творческого развития.
7	Формы и методы деятельности		Форма деятельности: групповая, индивидуальная – решение задач по организации и проведению фестиваля, постановка танцевального номера для семьи. Методы: анкетирование, беседы, репетиции и др.
8	Критерии и показатели результативности		Количественные показатели: – охват участников фестиваля-конкурса – 523 чел., количество семейно-творческих коллективов – 150; – опубликовано две научные статьи в рецензируемых журналах ВАК; – дано интервью portalу «Образование» https://russiaedu.ru/interview/tantsuiushchaia-semia-nashe-budushchee – снято два видеоролика с участием выступлений семейно-творческих коллективов. Качественные показатели: Для семей: – повышение интереса семей к социокультурным событиям города; – развитие института семьи, укрепление детско-родительских отношений; – развитие семейной культуры воспитания детей на основе духовно-нравственных ценностей; Для студентов: – формирование педагогических навыков взаимодействия с родителями по вопросам художественного воспитания детей;

		Для педагогов: – приобретение новых форм работы с детьми и их родителями.
9	Продукт проекта	– конкурс среди семей, педагогов (группа ВК https://vk.com/dancingfamily20); – гала-концерт Лауреатов; – мастер-классы для детей и родителей; – конференции для педагогов и родителей по вопросам художественного воспитания детей.
10	Внедрение и распространение результатов	Публикации на сайтах гимназии № 155 Центрального района (http://www.155gymspb.ru/) и РГПУ им. А. И. Герцена (https://www.herzen.spb.ru/), в том числе на сайтах: Театрального альманаха «Curium» (https://alcurium.com); News.myseldon (https://news.myseldon.com) и образовательных учреждениях – участниках проекта. Публикация в журнале «Студия Антре» (приложение для детей и подростков к журналу «Балет»); Научные статьи: 1. Гусев А. Ю. Взаимодействие с родителями как средство развития творческого потенциала младших школьников / А. Ю. Гусев // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 181-182; 2. Гусев А. Ю. Проблемы взаимодействия семьи и школы в художественном воспитании младших школьников / А. Ю. Гусев // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 2(51). – С. 424-430.
11	Развитие и пролонгация проекта	Расширение географии проекта, привлечение участников из других городов, выход на Всероссийский уровень, привлечение спонсоров и партнеров, материальная поддержка участников проекта. Обмен приобретенным опытом с организациями образования и культуры.