

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе,
цифровизации и международным связям
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»
кандидат исторических наук, доцент


С.П. Логинов

«18» апреля 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» на диссертацию Хорина Дмитрия Владимировича «Педагогические условия приобщения магистрантов к конфессиональной культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность диссертационного исследования Дмитрия Владимировича Хорина обусловлена поликонфессиональным характером Российской Федерации. Педагог, вступая в педагогический коллектив, работая со студентами, школьниками и т.д., должен уметь поддерживать здоровую культурную экологию, что немислимо без духовного элемента культуры, частью которой выступают и религиозные традиции. Неумение граждан России жить в условиях идеологического плюрализма, базирующегося на пп. 1 и 2 ст. 13 Конституции РФ, привело к конфликту представлений о том, на каких ценностных основаниях должно развиртываться образование. В сфере высшего образования это отразилось в неспособности педагогов выстраивать диалог, формировать атмосферу толерантности, в том числе и в сфере конфессиональной культуры, т.к. в силу статьи 28 Конституции Российской Федерации каждый субъект образовательного процесса имеет право исповедовать любые религиозные убеждения, высказывать и отстаивать их в коллективе. Все это чревато не

только дискуссиями в области конфессиональной культуры в ходе образовательного процесса, но и сложнейшими конфликтами, способными выплескиваться из стен образовательных организаций и охватывать общество. Так, признаки культурной, этнической и религиозной сегрегации – формирование «мигрантских школ» на окраинах больших российских городов, ставит перед государством задачу полностью интегрировать всех учащихся в российское общество. Негативную роль в данном процессе играет отсутствие у педагогов необходимой квалификации для работы с представителями различных конфессий, т.к. для верующих Бог – часть их культуры. Ценности, нормы, символы, мировоззрение и сознание проникнуты идеей Бога: она реорганизуют всю символическую вселенную, то, что Шелер и Трейси называют комплексом «Бог – мир – я». Ярким образцом школы с большим количеством учащихся-мигрантов может являться Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение №3 в подмосковных Котельниках (район Белая Дача), где для преодоления отчуждения в процессе образования между коренными жителями Котельников и приезжими из Армении, Афганистана, Вьетнама, Грузии, Таджикистана, Узбекистана и т.д. педагогам и администрации школы пришлось пройти несколько дополнительных курсов по конфликтологии, конфессиональным культурам и т.п.

Феномен конфессиональной культуры сегодня широко обсуждается в рамках гуманитарного дискурса. При этом строгая демаркация понятий «религиозная культура», «конфессиональная культура», «духовная культура» еще не выстроена. Термин «конфессия», «конфессиональный» сегодня используется преимущественно в двух значениях: «относящийся к конфессии, т.е. вероисповедному единству в рамках религии» и «интерпретируемый в соответствии с установками, принятыми в какой-либо религии». Эта способность названных понятий иметь несколько значений порождает известные трудности в плане использования терминологии. Достоинством представленной диссертации является предложенное

соискателем понимание «конфессиональной культуры» как совокупности способов всех видов деятельности человека (или группы людей) и ее продуктов – культурных ценностей, связанных с целостной системой религиозных специфических идей, присущих определенному вероисповеданию, а также система объективированных результатов познавательного и оценочного отношения к таким культурным ценностям. Данное определение представляется вполне удачным с религиоведческой точки зрения. Это принципиально важно, поскольку данное понятие для представленной диссертации является базовым, концептуально значимым.

Определив понятие конфессиональной культуры, соискатель последовательно и логично решает следующую, не менее важную концептуальную задачу, – определяет понятие «конфессиональная педагогика» и актуализирует проблематику приобщения к культуре в контексте своего исследования. Серьезное отношение к терминологии, попытки прояснить значение терминов, находящихся на пересечении различных дискурсов, связанных с изучением религиозных традиций, является безусловным достоинством диссертации Дмитрия Владимировича. Но взгляд соискателя не ограничивается сферой терминологии. Разработанная им структура курса «Основы конфессиональной педагогики», призванного познакомить магистранта с традициями и мыслью базовых конфессий России (Православия, Ислама, Буддизма и Иудаизма) в сфере педагогики и образования (включая современный конфессиональный педагогический опыт) представляется заслуживающим внимания. Стоит отметить, что религиозно-педагогическая традиция до сих пор воспринята светской педагогической школой не в полном объеме, а ее классическое наследие еще ждет актуализации в современном научно-педагогическом контексте.

К **теоретическим** достижениям соискателя, кроме сказанного, следует отнести определение места конфессиональной культуры в аксиологической системе профессиональной культуры педагога. Ранее конфессиональная

культура рассматривалась как самостоятельный, и, практически – самодовлеющий феномен, формируемый исключительно личностными мировоззренческими предпочтениями, что, в принципе, соответствует популярной концепции «приватизации религии». Однако такое понимание сущности конфессиональной культуры не является продуктивным. Владение основными принципами формирования конфессиональной культуры не предполагает в качестве обязательного условия работу в рамках того, что социологи определяют в качестве «эмического подхода».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в комплексной разработке рекомендаций по интеграции авторской концепции в образовательные программы подготовки педагогов к работе в межкультурной среде современных образовательных организаций. Эти рекомендации послужили фундаментом создания авторского курса лекций «Основы конфессиональной педагогики», системы учебных заданий и рабочей тетради для магистрантов. Предлагаемый автором учебный курс успешно апробирован. Оценка результативности курса на основе выделенных критериев и показателей доказала его эффективность в решении исследовательской проблемы, которой посвящено диссертационное исследование.

Практическую значимость диссертации придает также понимание того, что приобщение к конфессиональной культуре не только формирует образованную и культурную – в полном смысле слова – личность, но и позволяет сформировать такую аксиологическую парадигму, которая формирует у магистрантов устойчивость по отношению к различным деструктивным, в том числе – экстремистским идеологиям, паразитирующим на традиционных религиозных культурах.

Научная новизна результатов исследования заключается в расширении категориального аппарата педагогической науки, выявлении путей приобщения к конфессиональной культуре в содержании педагогического образования, разработке комплекса педагогических

условий, обеспечивающих эффективность приобщения магистрантов к профессиональной культуре в содержании педагогического образования.

Достоверность исследования обеспечена глубокой и надежной теоретико-методологической базой, выверенным методологическим аппаратом, привлечением научных методов, адекватных целям и задачам исследования, надежностью эмпирических данных, полученных посредством применения системы специальных исследовательских процедур.

Диссертационное исследование Дмитрия Владимировича носит ярко выраженный педагогический характер, не смотря на то, что разворачивается на стыке целого ряда научных дисциплин. Научные положения, выносимые соискателем на защиту, промежуточные и итоговые выводы характеризуются высокой степенью обоснованности, грамотным и терминологически выверенным языком изложения, строгой логичностью и последовательностью. Проведенное автором исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, верность поставленных задач и положений, выносимых на защиту.

В **заключении** соискателем обобщены основные теоретико-практические результаты научной задачи. На базе анализа полученных результатов автором выявлены перспективные направления разворачивания дальнейшего исследования в указанной области научного поиска. По результатам исследования опубликованы монография и достаточное количество научных статей в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Результаты исследования обсуждены на научно-практических конференциях регионального и всероссийского уровня.

Автореферат и публикации в целом отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, по ходу знакомства с содержанием работы Дмитрия Владимировича Хорина возникли некоторые замечания и вопросы.

Замечания:

Во-первых, признавая убедительность предложенного определения «конфессиональная культура», тем не менее, необходимо высказать рекомендацию – расширить его рамки, ограничивающие пространство культуры деятельности, поскольку целесообразно в данном случае говорить не только о деятельности-процессе, но и его результатах;

Во-вторых, необходимо доработать предложенный соискателем УМК, дополнив его курсами лекций в сфере традиций педагогики и образования присущих традиционным конфессиям Российской Федерации.

Вопросы:

1. В содержании учебного курса включены различные конфессиональные культуры. Однако Христианство представлено в основном Православием. С чем это связано?

2. Предлагаемый учебный курс «Основы конфессиональной педагогики» рассматривается как инструмент приобщения, воплощающий комплекс соответствующих педагогических условий. Но возникает вопрос: а что еще, кроме учебного курса, может стать таким инструментом?

Заключение. Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, характеризующимся новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. На основании вышеизложенного правомерно сделать вывод о том, что диссертация Хорина Дмитрия Владимировича представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор, Хорин Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв ведущей организации на диссертацию Хорина Дмитрия Владимировича по теме «Педагогические условия приобщения магистрантов к конфессиональной культуре» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования составлен доктором педагогических наук, профессором Меньшиковым Владимиром Михайловичем, обсужден и утвержден на совместном заседании кафедр педагогики и профессионального образования и теологии и религиоведения 18 апреля 2024 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой педагогики и
профессионального образования
Курского государственного университета,
доктор педагогических наук,
профессор

Александр Дмитриевич Гонеев

Заведующий кафедрой теологии и религиоведения
Курского государственного университета,
доктор педагогических наук,
профессор

Владимир Михайлович Меньшиков

«18» апреля 2024 г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305 000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

E-mail: info@kursksu.ru

Телефон: 8-471-270-22-47

Сайт: <https://kursksu.ru/>

С публикациями сотрудников университета и кафедры можно ознакомиться на сайте: <https://kursksu.ru/>

Гонеев Александр Дмитриевич

доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

А.Д. Гонеев

Владимир Михайлович Меньшиков

доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

В.М. Меньшиков

