

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.018.04,**

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации **по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 июня 2023 г., № 8

О присуждении Шурунову Константину Михайловичу,  
гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии» по специальности 5.7.2. История философии принята к защите 21 апреля 2023 г., протокол № 6 диссертационным советом 33.2.018.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), приказ № 221/нк от 20 февраля 2018 г.

Соискатель Шурунов Константин Михайлович, 6 мая 1975 года рождения.

В 1997 г. окончил Университет Штата Огайо (США), освоил программу магистратуры по физике, присвоена квалификация магистр.

С 2019 года по настоящее время обучается в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по программе подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в должности старшего преподавателя учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии и истории философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – ГРЯКАЛОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии и истории философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:**

**ЕВЛАМПИЕВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры русской философии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

**ЗАЙЦЕВ ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ**, кандидат философских наук, доцент кафедры теологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского».

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

9

государственный институт культуры», г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подготовленным доктором философских наук, профессором кафедры теории и истории культуры Суворовым Николаем Николаевичем, подписанным доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой теории и истории культуры Смирновой Аллой Александровной, указала, что в диссертации, несмотря на определенную степень изученности темы в рамках истории философии, автором найден свой собственный, пока не привлекавший приоритетного внимания специалистов, аспект – присутствие динамического мистицизма в истории философской мысли наряду с методом рационального объяснения. Выделяя ряд философов, представляющих апологетами динамического мистицизма, К. М. Шурунов делает акцент на историческом развитии философской рефлексии в направлении осмысления практической человеческой деятельности как пути к постижению тайны бытия. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке спецкурсов по истории философии для студентов бакалавриата и магистратуры инженерных и естественнонаучных специальностей, для дальнейшего исследования понятий неопределенность и мистицизм и их более полной трактовки.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 2,9 п.л., авторский вклад – 2,9 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (2,3 п.л.), материалов конференций – 3 (0,6 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Наиболее значимые работы:**

**1. Шурунов К.М. Обзор современного квантового мистицизма / К.М. Шурунов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2020. – Т. 21. – № 4-1. – С. 91–99. (0,6 п.л.)**

**2. Шурунов К.М. Пред-осмысление научного метода в диалоге Платона «Менон»: актуальные интерпретации / К.М. Шурунов // Проблемы современного образования. – 2022. – № 1. – С. 43–50. (0,6 п.л.)**

3. Шурунов К.М. О предметном поле и генезисе концептов философии техники / К.М. Шурунов // Научное мнение. – 2022. – № 6. – С. 23–31. (0,7 п.л.)

4. Шурунов К.М. Преподавание как приведение к активному свидетельствованию в проповедях Мейстера Экхарта / К.М. Шурунов // Проблемы современного образования. – 2022. – № 6. – С. 11–16. (0,4 п.л.)

**На автореферат поступило 3 положительных отзыва.**

Отзывы прислали:

1. Дмитрий Леонидович Сапрыкин, кандидат философских наук, генеральный директор Научно-исследовательского института лазерного и электронного машиностроения.

Отзыв положительный, содержит замечание:

К определенным недостаткам и лакунам в проведенном анализе можно отнести слабое внимание к восточно-христианской традиции мистицизма, представленной, например, в трудах Дионисия Ареопагита, Григория Богослова, Максима Исповедника, Григория Паламы и русских авторов, развивавших их наследие, включая П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева, как известно, оказавших определенное влияние на развитие как Московской математической школы, в частности, школы дискриптивной теории множеств, так и (в лице П.А. Флоренского) на развитие отечественной философии техники. Этот аспект влияния традиции христианского мистицизма, в частности, поставленной там проблемы границ знания, на отечественную религиозную философию, философию техники и философию математики отмечен, между прочим, в работах А.Н. Паршина, Л. Грэхема, В.Н. Катасонова и С.С. Демидова. К.М. Шурунов в своей диссертации, насколько можно судить по автореферату, мало внимания уделяет этой традиции и концентрируется главным образом на традиции платонизма и позднесредневекового западного мистицизма, представленного, в частности, в работах Николая Кузанского и

Майстера Экхарта, и их преломлении в философии техники и философии квантовой механики в XX веке.

Высказанное замечание ни в коей мере не умаляет значение, актуальность и значимость диссертации К.М. Шурунова, являющейся серьезным историко-философским исследованием, заслуживающим высокой оценки.

2. Александр Владимирович Акимов, кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра проблем химической физики и медицинской химии РАН.

Отзыв положительный. Замечания:

Интересным полем приложения концепта динамического мистицизма могла бы стать астрофизика. Там большой простор для построения сложных концептов, при этом опирающихся на современные экспериментальные данные.

Вызывает сожаление, что не рассмотрены философские проблемы применения нейросетевых технологий. Эта область бурно развивается. Уже делались попытки заменить расчеты механики на нейросетевые, но в своей основе эта технология противоречит нашему алгоритму познания. Ведь там нет идей, математической теории, это просто цифры весов обученной нейросети. Но эти, скорее пожелания, чем замечания, несколько не умаляют достоинства работы.

3. Вадим Анатольевич Емелин, доктор философских наук, заведующий лабораторией психологии труда факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а**

также решениями диссертационного совета 32.2.018.04 от 21 апреля 2023 г., протокол № 6 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- *раскрыто* смысловое содержание текстов мистиков на материалах античной и средневековой философии;
- *исследовано* вхождение идеи мистицизма в контекст философии техники в историко-философском аспекте;
- *проведена и помещена* в историко-философский контекст проблематизация определенных аспектов современной естественно-научной методологии, приводящей к апофатическому мистицизму;
- *проанализирована* концептуализация идеи мистицизма в философском осмыслении квантовой механики XX-XXI вв.;
- *актуализирована* практика передачи мистической традиции как метода преподавания.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- *выявлена* квалификация мистицизма как исторически конкретной формы философской рефлексии;
- *показано* влияние идей мистицизма на философское осмысление технической деятельности и естественно-научного знания, что подчеркивает значимость исследования в современном контексте;
- *установлена* актуальность философско-мистического наследия в пространстве современных мировоззренческих ориентиров и применительно к решению теоретических проблем естественно-научного профиля.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- проведенное исследование позволяет сформировать ряд междисциплинарных элементов и рекомендаций к образовательным курсам (включая курсы по истории философии, философии техники и философским проблемам естествознания);

- изученный метод преподавания может быть использован в педагогической практике для формирования познавательных универсальных учебных действий.

**Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:**

- *использованием философской методологии*, включающей сравнительно-исторический метод, герменевтический и эвристический методы, системный метод и междисциплинарный анализ, обеспечивающие фундаментальную глубину анализа основных теоретических проблем;

- *апробацией* основных положений работы на российских и международных конференциях и в педагогической практике;

- *публикацией* результатов исследования в профильных научных изданиях, в том числе из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего 7 публикаций, в том числе 4 в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий ВАК).

**Личный вклад соискателя состоит:**

- *в исследовании* динамического мистицизма как константы философской рефлексии в историко-философском аспекте;

- *в разработке* герменевтической реконструкции мистического опыта философов-мистиков;

- *в анализе* современных междисциплинарных проблем в историко-философском контексте;

- *во введении* в научно-критический контекст работ иностранных авторов, которые не публиковались на русском языке.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи концептуализации динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания** по ряду проблем и вопросов исследования: о взаимоотношении понятий мистицизма и интуиции; о ценности концепта динамического мистицизма для образования; о взаимоотношении понятий мистицизма и рациональности; о связи открытий конца XIX вв. с концепцией квантового мистицизма.

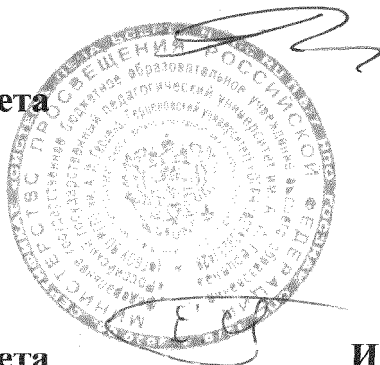
Соискатель Шурунов Константин Михайлович ответил на замечания, аргументировав ограничение темы диссертации историко-философским аспектом; приведя примеры возможного применения метода преподавания Мейстера Экхарта; прояснив суть диссертации как исследования исторического взаимовлияния осмысления практической деятельности и философской рефлексии; подчеркнув пропедевтический характер рассмотрения апофатического мистицизма, проявляющегося в естественных науках с середины XIX века.

На заседании 30 июня 2023 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация Шурунова К.М. «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии» представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), и принял решение: за решение важной научной задачи концептуализации динамического мистицизма в предметном поле историко-философского знания и последующего выявления потенциала этой концепции для современных междисциплинарных исследований присудить Шурунову Константину Михайловичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них – 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель  
диссертационного совета**



**зам. председателя совета  
д.филос.н., профессор  
Романенко Инна Борисовна**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**к.филос.н.  
Иванов Евгений Александрович**

*30 июня 2023 года*