

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шурунова Константина Михайловича «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Бурное развитие технологий и новых научных направлений (прежде всего в области квантовой физики и молекулярной биологии) во второй половине XX века и в начале XXI века вышло далеко за рамки осмысления, заданные традиционным «философским каноном», что создает предпосылки для кризиса научно-философского знания, которое представляется не вполне адекватным новой реальности. А на уровне общественного сознания суть этого кризиса сформулирована, например, режиссером А.А.Тарковским так: *«Мы не развиваемся гармонически, наше духовное развитие настолько отстало, что мы уже являемся жертвами лавинного процесса технологического роста. Мы не можем вынырнуть из этого потока, даже если бы хотели. В результате, когда у человечества появилась потребность в новой энергии для технологического развития, когда оно открыло эту энергию, то нравственно оно оказалось не готово, чтобы использовать ее в свое благо»*. Эта ситуация объясняет довольно большое число философских попыток осмысления развития техники и оснований современного научного знания через обращение к традиции как традиционной христианской мистики, так и к традиции восточного мистицизма. Характерным примером этой тенденции является «квантовый мистицизм», представленный в философских работах известных физиков Эрвина Шредингера, Юджина Вигнера, Дэвида Бома, Фридьофа Капра и отчасти Вернера Гейзенберга и Джона фон Неймана, рассмотренный в диссертации К.М.Шурунова. Аналогичная тенденция (представленная, например, в исследованной в диссертации статье Мартина Хайдеггера «Вопрос о технике» и в обращающихся к ней более поздних публикациях) имеет место в современной философии техники.

Актуальность и новизна представленной работы связана с тем, что в ней, насколько нам известно, впервые в отечественной литературе предпринято серьезное историко-философское исследование развития концепта динамического мистицизма при рассмотрении важнейших проблем философии техники и квантовой механики. Для нас как специалистов в системных вопросах развития технологий наибольший интерес представляет именно этот анализ, представленный в главах 2 и 3 диссертации. Данный анализ может иметь и практическую значимость, так как в современной ситуации наука, технологии, социальные институты, власть и философские дискурсы представляют "единую сеть без швов", пользуясь метафорой Бруно Латура.

К определенным недостаткам и лакунам в проведенном анализе можно отнести слабое внимание к восточно-христианской традиции мистицизма, представленной, например, в трудах Дионисия Ареопагита, Григория Богослова, Максима Исповедника, Григория Паламы и русских авторов, развивавших их наследие, включая П.А.Флоренского и А.Ф.Лосева, как известно оказавших определенное влияние на развитие как Московской математической школы, в частности, школы дискриптивной теории множеств, так и (в лице П.А.Флоренского) на развитие отечественной философии техники. Этот аспект влияния традиции христианского мистицизма, в частности, поставленной там проблемы границ знания, на отечественную религиозную философию, философию техники и философию математики отмечен, между прочим, в работах А.Н.Паршина, Л.Грэхема, В.Н.Катасонова и С.С.Демидова. К.М.Шурунов в

своей диссертации, насколько можно судить по автореферату, мало внимания уделяет этой традиции и концентрируется главным образом на традиции платонизма и позднесредневекового западного мистицизма, представленного, в частности, в работах Николая Кузанского и Майстера Экхарта, и их преломлении в философии техники и философии квантовой механики в XX веке.

Высказанное замечание ни в коей мере не умаляет значение, актуальность и значимость диссертации К.М.Шурунова, являющейся серьезным историко-философским исследованием, заслуживающим высокой оценки.

Автореферат диссертации удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Содержание работы соответствует заявленной специальности. Автореферат дает представление, что К. М. Шурунов провел серьезное, актуальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, и заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Генеральный директор
Научно-исследовательского института
Лазерного и электронного машиностроения
Кандидат философских наук
Сапрыкин Дмитрий Леонидович

«15» 08 2023 г.



Адрес: Москва, Зеленоград, Георгиевский проспект, д.5.стр.1
Телефон: +7-916-601-11-52
Email: dsaprykin@laser-app.ru

Подпись Сапрыкина Д.Л.
подтверждаю, Руководитель
направления специализированных
проектов Алексеев А.С.


15.08.2023

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шурунова Константина Михайловича «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Представленная работа лежит на стыке двух максимально удаленных друг от друга областей науки, философии и физики. Исследование развития идей динамического мистицизма определяет историко-философскую направленность настоящей работы. Естественно-научное направление представляет приложение творческого развития этих идей к философским проблемам современной науки и техники. Первое определяет опору диссертации на историю философии, второе демонстрирует актуальность и современность исследования.

Автореферат К. М. Шурунова дает полное представление о содержании кандидатской диссертации, содержит все необходимые разделы, предусмотренные жанром автореферата, обладает чёткой и логичной структурой. Выводы, приведённые в автореферате, целиком согласуются с поставленными целями и задачами. Ясность мысли, последовательность изложения, обоснованность предлагаемых концепций вполне соответствует требованиям к диссертациям принятых и в естественно-научных областях знания.

Со стороны своей компетенции, как несомненное достоинство, отмечу обращение к философским проблемам квантовой механики. Развитие понятийного аппарата квантовой механики привело, в свое время, к осознанию невозможности непротиворечивого построения теории, опираясь только на здравый смысл и житейский опыт. В какой-то момент дискуссия о смысле квантовой механики свелась к вопросу «играет ли Бог в кости?», а ведь это, очевидно, уже и философский вопрос. В части работы, касающейся развития науки и техники, все рассуждения

точные и корректны, что неудивительно, учитывая базовое физическое образование диссертанта.

В качестве замечаний отмечу два пункта:

Первое, интересным полем приложения концепта динамического мистицизма могла бы стать астрофизика. Там большой простор для построения сложных концептов, и при этом опирающийся на современные экспериментальные данные.

Второе, вызывает сожаление, что не рассмотрены философские проблемы применения нейросетевых технологий. Эта область бурно развивается, уже делаются попытки заменить расчеты квантовой механики на нейросетевые, но в своей основе эта технология противоречит нашему алгоритму познания. Ведь там нет идей, математической теории, это просто цифры весов обученной нейросети.

Но эти, скорее пожелания, чем замечания, нисколько не умаляют достоинства работы. В целом можно сделать вывод о том, что данная работа является оригинальным исследованием, отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Кандидат физико-математических наук
по специальности 01.04.17 —
Химическая физика, горение и взрыв,
физика экстремальных состояний вещества,
Ведущий научный сотрудник,
Федеральный исследовательский центр
проблем химической физики и медицинской химии РАН,
Отдел Строения Вещества
Адрес: пр-кт акад. Семенова, д.1, г. Черноголовка,
г.о. Черноголовка, Московская обл., 142432
E-mail: shura@icp.ac.ru ; тел. +79031288526



Акимов Александр Владимирович

Собственноручную подпись

Сотрудник «15» июня 2023 г.

Удостоверяю

Сотрудник
Канцелярии

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шурунова Константина Михайловича «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности «5.7.2. История философии».

В современном гуманитарном и естественнонаучном знании часто встают вопросы о мировоззренческих основаниях исследовательского процесса. Одним из таких оснований является убежденность в глубинном единстве и цельности окружающего мира. Диссертация К. М. Шурунова раскрывает идею мистицизма как исторический исток подобной убежденности, что безусловно является актуальным выводом как для истории философии, так и для смежных дисциплин.

Текст автореферата характеризуется высокой степенью концептуальной строгости, содержит ясные определения и четкие выводы. Автореферат создает целостное представление о структуре работы и её содержательной направленности. Из описания глав и параграфов можно сделать вывод о ходе проделанного исследования и способах обоснования выносимых на защиту положений.

Комплексный историко-идейный подход к междисциплинарным проблемам определяет новизну данного исследования и является несомненным достоинством работы. Среди наиболее важных результатов диссертации, на мой взгляд, следует отметить:

- вывод о том, что идея мистицизма сохраняет свою актуальность в плоскости философской рефлексии с древнейших времен до наших дней;
- предложенное расширение исторического канона философии техники;
- анализ кросс-дисциплинарных связей, возникающих в результате взаимодействия идеи мистицизма и осмысления проблем современной науки и техники.

Полученные автором результаты весьма интересны и могут быть использованы в преподавании, при составлении курсов по истории философии, а также курсов по философии науки и техники.

На основании знакомства с авторефератом можно сделать вывод, что диссертация К. М. Шурунова «Концепт динамического мистицизма в пространстве историко-философской рефлексии» соответствует специальности «5.7.2. История философии» и отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., в ред. Постановления Правительства РФ №101 от 26.01.2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации, Шурунов Константин Михайлович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности «5.7.2. История философии».

Доктор философских наук,
заведующий лабораторией психологии труда
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»

В.А. Емелин

«19» 06 2023 г.



125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр.9.
Факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.
8(495)629-59-97
psy@psy.msu.ru