

ОТЗЫВ
Официального оппонента
канд. филос. наук Зайцева Игоря Николаевича
на диссертацию
Шурунова Константина Михайловича
«Концепт динамического мистицизма в пространстве
историко-философской рефлексии»
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – История философии

Современная культура наукоцентрична. Философия интенсивно исследует взаимные влияния науки и философии. Константин Михайлович привносит в данные исследования тему мистицизма, который чаще располагается в домене философии религии. Мистицизм по определению автора есть «один из древнейших способов познания мира, основанный на эмпирическом переживании прямого касания бытия». Хотя математизация естествознания сохраняется как общий тренд развития многих наук, возникает запрос на поиск иных языков, среди них К.М. Шурунов выделяет «квантовый мистицизм». Обобщение дискуссий вокруг поисков переложений результатов фундаментальной физики на философские языки действительно необходимо и таковое обобщение подтверждает актуальность данного исследования.

Мистицизм представляет собой совокупность идей и концепций, которые разрабатывались на протяжении более двух с половиной тысяч лет. Различные мистические школы сохраняют живую традицию и по сей день, что обуславливает актуальность исследования мистицизма как с исторической, так и с философской точки зрения. Особый интерес в историко-философском аспекте представляет взаимодействие западной мистической традиции и философии. В связи с этим тема диссертации является весьма актуальной.

Общий объём диссертации 149 страниц; её сущностное ядро – три главы. «Глава 1. Герменевтическая реконструкция мистического опыта: история вопроса» посвящена вычленению из мистической традиции Майстера Экхарта ключевой для автора диссертации оппозиции – пассивного и активного свидетельствования. «Глава 2. Философия техники и идея мистицизма: от ремесла к концепции Истины» сосредоточена на проблематизации науки и техники; попутно показано каким образом проблематизация техники обособляется от проблематизации науки. «Глава 3. Мистицизм и квантовая механика: взаимовлияние и новые смыслы» предлагает поместить научный поиск мета-единства в контекст традиционных мистических традиций.

Избранная методология, точная постановка цели и задач исследования, скрупулезная работа с первоисточниками – все это позволило К.М. Шурунову

представить на суд научной общественности зрелую и оригинальную диссертационную работу.

Общая структура диссертационной работы позволяет раскрыть заявленную тему. В первой главе разбирается история вопроса на примере трудов античных и средневековых мистиков. Вторая и третья главы, посвященные, соответственно, истории философии техники и истории философии естествознания, опираются на выводы первой главы.

В целом следует признать, что авторские аргументы соответствуют теме исследования, структура диссертации построена логично, а сделанные автором выводы соответствуют исходным данным. Научная достоверность полученных результатов не вызывает сомнений. В пределах поставленных целей и задач в основном учтен существующий научный контекст. Свои концептуальные положения автор подкреплял, используя внушительный набор источников на русском и иностранных языках.

Статьи, опубликованные автором диссертации в рецензируемых научных журналах, вполне отражают ход мысли автора и основные выводы исследования. Текст автореферата представляет собой точное реферативное изложение диссертационной работы.

Феномену мистицизма посвящено заметное количество философских трудов, но большая часть этих исследований касается статической реализации телоса мистицизма. Теме динамической реализации телоса в современной научной литературе уделяется недостаточное внимание, что определяет новизну данного диссертационного исследования. Отдельно стоит отметить эксплицирующий анализ трудов философов-мистиков, также имеющий научную новизну.

Намеченные в Заключение перспективные направления дальнейших разработок в рамках заявленной проблематики дополнительно подчеркивают ее актуальность и ориентируют автора на продолжение им научной работы.

В диссертации проводится экземплификация исторической связи идеи мистицизма с развитием мировоззренческих, технических и естественно-научных концепций. Выявление такой связи представляет несомненную теоретическую ценность для анализа философских проблем научно-технического прогресса.

Практическая значимость определяется возможностью использования материалов диссертации в преподавании различных философских дисциплин, прежде всего истории философии, а также междисциплинарных курсов на стыке философских и естественных наук.

Давая в целом высокую оценку диссертации К. М. Шурунова, следует высказать и ряд критических замечаний.

1) Константин Михайлович временами высказывает вещи удивительно неаккуратные. Пример. «С укреплением монотеистических религий в I тысячелетии н. э. человечество получило слово для обозначения невыразимой словами Истины –

