

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБНУ

«Психологический институт

Российской Академии

образования», доктор

психологических наук, профессор,

академик РАО

Ю.П. Зинченко

« 19 » 04 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования» на диссертацию Меерсона Айзека-Лейба Соломоновича на тему «Формирование информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов вуза», представленную к защите в диссертационном совете 33.2.018.12 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Актуальность проблемы диссертационного исследования обусловлена тем, что технологические и социокультурные трансформации, произошедшие в последние десятилетия, требуют выявления закономерностей обеспечения психологической безопасности человека, его устойчивости к появляющимся социокультурным рискам и угрозам. Цифровая среда все больше становится одним из важнейших институтов социализации, влияя на когнитивное развитие, самореализацию, коммуникацию детей и молодежи. Сохранение целостности личности затрудняется вызовами транзитивного общества, выражающимися во множественности социокультурных контекстов в целом и цифровой социализации в частности.

Диссертационное исследование А.-Л.С. Меерсона, позволившее в полной мере исследовать детерминанты и психолого-педагогические технологии формирования у студентов вуза информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам соответствует современной образовательной и социальной политике (Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепция информационной безопасности детей), а также перспективным направлениям научных исследований в Российской Федерации (Программа фундаментальных научных исследований, утв. Распоряжением Правительства РФ №3684-р от 31.12.2020). Все это придает данному исследованию высокую степень актуальности и значимости.

Следует отметить обоснованность диссертантом актуальности темы и проблемы его исследования, что является одним из несомненных достоинств данной работы. Формулировка темы диссертации в полной мере задает предметную область педагогической психологии и направление теоретической и экспериментальной работы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в определении понятия «информационно-психологическая устойчивость личности студента»; оценке восприятия студентами этнокультурных, асоциальных и когнитивно-коммуникационных рисков цифровой среды в качестве социокультурных угроз современного общества; выявлении психологических детерминант информационно-психологической устойчивости студента к социокультурным угрозам (психосоциальное благополучие, социокультурная идентичность, безопасное информационное поведение, лояльность и уважение к власти); описании этапов формирования у студентов вуза информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам в процессе личностно-профессионального становления и самореализации в цифровой среде на основе нивелирующих личностных ресурсов (историческое сознание, социальная толерантность, просоциальная направленность, критичность мышления) и психологических

механизмов (самоидентификации, конформизма, психологической защиты); доказательстве того, что формированию информационно-психологической устойчивости способствуют технологии проблемного и контекстного обучения, предполагающие личностно-профессиональное развитие студента как активного, самостоятельного деятеля за счет выбора предпочитаемого механизма информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам (просоциальные медиапрактики и цифровое волонтерство, психологический тренинг снятия информационного стресса, медиапрактики развития критического мышления).

Теоретическая значимость полученных в процессе исследования результатов связана с разработанной и эмпирически подтвержденной автором моделью формирования информационно-психологической устойчивости студента вуза к социокультурным угрозам как показателя личностно-профессионального развития на основе психологических механизмов и личностных ресурсов, нивелирующих угрозы. Результаты диссертационного исследования расширяют представления педагогической психологии о специфике применения риск-ресурсного, культурно-исторического и субъектно-деятельностного подходов к формированию информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов в период обучения в вузе.

Практическая значимость и рекомендации по использованию результатов исследования состоит в том, что разработанная автором диссертации программа диагностики и формирования информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов вуза, а также содержащиеся в исследовании выводы и эмпирические данные могут быть использованы в практической деятельности психологов, педагогов, специалистов по работе с молодежью в системе психологического сопровождения, учебной и воспитательной работы в вузе.

Полученные в исследовании результаты могут быть использованы также в системе вузовской подготовки и повышения квалификации психологов, педагогов-психологов и специалистов по организации работы с молодежью,

при проектировании модулей (учебных дисциплин) «Психология развития», «Психология безопасности», «Социальная психология» и пр.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений обеспечивается теоретическими и методологическими положениями, на которых был построен общий замысел исследования, применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих поставленным исследовательским задачам, подтверждением гипотезы исследования его результатами и адекватным подбором методов статистической обработки результатов.

Оценка содержания диссертации.

Структура диссертации хорошо выстроена логически, с характерным для завершеного психологического исследования внутренним единством теоретического и эмпирического материала. Текст диссертации (184 с.) включает введение, три главы, заключение, список литературы (278 наименований, в том числе 65 источников на иностранных языках) и три приложения. Последовательность и изложение материала соответствует логике решения сформулированных автором задач. Текст иллюстрирован рисунками и таблицами.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, во введении обозначаются цели и задачи, обосновывается актуальность исследуемой темы, научная новизна, теоретическая и практическая ценность, описываются основные методы исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту, которые отражают новизну и актуальность исследования (с. 4-16). В ходе исследования все положения убедительно доказаны, подтверждены проведенным анализом.

В первой главе «Теоретические предпосылки исследования информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов вуза» (с. 17-61) проанализированы социокультурные угрозы, обусловленные деструктивным информационным воздействием, а также основные подходы к пониманию содержания психологической устойчивости личности.

Обстоятельному анализу подверглись исследования, выявляющие закономерности и механизмы формирования психологической устойчивости индивида (Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн и др.), особенности проявления эмоциональной (Л. М. Аболин, В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева и др.), когнитивной (М. Ю. Захаров, З. И. Гадаборшева, Е. И. Зыкина и др.), морально-нравственной устойчивости (В. М. Литвишков и А. В. Вилкова; И. П. Павлова, Е. М. Гамова, и др.); рассматривающие факторы риска, проблемы защиты личности от негативного информационного и манипулятивного воздействия, обеспечение информационно-психологической безопасности в современном обществе (И. В. Андреев, Е. Б. Богатова, Г. В. Грачев, Е. Л. Доценко, Т. М. Краснянская и В. Г. Тылец, П. А. Кисляков, В. И. Панов и др.); исследования по проблемам обеспечения и выявления детерминант информационно-психологической безопасности студентов различных вузов (Т. А. Басанова, А. В. Лящук, Т. А. Симакова); разработки и реализации программ психолого-педагогического сопровождения и профессиональной подготовки студенческой молодежи в области информационной безопасности (А. А. Ахметвалиева Ю. И. Богатырева, Н. А. Матвеев и др.); исследования в области психологии безопасности (Ю. П. Зинченко, И. А. Баева, В. В. Рубцов, В. С. Агапов, Т. М. Краснянская, О. Ю. Зотова, Г. Ю. Фоменко и др.); макропсихологического анализа социальных явлений (А. Л. Журавлев, Ю. П. Платонов, А. В. Юревич и др.), психологии транзитивного общества (К. А. Абульханова, М. И. Володинова, Т. Д. Марцинковская, С. Н. Ярёмченко и др.); цифровой социализации детей и молодежи (Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, А. А. Нестерова, И. И. Толстикова, Л. П. Красноручский и др.); психологии и социологии социокультурной безопасности и социокультурных угроз в условиях цифровизации общества (А. Г. Асмолов, Ю. П. Зинченко, М. Е. Попов, В. В. Мальцева, А. А. Лисенкова, С. А. Кравченко, Т. В. Черниговская).

Подобный, достаточно широкий охват названных исследований позволил диссертанту дать определение понятию информационно-психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам,

выделить возможные пути выхода молодежи из кризиса социокультурной идентичности в условиях цифровой трансформации общества и предотвращения формирования негативной идентичности, а также информационно-психологической устойчивости (безопасности) и готовности к противодействию возникающим социокультурным угрозам.

Во второй главе «Эмпирическое обоснование модели информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам студентов вуза» (с. 62-86) описана психологическая модель информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам студентов вуза, включающая описание психологических детерминант и механизмов ее развития. Описано исследование представлений студентов о социокультурных угрозах цифровой трансформации общества для дальнейшего построения модели информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам. Применение факторного анализа позволило выделить три группы социокультурных угроз (фактора социального риска социокультурных изменений общества): этно-культурные, асоциальные, когнитивно-коммуникационные. Также для эмпирического исследования автором были выбраны следующие переменные (детерминанты) информационно-психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам: психосоциальное благополучие, социокультурная идентичность, лояльность и уважение к власти, информационное поведение. Проведенный корреляционный анализ указал на наличие трех психологических механизмов, позволяющих индивиду сохранять устойчивость к социокультурным угрозам в условиях цифровой трансформации общества: механизм самоидентификации и социальной толерантности, механизм конформизма, механизм психологической защиты. Особую значимость имеет авторская методика диагностики информационно-психологической устойчивости личности студента к социокультурным угрозам, построенная на основе выделенных психологических механизмов, и включающая три шкалы: информационное поведение, социокультурная идентичность, уважение к власти.

В третьей главе «Психолого-педагогическая программа формирования информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов вуза» (с. 87-139) представлены методологические основания формирования информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам студентов вуза, психолого-педагогическая программа и результаты экспериментальной работы. Предложенная диссертантом модель включает средовой, целевой, субъектный компоненты и базируется на культурно-историческом, риск-ресурсном и субъектно-деятельностном методологических подходах.

Авторская программа, внедренная в вузах ходе формирующего эксперимента, состоит из четырех этапов (формирование мотивации и знаний в области обеспечения информационной и социокультурной безопасности человека, развитие социальной толерантности за счет осознания психологических границ собственного «Я», развитие критичности мышления, развитие просоциальной направленности), каждый из которых активизирует соответствующие психологические механизмы устойчивости личности студента к актуальным и потенциальным социокультурным угрозам на основе развития нивелирующих личностных ресурсов.

Проведенное исследование позволило автору диссертации сделать вывод о существенном повышении уровня сформированности информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов экспериментальных групп и, следовательно, об эффективности психолого-педагогической программы, реализованной в рамках формирующего эксперимента.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы.

Вместе с тем, несмотря на теоретическую и практическую значимость, а также эмпирическую обоснованность результатов, полученных в данном диссертационном исследовании, знакомство с ним вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. На первом этапе исследования, анализируя данные восприятия студентами будущих угроз цифровой трансформации общества, автор

описывает значимые различия между студентами из разных регионов. В описании выборки не указана специализация студентов. Насколько полученные результаты будут репрезентативны в подготовке студентов других направлений подготовки? Так, естественно предположить, что восприятие угроз студентами гуманитарных и технических специализаций может быть различным. Такой анализ украсил бы работу.

2. В ходе эмпирического исследования автором выявлены детерминанты информационно-психологической устойчивости студента к социокультурным угрозам, а формирующий эксперимент направлен на развитие нивелирующих личностных ресурсов. Чем обусловлено включение в психолого-педагогическую модель нивелирующих личностных ресурсов информационно-психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам?

3. Следовало бы дать более подробную характеристику уровней сформированности показателей информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам студентов, которые выделены автором для качественного анализа динамики результатов до и после эксперимента.

4. На втором этапе исследования, определяя детерминанты устойчивости личности к социокультурным угрозам, автор выделяет информационное поведение, и для его диагностики использует шкалу виртуальной аутизации. Данная шкала разработана для подростков и её применение для взрослых требует специального обоснования.

5. На втором этапе исследования автор использует лишь 11 из 13 пунктов авторского опросника «Социокультурные угрозы цифровой трансформации общества», которые участвуют в процедуре факторного анализа. Что послужило причиной сокращения списка угроз?

6. Эффективность разработанной автором программы формирования устойчивости к социокультурным угрозам показана для студентов-психологов. Возможно ли рассматривать её как универсальную программу, включая студентов технических специализаций?

В целом диссертационное исследование А.-Л.С. Меерсоном выполнено на современном уровне и оставляет хорошее впечатление. Поэтому высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки этой работы.

Выдвинутые автором цели теоретического и практического характера успешно достигнуты.

Текст автореферата и публикации отражают основное содержание диссертации.

Результаты диссертационного исследования неоднократно апробировались и обсуждались на всероссийских и международных конференциях. Содержание исследования А.-Л.С. Меерсона отражено в 17 публикациях и одной базе данных. Шесть статей опубликованы в рецензируемых изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертация Меерсона Айзека-Лейба Соломоновича вносит существенный вклад в развитие педагогической психологии, соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), в частности – таким ее областям исследования, как «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие»; «Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса».

Заключение

Таким образом, диссертация Меерсона Айзека-Лейба Соломоновича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования структуры и технологии формирования информационно-психологической устойчивости студента вуза к социокультурным угрозам, имеющей важное значение для развития педагогической психологии. По новизне и объему исследования, теоретическому и практическому значению полученных результатов

диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Меерсон Айзек-Лейб Соломонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Отзыв составлен кандидатом психологических наук, ведущим научным сотрудником лаборатории экопсихологии развития и психодиактики ФГБНУ «Психологический институт Российской Академии образования», Мдивани Мариной Отаровной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании лаборатории экопсихологии развития и психодиактики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской Академии образования», протокол № 4 от «18» апреля 2023 г.

Заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодиактики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской Академии образования», доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

« 19 » 04 2023 г.



Панов Виктор Иванович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Психологический институт Российской академии образования»

Почтовый адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, строение 4

Официальный сайт: <http://pirao.ru/>

Телефон: +7 (495) 695-81-28

Адрес электронной почты: director@pirao.ru

