

ОТЗЫВ

**научного руководителя
на диссертацию Яковлева Василия Олеговича
«Деятельность Географического департамента
Петербургской Академии наук в XVIII веке:
организационно-административные,
научные и образовательные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
5.6.6. — «История науки и техники» (исторические науки)**

Диссертационное исследование В. О. Яковлева посвящено изучению истории деятельности Географического департамента Петербургской Академии наук, на протяжении всего периода его существования (1735–1803 гг.). Особое внимание автор диссертации уделил исследованию главных аспектов данной темы:

- эволюции организационно-административных основ функционирования департамента;
- формам, методам и результатам его научной и научно-прикладной работы;
- учебно-образовательной деятельности, и др.

Выбор темы диссертационного исследования имел следующие серьезные основания: 1) Географический департамент в XVIII в. являлся одной из важных академических структур, деятельность которой имела большое государственное и научное значение; 2) изучение деятельности академических структур в XVIII в. является существенной составляющей исследований по истории Академии наук в целом, и особенно в плане анализа исторического опыта взаимодействия науки с государственной властью; 3) наличие в отечественной историографии истории Академии наук ряда лакун, связанных с упомянутыми выше аспектами основной деятельности Географического департамента.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, четырех приложений, списка сокращений, списка источников и литературы. Каждый

параграф внутри глав завершен выводами. Особенностью работы является выделение историографии в отдельную главу, в которой автор провел скрупулезный анализ трудов отечественных специалистов XIX–начала XXI вв. в области истории академической науки и географии, связанных с Географическим департаментом (П. И. Иванова, К. Ф. Свенске, В. Ф. Гнучевой, Ю. Х. Копелевич, Н. И. Невской, Т. Н. Мельниковой, Ф. А. Шибанова, Л. А. Гольденберга, А. В. Постникова и др.). При этом В. О. Яковлев аргументированно указал на наличие ряда лакун в отечественной историографии, которые, в частности, позволили ему более верно определить и обозначить цели и задачи своей работы. В этой связи, а также учитывая информативную значимость первого раздела, выделение историографии в отдельную главу считаем обоснованным.

Содержание следующих трех глав полностью основано на результатах исследования архивных документов, главным образом, из фондов Санкт-Петербургского филиала Архива РАН (СПбФ АРАН), а также на опубликованных источниках. Исследовательской удачей является выявление автором в названном архиве и введение им в рамках диссертации в научный оборот комплекса документов – протоколов и рапортов Географического департамента за 1780–1790-е гг. Весьма оригинальным представляется и привлечение В. О. Яковлевым в качестве источника сведения из таких академических трудов, как «Палаты Санктпетербургской Императорской Академии наук» (1741), «Атласа Российского» (1742) г. или статьи Г. Ф. Миллера «Известие о ландкартах» (1761).

В настоящей диссертации впервые детально рассматриваются нормативно-правовые документы, регламентирующие работу Географического департамента, вопросы организации внутренней работы и детали повседневности подразделения, наконец, учебно-образовательный процесс и воспитанники (студенты и ученики) департамента. При освещении вопроса о кадровом составе автор аргументированно вводит понятие «научно-технический персонал» Географического департамента (геодезисты, учителя, студенты, ученики, подмастерья). В процессе работы с архивными

документами автору удалось установить имена и фамилии более тридцати сотрудников Географического департамента, которые не были известны ранее (их аннотированный список приводится в Приложении III к диссертации).

При работе с фондами СПБФ АРАН диссертантом была проведена значительная работа по выявлению и анализу тематических документов, потребовавшая от него владения навыками архивной эвристики, источниковедения, привлечения вспомогательных исторических дисциплин, знания иностранных языков. В рамках диссертации автором вводятся в научный оборот 25 ранее не опубликованных документов, иллюстрирующих различные направления и аспекты деятельности Географического департамента. В целом, за время работы над диссертацией В. О. Яковлев проявил себя как сложившийся научный сотрудник, обладающий высокой культурой работы с архивными документами и способный выполнить работу на значительном профессиональном уровне.

Диссертация написана хорошим научным языком, ее содержание и состав обоснованы, логичны и соответствуют формальным критериям.

Вместе с тем, рассматриваемое диссертационное исследование содержит ряд недочетов. Так, например, В. О. Яковлев неоднократно употребляет терминологию не характерную для исследований по истории академической науки, например, такие термины, как «имплантация», «интродукция», «рецепция», «растр», «субкорпорация», «менталитет», «психология», «страта». Более аргументированного обоснования, на наш взгляд, требует оригинальное предположение автора о социокультурной роли студентов Географического департамента в качестве одной из основ будущего класса разночинной интеллигенции. Кроме того, вызывает сомнение целесообразность публикации в Приложении I большого количества документов – 23 наименования.

Отмеченные незначительные недочеты, однако, не имеют принципиального значения и не оказывают никакого влияния на общую весьма положительную оценку работу. Диссертация В. О. Яковлева является

