



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Омский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)

Набережная Тухачевского. 14.
г. Омск. 644099

Тел. (3812)25-14-62. факс: 23-12-20.
mail@omgpu.ru, www.omgpu.ru

ОКПО 02079649; ОГРН 1025500758073;
ИНН/КПП 5503037623/550301001

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор ФГБОУ ВО «Омский
государственный педагогический
университет»,
доктор педагогических наук, доцент

Н.С. Макарова

« 04 » июля 2026 г.

04.07.2026 № 01-31/439-32

на № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» на диссертацию Хасан Эвелины Хасановны «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя в школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Актуальность рецензируемой работы обусловлена стремительными переменами, современными вызовами и новыми задачами обеспечения качества образования, успешное решение которых связано с совершенствованием профессиональной педагогической деятельности и высокими требованиями к профессиональной компетентности педагогов.

Выявление условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе связано рядом следующих обстоятельств. Первое, в условиях внедрения обновленных ФГОС учитель становится ключевым субъектом инновационных процессов. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя непосредственно в общеобразовательной организации выступает важнейшим фактором повышения качества образования.

Второе, особое внимание в реализации современных задач обеспечения качества образования уделяется формированию единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников, созданию федеральных центров научно-методического сопровождения педагогов на базе педагогических университетов, что отвечает принятой Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года.

Третье, совершенствование профессиональной педагогической деятельности и реализация требований к профессиональной компетентности

педагогов обеспечивается деятельностью научно-методических служб, в основе которой активнее стимулируются процессы методического сопровождения педагогической деятельности современного учителя в школе.

Четвертое, современная система методического сопровождения педагогической деятельности обеспечивает интеграцию педагогической науки и практики и способствует созданию условий для непрерывного профессионального развития школьного учителя. Многие школы связывают решение новых задач с реализацией инновационной деятельности, о чем свидетельствует анализ тематик инновационных проектов федеральных и региональных инновационных площадок.

Опытно-экспериментальная работа и инновационная деятельность стали основой развития вариативных практик научно-методического сопровождения деятельности учителей в школе, нуждающихся в осмыслении и систематизации. Тема диссертационного исследования Хасан Эвелины Хасановны направлена на разрешение явного противоречия между потребностью школы в педагогах, готовых к инновациям, и недостаточной разработанностью целостных моделей их непрерывного научно-методического сопровождения на внутришкольном уровне.

Анализ диссертации в заявленной автором логике позволяет сделать следующие выводы *о результатах, полученных автором в ходе исследования*:

1. Осуществлен анализ нормативно-правовых документов и педагогической литературы и выявлена периодизация становления методической службы в системе общего образования;
2. Охарактеризован процесс научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе;
3. Разработаны и реализованы на практике условия научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе;
4. Проанализирован эмпирический опыт полученный в ходе изучения практик научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя;
5. Разработана программа подготовки наставников к реализации научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе.

На основании широкого *теоретического анализа* и *опытно-экспериментальной работы* автором получены следующие научные результаты:

1. Определены условия научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе.
2. Выявлена периодизация становления методической службы в системе общего образования и тенденция усиления роли методических служб и научно-методического сопровождения в школе.

3. На основе анализа практики региональных инновационных площадок Санкт-Петербурга выявлены модели организационных структур для управления инновационной деятельностью, основанные на принципах единоначалия, коллегиальности, и сетевой оргструктуры ресурсных центров.

4. Разработана методика выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя.

Отметим, что *научная новизна* исследования заключается в том, что:

1. Выявлена периодизация становления методической службы в системе общего образования, в рамках которой выявлена закономерность, отражающая зависимость темпов развития системы образования и необходимости адаптации образовательной системы к вызовам времени и ее соответствия актуальным требованиям времени.

2. Выявлена тенденция обогащения методической работы в школе в процессе становления методической службы в системе общего образования, проявившаяся в функциональном назначении методических служб, в эволюции субъектного состава, в научном обосновании методического сопровождения профессиональной деятельности учителя, в углублении предметного содержания деятельности методических служб, в масштабировании методического сопровождения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Обогащены научные представления об организации инновационной деятельности в современной школе;

2. Систематизированы представления о функционале научного руководителя школы в исторической ретроспективе;

3. Сформирована информационная основа (по результатам опроса педагогов), характеризующая состояние руководства инновационной деятельностью педагогов школ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методики выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе; в формировании теоретической и эмпирической базы для разработки систем научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школах; в систематизации эмпирического и практического описания существующей практики сопровождения инновационной деятельности для создания эффективных систем сопровождения педагогов.

Разработанная в исследовании методика выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности применима при проектировании школьных систем научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя, оценке деятельности инновационных площадок, разработке программ повышения квалификации для научных руководителей (консультантов), администрации школы и методистов.

Результаты настоящего исследования полезны для школ, реализующих инновационную деятельность, на этапе выстраивания системы научно-методического сопровождения, в выборе форматов такого сопровождения.

Разработанные программы подготовки наставников к сопровождению инновационной деятельности учителя в школе могут быть использованы в системе высшего педагогического и постдипломного образования.

Достоверность и обоснованность обеспечивается логической непротиворечивостью исходных теоретических положений; использованием адекватных выбранной методологической основе методов исследования; широтой и вариативностью источниковой базы исследования; многоаспектным сравнительно сопоставительным анализом полученных эмпирических данных, отражающих современную практику научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школе; широким охватом респондентов, принимающих участие в реализации инновационной деятельности в образовательных организациях.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению.

Структура диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач, соответствует специфике предмета исследования. Диссертация написана логично, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Названия глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг друга логично. Текст параграфов соответствует названиям и в полной мере раскрывает тему. Диссертация соответствует логике научного исследования. Содержание работы (без учета объема приложений) изложено на 205 страницах, включает 18 рисунков, 8 таблиц, 10 приложений. Список литературы содержит 209 наименований.

Первая глава исследования посвящена изучению теоретико-методологических и культурно-исторических основ исследования, рассмотрен процесс становления методических служб в системе общего образования в исторической ретроспективе, раскрыта сущность понятия «научно-методическое сопровождение» применительно к деятельности современной школы, а также представлена методика выявления условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе.

Анализ нормативно-правовых документов и научно-педагогической литературы, регламентирующих процессы развития школы и деятельность служб сопровождения профессиональной деятельности учителя в период 1783–2024 гг., позволил описать процесс становления и развития методических служб в исторической ретроспективе и выявить его периодизацию.

Автором проделана внушительная работа по историческому анализу становления методических служб в системе общего образования и описана эволюция процесса сопровождения профессиональной деятельности педагога. Используя комплексную методику, сочетающую количественные и качественные методы в главе представлены три этапа исследования, обеспечивающие объективность, достоверность и репрезентативность полученных данных: первый, отражающий теоретический анализ научных источников, второй анализ эмпирических данных, посредством обобщения практики научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя, третий этап был направлен на интерпретацию и обобщение полученных результатов.

Вторая глава посвящена изучению современных практик организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе; исследованию мнений учителей и изучению опыта научных руководителей относительно научно-методического сопровождения инновационной деятельности в школе; а также описанию условий научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе.

В ходе анализа современных практик и изучения локальных нормативных документов были выявлены четыре организационные модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности: линейная модель, коллегиальная, сетевая и распределительная, различающиеся управлением научно-методического сопровождения и составом субъектов, осуществляющих сопровождение. Значительное внимание в главе уделяется руководству научно-методическим сопровождением инновационной деятельности учителя.

В заключении диссертационного исследования приведены основные выводы в аспекте поставленных задач исследования, реализованных методов, полученных результатов и сформулированных выводов. Разработанная методика исследования позволила выявить условия научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя. Полученные в ходе исследования результаты послужили основой для создания проекта программы курса для педагогических работников «Основы научно-методического сопровождения инновационной деятельности учителя в школе».

Текст диссертации написан в научном стиле, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному типу работ, включая соблюдение правил цитирования.

Соответствие автореферата диссертации содержанию диссертационной работы.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и содержание диссертации, представляет достаточное количество исходных данных, включает необходимые пояснения, лаконично грамотно оформлен.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения диссертации отражены в 9 работах автора, включая, 4 опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. Опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации. Анализ исследования, проведенного Хасан Э.Х., показал, что задачи, поставленные исследователем решены, и полученные результаты позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу.

В заключении, положительно оценивая выполненное диссертационное исследование, хотелось бы задать автору *уточняющие вопросы*:

1. Какую педагогическую закономерность научно-методического сопровождения, выявленную в ходе вашего исследования, вы считаете главной, и как она отражена в разработанных вами организационных моделях сопровождения инновационной деятельности учителя?

2. С какими основными барьерами и трудностями сталкивается современный учитель в процессе инновационной деятельности, и как разработанное вами сопровождение способствует их преодолению?

3. В исследовании предложены четыре организационные модели научно-методического сопровождения. Каковы критерии и показатели, на основе которых администрация школы или методическая служба должны осуществлять выбор конкретной модели для конкретного педагога или группы учителей?

4. Рассматриваете ли вы предложенные модели сопровождения как взаимоисключающие, или они могут быть интегрированы и реализовываться в рамках одной образовательной организации одновременно? Если да, то как координируются эти процессы?

5. В работе предложена разветвленная структура сопровождения. Какую систему критериев и показателей вы предлагаете использовать для оценки успешности этого сопровождения, и как вы измеряли динамику профессионально-инновационного роста учителей в ходе эксперимента?

Отметим, что сформулированные вопросы не умаляют значимости проведенного исследования, не снижают представление о достоверности его результатов.

По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов, диссертация Хасан Эвелины Хасановны соответствует требованиям п.п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор исследования Хасан Эвелина Хасановна заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв ведущей организации на диссертацию Хасан Эвелины Хасановны «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя в школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) подготовлен Петрусевичем Аркадием Аркадьевичем, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики ОмГПУ, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики ОмГПУ 7 июля 2026 года протокол № 32-04/20.

Доктор педагогических наук по
научной специальности 13.00.08.
Теория и методика профессионального
образования (педагогические науки),
профессор, заведующий кафедрой
педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»
07.07.2026

Ю.Б. Дроботенко

Доктор педагогических наук по
научной специальности 13.00.01.
Общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки),
профессор, профессор кафедры
педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»
07.07.2026

А.А. Петрусевич

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»
Адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14
E-mail: makarova.ns@omgpu.ru
Телефон: 8 (3812) 251-462
Сайт: <https://omgpu.ru/>
С публикациями сотрудников университета и кафедры можно ознакомиться на сайте:
<https://omgpu.ru/>

*Подписи Дроботенко Ю.Б. и Петрусевича А.А. заверены.
Специально по кафедре
07.07.2026*

