

На правах рукописи

Ковалева Елизавета Олеговна

ЦЕРКОВНАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
АРХИМАНДРИТА ВИТАЛИЯ (МАКСИМЕНКО)
В 1902–1917 ГОДАХ

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург
2026

Работа выполнена на кафедре новейшей истории России Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Научный руководитель:

Иванов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новейшей истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Омельянчук Игорь Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор департамента истории Института гуманитарных наук государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Куликов Сергей Викторович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела новой истории России федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «18» сентября 2026 г. в 14 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета 33.2.018.09 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 20, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001269.html

Автореферат разослан « » 2026 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета 33.2.018.09

кандидат исторических наук, доцент

Бажанов Денис Александрович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Изучение дореволюционного периода биографии архиепископа Виталия (Максименко) представляется важной исследовательской задачей, поскольку многогранный характер его деятельности в бытность архимандритом Почаевской лавры, затрагивавшей практически все сферы общественной жизни – от церковной до политической, позволяет осветить также и общие вопросы истории России начала XX в. Сюжеты «российского» этапа жизни почаевского инок иллюстрируют особенности государственно-церковных отношений; проблемы взаимодействия православных пастырей с правыми монархическими организациями; механизмы конструирования общей исторической памяти Малороссии и Великороссии и общерусской идентичности; отношение православного духовенства к учреждению Государственной думы и опыт его участия в избирательных кампаниях; развитие церковной кооперации; специфику региональной церковной периодической печати и типографского дела. Кроме того, исследование биографии о. Виталия позволяет дополнить характеристику сложного комплекса этноконфессиональных и социально-экономических противоречий Волынской губернии и особенностей реализации правительственной политики на окраинах Российской империи.

Существует также необходимость устранить историографическую лакуну, так как до настоящего времени дореволюционная деятельность архимандрита не получила комплексного научного освещения. Исследователи, как правило, либо фрагментарно рассматривали отдельные аспекты биографии почаевского инок, либо сосредотачивали основное внимание на эмигрантском периоде жизни владыки, лишь вскользь упоминая о предшествовавших ему событиях.

Объектом исследования является дореволюционная биография Виталия (Максименко).

Предметом исследования выступает общественная, политическая и экономическая деятельность архимандрита на территории Волынской губернии в 1902–1917 гг.

Целью исследования является комплексная реконструкция дореволюционной биографии Виталия (Максименко), анализ его общественно-политических взглядов, а также методов и результатов их практической реализации на Волыни.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- реконструировать биографию Василия Ивановича Максименко до принятия пострига, проанализировав главные факторы, повлиявшие на формирование его личности и мировоззрения;
- определить основные направления церковной, общественно-политической и социально-экономической деятельности архимандрита в Почаеве;
- охарактеризовать издательскую работу о. Виталия, выявив тематическую направленность редактируемых им изданий и причины их популярности среди крестьянства;

- исследовать социально-экономические проекты, реализованные архимандритом в Волынской губернии, определить специфику условий их развития и оценить степень их эффективности;

- проанализировать политическую деятельность о. Виталия в качестве руководителя Почаевского отдела СРН, выявить факторы, способствовавшие росту популярности черносотенного движения, и личную роль в этом процессе почаяевского инокa;

- раскрыть методы предвыборной агитации архимандрита Виталия и оценить их эффективность в деле обеспечения победы правых сил в Волынской губернии на выборах в Государственную думу;

- охарактеризовать отношение почаяевского инокa к земским учреждениям и определить его стратегию на выборах в данные органы самоуправления;

- проследить судьбу архимандрита Виталия в период Первой мировой войны и Революции 1917 г., показав влияние крушения самодержавия на его социальный статус и политические воззрения.

Хронологические рамки работы охватывают период с ноября 1902 г. по март 1917 г. Нижняя граница хронологических рамок исследования – ноябрь 1902 г. обусловлена временем прибытия иеромонаха Виталия в Почаевскую лавру и началом его миссионерской деятельности на Волыни. Верхняя граница хронологических рамок исследования – март 1917 г. связана с крушением самодержавия в ходе Февральской революции, что ознаменовало собой завершение дореволюционного периода биографии Виталия (Максименко) и коренное изменение условий его работы. При этом для понимания обстоятельств, повлиявших на формирование личности будущего иерарха, в диссертации ретроспективно рассмотрены события его детства и юности. Кроме того, с целью создания завершенного повествования о жизни о. Виталия до эмиграции дан краткий обзор событий 1917–1922 гг., предшествовавших его отбытию в Королевство сербов, хорватов и словенцев.

Территориальные рамки определяются преимущественно границами Волынской губернии, ставшей основным центром церковной и общественно-политической деятельности архимандрита Виталия. Однако логика исследования потребовала выхода за пределы данного региона, поскольку отдельные этапы дореволюционной биографии инокa были связаны с другими административно-территориальными единицами Российской империи (Екатеринославской, Киевской, Казанской губерниями, Терской областью, а также Москвой и Санкт-Петербургом).

Историография.

Первые попытки осмысления дореволюционного этапа биографии владыки были предприняты *церковными авторами в эмиграции* на страницах журнала «Православная Русь»¹. Однако данные очерки не могут быть отнесены к

¹ Братия преп. Иова. Сорокалетие священнослужения архиепископа Виталия // Православная Русь. 1939. 25 января. № 2 (256). С. 1–2, 5; Тальберг Н.Д. Жизненный путь архиепископа Виталия // Православная Русь. 1959. № 3. С. 4–7; Шестидесятилетие священнослужения архиепископа Виталия // Православная Русь. 1959. № 4. С. 6; Помазанский М., прот. Жизнь – подвиг. (К 25-летию архиерейского служения Владыки Виталия) // Православная Русь. 1959. № 8. С. 5–7; Тальберг Н.Д. Памяти архиепископа Виталия

историографии в строгом смысле слова, поскольку большинство из них носило юбилейный характер и было приурочено к памятным датам хиротонии, дням рождения и, впоследствии, к годовщинам кончины владыки. Содержащиеся в них воспоминания авторов, лично знавших архиепископа Виталия, позволяют рассматривать данные тексты одновременно и в качестве источников. Эта особенность, с одной стороны, придает им большую значимость, а с другой – накладывает отпечаток субъективности на их содержание. Кроме того, в данных публикациях нередко встречаются фактические ошибки и неточности.

Биография архиепископа Виталия находила освещение и на страницах нью-йоркской газеты «Россия» – печатного органа Центрального правления Объединения российских национальных организаций. Как и в «Православной Руси», большинство очерков здесь имело юбилейный или мемориальный характер². Так, в 1960 г. в память о владыке были изданы статьи Н. П. Рыбакова³, архиепископа Никона (Рклицкого)⁴, Г. В. Месняева⁵ и К. Н. Николаева⁶. Сведения о жизненном пути архипастыря представлены и на страницах газеты «Русская жизнь»⁷. В целом, авторы указанных публикаций в описании дореволюционного периода жизни Виталия (Максименко) ограничивались перечислением основных

// Православная Русь. 1960. № 6. С. 6–8; А.Н. Последние дни Владыки // Православная Русь. 1960. № 6. С. 11–12; Константин (Зайцев), архимандрит. Авва Виталий // Православная Русь. 1960. № 6. С. 5–6; Кончина Архиепископа Виталия // Православная Русь. 1960. № 6. С. 1; Пономарев А., прот. Памяти архиепископа Виталия // Православная Русь. 1960. № 16. С. 5; Депутатов Н., прот. На смерть Высокопреосвященного Виталия архиепископа Восточно-Американского и Джерзейского // Православная Русь. 1960. № 13. С. 7; Тальберг Н.Д. К пятилетию кончины архиепископа Виталия (8/21 марта) // Православная Русь. 1965. № 6. С. 4–5; Верность и совесть (35-летие со дня наречения во Епископа Почаевского архимандрита Виталия) // Православная Русь. 1969. № 8. С. 4–5; Лавр, архиеп. Архиепископ Виталий Максименко (память 8 марта) // Православная Русь. 1970. № 6. С. 3–4; Бобров Н. Вечная память // Православная Русь. 1970. № 6. С. 5–6; Никон (Рклицкий), архиеп. Архиепископ Виталий: к столетию со дня рождения // Православная Жизнь. 1973. № 8. С. 11–28; Помазанский М., прот. Архиепископ Виталий и его деятельность в сане архимандрита Почаевской Успенской Лавры // Православная Русь. 1973. № 5. С. 6–9; Помазанский М., прот. Жизнь – подвиг. Высокопреосвященнейший архиепископ Виталий // О жизни, о вере, о Церкви. Сборник статей (1946–1976). Джорданвилл, N.Y., 1976. С. 249–271; Лавр, архиеп. 25 лет со дня кончины Архиепископа Виталия // Православная Русь. 1985. № 5 (1290). С. 5–6; Ряснянский С. К столетию со дня рождения Архиепископа Виталия // Православная Русь. 1973. № 15. С. 13; Антоний (Габбе), архиеп. Приснопамятный архиепископ Виталий, Восточно-Американский и Джерзиситский: к 25-летию его кончины // Православная Русь. 1985. № 6. С. 9–10; Лавр, архиеп. Некоторые воспоминания о приснопамятном владыке архиепископе Виталии к 40-летию со дня кончины // Православная Русь. 2000. № 6 (1451). С. 7–8, 15.

² См., напр.: Николаев К.Н. 60-летие священнослужения высокопреосвященного архиепископа Виталия // Россия. 1959. 17 февраля. № 6541. С. 2–4.

³ Рыбаков Н. Светлой памяти в Бозе почившего архиепископа Виталия // Россия. 1960. 23 марта. № 6816. С. 2.

⁴ Никон (Рклицкий), архиеп. Архиепископ Виталий // Россия. 1960. 24 марта. № 6817. С. 2–3.

⁵ Месняев Г.В. Богатырь духа // Россия. 1960. 2 апреля. № 6824. С. 2, 4.

⁶ Николаев К. Кончина и погребение высокопреосвященнейшего Виталия, архиепископа Восточно-Американского и Джерзиситского // Россия. 1960. 30 марта. С. 2, 4. *Он же*. 40-й день со дня кончины архиепископа Виталия // 1960. 6 мая. № 6848. С. 2.

⁷ Тальберг Н. Архиепископ Виталий // Русская жизнь. 1958. 9 сентября. № 4184. С. 2, 6; Давыдов Н. Исторические параллели и преемственность служения // Русская жизнь. 1962. 27 октября. № 5208. С. 5.

событий этого этапа, однако приносили в исторический портрет архиерея важные штрихи и яркие личные свидетельства.

Если в трудах авторов Русского Зарубежья дореволюционная деятельность о. Виталия рассматривалась как образец беззаветного пастырского служения и защиты народных интересов, то в работах представителей украинской церковной эмиграции она получила совершенно противоположную оценку. Характерным примером служит монография деятеля украинского национального движения и председателя УГПЦ Канады Илариона (Огиенко). По его мнению, почаевский инок являлся ожесточенным сознательным москвофилом, настойчиво прививавшим чуждую региону русскую идеологию⁸.

В рамках обзора эмигрантских трудов следует отметить «Сборник материалов по истории Свято-Троицкой семинарии», где была помещена обзорная статья об основателе этого духовного учебного заведения. Описывая события 1873–1917 гг., составители сборника опирались, в первую очередь, на труд Никона (Рклицкого)⁹. Однако в этой публикации сделан акцент на характеристике личности владыки Виталия – его природной скромности и отсутствии у него стремлений к карьерному росту¹⁰.

В *советской историографии* специальные труды о почаевском иноке не издавались, однако его личность привлекала внимание исследователей в контексте изучения контрреволюционной деятельности Церкви. Одним из первых проблему участия православного духовенства в монархическом движении на примере Почаевской лавры проанализировал известный антирелигиозный публицист Б. П. Кандидов¹¹. Несмотря на крайнюю ангажированность, его работа содержит ценные сведения о зарождении и масштабах работы черносотенных структур на Волыни¹².

Характеристика священников-монархистов в раннесоветской историографии носила исключительно обличительный характер. Так, Б. П. Кандидов и Н. М. Ростов обвиняли о. Виталия и его соратников в организации черносотенного террора¹³, призывах к физическим расправам¹⁴ и создании «кабального» Почаевского банка для вербовки «послушных агентов»¹⁵. В то же время заслугой Н. М. Ростова стал отход от тезиса о безоговорочной поддержке со стороны народа представителей православного духовенства, примкнувших к крайне правым¹⁶.

Особое место в историографии занимает труд митрополита Куйбышевского и Сызранского Мануила (Лемешевского) «Русские православные иерархи периода

⁸ Іларіон (Огієнко), митр. Фортеця православія на Волині – свята Почаївська лавра: церковно-історична монографія. Вінніпег, 1961 р. С. 352.

⁹ Никон (Рклицкий), архиеп. Митрополит Антоний (Храповицкий) и его время, 1863–1936. Н. Новгород, 2003. С. 628.

¹⁰ Сборник материалов по истории Свято-Троицкой семинарии: к пятидесятипятилетию Свято-Троицкой семинарии: 1948–2003 гг. Джорданвилл, 2003. С. 78.

¹¹ Кандидов Б.П. Крестом и нагайкой. Почаевская лавра и черносотенное движение. М., 1928.

¹² Там же. С. 15.

¹³ Там же. С. 17.

¹⁴ Ростов Н.М. Духовенство и русская контрреволюция конца династии Романовых. М., 1930. С. 98.

¹⁵ Кандидов Б.П. Крестом и нагайкой. С. 33.

¹⁶ Ростов Н.М. Духовенство и русская контрреволюция конца династии Романовых. М., 1930. С. 91.

1893–1965 гг.»¹⁷, в котором представлена краткая биографическая справка об архимандрите Виталии на русском и немецком языках. При этом русскоязычный фрагмент, вероятно, является исходным и содержит ряд фактических ошибок. Так, в нем указано, что о. Виталий окончил Киевскую духовную академию, принял постриг от Антония (Храповицкого) в Почаевской лавре и в 1919 г. эмигрировал в США¹⁸. Немецкоязычная версия биографии, дополненная учеником митрополита Мануила, архиепископом Иоанном (Снычевым) (позже – митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским), выглядит более точной, поскольку была скорректирована с учетом сведений из воспоминаний владыки и публикаций о нем в эмигрантской «Православной Руси»¹⁹.

Политическая деятельность архимандрита Виталия была затронута в монографии А. Я. Авреха²⁰. Исследователь рассматривал агитацию и деятельность Почаевского отдела СРН как показательный пример для понимания причин краха черносотенного движения. Аттестовав о. Виталия как кумира и вождя монархистов в Юго-Западном крае и Бессарабии²¹, Аврех пришел к выводу, что секрет его популярности заключался в нарушении негласного запрета для правых – использовании аграрного вопроса в своей агитации²². По мнению историка, почаевский инок «пытался повести за собой крестьян, спекулируя на их темноте и демократизме», направляя при этом их гнев только в сторону польских помещиков²³.

В *современной отечественной и зарубежной историографии* комплексная реконструкция «русского» этапа биографии владыки Виталия не осуществлялась исследователями, однако отдельные аспекты его деятельности на Волыни неоднократно привлекали внимание авторов.

В первую очередь, следует отметить энциклопедические статьи, сыгравшие важную роль в систематизации накопившихся сведений об архиепископе²⁴. Краткий очерк миссионерской деятельности о. Виталия (включая период 1902–1917 гг.) представлен в статье А. А. Поповкина²⁵. Более детальный анализ взглядов и отдельных направлений дореволюционного служения архимандрита содержится в работе А. В. Псарева. Опираясь на воспоминания самого владыки и труды авторов эмиграции, исследователь не только обобщил биографические данные, но

¹⁷ Die Russischen orthodoxen Bischöfe von 1893 bis 1965: Bio-Bibliographie / Von Metropolit Manuil (Lemeševskij); Bis zur Gegenwart erg. von P. Coelestin Patock. Bogolep (Ancuch), Gurij (Stepanov). Erlangen, 1979–1989.

¹⁸ Там же. С. 191.

¹⁹ Там же. С. 192.

²⁰ Аврех А.Я. Царизм и IV Дума. 1912–1914 гг. М., 1981.

²¹ Там же. С. 234.

²² Там же. С. 237.

²³ Там же. С. 237–238.

²⁴ Косик В.И. Виталий (Максименко) // Православная энциклопедия. Т. 8. М., 2004. С. 561–563; Степанов А.Д. Виталий (Максименко) // Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917. М., 2008. С. 99–101; Нивьер А. Православные священнослужители, богословы и церковные деятели в русской эмиграции в Западной и Центральной Европе, 1920–1995. М., Париж, 2007.

²⁵ Поповкин А.А. Архиепископ Виталий (Максименко) как всеславянский деятель // Славянский альманах. 2003. С. 69–71.

и опубликовал свидетельства современников²⁶. Истории создания «Почаево-Волынского народного кредита» посвятил свою статью А. Л. Вычугжанин. Рассматривая данную кредитную организацию в более широком контексте – участии православного духовенства в кооперативном движении (этой теме посвящена также отдельная монография автора²⁷), исследователь дал высокую оценку эффективности Почаевского банка. Однако, как справедливо заметил сам автор, за рамками его работы остались свидетельства крестьян-заемщиков о функционировании этого «мужицкого» учреждения²⁸.

Фрагментарные сведения о почаевском периоде деятельности архимандрита Виталия представлены также в обобщающих трудах по истории Почаевской лавры²⁹, а также работах, посвященных истории РПЦ и исследованию состояния православного духовенства в начале XX в.

Вопрос об отношении духовенства к черносотенному движению затронул в своих работах один из крупнейших современных исследователей РПЦ Синодального периода С. Л. Фирсов³⁰. Историк приходит к выводу, что в духовной среде не сформировалась целостная система черносотенных взглядов, а выступления священников (включая волынских) в защиту самодержавия в период революционной смуты следует рассматривать не как сугубо «черносотенное» явление, а как исполнение ими естественного религиозного долга³¹.

Особенности участия волынского духовенства в деятельности монархических организаций были затронуты в работах А. В. Боярчука³² и Ю. В. Хитровской³³. Авторы отметили руководящую роль Почаевской лавры в распространении черносотенных идей на Волыни³⁴ и указали на стремление епархиального начальства и представителей власти привлечь приходских священников к руководству отделами и подотделами СРН. При этом А. В. Боярчук выделяет интересную тенденцию – непосредственно в Почаевском отделе СРН доля священнослужителей среди руководителей местных подотделов была небольшой (не превышала 20 %), уступая первенство политически активным крестьянам³⁵.

²⁶ Псарев А.В. Архиепископ Виталий (Максименко): Исторический портрет к 50-летию со дня кончины // Троицкое наследие. 2010. № 1 (27). С. 4–13.

²⁷ Вычугжанин А.Л. Церковь, деньги, кредит. Тюмень, 2014.

²⁸ Вычугжанин А.Л. Банк Почаевской лавры // Экономические стратегии. 2012. № 2. С. 109.

²⁹ Свято-Успенская Почаевская Лавра взгляд через века, историческое повествование в словах и образах. Б. м., 2007.

³⁰ Фирсов С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М., 2002; Он же. Церковь в Империи. Очерки церковной истории эпохи Императора Николая II. СПб., 2007.

³¹ Фирсов С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М., 2002. С. 298.

³² Боярчук А.В. Православне духовенство Волинської губернії: формування, матеріальне забезпечення, громадська та душпастирська діяльність : дис. ... канд. іст. наук. Луцьк, 2019; Он же. Боярчук А.В. Участь православного духовенства Волинської губернії в діяльності «Союза русского народа» // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія: Історичні науки. 2017. № 5. С. 34–43.

³³ Хитровська Ю.В. Участь православного духовенства Правобережної України у діяльності політичних партій наприкінці XIX – на початку XX ст. Сторінки історії: Збірник наукових праць НТУУ «КПІ». Київ, 2014. Вип. 38. С. 5–14.

³⁴ Там же. С. 10.

³⁵ Боярчук А.В. Православне духовенство Волинської губернії... С. 138–139.

Проблема конфессиональной и этнической идентификации Почаевской лавры в период конца XVI – начала XXI вв. стала предметом диссертационного исследования В. Ю. Рычко³⁶. По мнению автора, начало XX в. в истории обители стало «апогеем формирования пророссийской идентичности» монастыря, что напрямую связывается с вовлечением насельников в деятельности СРН³⁷, влиянием антиукраинской позиции архиепископа Антония (Храповицкого) и активностью о. Виталия по организации ежедневных тематических бесед с крестьянами и крестных ходов³⁸.

Что касается работ, посвященных истории РПЦЗ, то в них фигура Виталия (Максименко) закономерно рассматривается в контексте его эмигрантского служения. При характеристике личности владыки исследователи единодушно аттестуют его как «видного деятеля Зарубежной Церкви», архипастыря, в котором сочетались аскетизм, духовное подвижничество и талант администратора³⁹. История воссоздания типографии преподобного Иова Почаевского в Ладомировой (Владимировой), а также масштабы ее просветительской и миссионерской деятельности получили освещение как в монографиях по истории печати Русского Зарубежья⁴⁰, так и в отдельных статьях, посвященных типографскому братству⁴¹.

Политическая активность архимандрита Виталия нашла частичное отражение в исследованиях, в которых рассматривается история правого движения

³⁶ Рычко В.Ю. Почаївська лавра: її історична роль та етнічна ідентифікація у сучасному українському суспільстві : дис. ... канд. філос. наук. Рівне, 2020.

³⁷ Там же. С. 114.

³⁸ Там же. С. 115.

³⁹ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов. Организация церковного управления в эмиграции и его отношения с Московской Патриархией при жизни Патриарха Тихона. М., 2007; Он же. Русская Зарубежная Церковь в 1925–1938 гг. Юрисдикционные конфликты и отношения с московской церковной властью. М., 2011. Хмыров Д.В. Спорные вопросы истории РПЦЗ (1920–1945). СПб., 2014; Он же. Русская Православная Церковь за границей в 20-е годы XX века: по материалам журналов заседаний Архиерейского Синода и журнала «Церковные ведомости». СПб., 2016.

⁴⁰ Кашеваров А.Н. Печать Русской Зарубежной Церкви. СПб., 2008; Колупаев В.Е. Православная книга русского зарубежья. Из истории типографского братства Иова Почаевского, Волынь – Карпаты, 1903–1944. М., 2010; Шкаровский М.В. Возникновение Русской Православной Церкви Заграницей и религиозная жизнь российских эмигрантов в Югославии // Христианское чтение. 2012. № 4. С. 106–193; Он же. История русской церковной эмиграции. СПб., 2009.

⁴¹ Богданова Т.А., Клементьев А.К. «Православная Русь» и Типографское братство преподобного Иова Почаевского на Карпатах // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2009. Вып. 37–38. С. 206–235; Богданова Т.А., Клементьев А.К. Материалы к истории Типографского иноческого братства преподобного Иова Почаевского на Карпатах. К 85-летию со дня основания // Православный путь. Церковно-богословско-философский ежегодник за 2007–2011 гг. Джорданвилл, 2011. С. 6–156; Псарев А.В., Бурега В.В. Братства преподобного Иова Почаевского и их роль в истории Русской Православной Церкви Заграницей // Труды Киевской духовной академии. 2012. № 16. С. 278–294; Кашеваров А.Н. Издательская деятельность монашеского братства преподобного Иова Почаевского в 1923–1944 гг. в Словакии. К 95-летию основания // Христианское чтение. 2018. № 5. С. 225–236; Клементьев А.К. Миссионерское братство при Типографии прп. Иова Почаевского в Ладомировой на Карпатах во второй период своего существования (1934–1945 гг.). Ч. 1: Предисловие и протоколы заседаний Духовного собора №№ 1–170 // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023 № 43 С. 201–352; Он же. Миссионерское братство при Типографии прп. Иова Почаевского в Ладомировой на Карпатах во второй период своего существования (1934–1945 гг.). Ч. 2: Жизнь и труды Братства в военные годы. Протоколы Духовного собора №№ 171–231 (1942–1944) и №№ 1–2 (1945) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 44. С. 207–307.

в Российской империи. Среди них следует отметить труды И. В. Омелянчука⁴², А. Д. Степанова⁴³, Ю. И. Кирьянова⁴⁴, С. А. Степанова⁴⁵, А. А. Иванова⁴⁶. Историками был проанализирован комплекс этноконфессиональных и экономических причин популярности СРН в Юго-Западном крае. В частности, Омелянчук⁴⁷ и Степанов⁴⁸ подчеркнули определяющую роль национальных разногласий и аграрного вопроса в деле политической мобилизации волынских крестьян под монархическими лозунгами, а Кирьянов отметил прямую связь между практическими интересами крестьян и активностью Почаевского отдела организации⁴⁹.

Деятельность Почаевского отдела СРН рассматривается в монографии А. А. Иванова. Освещая историю правых партий и организаций, исследователь отмечает вклад о. Виталия в развитие экономической, издательской и культурно-просветительской жизни Волыни.⁵⁰ Отдельно стоит также упомянуть совместную статью А. А. Иванова и А. А. Чемакина⁵¹. На примере событий весны 1914 г. в Ольгопольском уезде Подольской губернии авторы убедительно показывают, что политический выбор крестьянства Правобережной Украины определялся не столько идеологическими убеждениями, сколько соображениями практической выгоды, что в итоге приводило к актам неповиновения властям, а после 1917 г. – к массовым переходам бывших союзников в лагерь левых и украинских националистических партий⁵².

Деятельность СРН на территории Украины получила также отражение в трудах украинских исследователей⁵³. В частности, различным аспектам активности монархистов на Волыни посвящены статьи Я. П. Цецыка⁵⁴. Как отмечает

⁴² Омелянчук И.В. Черносотенное движение на территории Украины (1904–1914 гг.). Киев, 2000; Он же. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914). Киев, 2006; Он же. О причинах популярности монархических идей на Волыни в начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2024. Т. 65, № 4. С. 57–76; Он же. Правые в думских избирательных кампаниях и в Государственной думе (1906–1917) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2025. № 2 (54). С. 209–232.

⁴³ Степанов А.Д. Черная сотня: взгляд через столетие. СПб., 2000.

⁴⁴ Кирьянов Ю.И. Правые партии в России. 1911–1917 гг. М., 2001.

⁴⁵ Степанов С.А. Черная сотня. М., 2005.

⁴⁶ Иванов А.А. Правые партии Российской империи. СПб., 2024; Воинство святого Георгия: Жизнеописание русских монархистов начала XX века. / Сост. и ред. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. СПб., 2006.

⁴⁷ Омелянчук И.В. О причинах популярности монархических идей на Волыни... С. 57–76.

⁴⁸ Степанов С.А. Черная сотня. М., 2005. С. 148.

⁴⁹ Там же. С. 94.

⁵⁰ Иванов А.А. Правые партии Российской империи. СПб., 2024.

⁵¹ Иванов А.А., Чемакин А.А. «Революционный мятеж» черносотенного крестьянства: о волнениях в Подолии в 1914 году // Крестьяноведение. 2024. Т. 9. № 2. С. 61–78.

⁵² Там же. С. 75.

⁵³ Добровольський Г. Діяльність «Союзу русского народа» на українських землях: огляд історіографії // Літопис Волині. 2023. № 28. С. 81–87.

⁵⁴ Цецик Я.П. Особливості соціально-економічного розвитку Волині наприкінці XIX – на початку XX ст. // Сторінки історії : збірник наукових праць. Київ, 2011. Вип. 32. С. 78–85; Он же. Вплив Союзу руського народу на ускладнення російсько-єврейських взаємовідносин на Волині на початку XX ст. // Історичний архів. Наукові студії: Збірник наукових праць. Миколаїв, 2014. Вип. 13. С. 103–109; Он же. Архівні документи про роль органів влади і православного кліру у формуванні позитивного іміджу чорносотенців

исследователь, Почаевский отдел СРН, ставший «одним из ведущих центров черносотенного движения в Украине», быстро расширил свое влияние благодаря «целеустремленной и настойчивой» работе православного духовенства⁵⁵. Вместе с тем Цецьк выделяет и противоположную тенденцию – часть волынских батюшек была недовольна деятельностью архимандрита Виталия и епископа Никона (Бессонова), а некоторые священнослужители даже убеждали крестьян не вступать в ряды черносотенцев. Особый антагонизм у клира вызывала «земельная политика» руководителя Почаевского отдела, поскольку прихожане зачастую выдвигали требования о передаче им не только помещичьих, но и церковных земель⁵⁶. Взаимоотношения Почаевского СРН и Киевского губернского отдела СРН, характеризовавшиеся определенным соперничеством, затронуты в исторической энциклопедии Т. В. Кальченко⁵⁷.

Деятельность Почаевского отдела СРН и его руководителя в качестве правого крыла украинского национального движения была рассмотрена К. К. и К. И. Федевичами⁵⁸. Попытка авторов интерпретировать использование почаевцами украинского языка и элементов «украинской культуры» как свидетельства поддержки монархистами украинского национального движения⁵⁹ подверглась аргументированной критике как со стороны украинских⁶⁰, так и со стороны российских ученых⁶¹. Аналогичным образом следует оценивать и концепцию Ф. Хиллис, рассматривающей Антония (Храповицкого) и Виталия (Максименко) в числе «стойких малороссийских активистов», поддержавших в период гетманства П. П. Скоропадского курс на утверждение элементов украинской культуры при сохранении связей с Россией⁶².

Источниковая база исследования представлена комплексом письменных источников, которые можно разделить на несколько групп: законодательные и

на Волині на початку ХХ ст. // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. 2021. Вип. 37. С. 84–92 і др.

⁵⁵ Цецьк Я.П. Зародження та початок діяльності чорносотенців на Волині. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. 2020. Вип. 33. С. 38.

⁵⁶ Цецьк Я.П. Архівні документи про роль органів влади і православного кліру у формуванні позитивного іміджу чорносотенців на Волині на початку ХХ ст. // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. 2021. Вип. 37. С. 87–88.

⁵⁷ Кальченко Т.В. Монархическое движение в Киеве и на территории Киевской губернии (1904–1919): историческая энциклопедия. Киев, 2014. С. 235.

⁵⁸ Федевич К.К., Федевич К.І. За Віру, Царя і Кобзаря. Малоросійські монархісти і український національний рух (1905–1917 роки). Київ, 2017.

⁵⁹ Там же. С. 84, 108, 11.

⁶⁰ Шаталов Д. Черносотенные украинофилы? // Ab Imperio. 2018. № 2. С. 201–213; Гаухман М. Множественная идентичность как исследовательская проблема // Ab Imperio. 2018. № 2. С. 213–224; Zayarnyuk A. Supranational Patriots? Ab Imperio. 2018. № 2. С. 225–229.

⁶¹ Чемакин А.А. Украинская «Чёрная сотня»? Концепция К.К. Федевича как попытка «украинизации» Союза русского народа // Русин. 2021. № 63. С. 205–222; Он же. Куда исчезли черносотенцы? Электоральная статистика как источник для исследования национальной идентичности украинского крестьянства в начале ХХ в. // Новейшая история России. 2023. Т. 13, № 3. С. 592–605; Иванов А.А. Украинская тематика в национальном воспитании народных масс Подолии и Волыни: по материалам церковных изданий начала ХХ в. // Русин. 2023. № 74. С. 148–174; Он же. Правые партии Российской империи. С. 225.

⁶² Hillis F. Children of Rus': Right-Bank Ukraine and the Invention of a Russian Nation. Ithaca, 2013. P. 278.

нормативные акты, делопроизводственные документы, источники личного происхождения, а также публицистика и материалы периодической печати.

В группу *законодательных и нормативных актов* входят документы, регламентировавшие деятельность духовных учебных заведений, правовой статус переселенцев и правила приобретения ими земель в западных губерниях, а также порядок функционирования повременных периодических изданий: Устав и штат духовных академий (1869), Устав православных духовных академий (1884) и высочайше утвержденные Уставы православных духовных семинарий и училищ (1884); Сборник узаконений и распоряжений по землевладению в западных губерниях с решениями Правительствующего Сената, а именно – «Высочайше утвержденное 19 марта 1895 года положение Комитета Министров об изменении временных правил водворения в Волынской губернии лиц нерусского происхождения»; Именной Высочайший указ от 1 мая 1905 г. «Об отмене некоторых ограничительных постановлений, действующих в девяти западных губерниях, и о порядке выполнения пункта 7 именного указа 12 декабря 1904 года в отношении сих губерний»; Именной Высочайший указ 24 ноября 1905 г. «О временных правилах о повременных изданиях».

К группе *делопроизводственных документов* были отнесены распоряжения правительственных учреждений Российской империи (прежде всего Департамента полиции, Канцелярии Святейшего Синода, Департамента общих дел МВД), региональных органов исполнительной власти (Волынского губернского жандармского управления, Канцелярии Киевского, Подольского и Волынского генерал-губернатора), а также материалы правых политических партий и организаций (СРН, РНСМА, ВДСРН), хранящиеся в фондах архивов Санкт-Петербурга, Москвы, Киева и Тернополя.

В Российском государственном историческом архиве (РГИА) были изучены фонды: 391 (Переселенческое управление Министерства земледелия), 525 (Канцелярия императрицы Александры Федоровны Министерства императорского двора), 565 (Департамент государственного казначейства Министерства финансов), 583 (Особенная канцелярия по кредитной части Министерства финансов), 592 (Государственный крестьянский поземельный банк Министерства финансов), 776 (Главное управление по делам печати), 797 (Канцелярия обер-прокурора Синода), 802 (Учебный комитет при Синоде), 834 (Рукописи Синода), 1284 (Департамент общих дел Министерства внутренних дел), 1327 (Особое делопроизводство по выборам в Государственную думу и Государственный совет Министерства внутренних дел), а также личные фонды: 1569 (Извольский П. П., обер-прокурор Синода), 1574 (Победоносцев К. П., обер-прокурор Синода, член Государственного совета) и 1620 (Богданович Е. В., член Совета министра внутренних дел). Особую ценность для исследования представили отложившиеся в этих фондах отчеты волынского губернатора, в которых дана оценка не только социально-экономической и политической обстановки в регионе, но и степени влияния на нее архимандрита Виталия⁶³. Важное значение имеет переписка духовных и светских органов власти по поводу газеты «Почаевские известия»,

⁶³ РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. 1908 г. Д. 65; 1911 г. Д. 56; 1912 г. Д. 53; 1913 г. Д. 42.

содержащая, в частности, критические отзывы П. А. Столыпина об этом издании⁶⁴. Кроме того, были изучены отчеты о деятельности общества «Почаево-Волынский народный кредит» и материалы правительственной ревизии данного кредитного учреждения⁶⁵.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) была проведена работа с фондами: 102 (Департамент полиции МВД), 116 (Всероссийский Дубровинский СРН) и 117 (Русский народный союз имени Михаила Архангела). Среди изученных дел стоит выделить отчет чиновника особых поручений при МВД статского советника В. А. Дьяченко, в котором представлен анализ влияния агитации архимандрита Виталия на аграрное движение в Юго-Западном крае⁶⁶, а также переписку Почаевского отдела СРН с РНСМА и ВДСРН, раскрывающую характер взаимоотношений между правыми организациями⁶⁷.

Из Центрального государственного исторического архива Украины (ЦГИАК) были использованы документы фондов⁶⁸: 442 (Канцелярия Киевского, Подольского и Волынского генерал-губернатора, г. Киев) и 1335 (Волынское губернское жандармское управление, г. Житомир Волынской губернии). Для изучения политической деятельности архимандрита Виталия особенно важными стали следующие документы: «Краткая заметка о деятельности и направлении “Почаевского Союза русского народа” в губерниях Юго-Западного края», составленная в январе 1913 г.⁶⁹; представления волынского губернатора о характере идей, проводимых Почаевским отделом СРН и архимандритом Виталием в изданиях Почаевской типографии, в которых в качестве доказательной базы содержатся фрагменты ныне недоступных номеров «Почаевских известий», закрытых в 1909 г.⁷⁰; а также записка помощника начальника Подольского губернского жандармского управления в Балтском уезде от 19 мая 1914 г. на имя начальника Волынского губернского жандармского управления, содержащая информацию о влиянии Почаевского отдела СРН на крестьян⁷¹.

Из Государственного архива Тернопольской области (ГАТО) были привлечены материалы фонда 258 (Духовный собор Почаевской Успенской Лавры, г. Почаев Кременецкого уезда Волынской губернии). Хранящиеся в нем документы представлены прежде всего распоряжениями епархиальных властей, однако содержат также и прошения о. Виталия в адрес архиерея. Эти материалы позволяют не только глубже проанализировать мероприятия, проводимые иноком в рамках его церковной и политической деятельности, но и раскрыть характер его отношений с братией монастыря, уточнить сведения о численности СРН на Волыни, а также дополнить сюжеты о жизни о. Виталия после 1917 г. Среди изученных документов особого внимания заслуживают: рапорт архимандрита на

⁶⁴ РГИА. Ф. 797 Оп. 78. Отд. III. Ст. 5. Д. 98.

⁶⁵ РГИА. Ф. 583. Оп. 2. Д. 2564; Ф. 391. Оп. 4. Д. 1411.

⁶⁶ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 111. 3-е д-во. Д. 219.

⁶⁷ ГА РФ. Ф. 117. Оп. 1. Д. 75; Ф. 116. Оп. 1. Д. 108.

⁶⁸ Электронные копии данных материалов были получены из украинского архива до 2022 г.

⁶⁹ ЦГИАК. Ф. 442. Оп. 863. Д. 332.

⁷⁰ ЦГИАК. Ф. 442. Оп. 857. Д. 312.

⁷¹ ЦГИАК. Ф. 1335. Оп. 1. Д. 1653.

имя архиепископа Антония (Храповицкого) о влиянии его брошюры «Союзная наука» на общественно-политическую жизнь региона; прошение братии Почаевской лавры о недопустимости создания нового Софийского братства при обители; протоколы Волынской духовной консистории, касающиеся перемещения инок в Херсонскую епархию.

К данной группе источников также принадлежат опубликованные стенографические отчеты заседаний Государственной думы, материалы перлюстрации Департамента полиции⁷², документы правых партий и организаций⁷³, а также протоколы допросов и постановления в отношении участников черносотенного движения, составленные органами ВЧК⁷⁴.

Третью группу представляют *источники личного происхождения*. В нее вошли дневники и воспоминания видных иерархов РПЦ – митр. Арсения (Стадницкого)⁷⁵, архиеп. Виталия (Максименко)⁷⁶ и митр. Евлогия (Георгиевского)⁷⁷. Источниковую базу дополняют автобиография архиеп. Иоанна (Шаховского)⁷⁸, а также мемуары министра финансов В. Н. Коковцова⁷⁹.

В четвертую группу источников включено *публицистическое наследие* самого Виталия (Максименко)⁸⁰, а также работы представителей правого лагеря (М. Н. Мариуцы-Гриневой, Н. Е. Маркова), позволяющие охарактеризовать взгляды почаевского инок на польский вопрос⁸¹ и оценить масштабы его политической деятельности⁸².

К пятой группе относятся *материалы периодической печати* (43 наименования газет и журналов), составляющие обширную источниковую базу исследования. Для характеристики главных направлений деятельности и общественно-политических взглядов о. Виталия привлекались в первую очередь издания, выходившие под его редакторским началом, – газеты «Почаевские известия» и «Волынская земля», а также журналы «Почаевский листок» и «Русский инок». Оценка личности и инициатив почаевского архимандрита представлена в изданиях его политических соратников по правому лагерю – газетах «Земщина», «Киевлянин», «Русское знамя». Критический взгляд на деятельность о. Виталия и

⁷² Представительные учреждения Российской империи в 1906–1917 гг.: материалы перлюстрации Департамента полиции. М., 2014.

⁷³ Правые партии. 1905–1917. Документы и материалы. В 2 тт. Т. 2. М., 1998.

⁷⁴ Союз русского народа. По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства 1917 г. М., 1929.

⁷⁵ Арсений (Стадницкий). Дневник. Т. 1: 1880–1901. М., 2006.

⁷⁶ Виталий (Максименко). Мотивы моей жизни. Jordanville, N. Y., 1955.

⁷⁷ Евлогий (Георгиевский). Путь моей жизни. Воспоминания. М., 1994.

⁷⁸ Иоанн (Шаховской). Биография юности. Гл.: Установление единства. Париж, 1977.

⁷⁹ Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1911–1919. М., 1991.

⁸⁰ Виталий (Максименко). Значение Берестечкой битвы в деле освобождения Малороссии и объединения России и наш долг пред историей. Библиотека Волынского союза русского народа. № 16. Почаев, 1911. Он же. Казачьи могилы под Пляшевой. Библиотека Волынского союза русского народа. № 29. Почаев, 1911; Он же. Крест под Берестечком. О славном украинском гетмане Зиновии-Богдане Хмельницком и Берестечкой битве 18–30 июня 1651 г. Библиотека Волынского союза русского народа. № 16. Почаев, 1912; Он же. Русские люди, уделите внимание. Почаев, 1913; Он же. Союзная наука. Библиотека Волынского союза русского народа. № 7. Почаев, 1909.

⁸¹ Мариуца-Гринева М.Н. Из далекого прошлого славянской земли. Почаев, 1910.

⁸² Марков Н.Е. Думские речи. Войны темных сил. М., 2011.

руководимого им Почаевского отдела содержится в либеральной и оппозиционной прессе – газетах «Волынь», «Юго-Западная Волынь», «Волынская неделя», «Волынские отклики», «Речь» и украиноязычном издании «Рада».

Методологическая основа исследования. Исследование базируется на фундаментальных общенаучных и общеисторических принципах – принципе историзма, научной объективности и системности. Принцип историзма позволил рассмотреть деятельность архимандрита Виталия на Волыни с учетом влияния конкретно-исторических условий, в которых она протекала. Использование принципа научной объективности при анализе фактов и источников обеспечило возможность верифицировать информацию и дать объективную оценку личности почаевского инокa, а также результатам реализованных им проектов. Применение системного подхода позволило упорядочить многообразные направления активности о. Виталия, выявить взаимосвязи между социально-политическими, культурно-историческими, экономическими и церковными инициативами подвижника, вписав их в общий контекст истории Юго-Западного края и Российской империи в целом. Достижение поставленных целей предполагало использование комплекса специально-исторических методов. Историко-генетический метод позволил выявить истоки формирования мировоззрения Василия Максименко, определить факторы, повлиявшие на изменение его взглядов, и проследить их эволюцию на протяжении всего исследуемого периода. Сравнительно-исторический метод позволил сопоставить деятельность и политические убеждения почаевского инокa с позициями других представителей правого лагеря и духовенства. Это помогло выявить специфические формы агитации руководителя Почаевского СРН, проанализировать его отношение к институту Государственной думы, а также к вопросу вовлечения старообрядцев в черносотенные партии и союзы. Историко-типологический метод применялся при систематизации проектов о. Виталия и выделении ключевых направлений его деятельности. Метод исторической реконструкции в сочетании с биографическим методом дал возможность определить основные этапы «российского» периода жизни будущего владыки, обозначить круг лиц, повлиявших на его жизненный путь, и на основе сопоставления отзывов современников – как единомышленников, так и оппонентов – составить многогранный и целостный образ его личности.

Научная новизна исследования обусловлена тем обстоятельством, что в отечественной и зарубежной историографии дореволюционная деятельность о. Виталия в период 1902–1917 гг. ранее не выступала предметом специального изучения. Данная работа представляет собой первое комплексное исследование церковной, общественной, политической и экономической активности архимандрита на территории Волынской губернии. На основе широкого круга источников, большая часть которых впервые вводится в научный оборот, реконструируется дореволюционная деятельность Виталия (Максименко), рассматриваемая как целостный проект, в котором пастырское служение сочеталось с ответами на вызовы времени. В работе не только восстанавливается хронология реализации инициатив священника, но также анализируется реакция современников на них и дается авторская оценка результатам его деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении и углублении представлений об истории правого движения начала XX в. на территории Правобережной Украины. Выводы диссертационного исследования позволяют дополнить существующие в историографии оценки политической роли православного духовенства в монархических организациях, показав на примере деятельности о. Виталия, как сочетание религиозного авторитета и социально-экономического прагматизма способствовало успешной мобилизации народных масс. Кроме того, работа вносит вклад в изучение механизмов конструирования общерусской идентичности в условиях сложной этноконфессиональной ситуации на территории Юго-Западного края. Проведенный в исследовании анализ стратегии архимандрита Виталия (использование почаевских изданий, борьба с абсентеизмом, координация действий сельских выборщиков) во время избирательных кампаний в Государственную думу и земские институты также расширяет теоретические представления о формах политического участия широких слоев населения.

Практическая значимость работы. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения истории Русской Православной Церкви конца XIX – начала XX вв., при подготовке обобщающих трудов по истории монархического движения в Российской империи, в рамках биографических исследований, посвященных деятелям Русской Православной Церкви Заграницей, а также при подготовке лекционных курсов по церковной истории, истории национального вопроса в Российской империи и политических партий и движений.

Положения, выносимые на защиту:

1. На формирование мировоззрения и личности В. И. Максименко определяющее влияние оказали события его детства и юности: его семья принадлежала к духовному сословию, мальчик полностью осиротел в семилетнем возрасте, вырос в стенах закрытых духовных учебных заведений. Все это способствовало формированию таких черт его характера, как приверженность аскетизму, строгость, закрытость и прямолинейность. Участие в студенческом бунте в стенах КДА свидетельствовало не о его поддержке революционных идей, а о присущем ему ригоризме и стремлении к справедливости.

2. В Почаеве о. Виталию удалось восстановить работу типографии и значительно увеличить объем выпускаемой продукции. Почаевская пресса также стала важным инструментом влияния архимандрита на народные массы. Издательская стратегия инок, основанная на обеспечении доступности (финансовой и смысловой) периодики для крестьянства и затрагивании на страницах газет и журналов актуальной социально-политической повестки, позволила превратить Почаевскую типографию в крупнейший центр черносотенного влияния в Юго-Западном крае, способный эффективно конкурировать с либеральной и социалистической пропагандой.

3. Под руководством Виталия (Максименко) Почаевский отдел СРН не только превратился в самое многочисленное отделение организации, но и эволюционировал впоследствии в самостоятельную политическую силу, что было закреплено его Уставом 1909 г. Под влиянием авторитета почаевского инок после

раскола СРН черносотенные отделы Волыни стали переходить под начало Почаевского СРН, отказавшись признавать над собой иную власть.

4. Политическая деятельность архимандрита не ограничивалась только идеологической борьбой. Почаевский инок сделал ставку на создание объединения, оказывавшего реальную поддержку своим членам через бесплатную юридическую помощь, открытие союзных лавок и складов, но самым масштабным проектом в этом контексте стал союзный банк «Почаево-Волынский народный кредит». Деятельность последнего является примером успешной церковно-народной кооперации, способствовавшей ослаблению экономической зависимости крестьянства от еврейского капитала и облегчению земельного вопроса.

5. В рамках политической деятельности почаевский инок также принимал активное участие в организации избирательных кампаний в Государственную думу и земства. Его работа в этом направлении включала такие методы как: политическое просвещение крестьянства через почаевские издания и личные беседы, координация действий избирателей в период голосования (включая их размещение на монастырском подворье), а также поддержание контактов с избранными депутатами посредством отправки писем и прошений в столицу. В отношении земства о. Виталий ратовал за демократизацию этих выборных учреждений, делая ставку на расширение крестьянского представительства.

6. Взгляды архимандрита Виталия по национальному вопросу базировались на концепции триединого русского народа. При этом инок признавал этнокультурные особенности малороссов. Достаточно резкие высказывания в адрес поляков (польских помещиков и ксендзов) и евреев (иудеев как конфессиональной группы, евреев-ростовщиков как экономических конкурентов и эксплуататоров волынского крестьянства, евреев-интеллигентов, поддерживавших либерально-оппозиционные и социалистические силы) исходили не из «зоологического национализма», в приверженности которому обвиняли черносотенцев, а стремления защитить религиозные, национальные и экономические права русского православного населения Волыни. Риторика о. Виталия была направлена не столько против конкретного народа, сколько против отдельных социальных групп, его представлявших.

7. Февральская революция и крушение монархии не привели к изменениям политических взглядов о. Виталия. Оставаясь верным монархическим идеалам, инок в условиях войны и революционной смуты счел важным исполнить свой пастырский долг и откликнулся на просьбу новой власти стать духовником в действующей армии.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в 13 статьях, 9 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Из них пять статей по теме диссертации опубликованы в научных периодических изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science.

Структура диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обозначены актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки работы, проанализирована степень изученности темы, охарактеризованы методологическая основа и источниковая база диссертации.

В первой главе «Архимандрит Виталий (Максименко): путь к монашеству и церковная деятельность» рассматривается процесс формирования личности и мировоззрения будущего иерарха.

В первом параграфе «Биография Василия Ивановича Максименко до принятия пострига» реконструируется ранняя биография В. И. Максименко (1873–1899): влияние на него семейной среды, раннего сиротства, обучения в духовных школах и знакомства с архиепископом Антонием (Храповицким).

Такие черты характера Василия, как прямолинейность, бескомпромиссность и приверженность аскетизму были заложены в закрытой среде духовных учебных заведений и в условиях раннего сиротства. Его участие в студенческом «гороховом бунте» в КДА было проявлением присущего ему ригоризма и недовольства административными стеснениями, а не следствием симпатий к революционным идеям. Важную роль в дальнейшей судьбе опального студента сыграл архиепископ Антоний (Храповицкий), ставший его пожизненным духовным наставником и покровителем.

Во втором параграфе «Церковная деятельность архимандрита Виталия в Почаеве» внимание сосредоточено на изучении пастырского служения о. Виталия в Почаевской лавре.

Церковно-общественная деятельность архимандрита в Волынской епархии была связана с воплощением в жизнь масштабного религиозно-исторического проекта – строительством мемориального комплекса «Казацкие могилы» на месте Берестецкой битвы 1651 г. Как отмечали многие современники, о. Виталий являл собой пример пастыря, беззаветно отдавшего себя служению народу. Несмотря на слабое здоровье и угрозу развития туберкулеза, он категорически отказался от предложенного архиепископом Антонием поста ректора семинарии, поскольку полагал, что «это грозило оторвать его от простого любимого им и любящего его народа»⁸³. Многочасовые беседы с крестьянами и многокилометровые крестные ходы стали неотъемлемой частью его жизни. В ответ народ оказал деятельную поддержку иноку в деле возведения Георгиевского храма-памятника. Народный отклик также выразился в массовости ежегодных торжеств на «Казацких могилах», организатором которых был о. Виталий. Архимандрит также являлся инициатором чтения курса лекций, посвященных Берестецкой битве и личности Богдана Хмельницкого, с которыми он выступал не только в городах Юго-Западного края, но и в столице.

⁸³ Трифилев А., священник. Угасающий светильник // Екатеринославские епархиальные ведомости. Отдел неофициальный. 1912. 1 марта. № 7. С. 297.

Вторая глава «Политическая деятельность архимандрита Виталия» посвящена рассмотрению основных форм политической активности почаевского инокa.

В первом параграфе *«Архимандрит Виталий во главе Почаевского отдела Союза русского народа»* исследуется деятельность архимандрита на посту руководителя Почаевского отдела СРН, определены причины популярности монархических идей на Волыни и раскрыты особенности взаимодействия отдела с другими правыми организациями.

Под руководством инокa Почаевский отдел СРН превратился в самый массовый отдел организации и стал центром монархического движения на Волыни. Такой успех был обусловлен сочетанием ряда факторов: активным участием в работе отдела представителей духовенства, влиянием авторитета Почаевской лавры и, безусловно, личностью самого архимандрита, не только проявлявшего сочувствие к тяжелому положению народа, но и стремившегося на практике помочь ему.

Однако важно подчеркнуть, что риторика почаевского инокa, позиционировавшего СРН как средство удовлетворения крестьянских нужд, приводила к неожиданным последствиям – появлению лиц, превратно толковавших цели и задачи СРН и полагавших, что вступление в ряды союзников поможет им добиться передела помещичьей собственности и возможности диктовать свои условия оплаты труда при найме на сельскохозяйственные работы. При этом сам архимандрит отстаивал исключительно мирные методы борьбы за права народа, в том числе и в вопросах улучшения его материального положения. Однако следует признать, что о. Виталий, выступая на страницах своих изданий с критикой масштабов польского землевладения и постоянно акцентируя внимание на бедственном положении крестьян, невольно поднимал градус социальной напряженности. Отмечая, что их спасение только в объединении, он тем самым порождал у крестьян надежду на разрешение земельного вопроса в их пользу посредством Союза через передачу им помещичьих наделов.

В параграфе *«Национальный вопрос в политической деятельности Виталия (Максименко)»* раскрывается позиция архимандрита по национальному вопросу, его критика польского и еврейского влияния на религиозную и экономическую жизнь Волыни, а также взгляды почаевского инокa на украинский вопрос, основанные на концепции о триединстве русского народа.

Выступая в роли защитника интересов русского населения края, о. Виталий боролся с «засильем инородцев», настаивая на том, что земельные ресурсы в исторически русском регионе должны принадлежать коренному русскому населению. Как архимандрит Почаевской лавры, он также не мог игнорировать религиозную угрозу в лице польских ксендзов, занимающихся распространением католицизма на территории епархии. Позиция о. Виталия по еврейскому вопросу была близка точке зрения лидеров черносотенного лагеря. Обращая внимание на доминирование иудеев в экономической жизни региона, он считал их также главными виновниками Первой русской революции, стремившимися к захвату власти в государстве. Однако в своих выступлениях и на страницах почаевских изданий монах неоднократно подчеркивал, что борьба с «еврейским засильем»,

равно как и противостояние силам революции, должна вестись исключительно законными методами. В рамках украинского вопроса архимандрит выступал с критикой украинского национализма, считая его явлением, чуждым простому народу и искусственно насаждаемым узким кругом интеллигенции с целью развития сепаратистских тенденций.

В параграфе *«Архимандрит Виталий и выборы в Государственную думу»* анализируется электоральная стратегия о. Виталия в период выборов, позволившая обеспечить победу правых сил в регионе.

Представительное учреждение архимандрит оценивал как дополнительный инструмент отстаивания народных интересов, а потому принимал активное участие в организации выборов. В своей предвыборной деятельности о. Виталий применял системный подход. Он не только призывал население оказать поддержку монархическим силам, но и использовал все ресурсы, имевшиеся в его распоряжении – от публикации материалов на тему выборов в редактируемых им изданиях до попыток оказания прямого контроля на ход голосования путем физического ограждения крестьян от влияния городских агитаторов. Показательно, что, даже столкнувшись с критикой со стороны чиновников и политических оппонентов и разочаровавшись в работе Думы I и II созывов, о. Виталий не отказывался от идеи сформировать «правильную» Думу, а лишь корректировал свою тактику. В итоге его активность привела к тому, что Волынская губерния ежегодно проводила в Думу больше правых депутатов, чем другие губернии, за что была прозвана в прессе «Волынской Вандеей». При этом огромное влияние архимандрита на результаты избирательной кампании признавали как его соратники, так и противники.

Параграф *«Архимандрит Виталий и введение земства в Западном крае»* посвящен отношению о. Виталия к земской реформе 1911 г. и его критике практической деятельности органов местного самоуправления.

В отношении к земству почаяевский инок исходил из прагматичных соображений, рассматривая его как дополнительный инструмент борьбы за «русское дело» в регионе. Он активно включился в избирательный процесс, стремясь не допустить победы «польского и инородческого элемента». Несмотря на то, что изначально реформу о. Виталий оценивал как подарок самодержавной власти народу, практический опыт работы земских учреждений его разочаровал. На страницах своих изданий инок выступал с критикой результатов деятельности земцев – роста налогового бремени, нерешенности острых социально-экономических проблем и явных злоупотреблений при распределении бюджета, подчеркивая тем самым отчужденность служащих от населения и, по его мнению, антинародный характер новых органов.

В третьей главе «Издательское дело и экономические инициативы архимандрита Виталия на Волыни» охарактеризованы основные направления общественной деятельности почаяевского инок.

В параграфе *«Издательская деятельность»* анализируется работа о. Виталия по восстановлению Почаяевской типографии и руководству рядом периодических изданий Волыни, а также конфликты редакций его газет и журналов

с церковной властью, цензурными ведомствами, волынскими чиновниками и некоторыми представителями бюрократической элиты.

За годы руководства Почаевской типографией архимандриту Виталию удалось не только восстановить ее и превратить в одну из самых передовых, но и значительно увеличить объемы выпускаемой продукции. Он рассматривал типографию не как коммерческое предприятие, а как важнейший инструмент для просвещения и духовного окормления народа. Издания архимандрита Виталия отличались не только финансовой, но и содержательной доступностью: сложные богословские и социально-политические вопросы излагались на страницах его газет и журналов простым и понятным языком. Такая продуманная издательская политика позволила завоевать широкую популярность у читателей и, как следствие, существенно укрепить позиции СРН на Волыни, обеспечив ему массовую поддержку местного населения.

Вместе с тем резкость высказываний о. Виталия в адрес чиновников и критика правительственной политики неизбежно приводили к конфликтам с региональными и центральными властями, усматривавшими в риторике почаевского монаха угрозу общественному спокойствию. Учитывая высокий авторитет инок в народной среде, чиновники стремились сдерживать его активность, налагая санкции на издания и обращаясь к духовному священноначалию с требованием вернуть деятельность о. Виталия в определенные законом рамки. В частности, одним из главных критиков почаевской публицистики выступал П. А. Столыпин, ставший инициатором закрытия «Почаевских известий» в 1909 г. Главным пунктом обвинений в адрес о. Виталия стал подчеркнуто идеологический, «черносотенный» характер его изданий («Почаевского листка», «Почаевских известий» и «Волынской земли»).

В параграфе «Социально-экономическая деятельность» исследуются экономические инициативы о. Виталия: открытие ссудно-сберегательных касс и союзных лавок, учреждение банка «Почаево-Волынский народный кредит».

Все перечисленные мероприятия являлись прямым ответом на бедственное материальное положение волынского крестьянства, страдавшего от малоземелья, роста долговой зависимости и неспособности конкурировать в торговле с еврейским капиталом. По свидетельствам современников, а также исходя из материалов правительственной ревизии, можно заключить, что работа Почаевского банка была эффективной и позволила тысячам крестьян увеличить свои земельные наделы, существенно облегчить их материальное положение и сделать кредит доступнее.

В то же время в деятельности кредитного учреждения имелись существенные недостатки, прежде всего в части ведения делопроизводства и соблюдения банковских правил. Установлено, что главной причиной этого был кадровый фактор – руководящие должности в организации занимали представители духовенства, не имевшие профильного финансового образования. Так, делопроизводителем банка в годы Первой мировой войны служил выпускник

Волынской духовной семинарии о. Фемистокл Пискановский⁸⁴. Приходские кассы, являвшиеся своего рода отделениями банка на местах, также возглавлялись, как правило, священниками. Тем не менее можно утверждать, что архимандрит Виталий сумел предложить населению действенную модель кооперации.

В параграфе «Архимандрит Виталий в годы Первой мировой войны и революционных потрясений» прослеживается судьба инок в годы Великой войны, его служба в качестве полкового священника, а также рассматриваются события, предшествовавшие вынужденной эмиграции о. Виталия в 1922 г.

Революция 1917 г. и последующая Гражданская война стали суровыми испытаниями для всех начинаний архимандрита: типография была разграблена, скит на «Казацких могилах», оказавшийся в зоне оккупации в годы Первой мировой войны, требовал масштабного восстановления, а вчерашние союзники стали стремительно покидать ряды Почаевского СРН, переходя в лагерь украинских националистов. Несмотря на то, что почаевский инок внутренне не принял Февральскую революцию, в тяжелые для Родины дни он счел своим пастырским долгом оказать ей поддержку и стал духовником в 9-м пехотном Ингерманландском полку.

Мемуары владыки, составленные им уже в эмиграции, позволяют утверждать, что его глубокий монархизм, красной нитью проходивший через всю его дореволюционную активность на Волыни, не был просто следствием политической конъюнктуры, а исходил из его внутренних убеждений. В этом контексте СРН привлек почаевского инок, прежде всего, идейным созвучием его собственным взглядам. Примечательно, что даже после крушения самодержавия и отъезда из России Виталий (Максименко) не отрекся от своих взглядов, сохраняя веру в возможность возрождения монархии и свое возвращение на Волынь.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы. Проведенная работа позволила впервые в историографии комплексно реконструировать церковную и общественно-политическую деятельность архимандрита Виталия (Максименко) в дореволюционный период. В диссертации показана политическая роль о. Виталия в правом движении, проанализированы основные методы его политической борьбы, а также взгляды инок на национальный вопрос, раскрыты подход архимандрита к решению аграрного вопроса и особенности его издательской стратегии.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях для опубликования основных положений диссертаций:

- 1) Ковалева Е.О. Виталий (Максименко) и его деятельность по созданию Почаевского банка / Е.О. Ковалева // Русин. – 2022. – № 67. – С. 206–225. (1,29 п.л.)
- 2) Ковалева Е.О. «Надвигается страшная опасность...»: архиепископ Виталий (Максименко) и социализм / Е.О. Ковалева // Тетради по консерватизму. – 2022. – № 4. – С. 93–100. (0,77 п.л.).

⁸⁴ Выпускники Волынской духовной семинарии // Петербургский генеалогический портал. Электронный ресурс. URL: <https://petergen.com/bovkalo/duhov/wolynsem.html> (дата обращения: 13.01.2025).

3) Ковалева Е.О. Деятельность архимандрита Виталия (Максименко) на Волыни: политический экстремизм или противодействие стихийному радикализму? / А.А. Иванов, Е.О. Ковалева // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». – 2023. – № 2 (50). – С. 46–64. (0,68 п. л./1,36 п.л.).

4) Ковалева Е.О. «Поставить... под особо бдительный контроль»: переписка высших правительственных и церковных лиц о газете «Почаевские известия» (1908 – 1909) / А.А. Иванов, Е.О. Ковалева // Новейшая история России. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 1022–1037. (0,62 п. л./1,24 п.л.).

5) Ковалева Е.О. Архимандрит Виталий (Максименко) о славянском единстве и украинском вопросе / Е.О. Ковалева // Русин. – 2023. – № 73. – С. 181–193. (0,79 п.л.).

6) Ковалева Е.О. Галицкая Русь в дискурсе волынской прессы в годы Первой мировой войны / Е.О. Ковалева // Русин. – 2024. – № 76. – С. 176–194. (1,14 п.л.).

7) Ковалева Е.О. «Крестьянин не дорос до политической жизни». Из письма волынского мирового посредника о деятельности Почаевского отдела Союза русского народа. 1913 г. / А.А. Иванов, Е.О. Ковалева // Исторический архив. – 2024. – № 1. – С. 193–200. (0,33 п.л./0,66 п.л.).

8) Ковалева Е.О. «Президент Почаевской республики». Архимандрит Виталий (Максименко) глазами современников / Е.О. Ковалева // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». – 2024. – № 2 (54). – С. 31–45. (1,11 п.л.).

9) Ковалева Е.О. «Искони русский уголок нашего Отечества»: Холмская Русь и холмский вопрос в зеркале волынской прессы (1909 – 1912 гг.) / Е.О. Ковалева // Русин. – 2025. – № 81. – С. 143–163. (1,29 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

1) Ковалева Е.О. Деятельность архимандрита Виталия (Максименко) в оценках современников / Е.О. Ковалева // Сборник статей по итогам XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ноябрьские чтения. – СПб.: Скифия-принт, 2021. – С. 257–262. (0,35 п.л.).

2) Ковалева Е.О. Учреждение Государственной думы в оценках волынской церковной периодической печати / Е.О. Ковалева // Герценовские чтения 2021. Актуальные проблемы русской истории. Сборник научных и учебно-методических трудов. – СПб.: Астерион, 2022. – С. 39–48. (0,58 п.л.).

3) Kovaleva E.O. Reconstructing common historical memory: to the history of construction of the monumental temple at the site of the battle of Berestechko in 1651 E.O. Kovaleva // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности. – М.: Изд-во Алеф, 2023. – Р. 335–339. (0,3 п.л.).

4) Ковалева Е.О. Архимандрит Виталий (Максименко) и Почаевский отдел Союза русского народа: борьба за консервативные политические ценности и социально-экономическая активность в Волынской губернии начала XX века / Е.О. Ковалева // Человек, общество, книга в эпоху перемен: сборник статей по итогам конкурса студенческих работ: вып. VI / сост. И.С. Кучанов, Е.Н. Струкова. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2023. – С. 18–35. (0,73 п.л.).