

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.04
по диссертации **Склярова Дениса Сергеевича**
«Метод наблюдения как гносеологическая предпосылка взаимодействия эмпирического и теоретического уровней познания»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.04 в составе:
- Романенко Юрий Михайлович, доктор философских наук, профессор;
- Стрельченко Василий Иванович, доктор философских наук, профессор;
- Пую Юлия Валерьевна, доктор философских наук, профессор
рассмотрела материалы по диссертации Д.С. Склярова

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Д.С. Склярова «Метод наблюдения как гносеологическая предпосылка взаимодействия эмпирического и теоретического уровней познания» представлена на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 Онтология и теория познания

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.7.1 Онтология и теория познания (Философские науки) так как затрагиваются проблемные области, соответствующие Паспорту научной специальности 5.7.1. «Онтология и теория познания», в частности пп. 5, 17, 27, 32, 33, 34, 37, 38, 47, 50, 56.

5. Структура бытия, реальности, существования; соотношение объективной, субъективной, актуальной и виртуальной реальности

Рассматривается в разделах **1.2.1 Наблюдатель и наблюдаемое; 1.2.2 Положение фокуса наблюдения; 1.2.3 Наблюдение, самонаблюдение, саморазвитие**, также затрагивается и в ряде других разделов.

17. Проблема субъекта в философской традиции и в современной философии.

Исторический анализ проблемы изложен в разделе **2.1 Исторический взгляд на метод наблюдения**, современные подходы, в том числе философская интерпретация результатов когнитивистских и нейробиологических исследований, изложена в разделах **2.2.1 Сенсорные системы как инструмент наблюдения, 2.2.2 Восприятие непосредственное и опосредованное**, глава

27. Особенности деятельностного подхода к познанию.

Деятельностный подход к познанию затрагивается в разделах: **2.2.2 Восприятие непосредственное и опосредованное, 2.2.3 Формирование образа объекта, 2.3.1 Управление вниманием, сосредоточение**, глава 3

Наблюдение как познавательная деятельность в целом посвящена рассмотрению познавательной деятельности наблюдателя.

32. Новые подходы в решении проблем познаваемости мира, его доступных и недоступных областей, в осуществлении преемственности, объективности и адекватности знания, его расширяющихся практических применений и используемых когнитивных практик.

Рассматривается в разделах: **1.1.2 Структура метода наблюдения, 2.2.1 Сенсорные системы как инструмент наблюдения, 2.2.2 Восприятие непосредственное и опосредованное, 3.1.1 Обеспечение наблюдения, 3.1.3 Погрешности наблюдения и их коррекция**

33. Уровни информационной деятельности мозга, сознания и познавательно-регулятивных систем человека, их онтогенез, филогенез и изменение в жизненных циклах.

34. Проблема бессознательного и подсознательного в познании в соотношении с осознанным мышлением, оперативной и потенциальной памятью, вербальными и невербальными формами мышления.

Данной тематике полностью посвящены разделы **2.2 Психофизиологическая составляющая наблюдения, 2.3 Когнитивная составляющая наблюдения**, так как проблематика п.п. 33, 34 во многом взаимообусловлена, имеется некоторое пересечение тематических полей разделов.

37. Проблема рациональности в познании. Научные критерии рациональности в оппозиции с нерациональными и иррациональными концепциями. Онтологический статус философской и научной веры. Эволюция форм рациональности и их перспективы. Классическая, неклассическая и постнеклассическая стратегии мысли в философии.

В основном рассмотрено в разделе **2.1 Исторический взгляд на метод наблюдения**, также затрагивается в разделах **1.1.3 Место наблюдения в системе научных методов, 1.3 Применение наблюдения в науке**

38. Современное понимание соотношения эмпирического и теоретического уровней знания, их взаимовлияния, теоретического обоснования сложных экспериментов и наблюдений, а также объяснения и интерпретации эмпирических результатов.

Затрагивается в разделах: **2.2.2 Восприятие непосредственное и опосредованное, 2.2.3 Формирование образа объекта, 3.1.2 Методические модели наблюдения, 3.2.1 Организация задач наблюдения**

47. Специфика критериев истинности знания в естественных, гуманитарных, социальных и технических науках, соотношение истины, ценности и практической эффективности знания, правдоподобного, вероятного и достоверного объяснения сложных процессов и систем.

Отмечается в разделах: **1.1.1 Основные определения понятия «наблюдение», 1.3 Применение наблюдения в науке, 3.1.3 Погрешности наблюдения и их коррекция, 3.2.2 Контроль качества наблюдения**

50. Соотношение философских, общенаучных и практических методов познания и творчества, их прогресс и интеграция в системно-структурные исследования.

Данной проблематике посвящены разделы: **1.1.3 Место наблюдения в системе научных методов, 1.3.1 Наблюдение в естественных науках, 1.3.2 Наблюдение в социальных науках, 3.1.2 Методические модели наблюдения, 3.2.1 Организация задач наблюдения, 3.2.3 Оптимизация методики наблюдения**

56. Социальная, культурная и личностная обусловленность когнитивных процессов. Познание в контексте деятельности и общения.

Рассматривается в разделах: **1.2.3 Наблюдение, самонаблюдение, саморазвитие, 2.2.3 Формирование образа объекта, 2.3.3 Наблюдение как функция сознания, 3.3 Подготовка квалифицированного наблюдателя**

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автором опубликовано 18 работ общим объёмом 4,3 п.л. из них 5 статей опубликованы в журналах, входящих на момент публикации в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» по требуемому направлению, 3 статьи опубликованы в журналах, индексируемых в Scopus и Chemical Abstracts

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» «08» апреля 2026 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что показатель оригинальности текста составляет 95%, является допустимым для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы. Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих

фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация **Склярова Дениса Сергеевича «Метод наблюдения как гносеологическая предпосылка взаимодействия эмпирического и теоретического уровней познания»** по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

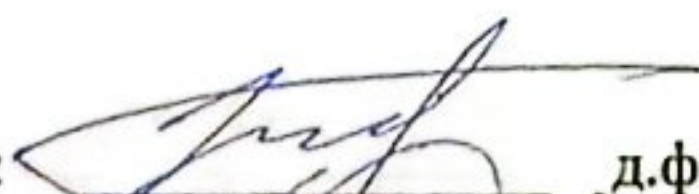
2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 5 публикаций.

3. Диссертация Склярова Д.С. «Метод наблюдения как гносеологическая предпосылка взаимодействия эмпирического и теоретического уровней познания» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (соответствует п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции)), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные теоретические положения о комплексном характере метода наблюдения как гносеологической предпосылке взаимодействия эмпирического и теоретического уровней познания, имеющие существенное значение для дисциплины 5.7.1 Онтология и теория познания (Философские науки).

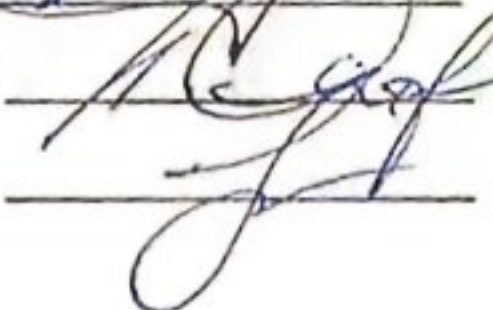
5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.04.

Председатель:



д.филос.н., профессор Ю.М. Романенко

Члены комиссии:




д.филос.н., профессор В.И. Стрельченко

д.филос.н., профессор Ю.В. Пую

« 15 » июня 20 26 г.