

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность исследования не вызывает сомнений. В условиях стремительной цифровизации, социальной турбулентности и нарастающей гетерогенности социально-экономического и культурного ландшафта российских регионов традиционные, унифицированные подходы к оценке управления образованием демонстрируют свою ограниченность. Автор справедливо отмечает доминирование квалитетического и экономического подходов, которые игнорируют контекстуальную специфику территориальных образовательных систем (ТОС) и не позволяют адекватно учитывать влияние внешней среды. Особую остроту эта проблема приобретает на местном уровне, где многообразие природных, демографических, этнокультурных и экономических условий порождает уникальные модели образования и требует гибких управленческих решений. Диссертация, таким образом, отвечает на реальный запрос образовательной практики и государственной политики, стремящейся к сбалансированному развитию и снижению территориальных диспропорций.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной методологии оценки управления развитием ТОС в условиях гетерогенной и динамичной среды. В диссертации введен и обоснован ряд новых понятий и метакатегорий («образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», «оценка в действии»), которые позволяют выйти за рамки узкодисциплинарного подхода и интегрировать ценностные, пространственные и временные аспекты управления. Особого внимания заслуживает типология гетерогенности среды (пространственная, демографическая, этнолингвистическая, экономическая, социальная, структурная, программно-технологическая, культурно-управленческая), которая создает эмпирическую базу для дифференцированной оценки. Разработанная двухконтурная адаптивная модель оценки, сочетающая инвариантные (федеральные и региональные нормативы) и вариативные (учет локального контекста) компоненты, представляет собой значительный вклад в теорию управления образованием.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении понятийно-категориального аппарата педагогики и теории управления. Автор обосновывает применение трансдисциплинарного и холистического подходов к анализу ТОС, что позволяет рассматривать их как открытые, саморазвивающиеся системы, коэволюционирующие со средой. Введение принципов средосообразности, культуросообразности, партисипативности, прогностичности, реалистичности, учета ограниченности ресурсов и оценки в режиме «реального времени» задает новые ориентиры для оценочной деятельности и управленческих практик. Теоретическое обоснование механизма «оценки в действии» как ядра адаптивной модели позволяет по-новому осмыслить роль вовлеченности местных сообществ в процессы управления развитием образования.

Практическая значимость работы подтверждается многолетней апробацией разработанной модели в Республике Саха (Якутия). Автором предложен научно обоснованный алгоритм оценки, который может быть использован органами управления образованием регионального и муниципального уровней для комплексного учета факторов гетерогенности среды. Выделенные на основе эмпирических данных семь групп ТОС Якутии (столичная, арктическая, южная и др.) и разработанные для них прогностические сценарии развития служат инструментом для выработки дифференцированных управленческих стратегий. Внедрение адаптивной модели способствует не только сбалансированному развитию образования, но и повышению уровня доверия населения к системе управления.

Несмотря на то, что проведенное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, тем не менее, наряду с отмеченными положительными результатами работы необходимо отметить, что в автореферате автор ограничивает эмпирическую базу одним регионом. В то время как, выбор Республики Саха (Якутия) как уникального по степени гетерогенности региона вполне оправдан, возникает вопрос о границах применимости разработанной модели. Насколько полученные выводы и инструментарий могут быть экстраполированы на другие субъекты Российской Федерации с иным типом гетерогенности (например, на густонаселенные центральные регионы или моноэтничные территории)? В автореферате этот аспект не получает должного обсуждения, что оставляет поле для дальнейших исследований.

Высказанное видение проблемы носит дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки выполненного исследования. Диссертация В.М. Саввинова представляет собой законченный, логически выстроенный, теоретически и эмпирически обоснованный научный труд, имеющий большое значение для развития педагогической науки и практики управления образованием. Автореферат отражает основное содержание работы, ее ключевые положения и выводы.

Считаю, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а его автор, Василий Михайлович Саввинов, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры инженерной педагогики
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»

У.А. Казакова

« 22 » 06 2026 г.



Казакова Ульяна Александровна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент, профессор кафедры инженерной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», тел.: 89172736972, адрес: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 68; e-mail: kazakova-ulyana@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В. М. Саввинова

«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем», представленной

на соискание ученой степени доктора педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Современное образование развивается в сложном социально-экономическом, культурном, демографическом, этнолингвистическом и технологическом контексте, что требует отказа от исключительно унифицированных подходов к оценке эффективности управления и перехода к более гибким, контекстно ориентированным моделям. В этом смысле обращение В. М. Саввинова к проблеме методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем является своевременным, научно обоснованным и практически значимым.

Автором достаточно убедительно раскрыта проблема исследования, связанная с противоречием между потребностью в оценке, учитывающей специфику конкретной территории, и доминированием унифицированных критериев и показателей, не всегда способных отразить реальные условия функционирования образовательных систем. Одним из существенных достоинств диссертационного исследования является то, что территориальная образовательная система рассматривается не только как административно-управленческая единица, но и как сложная открытая социально-педагогическая система, развитие которой обусловлено множеством факторов среды.

Положительно следует оценить стремление В. М. Саввинова выстроить исследование на междисциплинарной и трансдисциплинарной основе, что особенно важно для анализа территориальных образовательных систем, находящихся на пересечении педагогики, социологии, культурологии, экономики, статистики.

Автором логично сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Определена научная новизна исследования, которая заключается в дополнении понятийно-категориального аппарата теории управления образованием, обосновании типов гетерогенности среды, влияющих на развитие территориальных образовательных систем, разработке двухконтурной адаптивной модели оценки управления развитием ТОС, а также введении в научный оборот метакатегорий «образовательный ландшафт», «пространство развития», «траектория развития», «образ будущего», данные положения представляют интерес для современной

педагогической науки, поскольку позволяют расширить традиционное понимание оценки как контрольной процедуры и рассматривать ее как стратегический ресурс управления развитием образования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии положений теории управления образованием за счет обоснования методологических оснований оценки, ориентированной на учет гетерогенности среды и особенностей образовательного ландшафта. Диссертантом показано, что эффективность управления развитием образования не может быть адекватно оценена только через универсальные количественные показатели, поскольку реальные результаты управленческих решений зависят от территориальных, культурных, демографических, экономических и институциональных условий.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования разработанной адаптивной модели и алгоритма оценки в деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием. Положения, представленные в работе, могут быть востребованы при разработке программ развития образования, оценке эффективности муниципальных образовательных систем, проектировании механизмов мониторинга, а также при подготовке и повышении квалификации управленческих кадров в сфере образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются продолжительным периодом научной работы В. М. Саввинова, использованием значительного массива эмпирических данных, опорой на результаты комплексных исследований в Республике Саха (Якутия), применением взаимодополняющих методов анализа, включая контекстуальный анализ, экспертные оценки, SWOT-анализ, метод Дельфи, фокус-группы, картографический метод, кластерный анализ, статистический анализ и контент-анализ.

Вместе с тем автореферат требует пояснения ряд вопросов и замечаний дискуссионного характера.

1. Представляется целесообразным более подробно раскрыть механизм перевода результатов «оценки в действии» в конкретные управленческие решения. В автореферате обозначена значимость вовлечения социальных групп, однако не в полной мере показано, каким образом результаты такого участия институционализируются в системе управления образованием.

2. Требуется дополнительное пояснение вопроса о границах применимости разработанной модели за пределами Республики Саха (Якутия). Эмпирическая база исследования является масштабной и убедительной, однако было бы важно уточнить, какие элементы модели могут быть перенесены на иные

регионы России без существенной адаптации, а какие требуют обязательной региональной модификации.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, носят уточняющий и дискуссионный характер и могут быть рассмотрены как направления дальнейшего развития заявленной научной проблематики.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертация Василия Михайловича Саввинова «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» представляет собой самостоятельное, завершенное, теоретически и практически значимое научное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для развития общей педагогики и теории управления образованием. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Василий Михайлович Саввинов заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Рецензент:

доктор, педагогических наук, профессор,
академик Академии наук Чеченской Республики,
Директор Института филологии, истории и права
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
педагогический университет»

Исита Вахидовна Мусханова

Подпись(и)	_____
Исита Вахидовна Мусханова	_____
УДОСТОВЕРЯЮ	
Начальник	_____
УК ФГБОУ ВО ЧГУ	_____
« 23 »	ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных образовательных
систем», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность диссертационного исследования В.М. Саввинова обусловлена обострением противоречий в области управления социальным развитием в условиях интенсивных преобразований в обществе. Управление развитием образовательной системы адаптируется к динамичным изменениям локального характера и основывается на учете реального территориального и социального контекста, потребностей, ожиданий и интересов заинтересованных сторон, обсуждении с ними перспективных вопросов и проблем, обеспечении вовлеченности местных сообществ.

На протяжении многих лет перед системой образования Республики Саха (Якутия) стоит задача не только обеспечивать функционирование образовательных организаций, но и находить эффективные управленческие решения, учитывающие реальное разнообразие условий: от кочевых школ в арктических улусах до столичных лицеев и гимназий, от малокомплектных сельских школ до крупных образовательных комплексов в промышленных центрах. Именно эта задача – разработка методологии оценки управления развитием образования, адекватно отражающей влияние факторов среды на образовательный ландшафт, – составляет ядро диссертационного исследования В.М. Саввинова. Автор убедительно показывает необходимость учета территориальной и социальной специфики для снижения диспропорций в доступности качественного общего образования.

Особую ценность работа приобретает в контексте реализации государственной образовательной политики в Арктической зоне Российской Федерации и на Дальнем Востоке, где вопросы учета гетерогенности среды и управления с учетом локальной специфики являются приоритетными. Выявленные автором фундаментальные противоречия современной образовательной политики и практики находят непосредственное отражение в управленческой деятельности региональных и муниципальных органов управления образованием, что делает тему диссертации исключительно своевременной и востребованной.

Автореферат дает полное представление о методологической выверенности и целостности исследования. Эмпирическая база диссертации включает результаты многолетних (2003–2026 гг.) комплексных исследований, проведенных при

непосредственном участии автора в Республике Саха (Якутия) в рамках крупных проектов.

Отмечая теоретическую значимость диссертации, следует признать, что автору удалось получить новые теоретические знания, обогащающие наши представления об управлении развитием системы общего образования. Методологическая основа исследования Василия Михайловича строится на трансдисциплинарном, холистическом и ландшафтном подходах. Научный аппарат работы сформулирован корректно и убеждает в целостном характере исследования.

Результаты диссертационной работы В.М. Саввинова имеют ярко выраженный прикладной характер. Предложенная методология и адаптивная модель оценки внедрены в практику управления образованием Республики Саха (Якутия): при разработке и оценке муниципальных и региональных программ развития образования, мониторинге и рейтинговании эффективности органов местного самоуправления (с 2009 г. по инициативе автора), формировании региональной системы оценки и контроля качества образования, экспертизе инновационной деятельности.

Выделенные группы территориальных образовательных систем Якутии, полученные прогнозы потенциальных критических ситуаций служат основой для формирования образовательной политики, позволяя органам управления дифференцировать управленческие решения с учетом образовательного ландшафта.

Широкий охват территорий, использование репрезентативных статистических данных и качественных методов обеспечивают высокую достоверность полученных результатов. Апробация выводов в 94 публикациях (из них 29 в журналах ВАК) и внедрение в практику муниципальных органов управления образованием Якутии подтверждают их обоснованность.

Необходимо отметить, что В.М. Саввинов в настоящее время продолжает работу по оценке управления развитием территориальных образовательных систем Якутии в сотрудничестве с местными органами самоуправления. Так, в 2026 г. проведена комплексная оценка эффективности механизмов управления развитием образования в Вилюйском улусе, их соответствия современным требованиям нормативно-правового, программно-целевого, кадрового и инфраструктурного обеспечения. В проекте апробирован механизм «оценки в действии», разработанный и обоснованный автором в диссертации: реализуя принцип партисипативности, оценка проведена с широким вовлечением различных заинтересованных сторон. Оценка муниципальных программ развития образования за 1988-2026 гг., прогнозная оценка на основе метода картирования будущего, сравнительный межмуниципальный анализ развития образования в 4-х улусах Вилюйской группы позволили исследовательской группе под руководством автора выявить значительные

межмуниципальные контрасты, обусловленные естественной территориальной и демографической неравномерностью, разнообразием подходов к управлению развитием образования.

Апробация новых идей и их результативность представлены достаточно широко. За эти годы результаты исследований В.М. Саввинова многократно обсуждались в профессиональной среде, на различных совещаниях и конференциях, форумах и семинарах, получили положительную оценку как в республике, так и в регионе. Разработанный инструментарий широко применяется как в органах управления образованием улусов и городов, так и в Министерстве образования и науки Республики Саха (Якутия). Материалы диссертации активно используются в дополнительном профессиональном педагогическом образовании и при подготовке управленческих кадров для системы образования Якутии.

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, считаю необходимым высказать следующие **вопросы** о дальнейшей диссеминации его результатов:

1. Эмпирическая апробация модели проведена на материале одного, хотя и уникального, региона – Республики Саха (Якутия). Насколько, с точки зрения автора, полученная методология и модель могут быть экстраполированы на другие субъекты РФ с иными типами гетерогенности (например, густонаселенные регионы с высоким уровнем урбанизации)?

2. Модель разработана для систем общего образования. Насколько она применима к системе высшего образования или к системе СПО, где факторы гетерогенности, как, например, рынок труда, отраслевая специфика, еще более разнообразны? Видит ли автор возможность адаптации?

3. Разработанная типология ТОС Якутии может быть интересна для других регионов с похожими условиями, в частности, Красноярскому краю, Магаданской области, Чукотке, Ямалу. Возможно ли создание межрегиональной ассоциации ТОС одного типа, например, арктических, для обмена лучшими практиками и совместной выработки управленческих решений? Какие организационные механизмы для этого потребовались бы?

Высказанные суждения носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, его ценности для педагогической науки и практики.

Диссертационное исследование Саввинова Василия Михайловича на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» является законченной научно-квалификационной работой, которое содержит новое

решение актуальной научной задачи разработки методологии оценки управления развитием образовательных систем, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики.

Считаю, что исследование В.М. Саввинова отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор диссертации Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Первый заместитель министра образования
и науки Республики Саха (Якутия),
доктор географических наук, профессор



Присяжный Михаил Юрьевич

Выражаю свое согласие на обработку данных
17 июня 2026 г.

Контактная информация:

Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия)

Почтовый адрес: 677007, г. Якутск, просп. Ленина, д. 30

Телефон: +7 (4112) 424929

моб. +7 (914) 278 37 25

e-mail: wirt@mail.ru

<https://minobrnauki.sakha.gov.ru/>

Подпись Присяжного Михаила Юрьевича, первого
заместителя председателя и науки Республики Саха (Якутия),
заверено.

Специалист отдела кадровых отношений, государственной
службы и юридического обеспечения Министерства образования и
науки Республики Саха (Якутия) Иванова И.М.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саввинова Василия Михайловича на тему
«Методология оценки управления развитием территориальных
образовательных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Представленный автореферат диссертационного исследования В.М. Саввинова посвящен проблеме регионализации образования, которая сохраняет свою концептуальную значимость на протяжении последних десятилетий. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку изучение адаптивного потенциала территориальных образовательных систем на основе их коэволюции со средой, изменения подходов к управлению образованием в настоящее время востребовано в связи с повышением скорости трансформационных процессов в образовании, необходимостью учета региональных и локальных факторов, влияющих на развитие образования

В исследовании В.М. Саввинова находит новое переосмысление идея территориальной и социокультурной обусловленности изменений в образовании, сопряженное развитием образовательных ландшафтов и образовательных систем. Целью диссертации, как следует из автореферата, является обоснование методологии оценки управления развитием территориальных образовательных систем в условиях роста неопределенности, гетерогенности и динамичных изменений среды. Автор на основе многолетних исследований представляет двухконтурную модель оценки управления развитием территориальных образовательных систем, обеспечивающую единство образовательного пространства и учет локальной специфики.

Научная новизна работы состоит в выявлении методов и инструментария оценки управления образованием с учетом влияния факторов

среды на развитие территориальных образовательных систем, определении вариаций сопряжения особенностей образовательных ландшафтов и характера процессов, протекающих в разных группах образовательных систем.

Теоретическая значимость заключается в том, что в диссертации на основе сопряженного анализа определены особенности оценки влияния образовательного ландшафта на развитие общего образования и связанных с этим механизмов управления. Выявленные принципы оценки управления, приемы районирования территориальных образовательных систем (ТОС), направлений проблемной и прогнозной оценки дополняют результаты современных исследований в области теории управления образованием.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты проблемной оценки, разработанные в ходе прогнозной оценки сценариев, выделенные принципы управления могут стать основой для разработки региональных и муниципальных программ развития образования, корректировки «дорожных карт» и мастер-планов комплексного развития городских агломераций и опорных населенных пунктов северных регионов.

Учитывая, что в Арктической зоне РФ образовательные ландшафты имеют сходные характеристики, возможно применение выделенных В.М. Саввиновым механизмов районирования и принципов оценки управления развитием образовательных системы в других регионах страны. В диссертационном исследовании последовательно раскрывается многолетний опыт автора по оценке территориальных образовательных систем Республики Саха (Якутия). Необходимо отметить, что в последние годы В.М. Саввинов опубликовал ряд работ, посвященных оценке потенциала и стратегий развития образования на Северо-Востоке России, в частности, в Чукотском автономном округе. Им на основе сопряженного анализа развития образования и факторов среды были выделены три группы образовательного ландшафта в округе (арктический прибрежный, ландшафт территорий

интенсивного промышленного освоения, ландшафт окружного центра), определены принципы управления развитием образования на региональном и территориальном уровнях, уточнены механизмы и инструменты оценки. Изучение условий развития образования в районах округа выявило, что для территориальных образовательных систем Чукотки внешние факторы чаще играют роль ограничителей развития, а не его стимулов.

Таким образом, многолетний опыт оценки образовательной ситуации в субъектах Российской Федерации, влияния меняющихся образовательных ландшафтов, осуществленный В.М. Саввиновым, позволяет получить целостную, теоретически обоснованную и эмпирически проверенную картину регионализации образования в XXI веке, которая характеризуется нарастающей сложностью, неопределенностью и гетерогенностью, ростом влияния неоднородности среды на территориальные диспропорции в обеспечении доступности и качества общего образования.

Логическая структура автореферата выстроена корректно: объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы ясно и соотносятся друг с другом, а также с заявленной темой. Положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают научную новизну работы. Эмпирическая часть исследования, описанная в автореферате, отличается продуманным дизайном и масштабом выборки. Использование комплекса валидных методов и инструментария оценки, последующие исследования образовательной ситуации в регионах Северо-Востока России обеспечивает достоверность результатов.

Высоко оценивая проведенное В.М. Саввиновым исследование и полученные им результаты, в порядке научной дискуссии хотелось бы обратить внимание на следующее. Предложенная автором методология оценки требует от управленцев муниципального и регионального уровней новых компетенций: работа с большими данными, сбор и интерпретация качественных данных о пространстве развития образовательной системы,

Заключение. Проведенный анализ автореферата В.М. Саввинова на тему «Методология оценки управления развитием территориальных образовательных систем» позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование является завершенным, самостоятельным научно-квалификационным трудом, обладающим актуальностью, научной новизной и практической значимостью. Содержание автореферата соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а его автор Саввинов Василий Михайлович заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

26 июля 2026 г.



Фомицкая Галина Николаевна, доктор педагогических наук

Горшков Р.Н. Полемский, директора ПАУДПО ЧАО ЧЕРДЫНКА, заверено
директором и комиссией ПАУДПО ЧАО ЧЕРДЫНКА А.Н. Кузнецова
(Анастасия Николаевна Кузнецова).

L.B. O'Brien

(специальность – 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Контактные данные:

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Почтовый адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Беринга, д. 7.

Телефон: 8 (42722) 2-83-19

e-mail: chiroipk@mail.ru

<https://chao.chiroipk.ru/>