

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.02.18.10 по диссертации
Салавата Талгатовича Сагитова
**«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации
общества: региональный аспект»,**
представленной на соискание учёной степени доктора социологических
наук по специальности 5.4.7. – Социология управления

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.10 в составе:

Председатель:

- доктор социологических наук, профессор А.Ф. Борисов,

Члены комиссии

- доктор социологических наук, доцент М.Б. Перфильева

- доктор философских наук, профессор А.В. Чечулин

рассмотрела материалы по диссертации С.Т. Сагитова.

Комиссия пришла к следующим выводам:

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертационная работа Сагитова Салавата Талгатовича посвящена разработке социального механизма управления, синтезирующего традиционные способы передачи культуры и цифровые ресурсы, обеспечивающие полноценное поддержание способов латентности и инструментов социализации и направлена на разработку целостного теоретико-методологического подхода управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровой трансформации общества, что позволяет с учетом сложившихся объективных условий и предпосылок как в части технологического развития, так и в степени компетентностной подготовки субъектов управления, разработать ключевые направления и механизмы совершенствования управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровой трансформации общества.

Тема диссертационного исследования соответствует следующим пунктам паспорта специальности 5.4.7. – Социология управления:

Пункт 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления.

Пункт 3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления;

Пункт 4. Принципы и методы управления в современных условиях;

Пункт 10. Культура управления и ее влияние на процесс управления.

Содержание диссертационного исследования С.Т. Сагитова в полной мере соответствует паспорту специальности 5.4.7 – Социология управления. Представленная в диссертационный совет работа является актуальной и социально значимой, поскольку в сфере в современных условиях цифровые элементы медиакоммуникации вытесняют личную (непосредственную) коммуникацию между людьми, что порождает проблему, требующую научного решения, суть которой – в нарушении сложившихся традиционных механизмов передачи культуры, а также и в поддержании способов латентности и инструментов социализации.

В диссертационном исследовании поставлена цель — разработать социологический подход к управлению профессиональной репутацией в цифровом обществе. Для её достижения последовательно решён комплекс теоретических и эмпирических задач, включающих теоретико-методологическое обоснование управляемости сферы культуры, выявление институциональных проблем и предложение системного подхода к анализу их динамики, эмпирическое исследование противоречий управления сферой культурной на региональном уровне, рассмотрение сферы культуры как процесса массовой коммуникации и разработка парадигмы ее развития, а также анализ цифровой трансформации сферы культуры и разработка механизмов совершенствования управления на региональном уровне.

Логика исследования отличается внутренней целостностью и последовательностью: теоретико-методологическую основу исследования составляют идеи отечественных и зарубежных классиков социологической науки, созданные ими системный, структурно-функциональный подходы; теоретические и методические разработки отечественной и зарубежной социологии управления, социокоммуникации и социального конструирования, а полученные выводы подтверждены эмпирическим материалом. Эмпирическую основу исследования составили трендовое социологическое исследование по вопросам управления сферой культуры на региональном уровне (2001-2025 гг.), исследования, проведенные различных регионах страны по вопросам социокультурного развития, данные федеральных, региональных и муниципальных органов управления, контент-анализ нормативно-правовых актов. Используемые методы сбора и анализа данных адекватны поставленным задачам и обеспечивают достоверность полученных выводов. Основные выводы, сделанные в диссертации, опираются на результаты собственных социологических исследований, проведенных соискателем в 2001-2025 годах. Выбор методов, обоснование выводов из полученных результатов, рекомендации для практического применения – соответствуют задачам исследования.

Особое место в диссертационном исследовании занимает разработка теоретико-методологического конструкта управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровизации общества.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в опубликованных автором диссертации печатных работах.

Всего по теме диссертации опубликовано 69 работ. Основные положения диссертационного исследования были отражены в 2-х авторских монографиях, 1 свидетельстве о государственной регистрации программы ЭВМ и 39 статьях, из них: 4 – в изданиях, проиндексированных в международных базах данных научного цитирования Scopus/WoS, 23 – в изданиях из Перечня ВАК, 12 – в сборниках материалов конференций. Общий объем публикаций по тематике диссертационного исследования – 43,81 п.л., авторский вклад – 40,87 п.л.

Наиболее значимые:

Монографии:

1. Сагитов, С.Т. Управление сферой культуры: социологический анализ. / С.Т. Сагитов – М.: Наука, 2022. – 223 с. ISBN 978-5-02-040952-1. (14 п.л.)
2. Сагитов, С.Т. Социальные проблемы управления сферой культуры. / С.Т. Сагитов. – Москва: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2002. – 164 с. ISBN 5-94780-006-3. (10,3 п.л.)

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

3. Сагитов С.Т. Цифровой разрыв второго уровня в художественном образовании: социологический анализ профессиональных дефицитов учителей эстетических дисциплин // Вестник университета - №1. – 2026. – С.272-281 (0,56 п.л.) (К2)
4. Сагитов, С.Т. Сфера культуры в предметном поле социологии управления / С.Т. Сагитов // Теория и практика общественного развития. – 2026. – №1. – С.109-114. (0,38 п.л.) (К2)
5. Сагитов, С.Т. Управление сферой культуры: теоретико-методологическая модель / С.Т. Сагитов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2025. – №3. – С. 72-92. (1,3 п.л.) (К2)
6. Сагитов, С.Т. Взаимовлияние сферы культуры и экономических институтов / С.Т. Сагитов // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2025. – Т.11(77). – № 2. – С. 50-61. (0,75 п.л.) (К2)
7. Сагитов, С.Т. Цифровизация сферы культуры России: этапы и проблемы / С.Т. Сагитов // Социологическая наука и социальная практика. – Том 12. – №1. – 2024. – С. 80-93. (0,88 п.л.) (К1)

8. Сагитов С.Т. Социокультурная сфера и развитие цифровой экономики / С.Т. Сагитов // Высшее образование в России. – 2019. – Том 28. – №10. – С. 97-105. (0,56 п.л.)
9. Сагитов, С.Т. Социальная структура сферы культуры: социально-профессиональный подход / С.Т. Сагитов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. – 2018. – № 1 (49). – С. 68-74. (0,44 п.л.)
10. Сагитов, С.Т. Культура как объект социологического познания / С.Т. Сагитов // Высшее образование сегодня. – 2018. – №4. – С. 33-39. (0,44 п.л.)
11. Сагитов, С.Т. Человеческий капитал как критерий культуры управления / Р.М. Асадуллин, С.Т. Сагитов // Казанский педагогический журнал. – 2018. – №5 (130). – С. 224-229. (0,38 п.л. / 0,19 п.л.)
12. Сагитов, С.Т. Модернизация деятельности университетов в новых условиях социокультурного развития / Р.М. Асадуллин, С.Т. Сагитов // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – №2. – С. 150-155. (0,38 п.л. / 0,19 п.л.)
13. Сагитов, С.Т. Реализация культурной политики государства: трансформация взглядов / С.Т. Сагитов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 3. – С. 140-151. (0,75 п.л.)
14. Сагитов, С.Т. Роль государства как субъекта управления в современном духовном развитии населения / С.Т. Сагитов // Социальная политика и социология. – 2017. – Том 16. – №6 (125). – С. 91-98. (0,5 п.л.)
15. Сагитов, С.Т. Роль общественного мнения в процессе управления сферой культуры / С.Т. Сагитов // Социология. – 2017. – №4. – С. 100-105. (0,38 п.л.)
16. Сагитов, С.Т. Роль индивидуальных фильтров в процессе управления сферой культуры / С.Т. Сагитов // Всероссийский научный журнал «Общественные науки». – 2017. – №2-2. – С. 512-521. (0,63 п.л.)
17. Сагитов, С.Т. Приоритетные направления развития сферы культуры: теория и практика / С.Т. Сагитов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – №4. – С. 181-187. (0,44 п.л.)
18. Сагитов, С.Т. Особенности управления сферой культуры / С.Т. Сагитов // Казанский педагогический журнал. – 2016. – №1 (114). – С. 31-36. (0,38 п.л.)
19. Сагитов, С.Т. Роль государства в реализации культурной политики на современном этапе / С.Т. Сагитов // Социология. – 2016. – №4. – С. 31-37. (0,44 п.л.)
20. Сагитов, С.Т. Социологический мониторинг межэтнической ситуации в северном регионе / Н.Г. Хайруллина, С.Т. Сагитов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2016. – №1. – С. 74-77. (0,25 п.л. / 0,12 п.л.)

21. Сагитов, С.Т. Социальная сущность управленческого процесса / Р.Т.Насибуллин, С.Т. Сагитов // Теории и проблемы политических исследований. – 2016. – Том 5. – №5А – С. 109-118. (0,63 п.л. / 0,31 п.л.)
22. Сагитов, С.Т. О принципах государственной культурной политики / С.Т. Сагитов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2016. – №3. – С.15-27. (0,81 п.л.)
23. Сагитов, С.Т. Об «отставании» культуры / С.Т. Сагитов // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6-2 (113). – С. 485-490. (0,38 п.л.)
24. Сагитов, С.Т. Культурная политика: социологический аспект / С.Т. Сагитов // Вестник ВЭГУ. – 2015. – №6 (80). – С. 120-127. (0,5 п.л.)
25. Сагитов, С.Т. Можно ли управлять сферой культуры? / С.Т. Сагитов // Вестник ВЭГУ. – 2014. – №2 (70). – С. 73-78. (0,38 п.л.)

Статьи в иных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus:

26. Сагитов, С.Т. Управление качеством педагогического образования на основе диагностики профессиональных дефицитов учителя: теоретико-методический аспект / Н.В. Алтыникова, А.В. Дорофеев, А.А. Музаев, С.Т. Сагитов // Психологическая наука и образование. – 2022. – Том 27. – №1. – С. 65-81. (1 п.л. / 0,25 п.л.)
27. Sagitov, S. T. Actors in the process of managing the sphere of culture: socio-professional classification / S.T. Sagitov// The European proceedings of social & behavioural sciences. Proceedings of the 4th International Conference on Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism (SCTCMG 2021). – Grozny, 19–21 мая 2021 года. Vol. 117. – Грозный: European Publisher, 2021. – P. 2445-2454. (0.63 п.л.)
28. Sagitov, S. T. On the priority of social systems in the management of socio-cultural processes / S.T. Sagitov, R. Nasibullin // European proceedings of social and behavioural sciences epsbs: Humanistic Practice in Education in a Postmodern Age (НРЕРА 2019). – Ufa, 15–16 ноября 2019 года. Vol. 93. – Ufa: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2020. – P. 827-837. (0,69 п.л. / 0,35 п.л.)
29. Polysubjective cthe higher education system of the state: the experience of Kazakhstan. / R. Bakhtizin, L. Gaisina, Y. Ignatova., S. Sagitov, O. Ustinova // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11.

Личный вклад автора в работах, подготовленных им в соавторстве, заключается в следующем: разработка и обоснование концепции публикации, план сбора и анализ данных, формулирование выводов по результатам проведённых исследований. Опубликованные работы полностью отражают основные научные результаты диссертационного исследования соискателя и соответствуют требованиям к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о присуждении учёных степеней, и

соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении учёных степеней к публикации основных научных результатов диссертации. Процент личного вклада автора в опубликованных работах составляет 93 %.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчёт о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчёт о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 16 марта 2026 года. Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что показатель оригинальности текста составляет 63,86% (совпадения 13,13%, самоцитирования 19,36%, цитирования 3,62%). Анализ «совпадений» показал, они носят допустимый характер и подразделяются на три группы: (1) изложение своими словами фрагментов собственных научных публикаций автора; (2) изложение своими словами положений монографий, законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, отражённых в списке литературы (в т.ч. и др.); (3) использование общераспространённых слов и выражений, которые система Антиплагиат принимает за совпадения. В целом текст является допустимым для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы. Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учётом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них, в частности, на публикации материалов диссертанта, свидетельствующие о широкой научной апробации результатов исследования за 2001-2025 гг.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация С.Т. Сагитова на тему: «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» по теме и содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать диссертации к защите.
2. Основные положения и результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в опубликованных печатных работах С.Т. Сагитова и прошли достаточно широкую и долгосрочную апробацию.
3. Автореферат диссертации соответствует теме и содержанию диссертационного исследования.

4. Диссертация С.Т. Сагитова на тему: «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» является оригинальной авторской научной работой.

Диссертация соответствует требованиям ВАК Российской Федерации к докторским диссертациям (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней), поскольку представляет собой завершённую оригинальную авторскую научную работу, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая значение для развития социологии управления. В работе обоснована авторская позиция исследования сферы культуры и впервые в российской социологии нового времени проведено трендовое исследование проблем управления сферой культуры на региональном уровне, результаты которого позволили представить процесс управления сферой культуры как процесс массовой коммуникации, с обоснованием основных его элементов и факторов, влияющих на процессы социального управления. Значимость диссертационной работы заключается в разработке собственного теоретико-методологического конструкта управления сферой культуры на региональном уровне как процесса массовой коммуникации. Достоверность исследования обеспечивается всесторонним анализом ключевых теоретических подходов к изучению культуры, сферы культуры, вопросам управления в социогуманитарных науках. Использование междисциплинарных и комплементарных оснований позволило обеспечить теоретическую валидность построения объекта исследования - управление сферой культуры на региональном уровне.

С учётом вышеизложенного экспертная комиссия считает, что диссертационное исследование С.Т. Сагитова «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» может быть принята к защите в диссертационном совете 33.02.18.10

Председатель: д.с.н., профессор

Члены комиссии: д.с.н, доцент

д.ф.н., профессор

 А.Ф. Борисов,

 М.Б. Перфильева

 А.В. Чечулин

17 марта 2026 г.