

ОТЗЫВ

**доктора экономических наук, члена-корреспондента Академии наук Республики
Башкортостан Ахунова Рустема Ринатовича**

на автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества:
региональный аспект», представленную на соискание ученой степени доктора
социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления

Судя по автореферату диссертации Сагитова С.Т. можно сделать вывод, что к защите предлагается работа, которая представляет собой комплексное научное исследование, посвященное актуальной проблеме - трансформации управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровизации.

Поскольку цифровая трансформация, будучи одним из магистральных трендов современного общественного развития, наиболее противоречиво проявляется именно в сфере культуры, решение проблем управления ею носит важный и своевременный характер. Обозначенные противоречия выражаются, с одной стороны, в том, что цифровые технологии демократизируют доступ к культурным благам, создают новые формы художественного творчества (от цифрового искусства до виртуальных музеев), с другой – порождают риски «цифрового разрыва», коммодификации культуры, разрушения традиционных механизмов социализации и межпоколенческой передачи культурного опыта. В этом контексте автору удалось зафиксировать это противоречие, а также предложить концептуальную модель его разрешения на региональном уровне управления.

Теоретическая значимость работы высока. Автор констатирует, что управление сферой культуры должно учитывать коммуникативную природу последней, при этом, разрабатывает развернутую теоретико-методологическую модель этого процесса на региональном уровне.

Среди достоинств работы следует отметить глубокий теоретический синтез классических и современных подходов к изучению сферы культуры с позиций социологии управления. Разработка авторской концептуальной системы - ядро, определившее значимый теоретический вклад в науку. Особый интерес представляет обзор существующих концепций, их критический анализ и творческий синтез, позволивший определить потенциал каждого подхода для решения задач управления сферой культуры в цифровую эпоху. Автор формулирует собственное определение «сферы культуры» как социокоммуникативной системы взаимодействия социальных акторов по поводу производства, распределения и потребления духовных ценностей, что усиливает теоретический вклад исследования. Фундаментальный теоретический базис обеспечивает исследованию концептуальную глубину и методологическую

строгость, а разработанный конструкт управления сферой культуры на региональном уровне, основанный на понимании культурных процессов как массовой коммуникации, открывает новые перспективы для оптимизации региональной культурной политики.

Существенным достоинством работы является обоснование необходимости перехода от отраслевого подхода к культуре. Обоснование парадигмы регионального развития, сформированной с учетом культурно-духовных приоритетов и преодолением исключительно отраслевой системы управления, представляет собой важный вклад в теорию регионального управления и культурной политики. Такой подход позволяет преодолеть фрагментарность управления сферой культуры и обеспечить ее интеграцию в общую стратегию социально-экономического развития регионов.

Эмпирическая часть работы подтверждает и конкретизирует эти теоретические положения. Контент-анализ нормативно-правовых актов, проведенный автором (индекс НПАР-24), выявил существенную рассогласованность приоритетов культурной политики на целевом, тактическом и прикладном уровнях управления. Иными словами, то, что декларируется как цель в федеральных стратегиях, зачастую не находит адекватного отражения в региональных программах и тем более – в конкретных действиях учреждений культуры. Этот вывод имеет не только теоретическое, но и прямое практическое значение для совершенствования государственного управления. Автор обоснованно фиксирует усиление роли государства как доминирующего субъекта управления сферой культуры – тенденция, подтверждаемая трендовыми данными: доля респондентов, поддерживающих ведущую роль государства, устойчиво растет на протяжении 2001–2025 гг. Кроме того, предложенная классификация ролей государства в культурной политике (от прямого регулятора до фасилитатора) является теоретически обоснованной и практически применимой для анализа и проектирования управленческих стратегий.

Переходя к блоку замечаний, выявленных в ходе изучения автореферата, можно отметить недостаточную проработанность вопроса о взаимодействии предложенной модели управления с существующими системами стратегического планирования и бюджетного финансирования сферы культуры, что обеспечило бы междисциплинарную связку с экономическими подходами.

Кроме этого, несмотря на то, что автор подробно описывает теоретические основания и механизмы реализации матричной модели управления, в автореферате практически отсутствует анализ ее совместимости с действующими системами стратегического планирования, программно-целевого управления и бюджетного процесса. Более детальный анализ организационно-управленческих условий внедрения модели, включая вопросы ее институционального оформления и интеграции в действующие управленческие практики, повысил бы практическую реализуемость предложенных решений.

Тем не менее, практическая значимость подтверждена возможностью использования результатов исследования для модернизации региональной культурной политики, приоритезации направлений развития сферы культуры, актуализации программ цифрового развития. Разработанный автором инструментарий выявления профессиональных дефицитов субъектов управления может быть непосредственно внедрен в систему повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, а также работников учреждений культуры.

На основании изложенного, можно заключить, что диссертация Сагитова Салавата Талгатовича на тему «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 "Социология управления".

Доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством",
главный научный сотрудник Института социально-экономических исследований
Уфимского федерального исследовательского центра РАН

Ахунов Рустем Ринатович
13.04.2026 г.

Подпись д-ра экон. наук, члена-корреспондента АН РБ Р.Р. Ахунова заверяю
Главный ученый секретарь УФИЦ РАН Р.Х. Фаттахова



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук"

Адрес: 450054, Республика Башкортостан, город Уфа, Проспект Октября, 71

Тел/факс: (347) 235-60-22; E mail: presid@ufaras.ru; Web -сайт: <http://ufaras.ru>

ОТЗЫВ

**доктора экономических наук, профессора
Гребенюка Александра Александровича**

на автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества:
региональный аспект», представленной на соискание ученой степени доктора
социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления

Исходя из представленного автореферата, диссертационное исследование С.Т. Сагитова посвящено проблеме, обладающей несомненной теоретической и практической значимостью - анализу управленческих процессов в сфере культуры на региональном уровне в контексте ее цифровой трансформации.

Научная новизна исследования зафиксирована по двенадцати позициям и наиболее значимыми, на мой взгляд, являются следующие.

1. Разработка авторского определения сферы культуры как социокоммуникативной системы взаимодействия социальных акторов по поводу производства, распределения и потребления духовных ценностей и разработанной на этом подходе концептуальной рамки анализа управления сферой культуры как процесса массовой коммуникации. Автором операционализированы понятия «коммуникаторы» (государственные чиновники), «коммуникационные каналы» (служащие от культуры, творцы) и «потребители». Выявлена и обоснована роль детерминант, опосредующих восприятие и реализацию управленческих решений.

2. Впервые предложена и эмпирически верифицирована социально-профессиональная классификация субъектов управления сферой культуры, которая позволила выявить глубинные различия в ценностных ориентациях, приоритетах и оценочных суждениях выделенных групп.

3. Выделение пяти этапов цифровизации сферы культуры России (от первых попыток оцифровки архивов до современного этапа, требующего усиления регионального звена) также является вкладом в теоретическое осмысление технологической трансформации социальных систем.

4. Эмпирическое обоснование теоретико-методологического конструкта управления сферой культуры на региональном уровне, учитывающей мнение и поведение всех субъектов управления. Исследования, проведенные под руководством автора не только в Башкортостане, но и во многих других регионах

России позволяют говорить не только конкретно региональной, но и об общероссийской значимости результатов, позволяющих выявить объективные приоритеты и сопоставить их с субъективными оценками населения. Такой дизайн исследования обеспечивает высокую валидность и надежность выводов. Представленный теоретико-методологический конструкт управления сферой культуры на региональном уровне, базирующийся на представлении об управлении как процессе массовой коммуникации, позволяет в условиях цифровизации интегрировать и анализировать большие данные для выявления глубинных связей между всеми участниками управленческого процесса и принятия научно обоснованных решений.

Следует отметить, что обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается фундаментальной теоретико-методологической базой, репрезентативными эмпирическими исследованиями, корректностью применения методов анализа.

При общей высокой положительной оценке диссертации необходимо высказать следующие вопросы, возникшие в ходе прочтения автореферата. В работе убедительно обосновано усиление роли государства как доминирующего субъекта управления сферой культуры. Вместе с тем, автор последовательно отстаивает необходимость субъектно-субъектного подхода. Требуется уточнения вопрос о том, каковы, по мнению диссертанта, реальные механизмы и перспективы расширения субъектности иных участников управленческого процесса в современной российской ситуации.

Отметим, что автор убедительно показывает, что управление сферой культуры есть процесс массовой коммуникации. Однако в автореферате не в полной мере эксплицирована роль обратной связи как системообразующего элемента любой коммуникативной модели. В классических моделях коммуникации (от К. Шеннона до У. Эко) именно обратная связь превращает линейную передачу информации в циклический процесс взаимодействия. В предложенной автором матричной модели управленческое воздействие описано достаточно детально, а механизмы, с помощью которых мнения и оценки «потребителей» трансформируются в управленческие решения «государственных чиновников», требуют, на мой взгляд, дополнительной

проработки. Указанное замечание не снижает общей высокой оценки работы. Напротив, оно свидетельствует о теоретической глубине и дискуссионности представленного исследования. Автореферат написан хорошим научным языком, логика изложения не вызывает нареканий.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии социологии управления за счет интеграции теорий массовой коммуникации, социального конструирования и цифровой трансформации применительно к управлению социокультурными процессами на региональном уровне. Работа вносит вклад в теорию социальных институтов, уточняя механизмы их взаимодействия со сферой культуры в условиях цифровой эпохи. Судя по автореферату, диссертация является законченным, самостоятельным научным трудом, выгодно отличается внутренним единством и логической последовательностью изложения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для модернизации системы управления сферой культуры на региональном и муниципальном уровнях, корректировки программных документов, а также в качестве основы для совершенствования законодательства о культуре. Результаты исследования также могут применяться в учебном процессе при чтении курсов «Социология управления», «Социология культуры», «Социология коммуникаций», а также при разработке спецкурсов по цифровизации социальных процессов.

По своей актуальности, научной новизне, объему проведенных исследований, работа заслуживает самой высокой оценки и соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича свидетельствует о проведении самостоятельной, законченной научно-квалификационной работы, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение для развития регионов Российской Федерации.

На основании изложенного считаю, что диссертация Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Заместитель директора по научной работе
Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В.Ломоносова
Александр Александрович Гребенюк



14.04.26.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1
Телефон: +7 (495) 939-10 E-mail: info@rector.msu.ru <https://msu.ru/>

Подпись Гребенюка А.А. заверено



Шибанов / Шибанов А.Е.

ОТЗЫВ

вице-президента Академии наук Республики Башкортостан,
члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан,
доктора экономических наук, профессора

Дегтярева Александра Николаевича

на автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации
общества: региональный аспект», представленной на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология
управления

Как показывает автореферат Сагитова С.Т., к защите представлена диссертационная работа, которая является комплексным междисциплинарным исследованием, посвященном актуальной проблематике трансформации управления сферой культуры в условиях цифровизации общества с фокусом на региональный уровень.

Заслуживает особого внимания детальный анализ институциональных проблем управления сферой культуры и выявление ключевых групп противоречий на региональном уровне (с.11-12, с.20-22). Автор не ограничивается общими констатациями, а проводит системный анализ противоречий в отношениях «регион – отрасль», «сфера культуры – иные сферы жизнедеятельности», «государство – иные субъекты управления», а также цифрового неравенства между регионами. Такой структурный подход позволяет не только диагностировать проблемы, но и разрабатывать адресные решения для каждой группы противоречий. Особенно ценно, что анализ основан на комплексном изучении нормативно-правовой базы, статистических данных и результатов эмпирических исследований, что обеспечивает достоверность выводов. Выявление рассогласованности представлений и действий субъектов управления о приоритетах культурной политики как одной из основных проблем имеет важное практическое значение для совершенствования управленческих процессов.

Автор убедительно обосновывает необходимость перехода от отраслевого подхода к культуре как к сфере жизнедеятельности общества, доказывая, что современный уровень развития общества требует рассматривать культуру не как второстепенную отрасль, а как одну из основных и равноправных сфер жизнедеятельности, определяющую развитие социума (с.19-20). Этот концептуальный сдвиг имеет принципиальное значение для переосмысления роли культуры в региональном развитии и для разработки более эффективных стратегий культурной политики. Обоснование

парадигмы регионального развития, сформированной с учетом культурно-духовных приоритетов, представляет собой важный вклад в теорию регионального управления и культурной политики.

Нельзя не отметить разработку, а также, что немаловажно апробацию практического инструментария (с.15, с.25) для выявления профессиональных дефицитов субъектов управления сферой культуры и построения индивидуальных образовательных траекторий, что представляет собой готовое решение для системы повышения квалификации управленческих кадров. В условиях цифровой трансформации, предъявляющей новые требования к компетенциям участников культурного процесса, предложенный автором подход имеет исключительную практическую ценность. Инструментарий, позволяющий с помощью цифровых технологий диагностировать профессиональные пробелы и организовывать целевые программы повышения квалификации, был апробирован в ходе исследований, что подтверждает его работоспособность и эффективность. Особенно важно, что этот инструментарий может учитывать специфику разных групп субъектов управления и позволяет разрабатывать адресные образовательные программы. Такой прикладной результат исследования не только повышает его социальную значимость, но и демонстрирует способность автора переводить теоретические построения в конкретные практические решения, что является признаком зрелого научного подхода.

Мне, как вице-президенту Академии наук Республики Башкортостан, представляющего отделение социально-гуманитарных наук и технологий, видится, что проведенные исследования будут являться серьезным фундаментом при формировании государственной политики региона в сфере культуры. Вместе с тем, учитывая, что основной эмпирический массив собран на материалах одного региона – Республики Башкортостан (с.10), могут возникнуть вопросы о возможности применения разработанного конструкта в других регионах страны. Да, указанная репрезентативность выборки и строгое соблюдение научной обоснованности методов не ставят под сомнение результаты проведенного трендового исследования. Тем не менее, возникает вопрос о границах экстраполяции полученных выводов на другие регионы России, особенно те, которые отличаются по национальному составу, уровню урбанизации, бюджетной обеспеченности и развитию цифровой инфраструктуры. Было бы полезно в ходе защиты обозначить, какие выводы автор считает универсальными, а какие – специфическими для региона с высокой долей культурного разнообразия. Данное замечание не носит принципиального характера и не ставит под сомнение обоснованность

основных положений диссертации, но имеет значение для корректной интерпретации результатов.

Автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» свидетельствует о проведении крупномасштабного научного исследования, вносящего существенный вклад в развитие социологической науки. Научные результаты, представленные в автореферате, полностью соответствуют критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, подтверждая, что в диссертационном исследовании Сагитова С.Т. решена сложная научная проблема адаптации управления сферой культуры к вызовам цифровой трансформации с учетом региональной специфики.

На основании изложенного считаю, что диссертация Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Доктор экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория
Вице-президент, член-корреспондент
ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан»
Александр Николаевич Дегтярев

10 апреля 2026 г.

Контактные данные:

Государственное бюджетное научное учреждение
«Академия наук Республики Башкортостан».
Адрес: 450008, Республика Башкортостан, г.Уфа,
ул. Кирова, 15; Телефон: +7 (347) 272-78-47;
E mail: kanz@anrb.ru; Web -сайт: <https://www.anrb.ru/>

**ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ**



ИИ РБ
А. П.

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Зборовского Гарольда Ефимовича
на автореферат диссертаций Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации
общества: региональный аспект», представленной на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология
управления

Судя по автореферату, к защите представлено диссертационное исследование, посвященное одной из актуальных и одновременно недостаточно разработанных проблем современной социологии управления – поиску эффективных моделей управления сферой культуры на региональном уровне в контексте цифровой трансформации. Автор справедливо отмечает, что, несмотря на декларируемую значимость культуры на федеральном уровне, на региональном уровне она нередко воспринимается как «остаточная» сфера, финансируемая по остаточному принципу.

Автореферат отражает логику и структуру диссертационного исследования. Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, представлены положения, выносимые на защиту. Теоретико-методологическая основа работы включает системный, структурно-функциональный и институциональный подходы, дополненные теорией массовой коммуникации и социокультурной динамики. Эмпирическая база включает трендовое социологическое исследование, проведенное автором в 2001–2025 гг. в Республике Башкортостан (три этапа, N=1200 на каждом). Описанная методология проведения исследования позволяет говорить о высокой достоверности и обоснованности научных выводов. Отмечу, что проведенное трендовое исследование, охватывающее 25-летний период, представляет собой выдающийся в современной российской социологии проект.

Длительный временной охват позволил автору выявить не просто сиюминутные тенденции, а глубокие социокультурные изменения в восприятии культуры населением, динамику отношения к государственной культурной политике и эволюцию управленческих практик. Такой подход обеспечивает исследованию высокую социологическую научную ценность и достоверность выводов, поскольку основан не на разовых замерах, а на отслеживании процессов в динамике. Полученные данные о постепенном росте позитивных оценок управленческих инициатив в сфере культуры, изменении восприятия культуры от исключительно духовного феномена к элементу досуга, усилении интереса к народной культуре - все эти выводы

имеют прочное эмпирическое основание. Именно эта часть работы выделяет диссертацию Сагитова С.Т. среди аналогичных исследований и придает ей особую научную весомость.

Автор демонстрирует глубокое понимание теоретического наследия в области социологии управления. В диссертации, судя по автореферату, представлен комплексный анализ классических и современных подходов к изучению сферы культуры. Умелое сочетание теоретического анализа с эмпирическими исследованиями свидетельствует о высоком уровне методологической культуры автора.

Также положительным аспектом следует признать введение в научный оборот новой концептуальной категории «цифровые фрустраторы», как результата цифрового разрыва второго уровня, что представляет собой важный теоретический вклад в понимание барьеров цифровизации сферы культуры. Автор обоснованно рассматривает эти фрустраторы не просто как технические проблемы, а как факторы, способные приводить к социальной аномии, что придает исследованию социально-критическое измерение.

Разработанные инструментарий для выявления профессиональных дефицитов субъектов управления и построения индивидуальных образовательных маршрутов, также конструкт управления сферой культуры на региональном уровне в период цифровой трансформации общества имеют не только теоретическое, но и практическое значение. Предлагаемый инструментарий позволяет не только диагностировать, но и адресно корректировать компетенции субъектов управления.

При всех несомненных достоинствах работы следует отметить некоторые аспекты, требующие дополнительной проработки. В качестве замечания следует указать на следующее. Автор оперирует понятием «дисфункции социальных институтов» применительно к сфере культуры, что является эвристически ценным. Однако в тексте автореферата дисфункции описаны скорее имплицитно, чем эксплицитно. Хотелось бы видеть более четкое перечисление: какие именно дисфункции каких социальных институтов наиболее значимы для управления сферой культуры на современном этапе? Например, можно ли говорить о дисфункции института семьи в части передачи культурных традиций в условиях цифровизации? Или о дисфункции экономических институтов, выражающейся в недофинансировании культуры? Более детальная операционализация понятия «дисфункция» усилила бы аналитический потенциал работы.

Также анализ зарубежного опыта цифровизации сферы культуры в автореферате представлен фрагментарно и упоминается преимущественно в контексте исследований культурной политики, без конкретных примеров и

ОТЗЫВ

доктора социологических наук, члена-корреспондента РАО, профессора
Байрамова Вагифа Дейрушевича

на автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации
общества: региональный аспект», представленную на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности
5.4.7 Социология управления

Мне, как представителю отделения образования и культуры Российской академии образования, было особо интересно ознакомиться с авторефератом диссертации Сагитова С.Т., которая посвящена актуальной и своевременной научной проблеме – разработке теоретико-методологических и прикладных оснований для повышения эффективности управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровой трансформации российского общества. Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, стратегической значимостью культуры для сохранения национальной идентичности, воспроизводства традиционных ценностей и социализации подрастающих поколений, а с другой – недостаточной разработанностью данной проблематики в современной социологии управления, особенно в части интеграции цифровых технологий в управленческие процессы.

Институциональный подход, избранный автором в качестве одного из ключевых, позволяет рассматривать сферу культуры не как сумму учреждений и организаций, а как сложную систему взаимосвязанных социальных институтов. В отличие от распространенного отраслевого подхода (театры, музеи, библиотеки, клубные учреждения и т.д.), автор выделяет в качестве базовых элементов социальные институты: институт семьи и брака, экономические институты, политические институты, культурно-духовные институты. Это позволяет, во-первых, преодолеть ведомственную логику, во-вторых, показать, что сфера культуры не является изолированной областью, а пронизывает все общество. Вывод о том, что сфера культуры есть результат взаимодействия всех социальных институтов, а их явные и латентные функции и дисфункции обеспечивают ее качественную определенность в каждый конкретный исторический период, представляется теоретически весомым, продуктивным и перспективным.

Значительным достижением исследования является разработка и обоснование модели управления сферой культуры на региональном уровне, которая представляет собой не просто теоретическую конструкцию, а практико-ориентированный инструмент, основанный на глубоком понимании

современного этапа цифровизации общества. Автор демонстрирует, что предложенная модель адекватно отражает текущие вызовы цифровой трансформации, учитывает специфику современного этапа цифровизации сферы культуры в России и отвечает на необходимость изменения характера отношений между субъектами управления.

Особенно ценно, что модель интегрирует традиционные управленческие подходы с цифровыми технологиями, создавая гибридный механизм, способный адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Матричная структура модели позволяет системно анализировать взаимодействия между различными группами субъектов и проектировать управленческие решения с учетом их интересов и компетенций. Такой подход обеспечивает не только диагностику существующих проблем, но и создание механизмов их практического решения, что делает модель важным инструментом для органов управления сферой культуры.

Эмпирическая база исследования является солидной и многоуровневой. Хотелось бы особо отметить, что автор не ограничивается изучением ситуации только в Республике Башкортостан, где проводилось трендовое исследование, а осуществляет комплексный анализ нормативно-правовой базы и стратегических документов всех субъектов Российской Федерации. Безусловно, это существенное достоинство работы. Такой всеобъемлющий подход позволяет выявить общие закономерности и региональные специфики управления сферой культуры, что значительно повышает практическую ценность исследования. Полученные результаты создают основу для тиражирования разработанной модели в других регионах страны с минимальными адаптационными издержками. Выявление общих проблем, таких как рассогласованность приоритетов культурной политики на разных уровнях управления, цифровое неравенство между регионами, противоречия в отношениях «регион – отрасль», обеспечивает универсальность предлагаемых решений и их применимость в различных региональных условиях.

В контексте исследования можно отметить недостаточную разработанность концепции цифровой фрустрации, которая, несмотря на свою теоретическую перспективность, требует дальнейшего концептуального развития и эмпирической верификации. Хотя автор вводит важное понятие «цифровых фрустраторов» как результата цифрового разрыва второго уровня и рассматривает их как факторы, способствующие социальной аномии, в автореферате эта концепция представлена в достаточно общем виде. В будущих исследованиях я бы рекомендовал более глубоко изучить психологические, социальные и организационные аспекты цифровой

фрустрации, что позволит разработать конкретные механизмы ее преодоления, для дальнейшего применения на практике. В целом, указанное замечание не снижает общей высокой оценки работы, но указывает на направления для дальнейших исследований.

Практическая значимость работы очевидна: предложенные механизмы и инструменты могут быть непосредственно использованы при разработке и реализации культурной политики на самых различных уровнях управления. Универсальность разработанной модели, подтвержденная сравнительным анализом региональных программ, обеспечивает возможность ее применения в различных субъектах Российской Федерации.

Научные результаты, представленные в автореферате, полностью соответствуют критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Судя по автореферату, работа демонстрирует зрелость научного мышления автора, его способность к самостоятельным теоретическим обобщениям и решению сложных исследовательских задач. Предложенные теоретические концепции, методологические подходы и практические рекомендации обладают новизной и актуальностью.

На основании изложенного считаю, что диссертация Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Доктор социологических наук по специальности 22.00.04 –
Социальная структура, социальные институты и процессы.
Заведующий лабораторией проблем образования
инвалидов и иных лиц с ограниченными возможностями здоровья

ФГБУ «Российская академия образования»
профессор Байрамов Вагиф Дейрушевич



Подпись: Байрамова В.Ф. Удостоверяю
Назначение Отделе
Вагиф Дейрушевич
Сергей И.В.
«20» мая 2026 г.
Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Российская академия образования»

Адрес: Россия, 119121, Москва, ул. Погодинская, дом 8

Телефон: +7 (499) 245-16-41

E mail: mail@raop.ru

Web-сайт: <https://rusacademedu.ru/>

ОТЗЫВ

**доктора философских наук, профессора
Волкова Юрия Григорьевича**

на автореферат диссертации Сагитова Салавата Талгатовича
«Управление сферой культуры в условиях
цифровой трансформации общества: региональный аспект»,
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7 Социология управления

Представленное к защите диссертационное исследование Сагитова Салавата Талгатовича посвящено актуальной проблематике – управлению сферой культуры общества на региональном уровне в условиях цифровизации. Работа демонстрирует высокий научный уровень и обладает рядом достоинств, заслуживающих внимания.

Во-первых, в исследовании предложен концептуальный подход к пониманию сферы культуры как сложной социокоммуникативной системы. Это позволяет анализировать ее трансформацию в цифровую эпоху и открывает возможности для изучения взаимодействия между культурными институтами, цифровыми технологиями и социальными практиками.

Во-вторых, работа отличается проработанной методологией. Соискатель сочетает качественные и количественные методы, что обеспечивает комплексность анализа. Эмпирическая база включает 25-летний период, что позволяет фиксировать долгосрочные тенденции и закономерности развития сферы культуры на региональном уровне. Дополнительно используются данные исследований, проведенных в регионах России, и вторичный анализ официальной статистики. Такая многоуровневая эмпирическая триангуляция повышает достоверность выводов.

Одним из выводов, заслуживающих внимания, является фиксация рассогласованности приоритетов культурной политики на разных уровнях управления (целевом, тактическом, прикладном). Автор показывает, что декларируемые и частично реализуемые на федеральном уровне приоритеты не всегда находят отражение в региональных стратегиях. Данный вывод

имеет отношение к проблеме повышения эффективности государственного управления в целом.

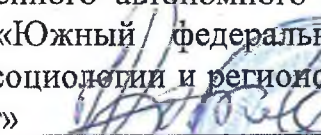
В-третьих, в работе представлена классификация субъектов управления сферой культуры на региональном уровне, основанная на социально-профессиональном статусе: потребители, государственные чиновники, творцы, служащие от культуры. Предложенная типология обладает эвристическим потенциалом.

В-четвертых, исследование отличается практической ориентированностью. Разработанная автором матричная модель управления может быть адаптирована для различных региональных контекстов. Предложенные механизмы и алгоритмы имеют прикладное значение для совершенствования государственной культурной политики.

При рассмотрении работы можно отметить некоторые аспекты, которые могли бы быть дополнительно развиты в будущих исследованиях. Вопросы культурной идентичности в цифровую эпоху представляют интерес для дальнейшего изучения. В условиях глобализации цифровых платформ проблема сохранения региональной и локальной культурной специфики приобретает особую актуальность. Последующие исследования могли бы более детально рассмотреть, как предложенная модель управления способствует сохранению культурного разнообразия и защите культурной самобытности регионов. Данные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение обоснованность основных положений диссертации.

В целом, судя по автореферату, диссертация Сагитова Салавата Талгатовича представляет собой законченное, логично выстроенное и эмпирически обоснованное научное исследование, вносящее вклад в развитие социологии управления (в частности, введением понятия «цифровые фрустраторы», типологии субъектов управления и модели управления сферой культуры на региональном уровне).

На основании изложенного считаю, что диссертация Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) (с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор философских наук (09.00.02, философские науки), профессор;
заведующий кафедрой теоретической социологии и методологии
региональных исследований Института социологии и регионоведения
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет», научный
руководитель Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»  **Юрий Григорьевич Волков**

Контактные данные:

Почтовый адрес: Институт социологии и регионоведения
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»,
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, к. 208;
Телефон: +7 (863) 2184000 (ip 12600);
E-mail: ugvolkov@sfedu.ru

2.06.2026 г.

