

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Самыгина Сергея Ивановича

доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры
финансового и HR менеджмента федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Ростовский
государственный экономический университет»
на диссертацию **Сагитова Салавата Талгатовича** по теме
«Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации
общества: региональный аспект», представленную на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология
управления

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Сагитова Салавата Талгатовича представляет собой фундаментальную научную работу, посвященную актуальной и социально значимой проблеме управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации современного общества с особым вниманием к региональному аспекту данной проблематики. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, поскольку процессы цифровизации охватывают все сферы общественной жизни, кардинально трансформируя традиционные механизмы социального управления, включая управление сферой культуры. Особую значимость приобретает региональный аспект исследования в контексте федеративного устройства Российской Федерации, где учет территориальной специфики, культурного многообразия и особенностей социально-экономического развития регионов является необходимым условием эффективной культурной политики.

2. Результаты, выносимые на защиту. Автор выносит на защиту следующие результаты:

1. В исследовании обоснована авторская позиция, согласно которой управление сферой культуры как динамической социальной системой направлено на оптимизацию функционирования развивающейся социокоммуникативной системы с исторически сложившимися законами

развития. Доказана детерминированность моделей управления конкретными историческими периодами и их взаимозависимость с общественным развитием и состоянием других социальных сфер.

2. Предложено авторское определение термину «сферы культуры» как социокоммуникативной системы взаимодействия социальных акторов по поводу производства, распределения и потребления духовных ценностей.

3. Предложена структура сферы культуры, где элементами выступают социальные институты с их явными и латентными функциями и дисфункциями, обеспечивающими качественную определенность системы в каждый исторический период.

4. Выявлены институциональные проблемы управления, обусловленные динамической природой сферы культуры и ошибочным представлением об управлении как строго очерченной последовательности решений. Теоретически охарактеризованы и эмпирически выявлены объективные и субъективные факторы, влияющие на мнения респондентов о развитии культуры. Выявлены существующие различия в определении приоритетов в сфере культуры как между уровнями управления (целевой, тактический, прикладной), так и в рамках одного уровня.

5. На основе анализа современных процессов в сфере культуры выделены четыре ключевые группы противоречий регионального управления, их природа. Представлена новая классификация субъектов управления сферой культуры на региональном уровне по социально-профессиональному статусу.

6. Обоснована необходимость подхода к региональному развитию с учетом понимания культуры как сферы жизнедеятельности, определяющей развитие социума. Доказано усиление влияния государства среди всех субъектов управления, что подтверждено результатами трендового социологического исследования 2001–2025 годов.

7. Выявлены значимые изменения и устойчивые тенденции в восприятии культуры и роли государства в ее развитии среди населения,

составленные по результатам трендового социологического исследование, проведенного автором в 2001–2025 годов, которое выявило: последовательный рост позитивных оценок управленческих инициатив в сфере культуры на всех уровнях управления; восприятие культуры как ключевого фактора общественного развития; усиление мнения о государстве, как об основном субъекта управления; несоответствия в определении ключевых приоритетов между субъектами и уровнями управления; комплекс социально-демографических, профессиональных и экономических факторов, влияющих на восприятие культуры.

8. Разработана концепция структурирования субъектов управления сферой культуры на региональном уровне через определение ключевых социально-профессиональных групп. Выделены четыре основные группы, которые в свою очередь разделены на деятельных и опосредованных субъектов в зависимости от степени вовлеченности в создание культурной продукции. Это позволило выявить взаимосвязи между социально-профессиональным положением и влиянием на управленческие решения.

9. Категория «управление сферой культуры» рассматривается с позиции деятельностного подхода, что позволяет изучать не только характеристики субъектов, но и анализировать протекающие процессы для принятия управленческих решений.

10. Проведен обобщенный анализ практических аспектов цифровизации сферы культуры через призму модели массовой коммуникации. Выделены ключевые факторы цифрового прогресса, включая цифровые разрывы первого и второго уровня, затрагивающие технологические аспекты и компетенции субъектов управления.

11. С позиции социологии управления выделены пять этапов цифровизации в ракурсе подхода к управлению сферой культуры как процессу массовой коммуникации. Введено понятие «цифровых фрустраторов» как результата цифрового разрыва второго уровня, которые наряду с другими барьерами могут способствовать переходу общества в

состояние социальной аномии. Разработан и апробирован инструментарий для выявления профессиональных дефицитов субъектов с помощью цифровых технологий в образовательных процессах, что позволяет организовывать программы повышения квалификации с акцентом на развитие профессиональных навыков, включая IT-компетенции.

12. На основе подхода к управлению сферой культуры как процессу массовой коммуникации разработан теоретико-методологический конструкт управления сферой культуры на региональном уровне. Модель предусматривает реализацию управленческого процесса с учетом мнения и поведения всех субъектов с использованием цифровых технологий и предлагает механизмы преодоления цифровых разрывов первого и второго уровня.

3. Оценка новизны и достоверности выносимых на защиту результатов. Анализ научной новизны исследования позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, автору удалось решить крупную научную проблему в преодолении на региональном уровне противоречий между сложившимися традиционными средствами передачи культуры и социализации, с одной стороны, и влияющими спонтанно на культуру и социализацию современных цифровых ресурсов. Такой механизм именуется «социальным механизмом управления сферой культуры». В работе продемонстрировано ее содержательное наполнение через разработку оригинальной социологической концепции управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации на региональном уровне. Эта концепция представляет собой целостную теоретическую конструкцию, которая интегрирует достижения различных социологических школ и направлений, что позволяет по-новому осмыслить процессы цифровизации в сфере культуры. Во-вторых, научная новизна проявляется в методологическом плане – автор разрабатывает и апробирует комплексную методику исследования управления сферой культуры в современных условиях, которая

может быть использована в дальнейших исследованиях данной проблематики. В-третьих, новизна исследования заключается в эмпирическом обнаружении и теоретическом осмыслении специфических социологических проблем управления сферой культуры на региональном уровне, что расширяет предметное поле социологии управления.

4. Теоретическая и практическая значимость выносимых на защиту результатов. Автор впервые в отечественной социологической науке осуществляет комплексное рассмотрение управления сферой культуры как самостоятельной социологической проблемы в условиях цифровой трансформации, уделяя особое внимание региональному аспекту, что позволяет не только выявить специфические особенности управления сферой культуры на региональном уровне в эпоху цифровой трансформации, но и разработать теоретико-методологические основания для анализа возникающих социологических проблем. Теоретическая и практическая значимость работы заключается в разработке концептуальных основ управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации, что создает научный фундамент для совершенствования региональной культурной политики, повышения эффективности управленческих решений и оптимизации взаимодействия между различными субъектами управления в сфере культуры.

Особо следует отметить, что автору удалось преодолеть технологический детерминизм, характерный для многих исследований цифровой трансформации, и представить цифровизацию управления сферой культуры как сложный социотехнический процесс, в котором технологические изменения неразрывно связаны с трансформацией социальных отношений, ценностных ориентаций, управленческих практик и институциональных структур. Такой подход позволяет рассматривать цифровую трансформацию не как чисто техническую задачу внедрения новых технологий, а как глубокий социальный процесс, требующий учета

социокультурного контекста, уровня человеческого капитала, качества институтов и специфики регионального развития.

Следует выделить и разработку оригинальной методологии, сочетающей количественные и качественные методы социологического исследования. Автор успешно применяет комплексный подход, включающий социологические опросы различных категорий респондентов (руководителей культурных учреждений, специалистов сферы культуры, представителей органов власти, потребителей культурных услуг), контент-анализ нормативных документов и статистический анализ данных. Такой многоаспектный методологический аппарат позволяет получить всестороннее представление о состоянии управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации и выявить глубинные социологические закономерности данного процесса.

Существенным достоинством работы является эмпирическая база исследования – проведенное автором уникальное трендовое социологическое исследование, в рамках которого было изучено мнение населения о культуре в динамике за 25 лет. Четвертьвековое исследование позволило выявить фундаментальные изменения в отношении населения к культурным ценностям, трансформацию культурных потребностей и предпочтений, а также эволюцию восприятия цифровых технологий в сфере культуры. Основные выводы этого уникального исследования свидетельствуют о следующих тенденциях: наблюдается постепенное смещение культурных интересов населения от традиционных форм культурного потребления к цифровым форматам; значительно возрастает роль цифровых технологий в доступе к культурным ценностям; происходит трансформация представлений о культурном наследии и его сохранении в цифровую эпоху; меняются ожидания населения от учреждений культуры в условиях цифровизации. Такое долгосрочное исследование не только обеспечивает репрезентативность полученных данных, но и позволяет выявить как общие тенденции цифровой трансформации управления сферой культуры, так и

региональную специфику данного процесса. Автор демонстрирует глубокое понимание различий в уровне цифровизации, готовности управленческих структур и особенностях культурного развития различных территорий, что является важным условием разработки дифференцированных рекомендаций по совершенствованию управления сферой культуры на региональном уровне.

Следующий положительный момент исследования состоит в практической ориентированности полученных результатов. Автор не ограничивается теоретическим анализом проблемы, а разрабатывает конкретные механизмы и инструменты совершенствования управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации. Предложенные рекомендации носят прикладной характер и могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке и реализации региональных программ цифровизации сферы культуры, что свидетельствует о высокой практической значимости диссертационного исследования.

5. Публикации и апробация выносимых на защиту результатов.

Исследование базируется на широком круге научных и нормативных источников, включающих как отечественные, так и международные документы по рассматриваемой проблематике. Достижение поставленной цели и решение сформулированных задач обеспечены достоверностью используемых материалов и методологической обоснованностью проведенного анализа.

По теме диссертационного исследования опубликовано 69 работ. Ключевые положения исследования отражены в следующих публикациях:

- 2 авторские монографии;
- 1 свидетельство о государственной регистрации программы ЭВМ;

- 39 статей, из которых 4 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных научного цитирования Scopus/Web of Science и 23 статьи в изданиях, включенных в Перечень ВАК;

Работа прошла всестороннюю апробацию. Основные результаты исследования были представлены и обсуждены на международных и всероссийских конференциях, научных семинарах, сессиях и совещаниях, посвященных рассматриваемой проблематике как на региональном, так и на федеральном и муниципальном уровнях. Это свидетельствует о признании научным сообществом и общественностью значимости проведенного исследования и его практической востребованности.

6. Обоснованность и достоверность результатов исследования.

Диссертация имеет традиционную структуру и включает введение, три главы, заключение, список литературы. Во введении четко сформулированы актуальность темы с указанием на недостаточную изученность проблемы в современной научной литературе, объект исследования – управление сферой культуры на региональном уровне, предмет исследования – социологические проблемы управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровой трансформации общества, цель исследования – разработка социологической концепции управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества на региональном уровне, задачи исследования, соответствующие поставленной цели, гипотеза исследования, предполагающая наличие объективных условий и предпосылок для эффективного внедрения цифровых технологий в управление сферой культуры, методологическая основа исследования, эмпирическая база исследования, научная новизна и практическая значимость результатов, положения, выносимые на защиту, а также апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования процесса управления сферой культуры» автор рассматривает теоретические

концепции управления сферой культуры, анализирует специфику регионального управления сферой культуры, разрабатывает методологический аппарат исследования и определяет ключевые понятийные категории исследования. Сильной стороной данной главы является комплексный анализ теоретических подходов, междисциплинарный характер исследования и учет современных тенденций. Автор демонстрирует свободное владение широким спектром теоретических концепций из различных областей социологического знания, что позволяет построить прочный теоретический фундамент для последующего эмпирического исследования. Обоснована авторская позиция в отношении содержания основных понятий исследования, доказано, что модель управления сферой культуры характерна каждому конкретному историческому периоду и взаимозависит от общественного развития и состояния иных сфер жизнедеятельности социума, социальных институтов.

Во второй главе «Исследование процессов в сфере культуры региона на современном этапе развития» проведен детальный анализ проблем управления сферой культуры и выявление четырех ключевых групп противоречий на региональном уровне. Автор не ограничивается общими констатациями, а проводит системный анализ противоречий в отношениях «регион – отрасль», «сфера культуры – иные сферы жизнедеятельности», «государство – иные субъекты управления», а также цифрового неравенства между регионами. Такой структурный подход позволяет не только диагностировать проблемы, но и разрабатывать адресные решения для каждой группы противоречий. Методологическая основа данной главы включает трендовое социологическое исследование, контент-анализ нормативных документов и статистический анализ данных. Особого внимания заслуживает тщательность проведения эмпирического исследования и глубина анализа полученных результатов, что позволяет выявить не только поверхностные тенденции, но и глубинные социологические закономерности управления сферой культуры. Анализ

результатов проведенного трендового социологического исследования сферы культуры позволил определить структуру участников процесса управления сферой культуры на региональном уровне, основанную на социально-профессиональном статусе субъектов.

В третьей главе «Направления и механизмы совершенствования управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества на региональном уровне» автором категория «управление сферой культуры» рассматривается с позиции деятельностного подхода, что позволило обеспечить изучение не только характеристики субъектов управления, но и провести детальный анализ протекающих процессов. На основе анализа этапов цифровизации сферы культуры в России автор разработал концепцию управления сферой культуры в цифровую эпоху, предложив модель регионального управления сферой культуры, сформулировав практические рекомендации для органов власти. Практическая значимость работы в целом и данной главы особенно заключается в разработке конкретных механизмов и инструментов совершенствования управления сферой культуры на региональном уровне. Разработанная автором модель управления отличается системностью и учитывает как технологические аспекты цифровизации, так и возможность распространения на все регионы страны с учетом их социокультурных особенностей, что повышает ее практическую применимость.

Основные научные результаты исследования включают разработку социологической концепции управления сферой культуры в условиях цифровой трансформации, учитывающей региональную специфику; выявление и систематизацию социологических проблем управления сферой культуры на региональном уровне в эпоху цифровой трансформации; определение факторов, влияющих на эффективность управления сферой культуры в условиях цифровизации; разработку типологии регионов по уровню готовности к цифровой трансформации управления сферой культуры; формулирование критериев оценки эффективности управления сферой

культуры в цифровых условиях. Эти результаты свидетельствуют о фундаментальном характере проведенного исследования и его значительном вкладе в развитие социологической науки.

Теоретические положения, выносимые на защиту, включают следующие утверждения: управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации представляет собой самостоятельную социологическую проблему, требующую комплексного междисциплинарного исследования; цифровая трансформация управления сферой культуры на региональном уровне характеризуется противоречием между традиционными средствами передачи культуры и спонтанным влиянием современных цифровых ресурсов; эффективность управления сферой культуры в цифровую эпоху зависит от уровня цифровой компетентности субъектов управления и технологической готовности региональной инфраструктуры; совершенствование управления сферой культуры на региональном уровне требует разработки и реализации комплексной стратегии цифровой трансформации, учитывающей социокультурные особенности территорий. Эти положения логически вытекают из проведенного исследования и подтверждаются представленными в диссертации материалами.

Методологический аппарат исследования основан на комплексном использовании общенаучных методов: анализа, синтеза, индукции, дедукции, системного подхода; специальных социологических методов: анкетирования, контент-анализа, экспертных оценок; статистических методов обработки эмпирических данных. Эмпирическая база исследования включает результаты социологических опросов, проведенных в Республике Башкортостан и других регионах, представляющих самые разные федеральные округа, Российской Федерации, анализ нормативно-правовых документов, регулирующих управление сферой культуры на региональном уровне, статистические данные о состоянии и развитии культурной инфраструктуры в регионах. Объем и качество эмпирической базы соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

7. Оформление диссертационной работы. Диссертация С.Т. Сагитова выполнена в полном соответствии с действующими нормативными требованиями. Структура и объем исследования соответствуют установленным ВАК России критериям для докторских диссертаций. Работа обладает продуманной архитектурой, включающей введение, три главы (разделенные на девять параграфов) и заключение. Каждый структурный компонент завершается выводами, содержащими:

- лаконичное изложение сущности полученных результатов;
- характеристику их научной новизны;
- обоснование достоверности;
- определение практической значимости.

Подобная организация материала обеспечивает целостное восприятие исследовательской логики — от формулировки проблемы до получения итоговых выводов. Текст диссертации (360 страниц) отличается научной строгостью, терминологической точностью и стилистической выверенностью. Аргументационная линия выстроена последовательно и подкреплена убедительными доказательствами. Научный аппарат включает 10 таблиц и 21 рисунок, которые визуализируют ключевые данные и результаты. Библиографический список оформлен согласно ГОСТ, система цитирования и ссылок соответствует академическим стандартам.

В целом оформление работы демонстрирует высокий уровень научно-методической культуры и безупречное соответствие предъявляемым требованиям.

8. Замечания по диссертационному исследованию. Положительно оценивая рецензируемое научное исследование в целом, считаю необходимым обратить на отдельные недостатки, которые, однако, не снижают общей ценности работы. К ним можно отнести:

- некоторую фрагментарность представления эмпирических данных в отдельных разделах, а также недостаточную проработанность вопросов, связанных с оценкой экономической эффективности внедрения цифровых технологий в управление сферой культуры;
 - не обсуждаются вопросы сопротивления изменениям со стороны традиционных институтов культуры, потенциальные дисфункции цифровых инструментов управления, риски чрезмерной бюрократизации управленческих процессов;
 - несмотря на то, что Республика Башкортостан является многонациональным регионом автором в работе не глубоко проработаны вопросы возможного управленческого конфликта в разрезе «федеральное-региональное-этническое» особенно с учетом выявленных диссертантом квазигосударственных фильтров;
 - в тексте диссертации при рассмотрении понятия «цифровая трансформация» желательно четче разграничить где речь идет просто о внедрении компьютеров в учреждения культуры (например, оцифровка фондов), а где о глубинном изменении самой модели управления (например, сетевое взаимодействие, краудсорсинг в принятии решений);
 - автором затронуты вопросы культуры управления, которые, в основном сводятся к субъектно-субъектному подходу. Работа бы только выиграла, если бы данный вопрос был рассмотрен шире с выявлением ее элементов, видов и факторов ее формирования на современном этапе развития социума.
- Однако эти замечания носят частный характер и не затрагивают основных научных результатов исследования.

9. Итоговое заключение. Диссертационное исследование С.Т. Сагитова «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» представляет собой оригинальную, логически структурированную научную работу. Работа обладает высокой актуальностью, научной новизной, теоретической и

практической значимостью. Выводы и рекомендации исследования основаны на эмпирических данных и отличаются достаточной степенью достоверности и обоснованности. Автор демонстрирует глубокие знания в области социологии управления, владение современными методами социологического исследования, способность к самостоятельной научной работе и творческому решению сложных научных задач. Стиль изложения работы соответствует требованиям, предъявляемым к научным трудам. Язык диссертации четкий, понятный, терминология используется корректно. Структура работы логична, каждая глава завершается выводами, которые служат основой для последующего изложения материала. Объем диссертации соответствует установленным требованиям. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание работы, основные положения и выводы исследования. Структура автореферата соответствует требованиям ВАК, представленная информация позволяет составить полное представление о проведенном исследовании и его результатах. Публикационная активность соискателя соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Основные положения диссертации опубликованы в ведущих научных изданиях, что свидетельствует о признании научного сообщества и значимости проведенного исследования.

Диссертационное исследование Сагитова Салавата Талгатовича соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – «Социология управления» и квалификационным требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Система теоретических положений диссертационного исследования представляет собой решение крупной научной проблемы, что можно квалифицировать как научное достижение, именно это является в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ достаточным основанием для

присуждения Сагитову Салавату Талгатовичу ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 — Социология управления.

Официальный оппонент доктор социологических наук профессор РГЭУ (РИНХ)

Самыгин С.И.

