

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Стегния Василия Николаевича

доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» на диссертацию **Сагитова Салавата Талгатовича** по теме «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертационное исследование С.Т. Сагитова посвящено анализу проблем управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровой трансформации современного общества. Актуальность темы исследования обусловлена комплексом социокультурных, технологических и управленческих факторов, определяющих современные вызовы в сфере культуры. Современный этап общественного развития характеризуется глубинной трансформацией всех социальных институтов под воздействием цифровых технологий. Сфера культуры, выступающая ключевым механизмом воспроизводства ценностей, норм и образцов поведения, неизбежно вовлекается в эти процессы. При этом специфика культуры как социального феномена, обладающего собственной логикой развития и высокой степенью инерционности, порождает противоречие между необходимостью технологической модернизации и императивом сохранения традиционных механизмов культурной трансмиссии. Данное противоречие требует научного осмысления и поиска адекватных управленческих решений, как на общегосударственном уровне, так и на региональном.

Теоретическая актуальность исследования определяется необходимостью разработки социологических концепций управления сферой культуры в условиях цифровизации. В современной социологической науке наблюдается дефицит комплексных исследований, интегрирующих

социологию управления и цифровую трансформацию социокультурных процессов и диссертационное исследование Сагитова С.Т. в значительной мере способствует преодолению этого дефицита. Особую значимость работе придает то обстоятельство, что именно на уровне субъектов Российской Федерации происходит конкретизация федеральных стратегий, сталкивающаяся с уникальными социально-экономическими, демографическими, этнокультурными и инфраструктурными характеристиками территорий. Отсутствие научно обоснованных моделей управления, учитывающих как общенациональные приоритеты, так и региональную специфику, существенно снижает эффективность реализуемой культурной политики. Работа восполняет этот пробел, предлагая оригинальную теоретико-методологическую модель управления сферой культуры на региональном уровне.

Практическая актуальность обусловлена потребностями региональных органов управления сферой культуры в научно обоснованных подходах к цифровой трансформации культурных институтов. Ускорение процессов цифровизации, вызванное как технологическим прогрессом, так и социокультурными изменениями последних лет, требует разработки адаптивных механизмов управления, учитывающих региональную специфику.

На эмпирическом уровне актуальность определяется противоречиями, выявленными автором: между ускоренной цифровизацией коммуникационных практик общества и инерционностью управленческих структур в сфере культуры; между глобальным характером цифровых технологий и локальной спецификой культурных процессов; между декларируемыми целями цифровой трансформации и реальными практиками управления на региональном уровне.

Социальная актуальность исследования связана с недооцененной ролью культуры как фактора социальной интеграции и идентичности в условиях цифрового общества. Цифровая трансформация создает новые

возможности для доступа к культурным ценностям, но одновременно порождает риски цифрового неравенства и фрагментации культурного пространства.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Автором сформулированы следующие основные положения, выносимые на защиту:

2.1. Концептуализация управления сферой культуры как социологической проблемы в условиях трансформации общества, предполагающая переосмысление традиционных управленческих парадигм через призму цифровых технологий и сетевых взаимодействий с отходом от отраслевого понимания культуры к сферному, обоснованием отношения к управлению сферой культуры как процессу массовой коммуникации с субъектно-субъектной позиции ее участников.

2.2. Выявление и систематизация социологических проблем управления сферой культуры на региональном уровне, включая противоречия: между сложившимися традиционными средствами передачи культуры и спонтанно влияющими на культуру и социализацию современными цифровыми ресурсами; между стратегическими и тактическими приоритетами; между отраслевым и сферным подходами; между государством и иными субъектами управления в части распределения ролей субъектов управления; между регионами страны в вопросах цифровизации сферы культуры.

2.3. Разработана социально-профессиональная классификация субъектов управления сферой культуры на региональном уровне с ее эмпирической верификацией, обоснованной на базе выявленных ключевых групп противоречий в управлении, которые препятствуют полному раскрытию потенциала культурных ресурсов регионов и в соответствии с результатами проведенного трендового социологического исследования (2001-2025 гг.), что позволило более детально изучить взгляды на

деятельность каждого элемента коммуникационного процесса на региональном уровне. Именно это отличает региональную составляющую управления сферой культуры от других уровней управления и дало возможность соискателю заложить базу в разработанный конструкт с точки зрения определения основных ее субъектов управления.

2.4. На основе анализа этапов и проблем цифровизации сферы культуры в России, выявлен нелинейный характер этого процесса и его региональная дифференциация, что позволило определить ключевые факторы, оказывающие влияние на темпы и качество цифрового прогресса, среди которых отдельно выделены цифровые разрывы первого и второго уровня.

2.5. На основе подхода к управлению сферой культуры как процессу массовой коммуникации разработан теоретико-методологический конструкт управления сферой культуры на региональном уровне в современных условиях развития общества, синтезирующий традиционные способы передачи культурных ценностей и цифровые ресурсы, обеспечивающие поддержание латентных функций культуры и инструментов социализации с обоснованием системы критериев оценки эффективности управления сферой культуры на региональном уровне, включающей показатели доступности культурных услуг, степени цифровой инклюзии, качества культурного контента и уровня общественного участия в культурных процессах.

3. ОЦЕНКА НОВИЗНЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ РЕЗУЛЬТАТОВ

В работе найдено решение крупной научной проблемы, обладающее новизной, в преодолении на региональном уровне противоречий между сложившимися традиционными средствами передачи культуры и социализации, с одной стороны, и влияющими спонтанно на культуру и социализацию современных цифровых ресурсов.

Концептуальная новизна проявляется в предложенной автором модели социального механизма управления, который синтезирует традиционные и цифровые ресурсы. Эта модель позволяет преодолеть бинарное противопоставление «традиционного» и «цифрового» в управлении сферой культуры. Автором уточнено и расширено содержание категории «сфера культуры» в контексте социологии управления. Предложена авторская ее дефиниция как социокоммуникативной системы взаимодействия социальных акторов по поводу производства, распределения и потребления духовных ценностей, что позволяет преодолеть узкоотраслевой подход и рассматривать культуру как равноправную сферу жизнедеятельности общества.

Впервые в социологической науке предложена и обоснована структура сферы культуры, элементами которой выступают социальные институты, их явные и латентные функции и дисфункции. Данный подход позволяет анализировать сферу культуры не как статичное образование, а как динамическую систему, находящуюся в процессе перманентных трансформаций под влиянием всех фундаментальных социальных институтов. Разработана оригинальная концептуальная рамка анализа управления сферой культуры как процесса массовой коммуникации. Введены и операционализированы понятия «коммуникаторы», «коммуникационные каналы», «потребители» в сфере культуры. Выявлена и проанализирована роль «индивидуальных фильтров» и «квазигосударственных фильтров» как ключевых детерминант, опосредующих восприятие и реализацию управленческих воздействий.

На основе результатов трендового социологического исследования (2001–2025 гг.) впервые предложена и эмпирически верифицирована социально-профессиональная классификация субъектов управления сферой культуры на региональном уровне: потребители, государственные чиновники, служащие от культуры, творцы. Выявлены устойчивые различия между выделенными группами в ценностных ориентациях, восприятии проблем и приоритетов развития сферы культуры, что позволило

дифференцировать их на «деятельных» и «опосредованных» субъектов управления.

Введено в научный оборот понятие «цифровые фрустраторы» для обозначения комплекса затруднений, возникающих у субъектов управления в процессе освоения и использования цифровых технологий в сфере культуры. Обоснована взаимосвязь цифрового разрыва второго уровня с состоянием социальной аномии. Разработан и апробирован инструментарий преодоления цифрового разрыва второго уровня – региональная модель повышения компетенций субъектов управления на основе выявления профессиональных дефицитов и построения индивидуальных образовательных траекторий.

Разработана целостная, эмпирически обоснованная концепция – теоретико-методологический конструкт управления сферой культуры на региональном уровне, интегрирующий все элементы коммуникационного процесса (источник информации, культурная продукция, субъекты управления, фильтры, обратная связь) и позволяющий в условиях цифровизации осуществлять многомерный анализ управленческих взаимодействий.

4. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИХ ВНЕДРЕНИЕ

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в следующих направлениях:

- совершенствование системы управления сферой культуры на региональном и муниципальном уровнях;
- разработка и актуализация региональных стратегий и программ развития культуры и цифровизации;
- создание инструментария мониторинга и оценки эффективности управления сферой культуры на современном этапе развития общества, позволяющего осуществлять регулярную диагностику

состояния и динамики развития сферы культуры в регионах страны;

- выявление профессиональных дефицитов каждого субъекта управления сферой культуры по определенным параметрам в соответствии с разработанным и апробированным инструментарием, с дальнейшей их ликвидацией;
- создание программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для сферы культуры и управления;
- подготовка предложений по совершенствованию законодательства о культуре;
- формирование образовательных программ и учебно-методических материалов для подготовки и повышения квалификации управленческих кадров в сфере культуры, с возможностью использования результатов исследования в учебном процессе вузов, осуществляющих подготовку по специальностям «Социология управления» и «Государственное и муниципальное управление».

5. ПУБЛИКАЦИИ И АПРОБАЦИЯ ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ РЕЗУЛЬТАТОВ

Следует отметить широту использованных научных и нормативных источников, включающих отечественные и международные документы в исследуемой области, а также достоверность достижения поставленной цели в результате решения сформулированных задач. По теме диссертации опубликовано 69 работ. Основные положения диссертационного исследования были отражены в 2-х авторских монографиях, 1 свидетельстве о государственной регистрации программы ЭВМ и 39 статьях, из них: 4 – в изданиях, проиндексированных в международных базах данных научного

цитирования Scopus/WoS, 23 – в изданиях из Перечня ВАК, 12 – в сборниках материалов конференций. Работа прошла достаточную апробацию. Ее основные положения докладывались на более чем 40 международных и всероссийских конференциях, научных семинарах, сессиях и совещаниях по указанной проблематике.

6. ОБОСНОВАННОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обоснованность научных результатов диссертации обеспечивается следующими компонентами исследовательской работы:

1. Теоретико-методологическая база исследования включает фундаментальные положения классической и современной социологической мысли. Автором корректно применены концепции структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон), теории социального пространства и культурного производства (П. Бурдьё), социокультурной динамики (П. Сорокин), институционального анализа (Д. Норт), теория социального конструирования реальности (П.Бергер, Т.Лукман), а также труды ведущих отечественных ученых в области социологии управления, социологии культуры и региональной социологии (Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко, Н.А. Аитов, Л.Н. Коган и др.). Многообразие использованных теоретических подходов позволило автору осуществить комплексный анализ объекта исследования.

2. Эмпирическая база исследования характеризуется репрезентативностью и методологической строгостью. Ключевым элементом работы выступает оригинальное трендовое социологическое исследование «Проблемы управления сферой культуры на региональном уровне (на примере Республики Башкортостан)», проведенное при непосредственном участии автора в три этапа (2001/02, 2016/17, 2024/25 гг.). Методологический дизайн исследования (единая программа и инструментарий, многоступенчатая квотная выборка объемом 1200 респондентов на каждом

этапе, учет типа поселения, пола, возраста и социально-экономического зонирования региона) обеспечивает высокую надежность и репрезентативность полученных данных. Достоверность выводов подтверждается также использованием материалов контент-анализа нормативно-правовых актов (региональные программы развития культуры субъектов РФ), данных официальной статистики и результатов исследований по смежной тематике, выполненных под руководством автора и охватывающие регионы страны.

3. Логика исследования выстроена последовательно: от теоретического анализа и уточнения понятийного аппарата – к эмпирической диагностике проблемной ситуации и выявлению тенденций, и далее – к разработке теоретико-методологического конструкта и практических рекомендаций. Такая архитектура работы обеспечивает доказательность и непротиворечивость полученных результатов.

7. ОФОРМЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Диссертация С.Т. Сагитова оформлена в соответствии с установленными требованиями. Структура и объем работы соответствует требованиям ВАК России к докторским диссертациям. Работа имеет хорошую структуру (введение, три главы, содержащие 9 параграфов, заключение), каждый параграф и каждая глава имеют выводы, что позволяет получить четкое представление о результатах и содержат: краткую суть научного результата и его новизну, достоверность и практическую значимость. Текст написан ясным, научным языком, соответствующим академическим стандартам. Аргументация последовательна и доказательна. Терминология используется корректно и последовательно. Структура работы способствует логическому восприятию материала. Текст диссертации изложен на 360 страницах, работа проиллюстрирована 10 таблицами и 21 рисунком. Библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ, цитирование и ссылки выполнены корректно.

8. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ

Несмотря на высокое качество выполненного исследования, можно отметить следующие замечания:

1. В работе предложена матричная модель управления сферой культуры (Таблица 10), включающая 64 ячейки взаимодействия различных элементов коммуникационного процесса. В диссертации представлен содержательный анализ данных ячеек, однако недостаточно проработан вопрос о механизмах практической реализации данной модели в деятельности региональных органов управления. В частности, не отражен вопрос институциональных и технологических условий, необходимых для внедрения предложенной модели.
2. Выявленное автором противоречие между федеральными приоритетами культурной политики (поддержка юных талантов) и их отсутствием в региональных программах развития культуры представляет собой значимый эмпирический факт. Хотелось бы уточнить, какие факторы, по мнению диссертанта, детерминируют данное несоответствие, и какие управленческие механизмы могли бы способствовать его преодолению?
3. В работе обосновано усиление роли государства как доминирующего субъекта управления сферой культуры. Требуется уточнения вопрос о том, каковы перспективы и механизмы расширения субъектности иных участников управленческого процесса (творцов, служащих от культуры, институтов гражданского общества) в современных условиях.
4. В исследовании недостаточно представлен сравнительный анализ зарубежного опыта цифровизации сферы культуры. Хотя автор ссылается на иностранные источники, анализ практик цифровой

трансформации культуры в других странах мог бы обогатить исследование и предоставить дополнительные ориентиры для российской практики.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, но могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

9. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Сагитова Салавата Талгатовича «Управление сферой культуры в условиях цифровой трансформации общества: региональный аспект» является оригинальной, целостной и логически выстроенной самостоятельной научной работой, которая отличается актуальностью и новизной, характеризуется высокой теоретической и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений и сформулированных выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. Автореферат резюмирует диссертацию и полностью ей соответствует. Научная значимость работы заключается в разработке оригинальной социологической концепции управления сферой культуры на региональном уровне в условиях цифровизации, что вносит существенный вклад в развитие социологии управления. Практическая ценность исследования подтверждается возможностью использования его результатов в деятельности органов управления культурой, образовательных учреждений и научно-исследовательских организаций.

Диссертационное исследование Сагитова Салавата Талгатовича соответствует паспорту научной специальности 5.4.7 – «Социология управления» и квалификационным требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Система теоретических положений диссертационного исследования представляет собой решение крупной научной проблемы, что можно квалифицировать как научное достижение, именно это является в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ достаточным основанием для присуждения Сагитову Салавату Талгатовичу ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 — Социология управления.

Официальный оппонент –
профессор, доктор социологических наук
(специальность 22.00.01 –
Теория, методология и история социологии),
профессор кафедры социологии и политологии
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»



Стегний Василий Николаевич

«15» мая 2026 г.

Адрес: 614990 г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29, e-mail:
socio@pstu.ru, телефон: +7 (342) 2-198-045

Подпись профессора, доктора социологических наук, профессора кафедры социологии и политологии ПНИПУ Стегния Василия Николаевича заверяю:



Учёный секретарь
Учёного совета ПНИПУ
В.И. Макаревич

« 15 » . 05 20 26 г.