

На правах рукописи
УДК 372.878

Клокова Нелли Ринатовна

**ФЕНОМЕН ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ
ПРЕПОДАВАНИЯ В КЛАССЕ ФОРТЕПИАНО**

Специальность: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(музыка, музыкальное искусство (дополнительное образование))
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург
2026

Работа выполнена на кафедре музыкального воспитания и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

Научный руководитель

доктор культурологии, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры музыкального воспитания и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», проректор по научно-исследовательской работе государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московского государственного института музыки имени А. Г. Шнитке»

КОРСАКОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор, декан факультета искусств педагогического института, заведующий кафедрой теории, истории и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

РАХИМБАЕВА ИНГА ЭРЛЕНОВНА

кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента музыкального искусства Института культуры и искусств государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

КНЯЗЕВА ГАЛИНА ЛЬВОВНА

Ведущая организация:

Тамбовское областное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова»

Защита состоится «24» июня 2026 года в 16:00 на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.06, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, по адресу: 199155, г. Санкт-Петербург, пер. Каховского, д. 2, ауд. 404.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу: https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Karta/karta_000001202.html.

Автореферат разослан « » апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Воуба Виктория Гарриевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной российской педагогике музыкального образования определен приоритет личностно-ориентированного обучения, направленного на индивидуализацию, саморазвитие, активность и самостоятельность обучающегося, раскрытие его творческого потенциала. Интерес к изучению феномена индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано обусловлен новой, непрерывно трансформирующейся реальностью, которая предписывает предельную гибкость и пластичность музыкально-педагогической системы, учитывающей ментальные атрибуты, психологические особенности учащихся XXI века.

Под индивидуальным стилем преподавания, как правило, понимается устойчивое сочетание способов педагогической деятельности и педагогического общения, обусловленное типологическими особенностями личности. В работах В.С. Мерлина, Е.А. Климова, В.А. Толочка, А.И. Николаевой, А.В. Торховой и других исследователей, индивидуальный стиль рассматривается как динамическая, вариативная система приемов и средств деятельности.

Характеризуя индивидуальный стиль преподавания в классе фортепиано, необходимо подчеркнуть, что стиль обусловлен ключевыми свойствами личности, но не фатально детерминирован ими. В.А. Толочек отмечает, что стиль профессиональной деятельности является организующим началом и служит средством приспособления субъекта к социальным требованиям. А.И. Николаева рассматривает стиль как динамическую, адаптивную систему, которая соединяет в себе «становящееся» и «ставшее» и определяет способ деятельности человека в мире. А.В. Торхова определяет индивидуальный стиль преподавания как личностно значимую модель активности учителя, проявляющуюся в избирательном отношении к способам реализации профессиональных задач.

Индивидуальный стиль преподавания фортепиано, также как индивидуальный стиль в музыкальном исполнительстве, обладает адаптивными свойствами. В исследованиях А.В. Малинковской подчеркивается внутренняя обусловленность стилевых проявлений в искусстве исполнителей психологически, психофизиологическими особенностями их личности, эстетическими идеалами, художественными позициями, способами, средствами и приемами раскрытия содержания исполняемой музыки.

В стилевых закономерностях музыкального обучения и воспитания находят отражение общеисторические тенденции, приметы времени. Педагогика музыкального образования опосредованно, а подчас и непосредственно определена макросоциальными, экономическими, культурными процессами. В связи с этим у преподавателя фортепиано возникает проблема выбора наиболее эффективных форм и приемов осуществления профессиональной деятельности.

Вместе с тем, следует указать на недостаточное количество научно-исследовательских работ, в которых анализируются изменения стилевых особенностей преподавания фортепиано на различных этапах становления отече-

ственного образования, выявляются причины этих изменений, изучаются процессы корреляции педагогики музыкального образования и социокультурных факторов.

Кроме того, обнаружена необходимость разработки научно-практических подходов к оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано в детских музыкальных школах и детских школах искусств, соответствующего актуальным принципам личностно-ориентированного обучения, запросам и требованиям времени, специфике общеразвивающей дополнительной образовательной программы. В рамках авторской научной школы «Развивающее обучение в теории и методике преподавания музыки» Г.М. Цыпин формулирует сложный, многоуровневый комплекс вопросов, связанных с общеразвивающим обучением.

Общие положения теории оптимизации учебного процесса разработаны в трудах Ю.К. Бабанского. Оптимизация индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано представляет собой перманентный творческий процесс поиска педагогом оптимального стиля преподавания, влияющего на эффективность образовательного процесса.

Теоретический анализ научно-литературных источников, наблюдение и обобщение практического опыта преподавателей детских музыкальных школ и детских школ искусств позволили выявить следующие **противоречия**:

- индивидуальный стиль преподавания педагога-пианиста в значительной мере влияет на эффективность учебного процесса, на становление мотивационной и эмоционально-психологической атмосферы в классе. Между тем в ряде случаев выявлен бессознательный характер формирования стиля преподавания, вне комплексного учета педагогом целей и задач обучения, специфики дополнительной предпрофессиональной или общеразвивающей образовательной программы;

- в теории преподавания фортепиано, как правило, утверждаются актуальные тенденции личностно-ориентированного обучения, однако в реальной практической деятельности сохраняются некоторые формальные, догматические установки, не соответствующие запросам современного социума;

- ментальность современного учащегося, его художественно-эстетические, ценностные приоритеты, мотивационная направленность деятельности значительно отличается от личностных характеристик ученика предыдущего столетия. В то время как основой планирования и реализации учебного процесса в классе фортепиано является авторитет педагога, а также традиции, заложенные выдающимися, главным образом отечественными, музыкантами во второй половине XIX – начале XX вв.

Вышеизложенные противоречия определили **проблему исследования**, связанную с изучением феномена индивидуального стиля преподавания, анализом стилевых особенностей преподавания фортепиано на различных этапах становления отечественного образования и выявлением условий повышения эффективности процесса преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств.

Необходимость разрешения данной проблемы обусловила выбор **темы исследования:** «Феномен индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано».

Степень научной разработанности проблемы исследования. Общие теоретические положения индивидуального стиля когнитивной, трудовой, спортивной и других видов деятельности исследованы Е.А. Климовым, В.С. Мерлиным, А.К. Марковой, А.Я. Никоновой, И.А. Зимней, Н.И. Петровой, Е.К. Черничкиной, А.Н. Кишиковым и др.

В трудах А.А. Алексеевой, О.А. Слепичевой, И.А. Габдулиной, М.Р. Щукина, С.В. Кондратьевой, В.А. Кан-Калика, Н.Б. Буяновой и др. особенности индивидуального стиля рассматриваются с позиции общей и педагогической психологии.

Категория стиля педагогического общения выступает в качестве предмета изучения в работах Е.В. Везетиу, О.В. Карчавы, А.Н. Ефимовой, А.А. Леонтьева, П.А. Хазанова, Л.Н. Макаровой, И.П. Шкуратовой, Ю.Б. Шуваловой, Е.Ю. Вороновой и др.

Исследования о влиянии стиля преподавания на эффективность образовательного процесса проводились зарубежными учеными (К. Левин, Р. Липпит, Р. Уайт, Дж. Колдрен, Дж. Хивли, А.Ф. Граша и др).

В ходе научного эксперимента, организованного учителями общеобразовательных школ Москвы, Московской, Тверской и Нижегородской областей, а также выпускниками заочного отделения психологического факультета Московского психолого-социального института в 1998–2001 гг., и описанного О.В. Лишиным, было обнаружено определенное влияние индивидуального стиля педагога на формирование личностных качеств обучающихся.

В диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук Л.Е. Слуцкой «Становление и трансформация педагогических и художественно-эстетических парадигм в системе современного музыкального образования» раскрыт процесс становления и развития концепций профессионального музыкального образования в историческом аспекте проблемы с позиции синергетики.

В работах А.И. Щербаковой, Л.А. Рапацкой, А.С. Базикова, Л.В. Школяр, Л.Л. Алексеевой, О.В. Стукаловой, Е.М. Торшиловой, Е.Ф. Командышко, М.С. Бережной, Е.А. Бодиной и др. педагогика искусства и процесс художественно-творческой деятельности рассматривается в контексте социокультурного пространства.

Индивидуальный стиль музыкально-исполнительской деятельности выступает объектом исследования в работах А.Д. Алексеева, Л.А. Баренбойма, Д.А. Рабиновича, А.В. Малинковской, А.И. Николаевой и др.

Различные аспекты теории и методики музыкального образования раскрываются в трудах советских музыковедов (Г.М. Коган, Я.И. Мильштейн, С.И. Савшинский и др.) и современных ученых (Э.Б. Абдуллин, Г.М. Цыпин, А.В. Торопова, А.П. Юдин, Е.В. Николаева, О.П. Радынова, М.С. Старчеус, И.М. Красильников, Е.М. Акишина, Т.Г. Мариупольская, Г.Л. Князева и др.).

Объект исследования: процесс преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств.

Предмет исследования: индивидуальный стиль преподавания фортепиано в теоретическом, историческом и музыкально-педагогическом аспектах.

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование феномена индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано, разработка и реализация научно-практических подходов к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств.

Задачи исследования:

- проанализировать научные представления по проблеме стиля преподавания, на этой основе дать определение и выявить структуру индивидуального стиля преподавания фортепиано;
- определить стилевые особенности преподавания в классе фортепиано в период становления фортепианной школы в России (вторая половина XIX–XX вв.) и в современных детских музыкальных школах/детских школах искусств;
- обосновать принципы оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано, определить направления работы по повышению эффективности процесса преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств, предложить этапы деятельности педагога по оптимизации индивидуального стиля преподавания;
- разработать научно-практические подходы к оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано;
- провести опытно-экспериментальную работу по оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ, обобщить и интерпретировать результаты эксперимента.

Гипотеза исследования. Процесс преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств будет эффективен при следующих условиях:

- осмысление педагогом феномена индивидуального стиля преподавания фортепиано;
- оптимизация педагогом индивидуального стиля преподавания фортепиано в соответствии с социокультурными условиями, доминантной педагогической парадигмой, индивидуально-психологическими особенностями возрастного развития личности обучающегося, целями и задачами, актуальными на данном этапе обучения, спецификой дополнительной предпрофессиональной или общеразвивающей образовательной программы.

Методологическую основу и теоретическую базу диссертационного исследования составили:

- научные труды, анализирующие теорию индивидуального стиля деятельности (Е.А. Климов, В.С. Мерлин, А.К. Маркова, К. Левин и др.);
- работы, обобщающие опыт выдающихся отечественных преподавателей-музыкантов (Л.А. Баренбойм, Я.И. Мильштейн, А.Д. Алексеев, А.В. Вицинский и др.);

- труды, раскрывающие теоретико-методические положения в области музыкальной педагогики (Г.Г. Нейгауз, С.Е. Фейнберг, С.И. Савшинский, Г.М. Коган, Л.Н. Наумов, Г.М. Цыпин и др.);
- работы, анализирующие принципы современного воспитания и образования (М.В. Кларин, В.В. Сериков, Д.И. Фельдштейн, И.С. Якиманская и др.);
- труды, выявляющие основные факторы в становлении и трансформации художественно-педагогических парадигм в современном музыкальном образовании (Л.Е. Слуцкая, А.И. Щербакова, А.И. Николаева, Т.Г. Мариупольская и др.);
- нормативно-правовые документы, регламентирующие реализацию дополнительных образовательных программ в области искусств.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической, философской, музыковедческой литературы с позиции логико-аналитического, компаративно-исследовательского и аксиологического подходов; эмпирический анализ и обобщение личного музыкально-педагогического опыта автора диссертации; педагогическое наблюдение, опрос, интервьюирование, беседа; педагогический эксперимент; метод экспертной оценки; статистическая обработка и систематизация эмпирических данных, полученных в процессе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования:

- определена структура индивидуального стиля преподавания фортепиано;
- предложено понятие «оптимальный стиль преподавания фортепиано» в учреждениях дополнительного образования;
- определены стилевые особенности преподавания в классе фортепиано в период становления фортепианной школы в России (вторая половина XIX–XX вв.) и в современных детских музыкальных школах/детских школах искусств;
- разработаны научно-практические подходы к оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано;
- определены критерии идентификации индивидуального стиля преподавания фортепиано;
- предложены этапы деятельности педагога по оптимизации индивидуального стиля преподавания в учреждениях дополнительного образования;
- разработаны методы, приемы, формы работы, повышающие эффективность процесса преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств;
- экспериментально проверена зависимость уровня фортепианной подготовки учащихся по общеразвивающей дополнительной образовательной программе от стиля преподавания педагога.

Теоретическая значимость диссертационного исследования:

- дана развернутая дефиниция понятия «индивидуальный стиль преподавания» в области музыкальной культуры и искусства, представлена подробная характеристика и методика диагностики авторитарно-императивного, демократического, индифферентного стиля преподавания в классе фортепиано;

- выявлены, проанализированы и обобщены тенденции обучения на различных исторических этапах становления отечественной педагогики музыкального образования, обозначено их влияние на стилевые особенности преподавания фортепиано;

- изучены основные индивидуально-стилевые особенности преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ;

- проанализировано влияние индивидуального стиля преподавания на результаты учебно-воспитательной работы, становление мотивационной и эмоционально-психологической атмосферы в классе.

Практическая значимость исследования выражается в следующем:

- выявлены условия повышения эффективности процесса преподавания фортепиано в современных детских музыкальных школах/детских школах искусств;

- представлена структура музыкального урока-спектакля, включающего игры и упражнения, способствующие инициированию самостоятельности и активности учащегося в классе фортепиано, сочетающие элементы исследовательской и проектной видов деятельности;

- апробированы практические подходы к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ;

- материалы исследования могут быть использованы в лекционных курсах, семинарах, в организации производственной педагогической практики студентов музыкальных учебных заведений среднего профессионального и высшего образования, а также в содержании дополнительной профессиональной программы (повышение квалификации).

Личный вклад соискателя:

- проведен сравнительно-сопоставительный анализ стилевых особенностей преподавания фортепиано на различных этапах становления отечественной музыкальной педагогики;

- обобщены индивидуально-стилевые особенности преподавания фортепиано в современных ДМШ и ДШИ в соответствии с разработанным диагностическим инструментарием;

- выявлены отличия в стилевых особенностях преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ в зависимости от специфики дополнительной образовательной программы;

- разработаны научно-практические подходы к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ, соответствующего принципам личностно-ориентированного обучения.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечиваются:

- фундаментальной теоретико-методологической базой диссертационного исследования, включающей в себя концептуальные положения как отечественных, так и зарубежных научных работ из области педагогики музыкального образования и психологии;

- комплексным использованием диагностического инструментария, теоретических и эмпирических методов, релевантных цели и задачам исследования;
- личным участием диссертанта в организации и проведении опытно-экспериментальной работы;
- обсуждением полученных данных в процессе интервьюирования и бесед со специалистами, имеющими значительный педагогический опыт работы.

База исследования: ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. А.К. Глазунова», МКУ ОДО «ДШИ “Муза”» г.о. Молодёжный, МУ ДО г. Солнечногорска «Сенежская ДШИ», МБОУДОД г.о. Химки «ДШИ им. А.Н. Верстовского».

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа (2014–2024 гг.).

Первый, *аналитический* этап (2014–2017 гг.) включал всестороннее изучение отечественной и зарубежной психолого-педагогической, философской, научно-методической, музыковедческой литературы в контексте темы диссертации, а также государственных документов, регламентирующих реализацию дополнительных образовательных программ в области искусств. Широкое педагогическое наблюдение, осуществляемое в классах преподавания музыкально-исполнительских дисциплин, а также обобщение полученных данных позволили выявить противоречия, имеющиеся в системе современного дополнительного образования, и определить проблему исследования.

В процессе второго, *организационного* этапа (2017–2022 гг.) формировался комплекс теоретических и эмпирических методов, релевантных цели и задачам исследования; корректировались отдельные положения гипотезы; конкретизировался инструментарий диагностики индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ. Наряду с этим осуществлялся педагогический эксперимент, включавший в себя подготовительный, констатирующий, формирующий и контрольный этапы; проводились опросы родителей (законных представителей) обучающихся по предпрофессиональным и общеразвивающим дополнительным образовательным программам, а также интервью и беседы со специалистами, имеющими значительный педагогический опыт работы.

Третий, *резюмирующий* этап (2022–2024 гг.) был посвящен анализу, обобщению и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы; а также подготовке материалов для научных статей и докладов на конференциях, семинарах, круглых столах и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в научных публикациях, докладах на методических семинарах, состоявшихся в ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. А.К. Глазунова», МКУ ОДО «ДШИ “Муза”» г.о. Молодёжный, следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научной конференции «Молодые исследователи о музыке» (МГИМ им. А.Г. Шнитке, 22–23 ноября 2017, г. Москва); IV Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых памяти А.П. Починка (РГСУ, 15–16 марта 2018, г. Москва); II Всероссийской научно-практической конференции «Молодые ис-

следователи о музыке» (МГИМ им. А.Г. Шнитке, 30 ноября–1 декабря 2018, г. Москва); Всероссийской научно-практической конференции «Искусство, культура, образование в XXI веке: проблемы и перспективы» (РГСУ, 11 апреля 2019, г. Москва); Межвузовской конференции «Рыцарь XX века: личность и творчество Д.Б. Кабалевского в музыкальной культуре и образовании» (МГИК, 23–30 декабря 2019, г. Москва); Научно-педагогической конференции «Педагогическая инициатива» (ГБУ ДПО г. Москвы «ДОП СКИ», 6 декабря 2020, г. Москва); 12-й Международной научно-практической конференции «Научные чтения в музыкальном доме Альфреда Шнитке» (МГИМ им. А.Г. Шнитке, 23–24 ноября 2020, г. Москва); XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Художественное образование в Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра» (НГПУ, 23 апреля 2021, г. Новосибирск); VII Международной научно-практической очно-заочной конференции «Филологические и социокультурные вопросы науки и образования» (КубГТУ, 20 октября 2022, г. Краснодар).

Положения, выносимые на защиту.

1. Индивидуальный стиль преподавания — адаптивная, динамическая, вариативная, поддающаяся оптимизации система методов, приемов, форм, средств, используемых педагогом в процессе профессиональной деятельности. В своих основных проявлениях стиль преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ зависит от индивидуально-личностных особенностей педагога и учащегося, доминантной педагогической парадигмы, целей и задач, которые актуализируются на каждом конкретном этапе обучения, концепции дополнительной предпрофессиональной или общеразвивающей образовательной программы. Таким образом, можно говорить о том, что стиль преподавания в классе фортепиано определяется сложным сплавом, синтезом личного и надличностного: индивидуальной ментальности, мировоззрения педагога и сложившихся социокультурных условий, отражающих фундаментальные черты эпохи.

2. В системе современного дополнительного образования превалирующую роль играет традиционная практика преподавания фортепиано, формирование которой началось в России в 60–70 годы XIX века и продолжалось в XX веке. В большинстве случаев она ориентирована на подготовку профессиональных, квалифицированных музыкантов и, как следствие, базируется на авторитарно-императивном стиле преподавания вне комплексного учета специфики дополнительной образовательной программы. В современных социокультурных условиях такой стиль преподавания становится менее эффективным, транслирование готовых образцов и шаблонов не удовлетворяет потребностям времени и предпочтениям, характерным для учащихся XXI века.

3. Демократический стиль преподавания соответствует концепции общеразвивающей дополнительной образовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано», целью которой является гармоничное развитие личности любого ученика, независимо от уровня его когнитивных и музыкальных способностей, подготовка не будущего квалифицированного специалиста, а активного и сознательного слушателя музыки.

4. Реализация педагогом-пианистом научно-практических подходов к оптимизации индивидуального стиля преподавания повышает эффективность процесса преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств. Сотворческое планирование педагогом и учащимся процесса обучения, предоставление ученику возможности выбора концертного репертуара, стимулирование к научно-исследовательской, творчески-поисковой, проектной деятельности, внедрение в учебную практику современных педагогических технологий, кейсов и проектов, совместное планирование публичных выступлений, вовлечение учащегося в контрольно-оценочную деятельность способствует повышению мотивации, самостоятельности, инициативности учащегося, а также раскрытию его творческого потенциала.

Структура диссертации определена логикой исследования; включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы. Результаты опытно-экспериментальной работы обобщены в таблицах и диаграммах.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы и анализируется степень научной разработанности проблемы исследования; определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования; выделяются методологическая основа, теоретическая база, методы и этапы исследования; формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту; фиксируются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Феномен индивидуального стиля преподавания: историко-теоретический аспект» проанализированы научные представления по проблеме стиля преподавания; выявлены и рассмотрены основные стилевые особенности преподавания фортепиано на различных этапах становления отечественной педагогики музыкального образования; определена их корреляционная зависимость от сложившихся социокультурных реалий.

В первом параграфе «Теоретические основы индивидуального стиля преподавания» дана развернутая дефиниция понятия «стиль преподавания» в области музыкального искусства; определена структура индивидуального стиля преподавания фортепиано, включающая в себя следующие компоненты (см. рис. 1):

- личностный (индивидуально-психологические особенности личности преподавателя, его музыкально-творческая индивидуальность);
- культурно-парадигмальный (доминантная педагогическая парадигма, социокультурные условия);
- аксиологический (ценностно-педагогическая направленность на личность ученика);

- целевой (формулирование целей и задач учебного процесса в классе фортепиано, исходя из специфики дополнительной образовательной программы);
- регулятивный (самоанализ и саморегуляция педагога, основывающаяся на его научно-методической подготовке).

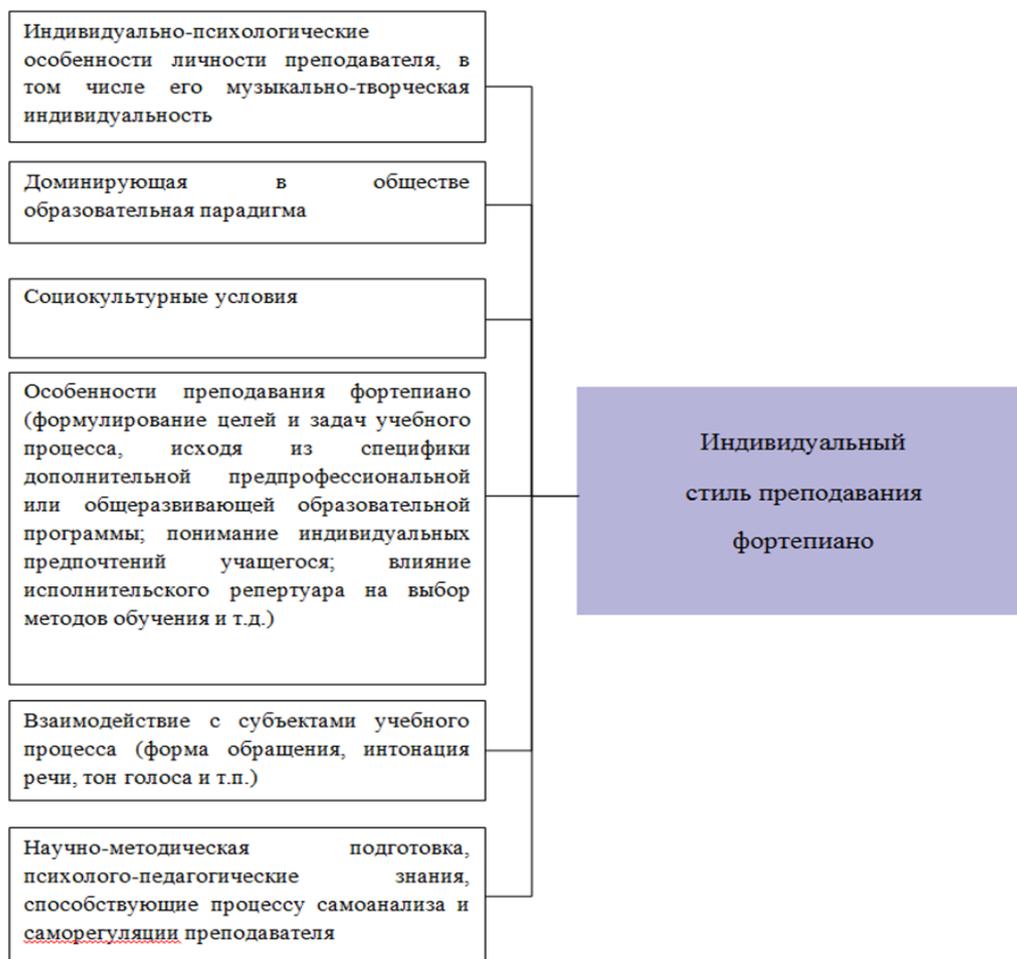


Рис. 1. Структура индивидуального стиля преподавания фортепиано

Обстоятельно охарактеризованы особенности авторитарно-императивного, демократического и индифферентного стилей преподавания фортепиано в контексте концептуальных педагогических парадигм, доминирующих в обществе.

Обозначено, что для авторитарно-императивного стиля преподавания фортепиано (иногда его называют монологическим) характерен перманентный контроль учащихся, единоличное решение педагогом вопросов, возникающих на протяжении учебного процесса, а именно:

- определение целей обучения;
- выбор репертуара;
- конкретизация этапов изучения музыкального материала;

- определение способов преодоления художественно-исполнительских и двигательных-технических проблем;
- планирование публичных выступлений и др.

Цели и основные этапы образовательного процесса, возникающие трудности и проблемы в большинстве случаев не подлежат обсуждению, что снижает мотивацию ученика, снимает с него ответственность за результат. Авторитарно-императивный стиль преподавания вписывается в рамки знаниевой парадигмы, нацеленной на передачу знаний, умений, культурного наследия, общечеловеческих ценностей молодому поколению и характеризующейся субъект-объектным, монологическим типом взаимодействия педагога и ученика.

Особенностью демократического стиля преподавания фортепиано (по-другому именуемого диалогическим) является субъект-субъектный, интерактивный тип взаимоотношений между учителем и учеником. Преподаватель активно вовлекает учащегося в обсуждение различных вопросов, возникающих при планировании и организации образовательного процесса. В этом случае предоставляется возможность выбора изучаемого репертуара и концертной программы для публичных выступлений, способов работы над творческими задачами, учитывается мнение ученика об интерпретации произведения в целом.

Демократический стиль преподавания коррелирует с личностно-ориентированной или гуманистической парадигмой образования, которая приходит на смену знаниевой, что необходимо учитывать современному педагогу. Главной характеристикой гуманистической парадигмы является личностно-ориентированный характер обучения с учетом индивидуально-психологических особенностей учащегося, обеспечение условий для самоопределения и самореализации, подготовка учащегося к непрерывному самообразованию.

Демократический стиль преподавания соответствует концепции общеразвивающей дополнительной образовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано»: сама специфика предмета предполагает творческий поиск, определенную свободу, разнообразие исполнительских подходов и решений.

Индифферентный стиль преподавания фортепиано (в научной литературе встречаются иные наименования: попустительский, конформный, ситуативный) отмечается минимальным участием педагога в образовательной деятельности, снятием с себя ответственности за результаты. Слабо продуман план учебного процесса, не определены его цели и задачи, нивелированы требования к учащимся, отсутствует систематический контроль успеваемости и развития, личностного роста.

В таблице 1 представлены особенности авторитарно-императивного, демократического и индифферентного стилей преподавания фортепиано. Необходимо отметить, что в реальной музыкально-педагогической практике некоторые элементы одного из вышеозначенных стилей преподавания фортепиано могут смешиваться с другими и, более того, трансформироваться с течением времени.

В параграфе выявлены факторы, влияющие на оптимизацию индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано, исходя из которых предло-

жены этапы деятельности педагога по оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ.

Таблица 1

Краткая характеристика стилей преподавания фортепиано

Авторитарно-императивный	Демократический	Индифферентный
Единоличное решение педагогом вопросов, возникающих на протяжении учебного процесса (выбор репертуара, интерпретация произведений, планирование публичных выступлений и т.д.)	Совместное решение педагогом и обучающимся различных вопросов, касающихся планирования и организации образовательного процесса (предоставляется возможность выбора изучаемого репертуара и концертной программы для публичных выступлений, способов работы над творческими задачами, учитывается мнение ученика об интерпретации произведения в целом)	Минимальное участие преподавателя в учебно-воспитательной деятельности, предоставление учащемуся полной свободы в принятии стратегических решений
Оценка деятельности, а главное, личности учащегося стереотипна, основана на рейтинге его успеваемости	Объективное оценивание способностей и возможностей учащегося, понимание и принятие его индивидуальных психологических особенностей, тщательный анализ целей и мотивов поведения ребенка	Оценивание носит субъективный характер, зависит от настроения педагога и его личного отношения к ученику
Во взаимоотношениях с учащимся занимает отстраненную позицию-дистанцию, использует директивные средства воздействия (указание, требование и др.). Речь педагога командно-инструктивная, сдержанная	В отношениях с учащимся проявляет чуткость, эмоциональную отзывчивость. Речь педагога приветливая, дружелюбная; обращение в форме совета, пожелания, консультации	Не имеет организованной системы требований к ученику, поэтому форма обращения непоследовательная; интонация речи нерешительная, во многих случаях ласково-заискивающая
Субъект-объектный, монологический тип взаимодействия педагога и ученика	Субъект-субъектный, диалогический тип взаимодействия педагога и ученика	Формальный тип взаимодействия педагога и учащегося случайного характера
Преобладание отрицательной мотивации в учебно-воспитательной деятельности	Превалирование положительных стимулов в учебно-воспитательной деятельности	Отсутствие направленного воздействия на учащегося, снятие с себя ответственности за результат

Во втором параграфе «Индивидуальный стиль преподавания в истории фортепианного искусства» рассмотрены стилевые особенности преподавания фортепиано со второй половины XIX до конца XX века.

На основе анализа индивидуальных стилей преподавания А.И. Виллуана, А.Г. Рубинштейна и Н.Г. Рубинштейна, Н.С. Зверева, С.И. Танеева,

Т. Лешетицкого, А.Н. Есиповой, П.А. Пабста, В.И. Сафонова сделан вывод, что методика музыкального обучения, сложившаяся в России в XIX веке, продолжала действовать на протяжении ряда последующих десятилетий, став своего рода традиционной, базирующейся на авторитарно-императивном стиле преподавания. Такой подход объясняется ориентацией отечественной системы музыкального образования рассматриваемого периода на профессионализацию в противоположность превалировавшим ранее художественно-эстетическим приоритетам любительского музицирования.

Методика обучения фортепиано, сложившаяся во второй половине XIX века, получила свое дальнейшее развитие в советской музыкально-педагогической школе. Таким образом, в отечественной фортепианной педагогике отчетливо прослеживается преемственная связь.

Профессиональная деятельность Ф.М. Блуменфельда, К.Н. Игумнова, А.Б. Гольденвейзера, Г.Г. Нейгауза, С.Е. Фейнберга, Л.В. Николаева являлась, с одной стороны, продолжением теоретико-методических концепций, сложившихся в отечественной педагогике музыкального образования в конце XIX века, а с другой стороны, подчинялась государственной идеологии СССР, не предполагающей введения в образовательный процесс дискуссионных методов активного обучения, интерактивного типа взаимоотношений между учителем и учеником.

Стили преподавания каждого из выдающихся музыкантов были индивидуальны, но при этом носили определенную направленность на достижение максимально высоких результатов в обучении. Вместе с тем необходимо отметить существование отдельных элементов фасилитации в педагогике Г.Г. Нейгауза и проявляющиеся демократические особенности в стиле преподавания С.Е. Фейнберга.

Новым этапом в процессе становления отечественного профессионального музыкального образования оказалось формирование специальной группы одаренных учащихся при Московской консерватории по инициативе А.Б. Гольденвейзера и С.Т. Шацкого, на основе которой впоследствии была организована Центральная музыкальная школа-десятилетка. А.Б. Гольденвейзер и другие профессора консерватории, занимаясь с учениками разного возраста, предъявляли к ним одинаково высокие требования как технического, так и художественного плана.

В первой половине XX века музыкальное образование было ориентировано на профессионализм, предельный уровень трудности, строгие требования, предъявляемые ко всем без исключения учащимся. Заинтересованность, внимание преподавателей разных дисциплин в большинстве случаев было направлено на высокоодаренных, талантливых студентов. Учащиеся воспринимали преподавателя как мастера, наставника, обладающего безусловным авторитетом и определяющим траекторию образовательного процесса.

Определение целей, задач, стилевых тенденций фортепианной педагогики во второй половине XX века, в так называемый период «конкурсомании», основывалось на общественно-политической значимости побед советских исполнителей на международных соревнованиях. В сложившихся условиях самостоя-

тельный творческий поиск, нестандартные интерпретации не всегда получали позитивную оценку.

Преподавательская деятельность Л.Н. Оборина, Я.В. Флиера, Л.Н. Наумова, В.К. Мержанова, Л.Н. Власенко, В.В. Горностаевой и многих других выдающихся музыкантов, несмотря на использование индивидуальных методов обучения, в определенной мере подчинялась задачам, инициированным распространенной конкурсной практикой.

Таким образом, сравнительно-сопоставительный анализ стилевых особенностей преподавания авторитетных педагогов-пианистов показал, что стиль преподавания определяется сложным конгломератом индивидуальных предпочтений субъектов образовательного процесса и социокультурных условий, отражающих генеральные черты эпохи.

В третьем параграфе «Основные направления работы в классе фортепиано с обучающимися по общеразвивающей программе в ДМШ и ДШИ» выявлены значительные отличия в стилевых особенностях преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ в зависимости от специфики дополнительной образовательной программы в области музыкального искусства (предпрофессиональная или общеразвивающая). Отличия в стилевых особенностях преподавания фортепиано раскрываются на примере процесса выбора и изучения репертуара; критериев оценки успеваемости; организации музыкальных занятий и домашней работы; планирования концертной деятельности.

Кроме того, в параграфе разработаны научно-практические подходы к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано; рассмотрены ментальные признаки и характерные индивидуально-личностные атрибуты, которые свойственны современному контингенту обучающихся в ДМШ и ДШИ.

Имманентная логика развития социума, повлекшая за собой принципиальные изменения во многих сферах жизни человека, оказала воздействие на реформирование системы отечественного образования, в том числе музыкального. Между тем объективно сложившаяся ситуация в современной фортепианной педагогике имеет следующий диссонанс: декларируемые в теории ценности, провозглашающие право ученика на самостоятельность, творческую инициативу, в практической области вступают в определенное противоречие с заметным влиянием на индивидуальный стиль преподавателя конкурсной системы, порядка аттестации педагогов дополнительного образования, а также традиций, сложившихся в предыдущие столетия.

Вектор образовательного процесса, особенно в начальных классах музыкальной школы, в значительной степени зависит от позиции учителя, мотивов его деятельности: развитие потенциальных возможностей, способностей учащегося, его художественно-эстетическое воспитание или техническая подготовка к академическим зачетам и конкурсам. Сформулированная преподавателем цель определяет выбор соответствующих методов и приемов обучения.

Во второй главе «Оптимизация индивидуального стиля преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств: опытно-экспериментальное исследование» изучены индивидуально-стилевые особенности педагогической практики учителей в ДМШ и ДШИ в со-

ответствии со сформулированным диагностическим инструментарием; выявлено отношение родителей (законных представителей) к обучению детей в учреждениях дополнительного образования в целом и к характеристикам оптимального индивидуального стиля преподавания музыкально-исполнительских дисциплин в частности; представлены результаты апробации научно-практических подходов к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ в современных условиях.

В первом параграфе второй главы «Анализ стилевых особенностей преподавания музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ» представлены результаты подготовительного этапа опытно-экспериментального исследования, который проводился в 2017–2018 уч. году с участием 97 преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин на базе ГБУДО г. Москвы «ДМШ им. А.К. Глазунова», МКУ ОДО «ДШИ “Муза”» г.о. Молодёжный, МУ ДО г. Солнечногорска «Сенежская ДШИ», МБОУДОД г.о. Химки «ДШИ им. А.Н. Верстовского» и включал в себя:

- педагогические наблюдения, организованные в классах преподавания музыкально-исполнительских дисциплин с индивидуальной формой организации обучения (фортепиано и струнные инструменты);
- тестирования преподавателей по методикам «АДЭЛЬ — 2» В.П. Симонова, «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкиной, осуществлявшиеся в очной и дистанционной формах;
- интервьюирование специалистов, имеющих значительный профессиональный стаж (более 15 лет), позволившее выявить актуальные противоречия, которые существуют в современной системе дополнительного образования, а также конкретизировать отношение респондентов к проблеме оптимизации собственного стиля преподавания.

В результате педагогических наблюдений были обнаружены следующие факты.

- Наличие формальных, консервативных установок в практической деятельности некоторой части преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ (субъект-объектная модель взаимоотношений между участниками образовательного процесса, недостаточное использование современных информационно-коммуникационных технологий, личностно-ориентированных принципов обучения и др.).

▪ Превалирование авторитарно-императивного стиля преподавания у большинства педагогов музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ (около 63%). В данном случае основой планирования и реализации процесса обучения является собственный авторитет педагога, а также традиции, заложенные выдающимися, главным образом отечественными, музыкантами во второй половине XIX–начале XX вв. При этом реалии и запросы современного социума, ментальность учащихся XXI века не принимаются во внимание в достаточной степени.

- Демократический стиль преподавания, учитывающий цели, задачи, специфику дополнительной образовательной программы, индивидуально-личностные особенности ребенка, характерен для 26% педагогов.

- Индифферентный стиль преподавания выявлен у 11% педагогов.

Доминирование авторитарно-императивного стиля у большей части преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ объясняется тем, что уровень педагогического мастерства специалиста определяется преимущественно на основе результатов выступлений учащихся его класса на экзаменах и конкурсах. В то время как длительный творческий поиск оригинальной интерпретации, а также самостоятельная работа, допускающая вероятность ошибок, могут отрицательно отразиться на качестве публичного выступления ученика.

В ходе интервьюирования преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин с индивидуальной формой организации обучения были сформулированы актуальные социальные и педагогические проблемы, которые, по мнению респондентов, препятствуют успешному культурно-эстетическому, музыкальному воспитанию и обучению детей:

- жесткая регламентация дополнительных образовательных программ в области искусств;
- порядок аттестации преподавателей музыкально-исполнительских дисциплин в ДМШ и ДШИ;
- отсутствие дифференцированных критериев оценивания прогресса обучающихся, учитывающих специфику дополнительной образовательной программы;
- недостаточное финансирование системы дополнительного образования;
- снижение престижа педагогической профессии;
- отсутствие популяризации классического искусства в средствах массовой информации.

Небезынтересно отношение родителей учащихся к вопросу оптимизации стиля преподавания музыкально-исполнительских дисциплин. Обобщение результатов нерегламентированного опроса родителей (законных представителей) учащихся «ДМШ им. А.К. Глазунова», «ДШИ “Муза” г.о. Молодёжный», в котором приняли участие более 100 человек, показало, что демократический стиль преподавания предпочтителен для 93,5% респондентов; авторитарный — 6,5%; индифферентный — 0%. Педагогу фортепиано в ДМШ и ДШИ следует учитывать тот факт, что родители поддерживают демократический стиль преподавания.

Во втором параграфе второй главы «Содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в ДМШ и ДШИ в соответствии со спецификой общеразвивающей программы» приведено описание констатирующего (2018–2019 уч. год), формирующего (2019–2021 уч. год) и контрольного (2021–2022 уч. год) этапов педагогического эксперимента, проведенного на базе ГБУДО г.Москвы «ДМШ им. А.К. Глазунова» с участием 24 преподавателей по классу фортепиано, 72 обучающихся по общеразвивающей дополнительной образовательной программе в области музыкального искусства «Фортепиано» с различным уровнем подготовки (1–6 классы).

По результатам педагогических наблюдений, тестирований преподавателей по методикам «АДЭЛЬ — 2» В.П. Симонова, «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкиной, представленным в предыдущем параграфе, а также на основании разработанных критериев идентификации стиля преподавания фортепиано (см. табл. 2), были сформированы контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ).

Таблица 2

**Критерии идентификации
стиля преподавания фортепиано**

Критерий	Авторитарно-императивный стиль	Демократический стиль	Индифферентный стиль
Направление вектора образовательного процесса	Активная подготовка к выступлениям на академических зачетах, экзаменах, конкурсах	Общее художественно-эстетическое воспитание учащегося, гармоничное развитие его способностей, выявление потенциальных возможностей	Носит случайный характер
Дифференциация процесса обучения	Предельный уровень трудности обучения, строгие требования, предъявляемые ко всем без исключения учащимся	Обусловлена индивидуально-личностными особенностями учащегося, спецификой дополнительной образовательной программы	Отсутствует

Модель обучения	Монологическая, единоличное решение педагогом вопросов, возникающих на протяжении учебного процесса	Диалогическая, совместное решение педагогом и обучающимся различных вопросов, касающихся планирования и организации образовательного процесса	Непоследовательная, предоставление учащемуся полной свободы в принятии стратегических решений
Степень педагогической импровизации	Средняя	Высокая	Низкая
Принцип выбора методов и приемов обучения	Стереотипный	Зависит от индивидуально-личностных особенностей учащегося, его предпочтений	Носит случайный характер
Структурная организация урока	Традиционные технологии обучения	Традиционные и современные образовательные технологии	Не имеет определенной системы
Методы обучения	Объяснительно-репродуктивные	Проблемно-ситуативные	Объяснительно-репродуктивные
Требования к учащемуся	Завышенные	Адекватные	Неорганизованные
Направленность мотивации	Негативная	Позитивная	Отсутствует направленное воздействие на учащегося
Оценка деятельности учащегося	Стереотипная, основанная на рейтинге успеваемости учащегося	Объективная	Субъективная, зависит от настроения педагога и его личного отношения к учащемуся
Форма обращения	Указание, требование	Консультация, пожелание	Смешанная
Речь	Командно-инструктивная, сдержанная	Дружелюбная, приветливая	Нерешительная, нередко ласково-заискивающая

В состав контрольной и экспериментальной группы было включено 6 преподавателей авторитарного стиля, 4 преподавателя демократического стиля, 2 преподавателя индифферентного стиля, которые занимались с 36 учащимися по общеразвивающей дополнительной образовательной программе.

Преподаватели, вошедшие в экспериментальную группу, организовали учебный процесс в соответствии с представленными в диссертации научно-практическими подходами к оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано.

Специфика обучения фортепиано, которая заключается в индивидуальной форме проведения занятий, накладывает значительное ограничение на возможное число участников эксперимента. Организация образовательного процесса регламентировалась учебным планом, годовым календарным графиком.

Результат оптимизации индивидуального стиля преподавания определялся на основе динамики музыкального развития учащихся фортепианного отделения «ДМШ им. А.К. Глазунова» и в ходе беседы с педагогами, принимающими участие в эксперименте и осуществляющими работу над профессионально-личностной рефлексией. Ведущими формами профессионально-личностной рефлексии преподавателей являлись самонаблюдение, самоанализ, саморегуляция, самооценка.

Проведение контрольных срезов на каждом этапе педагогического эксперимента позволило выявить различия в динамике музыкального развития учащихся.

Уровень подготовки учеников идентифицировался автором диссертации совместно с группой квалифицированных экспертов в составе 3 человек на основе разработанных критериев и показателей музыкального развития учащихся ДМШ и ДШИ (см. табл. 3).

Музыкальное развитие учащихся фортепианного отделения оценивалось по 5-балльной системе.

Важным этапом диагностики общего и музыкального развития обучающихся явилось устное собеседование, включающее в себя вопросы, позволившие определить степень заинтересованности учебным процессом, наличие или отсутствие желания заниматься музыкально-исполнительским искусством, меру самостоятельной творческой инициативы и др.

Критерии и показатели музыкального развития учащихся

Критерии	Показатели
Творческий	1) воплощение авторского замысла, концепции, стиля композиторского письма; 2) наличие субъективного отношения к исполняемому произведению; 3) адекватность применения музыкальных средств выразительности с учетом художественного содержания сочинения; 4) определение эпохи создания и жанра произведения; 5) самостоятельное постижение и успешная реализация художественного замысла исполняемого произведения.
Исполнительский	1) свободное владение инструментом (мастерство и техника исполнения); 2) использование приемов артикуляции и <u>звучоизвлечения</u> с учетом стилевых особенностей произведения; 3) умение самостоятельно работать с нотным текстом; 4) дифференцирование музыкальной фактуры произведения, целостность формы музыкального материала; 5) владение навыками импровизации, композиции, аранжировки.
Коммуникативный	1) активное участие в планировании процесса обучения; 2) продуктивная межличностная коммуникация с преподавателем; 3) артистизм, <u>импровизационность</u> исполнения; 4) устойчивое сценическое поведение; 5) умение аргументированно изложить собственную позицию.
Мотивационный	1) устойчивый уровень заинтересованности в овладении исполнительским мастерством; 2) высокая степень познавательной активности, самостоятельной творческой инициативы; 3) проявленный интерес к различным видам искусства; 4) способность адекватно оценивать собственное исполнение; 5) стремление к активной концертной деятельности, непрерывное расширение личного исполнительского опыта.

На формирующем этапе педагогического эксперимента с преподавателями, вошедшими в состав экспериментальной группы, были проведены консультации по организации учебного процесса в соответствии с научно-практическими подходами к оптимизации индивидуального стиля преподавания фортепиано в детской музыкальной школе/детской школе искусств, а также даны рекомендации по подготовке и проведению уроков и внеклассных мероприятий:

- представлена структура музыкального урока-спектакля, включающего игры и упражнения, способствующие инициированию самостоятельности и активности учащегося в классе фортепиано («Поиск сокровищ», «Шарманщик», «Угадай мелодию», «В гостях у композитора»);

- дано описание проектов «Машина времени», «Вокруг света», кейса «Учитель музыки», сочетающих элементы исследовательской и проектной видов деятельности, направленных на повышение уровня общей эрудиции ученика, развитие его коммуникативных навыков и организаторских способностей.

Преподаватели и учащиеся, вошедшие в состав экспериментальной группы, совместно формировали концертный репертуар, состоящий из произведений И.С. Баха, Г.Ф. Генделя, В.А. Моцарта, Л.В. Бетховена, Э. Грига, Я. Сибелиуса, К. Дебюсси, Б. Мартину, Г.В. Свиридова, А.Г. Шнитке, Л.А. Десятникова, Д.Б. Крамера и др. Кроме того, в план занятий были включены такие задания, как подбор на слух, гармонизация и транспонирование популярных песен, решение музыкальных ребусов и загадок, сочинение пьес малой формы.

Преподаватели экспериментальной группы вовлекали учащихся в контрольно-оценочную деятельность. Ученики ставили себе отметки за выполнение домашнего задания, игровых упражнений по чтению с листа и импровизации, подвергали анализу собственные концертные выступления, а также результаты проведенных исследовательских и проектных работ.

Сравнение экспертных оценок, выставленных учащимся фортепианного отделения «ДМШ им. А.К. Глазунова» на констатирующем, промежуточном и итоговом контрольных срезах, позволяет сделать нижеприведенные выводы.

1. На начальном этапе исследования был идентифицирован примерно одинаковый уровень подготовки учащихся, вошедших в состав контрольной и экспериментальной группы.

2. На итоговом этапе педагогического эксперимента результаты изменились следующим образом:

- в контрольной группе суммарный балл увеличился в 1,5 раза: с 303 до 454 баллов;

- в экспериментальной группе суммарный балл увеличился почти в 2 раза: с 305 до 591 балла.

На рисунке 2 представлена динамика музыкального развития учащихся, вошедших в состав контрольной и экспериментальной группы, по каждому выделенному критерию: творческий, исполнительский, коммуникативный, мотивационный.

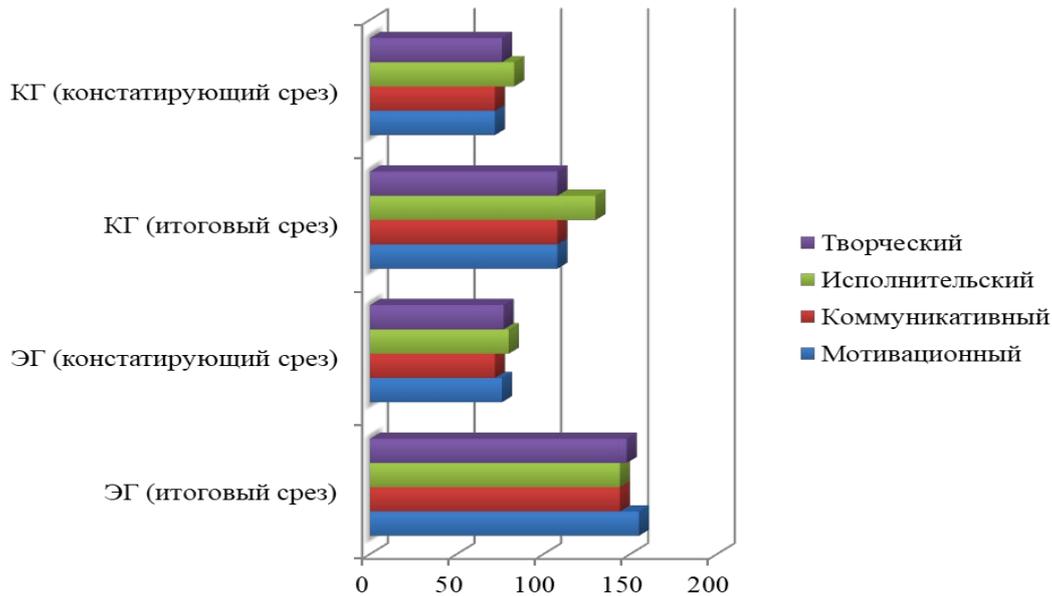


Рис. 2. Динамика музыкального развития учащихся, вошедших в состав КГ и ЭГ, по каждому выделенному критерию

На рисунке 3 изображен суммарный балл учащихся, вошедших в состав контрольной и экспериментальной группы, на констатирующем, промежуточном и итоговом срезах эксперимента.

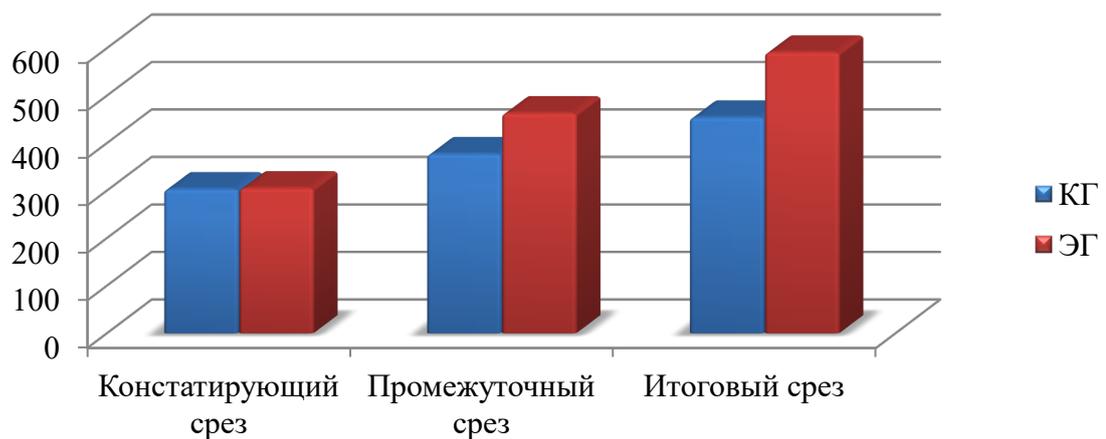


Рис. 3. Суммарный балл учащихся, вошедших в состав КГ и ЭГ, на констатирующем, промежуточном и итоговом срезах эксперимента

Таким образом, более высокие результаты были продемонстрированы учащимися, вошедшими в состав экспериментальной группы, в которой учебный процесс был организован в соответствии с представленными в диссертации

научно-практическими подходами к оптимизации индивидуального стиля преподавания в классе фортепиано.

В результате идентификации педагогов, вошедших в экспериментальную группу, по доминантному стилю преподавания фортепиано на итоговом этапе эксперимента были получены следующие данные: авторитарный стиль был идентифицирован у 3 педагогов, демократический стиль — у 9 педагогов, индифферентный стиль — у 0 педагогов.

В ходе беседы с автором диссертации педагоги, вошедшие в состав экспериментальной группы и осуществлявшие работу над профессионально-личностной рефлексией, отметили следующие изменения в индивидуально-стилевых особенностях преподавания.

1. Специальная научно-методическая подготовка к решению задач оптимизации индивидуального стиля преподавания, обмен опытом с коллегами актуализировали процесс самоанализа педагогов, обогатили их профессионально-личностный потенциал. Консультации, психологические тестирования, проведенные по предложенным методикам, способствовали коррекции субъективной оценки индивидуально-стилевых особенностей преподавания.

2. Дифференциация целей и перспектив развития обучающихся, их личностных предпочтений, понимание концепции дополнительной образовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано» обусловили индивидуализацию педагогических и исполнительских задач, возникавших на каждом этапе учебного процесса.

3. Знание психических особенностей ребенка XXI века, принципов личностно-ориентированного обучения, осмысление социокультурных реалий привели к организации субъект-субъектной модели взаимоотношений между участниками образовательного процесса.

4. Педагоги авторитарного стиля преподавания внедрили в свою практику элементы демократического стиля, способствующие сотворческому планированию процесса обучения, инициированию самостоятельности учащегося, развитию коммуникативных навыков и организаторских способностей, стимулированию к научно-исследовательской, творчески-поисковой деятельности.

5. Педагоги индифферентного стиля преподавания обратили специальное внимание на планирование и организацию учебного процесса, исходя из целей, задач, специфики дополнительной образовательной программы; организовали систематический контроль успеваемости и развития учащегося.

6. Внедрение в учебную практику современных педагогических технологий, кейсов и проектов, предложенных в диссертации, расширило инструментарий преподавателей, вошедших в состав экспериментальной группы, повысило уровень познавательного интереса обучающихся музыкально-исполнительскому искусству.

Нижеприведенные тезисы были сформулированы вследствие анализа данных, полученных в ходе экспериментального исследования.

1. Индивидуальный стиль преподавания, рассматриваемый как целесообразная и взаимосвязанная система методов, приемов, форм, средств, использу-

емых педагогом в своей профессиональной деятельности, в определенной мере влияет на эффективность образовательного процесса.

2. Демократический стиль преподавания способствует повышению мотивации, самостоятельности, самооценки учащегося, а также раскрытию его творческого потенциала.

3. Предоставление ученику возможности выбора концертного репертуара, совместное планирование публичных выступлений и организация проектной деятельности поддерживают искренний интерес ребенка к музыкально-исполнительскому искусству, развивают чувство ответственности за результат совместной работы.

4. Оптимальный стиль преподавания обуславливает продуктивное личностное, когнитивное, социальное становление индивидуальности.

В заключении диссертации изложены основные выводы, подтверждающие научную обоснованность гипотезы исследования и положений, выносимых на защиту.

Индивидуальный стиль преподавания — целесообразная, адаптивная, динамическая, вариативная система методов, приемов, форм, средств, используемых педагогом в процессе профессиональной деятельности. В определенной мере стиль преподавания влияет на результаты учебно-воспитательной работы, на успешность реализации как локальных целей обучения, так и глобальных образовательных задач, на формирование мотивационной и эмоционально-психологической атмосферы в классе.

Сравнительно-сопоставительный анализ стилевых особенностей преподавания фортепиано на различных этапах становления отечественной педагогики музыкального образования показал, что стиль преподавания обуславливается сложным конгломератом индивидуальных предпочтений субъектов образовательного процесса и социокультурных условий, отражающих генеральные черты эпохи.

Имманентная логика развития социума, повлекшая за собой принципиальные изменения во многих сферах жизни человека, оказала воздействие на реформирование системы современного образования, в том числе музыкального. Динамизм трансформирующихся общественных реалий, увеличение эмоционально-психологического напряжения, потока разнородной, нередко противоречивой, информации предполагает становление активно мыслящей, самодостаточной, творческой личности, способной к продуктивно-созидательной деятельности.

Личностно-ориентированная или гуманистическая парадигма, формирование которой началось в отечественном образовании в конце XX и продолжается в XXI веке, коррелирует с демократическим стилем преподавания. Демократический стиль преподавания инициирует мышление учащегося, активизирует его познавательный интерес, способствует повышению самооценки, мотивации, раскрытию творческого потенциала, позволяет организовать условия для самостоятельного постижения и убедительной интерпретации художественной концепции произведения.

Таким образом, педагогу фортепиано в ДМШ и ДШИ при организации классных и домашних занятий, концертных выступлений, аттестации обучающихся, выборе репертуара, определении методических приемов, оптимизации стиля преподавания необходимо учитывать вектор дополнительной образовательной программы в области искусств, индивидуально-психологические особенности личности ребенка, глобальные социокультурные реалии и тенденции развития современного общества.

Перспективы последующего исследования проблемы связаны с изучением трансформирующихся экономических, политических, культурных процессов, происходящих в социуме, и анализом их влияния на доминантную педагогическую парадигму. Изменения в ментальности учащихся XXI века предписывают необходимость преобразования дополнительных общеобразовательных программ в области музыкального искусства, а также коррекции методологических подходов к организации и структуре учебно-воспитательного процесса с учетом возрастных особенностей личности обучающихся.

По содержанию исследования опубликовано 13 работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК, общим объемом 5,5 п.л. (из них авторских — 4,65 п.л.):

1. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Педагогика братьев Рубинштейн в контексте стилевых тенденций обучения XIX века / Н.Р. Исламова, Г.М. Цыпин // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2018. — Т. 17. — №1 (146). — С. 67–74. — (0,5 п.л./0,25 п.л.). — ИФ 0,422.

2. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) К проблеме стилистики обучения музыкально-исполнительскому искусству / Н.Р. Исламова // Искусство и образование. — 2019. — №2 (118). — С. 158–166. — (0,6 п.л.). — ИФ 0,124.

3. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Индивидуальный стиль преподавания учителя музыки XXI века / Н.Р. Исламова // Человеческий капитал. — 2019. — №11 (131). — С. 117–121. — (0,3 п.л.). — ИФ 0,192.

4. Клокова, Н.Р. Индивидуальный стиль преподавания в классе фортепиано / Н.Р. Клокова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. — 2023. — №2. — С. 259–264. — (0,4 п.л.). — ИФ 2,035.

5. Клокова, Н.Р. Специфика изучения произведений малой формы в классе индивидуального фортепиано: из опыта работы / Н.Р. Клокова // Вестник МГИМ имени А.Г. Шнитке. — 2024. — №4 (30). — С. 96–102. — (0,5 п.л.). — ИФ 1,843.

6. Клокова, Н.Р. Совершенствование фортепианной подготовки обучающихся по общеразвивающим программам в детских музыкальных школах / Н.Р. Клокова, И.А. Корсакова // Вестник МГИМ имени А.Г. Шнитке. — 2025. — № 6/1. — С. 99-106. — (0,5 п.л./0,4 п.л.)

7. Islamova, N.R. (Kloкова N.R.) Modern methods of forming the motivational sphere of students in music classes / I.A. Korsakova, V.V. Belobrugin, E.P. Putria,

N.R. Islamova, T.A. Mozdykova, S.A. Kuzichkina // E3S Web of Conferences. — 2020. — Vol. 210, 18125 (2020). — Pp. 1–10. (0,6 п.л./0,1 п.л.).

8. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Преподавательская деятельность А.Г. Рубинштейна в контексте стилевых тенденций второй половины XIX века / Н.Р. Исламова // Музыкальное искусство в контексте современных проблем культуры и образования. — Выпуск 2. — М. : Согласие, 2017. — С. 224–229. — (0,4 п.л.).

9. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Стилистика обучения музыке в первой половине XX века (на материале преподавательской деятельности Ф.М. Blumenфельда) / Н.Р. Исламова // Вестник МГИМ имени А.Г. Шнитке. — 2019. — №3/4 (7/8). — С. 67–70. — (0,25 п.л.).

10. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Стилистика обучения музыке в XX веке (на материале преподавательской деятельности Д.Б. Кабалевского) / Н.Р. Исламова // Музыка в школе. — 2020. — №6. — С. 23–26. — (0,25 п.л.).

11. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Стилистика обучения музыке: методологический аспект / Н.Р. Исламова // Искусство, культура, образование в XXI веке: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — М. : Издательство РГСУ, 2019. — С. 146–151. — (0,4 п.л.).

12. Исламова, Н.Р. (Клокова Н.Р.) Индивидуальный стиль преподавания Ф.М. Blumenфельда / Н.Р. Исламова // Художественное образование в Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — Новосибирск : Издательство НГПУ, 2021. — С. 139–143. — (0,3 п.л.).

13. Клокова, Н.Р. Влияние индивидуального стиля деятельности педагога-музыканта на формирование мотивационной сферы учащегося / Н.Р. Клокова // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования : сборник материалов VII Международной научно-практической очно-заочной конференции. — Краснодар : Издательство КубГТУ, 2022. — С. 503–510. — (0,5 п.л.).