

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Семенистая Мария Николаевна

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЛЕКСИКЕ ЯЗЫКА СПЕЦИАЛЬНОСТИ
НА ЭТАПЕ ПРЕДВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ**

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык как иностранный, высшее образование)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель

доктор педагогических наук

профессор Леонид Викторович Московкин

Санкт-Петербург

2026

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Теоретические основы интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языку специальности на этапе предвузовской подготовки | 20 |
| 1.1. Специфика обучения русскому языку в военных вузах..... | 20 |
| 1.2. Обучение лексике языка специальности в военных вузах..... | 30 |
| 1.3. Способы интенсификации обучения русскому языку | 45 |
| 1.4. Требования к отбору материала для лексического минимума языка специальности..... | 52 |
| 1.5. Требования к распределению лексического материала в обучении языку специальности на ПК | 59 |
| 1.6. Требования к организации усвоения учебного материала..... | 71 |
| Выводы по I главе..... | 83 |
| Глава II. Реализация условий и способов интенсификации обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности в военном вузе..... | 86 |
| 2.1. Отбор лексического материала..... | 87 |
| 2.2. Тематические группы лексики языка специальности..... | 94 |
| 2.3. Распределение лексики по концентрам и модулям..... | 101 |
| 2.4. Характеристика отобранных и созданных учебных текстов..... | 101 |
| 2.5. Типовая структура урока..... | 118 |
| 2.6. Общая характеристика модернизированной системы обучения лексике языка специальности | 126 |
| Выводы по II главе..... | 136 |
| Глава III. Экспериментальная проверка модернизированной системы обучения языку специальности..... | 139 |
| 3.1. Программа эксперимента | 139 |

| | |
|--|-----|
| 3.2. Экспериментальное обучение | 150 |
| 3.2.1. Первый концентр..... | 150 |
| 3.2.2. Второй концентр..... | 154 |
| 3.2.3. Третий концентр..... | 161 |
| 3.2.4. Четвертый концентр..... | 170 |
| 3.3. Итоговое тестирование..... | 175 |
| 3.4. Тестирование остаточных знаний..... | 185 |
| Выводы по III главе..... | 191 |
| Заключение..... | 193 |
| Список литературы..... | 195 |

Введение

Актуальность темы исследования.

Каждый год на территорию Российской территории прибывает большое количество иностранных военнослужащих (далее – ИВС) из стран дальнего и ближнего зарубежья с целью получения высшего образования в военных вузах (далее – ввуз) России. Методические рекомендации Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации (далее – МО РФ) предписывают ИВС, не владеющим русским языком или владеющим им слабо, изучение русского языка в рамках подготовительного курса (далее – ПК) продолжительностью до 10 месяцев, что соответствует в отечественной методике преподавания русского языка как иностранного (далее – РКИ) этапу предвузовской подготовки [Методические рекомендации, 2022].

Основной целью обучения русскому языку на этапе предвузовской подготовки в вузе является не только овладение ИВС русским языком общего владения в объеме ТРКИ-1, но и изучение ими языка специальности [Методические рекомендации ДО МО РФ, 2012]. Перед преподавателями дисциплины «Русский язык как иностранный» стоит задача подготовить ИВС к изучению специальных дисциплин на русском языке [Князева, 2016: 242].

Одним из наиболее значимых аспектов обучения языку специальности является обучение лексике [Костерина, 2021: 87]. Владение лексикой представляет собой основной показатель владения языком специальности. Этот факт и обуславливает выдвижение лексики как основного аспекта, рассматриваемого в настоящем исследовании.

Преподаватели кафедр русского языка вузов сталкиваются с целым рядом проблем, препятствующих эффективной организации и осуществлению процесса обучения ИВС лексике языка специальности. Основными негативными факторами, по мнению исследователей, являются следующие: поздний заезд групп [Бугорская, 2023: 25; Веденеева, 2024: 6], необязательность выделения

профессионального модуля обучения в программе дисциплины «Русский язык как иностранный» на ПК в вузов [Бугорская, 2023: 38], низкий уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки [Алпеева, 2017: 132], возраст ИВС [Агрова, 2023: 34], объединение в пределах одной группы ИВС с неоднородным уровнем языковой подготовки, разных национальностей, служебного статуса; прибытие на обучение ИВС, специальность которых не соответствует профилю вуза [Тарасова, 2014: 67], отсутствие учебно-методических материалов для обучения ИВС языку специальности [Грицевская, 2022: 36], позднее введение языка специальности (в конце первого или в начале второго семестра) [Комовская, 2023: 516]. Наличие данного круга проблем диктует необходимость разработки способов интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Степень разработанности темы исследования.

Анализу проблем обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки и поиску путей их решения посвящен ряд работ. Л. Г. Гусевой в рамках разработки проблемы дидактического обеспечения профессионально ориентированного обучения русскому языку ИВС на этапе предвузовской подготовки в военно-морском вузе (2004) предлагается методика обучения лексике языка специальности в ходе изучения взаимосвязанных аспектов «Научный стиль речи», «Работа с газетой», «Работа со словарем», «Введение в специальность». С. В. Красновой (2010) предложена система работы с профессионально значимыми словами и словосочетаниями семантических полей «Техника» и «Военная служба» на раннем этапе обучения ИВС в военно-инженерном вузе МО РФ.

В исследованиях М. М. Москалевой (1998) и Л. Н. Зенковой (1991) проведен анализ авиационной и артиллерийской лексики, а также разработана система работы с ней в иностранной аудитории. Разработке единой системы преподавания русского языка в вузах МО РФ на ПК посвящены исследования Л. И. Погорельской (2001) и И. С. Степановой (2004).

Методика обучения научному стилю речи ИВС представлена в исследованиях Л. В. Федоровой (1997) и И. А. Чухлебова (2007). В исследованиях Н. Н. Фефеловой (1992), Т. В. Рачеевой (1999), Е. Б. Поповой (2002) представлены методики работы с текстами различных типов: художественным текстом профессиональной тематики, текстами научного и публицистического стилей, военно-историческим текстом. Методике обучения военной деловой переписке посвящено исследование Т. Ю. Соломахиной (2002), языку повседневного воинского общения – Д. А. Мининой (2021). Работы М. А. Мигенко (2004) и Ю. В. Анисиной (2019) посвящены профессионально ориентированному обучению ИВС с учетом включения информации о культуре страны изучаемого языка.

Проблемы адаптации ИВС рассматривались в работах А. С. Жукова (2009), Н. В. Давыдовой (2013), Павлушкиной Т. В (2015), А. Ю. Тенчурина (2019). Пути совершенствования процесса обучения ИВС на основе принципа доступности исследовал П. С. Тенилов (2018).

Н. С. Шаталова (2002) занималась теоретической разработкой содержания речевого компонента профессиональной подготовки иностранного контингента, формированием, коррекцией и совершенствованием речевого компонента в системе обучения в вузе. Дидактическую систему многоуровневой речевой подготовки ИВС и адаптивную модель их иноязычного обучения в вузах России на различных уровнях образования представила в своей работе И. А. Чухлебова (2019).

В ряде работ исследуются вопросы интенсификации процесса обучения ИВС на различных этапах обучения: на основных курсах ввуза, в магистратуре или адъюнктуре, на краткосрочных курсах.

Е. В. Кун (1998), Е. М. Ландрат (1999) и А. А. Счисленок (2002) для интенсификации процесса обучения ИВС русскому языку предлагалось использовать ТСО и компьютерные программы. О. Р. Рякина (2007) разработала технологию интенсификации речевой подготовки ИВС, способствующую увеличению скорости доступа к информации посредством кодирования и декодирования специального профильного текста. В. А. Ткачевым (2016)

рассматривался процесс интенсификации военно-специальной подготовки ИВС на краткосрочных курсах в вузах МО РФ.

Из проведенного анализа мы можем сделать вывод о том, что научных трудов, касающихся проблем интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки, не выявлено.

На основе анализа научной и учебной литературы, собственного опыта преподавания русского языка ИВС были установлены следующие педагогические противоречия:

- между современными требованиями к уровню владению русским языком к началу введения специальных предметов на основном курсе и реальным уровнем владения языком, достигаемым ИВС;
- между необходимостью интенсификации обучения лексике языку специальности на этапе предвузовской подготовки и отсутствием теоретического и практического обеспечения этого процесса.

На основе данных противоречий сформулирована **проблема** диссертационного исследования, заключающаяся в себе вопрос: *Какими должны быть способы интенсификации процесса обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки?* Выявленные противоречия и сформулированная проблема предопределили выбор темы исследования: «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки».

Объектом исследования является процесс обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки, **предметом** исследования – способы интенсификации этого процесса.

Цель исследования заключается в разработке способов интенсификации процесса обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки.

В соответствии с проблемой, поставленной целью, объектом и предметом выдвигается **гипотеза** исследования: процесс обучения лексике языка

специальности ИВС на ПК в вуза будет более интенсивным, если в нем:

- будет учтена специфика лексики языка специальности ИВС;
- будет рационализировано содержание обучения (отобраны лексический минимум языка специальности, конструкции научного стиля речи, учебные тексты);
- будет рационализирована организация учебного материала (учебный материал будет распределен по тематическим группам военной лексики, концентрам и модулям; будет вводиться на раннем этапе обучения ИВС ПК);
- будет рационализирована организация усвоения учебного материала (создана методика обучения лексике языка специальности на основе взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности с учетом этапов формирования лексического навыка);
- в учебном процессе будут использованы учебные и справочные пособия, созданные на основе выделенных требований по рационализации содержания обучения, организации учебного материала и организации усвоения учебного материала).

Задачи исследования:

- описать особенности системы обучения русскому языку ИВС на этапе предвузовской подготовки, обосновать необходимость интенсификации обучения лексике языка специальности;
- выявить специфику лексики языка специальности и особенности ее обучения ИВС в вузе;
- определить способы интенсификации обучения лексике языка специальности;
- определить требования к отбору, распределению и организации усвоения лексического материала;
- отобрать материал для лексического минимума языка специальности;
- создать учебную классификацию отобранного лексического материала;
- распределить учебный материал по концентрам и модулям;

- подготовить учебные тексты для обучения лексике языка специальности;
- описать типовую структуру урока по обучению лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки;
- описать модернизированную систему обучения лексике языка специальности;
- экспериментальным путем проверить результативность разработанной методики обучения ИВС ПК.

Методология и методы исследования.

При анализе проблем обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки в вузах использовался системный подход, предполагающий рассмотрение способов интенсификации обучения лексике как целостной системы и как элементов системы обучения языку.

Для реализации цели и осуществления поиска решения задач использовались следующие **теоретические методы**: анализ научной литературы, руководящих документов, обобщение научных данных и практического опыта – для систематизации теоретических и эмпирических данных по теме исследования; систематизация принципов отбора лексики – для создания лексических минимумов по языку специальности; анализ справочной литературы, учебных пособий по русскому языку и научных исследований – для создания учебной классификации военной лексики и подготовки учебных текстов; систематизация принципов, методов, приемов и средств обучения лексике языка специальности ИВС – для создания программы обучения; обобщение результатов экспериментального обучения – для выявления оптимальных условий для овладения лексикой языка специальности ИВС ПК; **эмпирические методы**: наблюдение за ИВС на занятиях по разработанной программе обучения, тестирование, беседа, педагогический эксперимент; качественный и количественный анализ данных полученных в ходе педагогического эксперимента.

Теоретическими основами исследования послужили работы,

посвященные:

- обучению иностранным языкам и русскому языку как иностранному: И. Б. Авдеевой, М. Н. Вятютнева, Н. Д. Гальской, И. А. Зимней, Д. И. Изаренкова, В. Г. Костомарова, А. А. Леонтьева, О. Д. Митрофановой, Л. В. Московкина, Е. И. Пассова, С. Ф. Шатилова, А. Н. Щукина и др.;
- интенсификации процесса обучения: С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, Ю. В. Ванникова, Т. И. Капитоновой Т. С. Кудрявцевой, Б. А. Лапидуса, А. А. Леонтьева, Л. В. Московкина, В. В. Петрусинского, Н. Ф. Талызиной, А. Н. Щукина и др.;
- интенсификации процесса обучения русскому языку ИВС: Е. М. Лантрат, Е. В. Кун, О. Я. Рякиной, А. А. Счисленок и др.
- профессионально ориентированному обучению русскому языку как иностранному: Г. Н. Битехтиной, Т. А. Вишняковой, Е. И. Мотиной, Л. П. Клобуковой, А. Д. Кулик, А. И. Сурыгина и др.;
- модульному обучению: В. П. Беспалько, А. Д. Кулик, Е. Н. Солововой, Т. Е. Токаревой, И. А. Чошанова, П. А. Юцявичене и др.;
- обучению лексике русского языка: П. Н. Денисова, Е. И. Зиновьевой, А. Ф. Колесниковой, В. В. Морковкина, В. И. Половниковой, Л. Г. Саяховой, И. П. Слесаревой и др.;
- обучению ИВС лексике языка специальности: Ю. В. Анисиной, Л. Н. Зенковой, Л. Г. Гусевой, С. В. Красновой, Л. С. Красноперовой, Т. Г. Михайловой, М. М. Москалевой, Л. И. Погорельской, И. С. Степановой, Е. Н. Тарасовой, Т. Е. Токаревой, И. А. Чухлебовой и др.;
- исследованию и описанию военной терминологии: Г. В. Судакова, Н. В. Кулаковой, О. В. Жигаловой, А. В. Сметаниной, Я. С. Матосян и др.;
- исследованию проблем учебного текста: Н. Д. Бурвиковой, Л. П. Добраева, Д. И. Изаренкова, В. Т. Маркова, О. Н. Чистяковой и др.

Экспериментальной базой исследования послужила Михайловская военная артиллерийская академия (МВАА).

Исследование осуществлялось в течение 13 лет и прошло ряд этапов.

На первом этапе (2012-2015 гг.), поисково-теоретическом, изучались теоретические материалы и источники, проводился анализ литературы, в том числе диссертационных исследований; на основе анализа научной лингвистической и методической литературы был выявлен круг проблем исследования, выдвинута гипотеза и определена методология; сформулированы и обоснованы цель, задачи исследования. На втором этапе (2015-2024 гг.), опытно-экспериментальном, была уточнена концепция диссертационного исследования; разработана система обучения лексике языка специальности ИВС ПК; составлена и организована экспериментальная программа обучения; разработаны учебные пособия и лексические минимумы элементарного, базового и первого сертификационного уровней; проведен педагогический эксперимент. На третьем этапе (2024-2025 гг.), обобщающем, были осуществлены обработка, систематизация и анализ результатов, завершено оформление диссертации.

Научная новизна исследования определяется следующим:

- выявлена специфика лексики языка специальности и ее обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки;
- предложены способы интенсификации обучения лексике языка специальности в вузе;
- сформулированы требования к отбору и организации лексики языка специальности на этапе предвузовской подготовки, к организации усвоения лексического материала;
- создан и распределен по концентрам и модулям лексический минимум языка специальности, выделены тематические группы военной лексики, разработана типовая структура учебного модуля;
- разработана и экспериментально проверена модернизированная система обучения ИВС языку специальности, позволяющая интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности ИВС на ПК.

Теоретическая значимость исследования: обоснована ведущая роль

лексики в обучении языку специальности; обоснована необходимость интенсификации обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки; разработана классификация способов интенсификации обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки; определены и обоснованы требования к отбору, организации и организации усвоения лексики языка специальности; определен количественный и качественный состав лексики языка специальности и конструкций научного стиля речи, подлежащих усвоению ИВС на этапе предвузовской подготовки; обосновано выделение тематических групп военной лексики; описаны характеристики учебных текстов; разработана модернизированная система обучения лексике языка специальности ИВС ПК.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

– разработанные справочные и учебные пособия (выполненных единолично 12: «Лексический минимум по языку специальности для иностранных военнослужащих. Первый сертификационный уровень», «Пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. Первый сертификационный уровень», «Пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. Первый сертификационный уровень», «Смотрим и говорим. Артиллерия», «Язык специальности. Первый сертификационный уровень», «Тактика. Ракетно-артиллерийское вооружение: пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. (Читаем тексты по специальности, вып. 17)», «Вводно-коммуникативный курс русского языка для иностранных военнослужащих», «Язык специальности. Элементарный уровень», «Язык специальности. Базовый уровень», «Вооруженные силы. Пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. Элементарный уровень», «Вооруженные силы. Пособие по языку специальности для ИВС. Базовый уровень», «Коммуникативный курс русского языка для иностранных военнослужащих»; в соавторстве (авторский вклад 50%) – 2: «Лексический минимум по языку специальности с переводом на английский, французский, испанский,

портugальский, вьетнамский языки. Элементарный уровень. Базовый уровень», «Лексический минимум по языку специальности с переводом на английский, французский, испанский, португальский, вьетнамский языки. I сертификационный уровень») в настоящее время используются в практике обучения ИВС в вузов МО РФ и других стран;

- способы интенсификации обучения лексике языка специальности и разработанная модернизированная система обучения при определенной доработке могут быть использованы на этапе предвузовской подготовки в вузах разного профиля;
- теоретические положения исследования могут включаться в курсы лекций по методике обучения РКИ в системе подготовки будущих преподавателей и на курсах повышения квалификации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе опытной проверки разработанной методики (2016-2025 гг.). Результаты исследования докладывались на учебно-методических сборах Михайловской военной артиллерийской академии (2018-2025), на научно-практических конференциях. Среди них:

- III Всероссийская научно-практическая конференция «От традиций к инновациям в обучении иностранных языков» (Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет, 2018);
- V Межвузовская научно-практическая конференция «Язык, культура, образование: художественная литература военно-исторической тематики в образовательном процессе вуза» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2019);
- VI Межвузовская научно-практическая конференция «Язык, культура, образование» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2020);
- VII Межвузовская научно-практическая конференция «Язык, культура, образование: знания раскрывают нам двери» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2021);

– VIII Межвузовская научно-практическая конференция «Язык, культура, образование: петровские преобразования и судьбы русского литературного языка» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2022).

Результаты диссертационного исследования реализованы в материалах обучающего электронного приложения «Артиллерийские орудия», представленного на выставках в рамках:

– 54 Межведомственной военно-научной конференции «Основные направления развития ракетных войск и артиллерией, теория и практика их боевого применения» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2019);

– XXII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2019);

– 55 Межведомственной военно-научной конференции «Михайловская военная артиллерийская академия – центр Российской артиллерийской мысли: история и современность» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2020);

– XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2020);

– 56 Межведомственной военно-научной конференции «Ракетные войска и артиллерия в современных военных конфликтах и войнах будущего» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2021);.

– XXIV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Михайловская военная артиллерийская академия, 2021).

Основные научные результаты исследования отражены в 14 научных статьях, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. **Объем работы** – 226 страниц, **объем основного**

текста – 194 страницы.

Основные научные результаты:

1. Выявлена специфика обучения ИВС в вузах МО РФ на этапе предвузовской подготовки.
2. Рассмотрены специфика лексики языка специальности и особенности ее обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки в вузах МО РФ.
3. Обоснована необходимость интенсификации обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.
4. Определены способы интенсификации обучения лексике языка специальности ИВС ПК. Описание данных способов содержится в статье «Интенсификация обучения иностранных военнослужащих языку специальности на этапе предвузовской подготовки», опубликованной в журнале «Мир науки. Педагогика и психология» (2024, Т 12, №3, С. 1-13) [Семенистая, 2024 (а)].
5. Определены требования к отбору лексического материала для лексического минимума языка специальности. Осуществлен процесс отбора. Процесс и результаты отбора описаны в статье «Профессионально ориентированные лексические минимумы для иностранных военнослужащих», опубликованной в журнале «Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика и психология» (2019, №4 (39), С. 24-31) [Семенистая, 2019 (б)].
6. Выявлены тематические группы военной лексики. Создана учебная классификация военной лексики.
7. Обоснована необходимость раннего введения языка специальности на этапе предвузовской подготовки. Обоснование данного положения приведено в статьях: «Вводно-коммуникативный курс русского языка как средство адаптации иностранных военнослужащих к новой языковой среде», опубликованной в журнале «Проблемы современного педагогического образования» (2019, Вып. 64, Ч. 4, С. 160-165) [Семенистая, 2019 (б)], «К вопросу о сроке введения языка специальности при обучении иностранных военнослужащих на этапе

предвузовской подготовки», опубликованной в журнале «Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters)» (2024, №6, С. 1-3) [Семенистая, 2024 (б)].

8. Определены требования к распределению лексического материала в обучении языку специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки. Осуществлено распределение материала по концентрам и модулям. Эти результаты исследования представлены в статье «Модульный подход к обучению языку специальности иностранных военнослужащих», опубликованной в журнале «KANT» (2024, №3(52), С. 342-348) [Семенистая, 2024 (в)].

9. Определены требования к организации усвоения учебного материала.

10. Отобраны и распределены по концентрам и модулям конструкции научного стиля речи, учебные тексты.

11. Описана и представлена в виде схемы система обучения лексике языка специальности ИВС ПК.

12. Составлена программа экспериментальной проверки разработанной методики, проведен педагогический эксперимент, показавший эффективность предложенной методики обучения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Жизнь и учеба ИВС на этапе предвузовской подготовки отличаются рядом специфических особенностей: необходимостью ранней профессионализации курса русского языка, ограниченностью языковой среды ввиду закрытости вузов, особенностями военно-профессионального общения. Эффективность процесса обучения языку специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки снижают такие проблемы, как поздний заезд групп, необязательность выделения профессионального модуля обучения в программе дисциплины «Русский язык как иностранный» на подготовительных курсах вузов, низкий уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки, возраст ИВС, объединение в пределах одной группы ИВС с неоднородным уровнем языковой подготовки, разных национальностей, служебного статуса, прибытие на обучение ИВС, специальность которых не соответствует профилю вуза, отсутствие

учебно-методических материалов для обучения ИВС языку специальности, позднее введение языка специальности. Все это требуют нового, более интенсивного варианта обучения языку специальности по сравнению с существующим, а также по сравнению с обучением языку специальности в гражданских вузах.

2. Интенсификация обучения языку специальности – это, прежде всего, интенсификация обучения лексике, так как общенаучная и специальная лексика является важным и наиболее специфичным показателем владения языком специальности. Из большого набора способов интенсификации обучения языку наиболее приемлемыми для интенсификации обучения лексике являются рационализация отбора и организации лексического материала и рационализация структуры учебного занятия.

3. Отсутствие лексических минимумов языка специальности в вузах делает невозможным измерение степени интенсификации процесса обучения лексике языка специальности. Именно поэтому первым этапом любого исследования, направленного на интенсификацию обучения лексике, должен быть рациональный отбор лексики. Отбор лексического материала для ИВС на подготовительном курсе осуществляется с применением критериев частотности, распространенности лексической единицы, важности выражаемого термином понятия, его тематической отнесенности, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между лексическими единицами. В качестве источников для лексического минимума необходимо использовать боевые уставы, учебники и учебные пособия, тексты лекций по военным дисциплинам, пособия по РКИ для ИВС, военные словари и энциклопедии.

4. Важным способом интенсификации процесса обучения лексике языка специальности является распределение лексического материала по концентрам и модулям с учетом тематических групп военной лексики. При рациональном распределении материала должна быть учтена специфика военной лексики, которая диктует необходимость ее изучения в следующем порядке: общевоенная – общевоенная с включением узкоспециальной в ограниченном порядке –

узкоспециальная лексика конкретной специальности в учебных модулях, которые могут изучаться в любом порядке внутри концентра. Подобная организация лексического материала позволяет обеспечить гибкость всего курса при работе с группами разного заезда.

5. Интенсификации процесса обучения лексике языка специальности способствует раннее введение лексики языка специальности, т.е. изучение ИВС материалов первого концентра уже с первых дней образовательного процесса, что не является распространенной практикой в вузах.

6. Интенсификации обучения лексике языка специальности способствует рациональная организация усвоения лексического материала, учитывающая этапы формирования лексического навыка, опирающаяся на взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности на основе отобранного и распределённого по концентрам учебного материала.

7. Интенсивное обучение лексике языка специальности осуществляется с помощью комплекса учебных и справочных пособий, каждое из которых реализует требования к отбору и распределению учебного материала, а также организации усвоения лексики на учебном занятии.

Глава I. Теоретические основы интенсификации обучения иностранных военнослужащих языку специальности на этапе предвузовской подготовки

1.1. Специфика обучения русскому языку в военных вузах

Обучение ИВС русскому языку в вузах. Ежегодно в вузы МО РФ прибывают на обучение ИВС из стран дальнего и ближнего зарубежья. Их подготовка осуществляется по программам средне-специального, высшего (специалитет, магистратура), дополнительного образования, а также послевузовского военного профессионального образования (адъюнктура).

Обучение ИВС в вузах РФ организуется на основании требований руководящих документов [Приказ МО РФ, 2010; Методические рекомендации, 2022; Методические рекомендации ДО МО РФ, 2012] и проводится на русском языке. ИВС, не владеющие русским языком, изучают его в рамках ПК продолжительностью до 10 месяцев. ПК является формой специальной предвузовской подготовки. Этап предвузовской подготовки противопоставляется этапу собственно вузовского обучения [Капитонова, Московкин 2006: 15-16].

Процесс овладения русским языком состоит из нескольких этапов, которые тесно связаны между собой. Каждый этап имеет свои цели, задачи и требования к уровню владения языком. В системе высшего военного образования, в соответствии с Приказом Министерства образования РФ [Приказ МО РФ, 2014] выделяются следующие уровни владения РКИ, определяющие степени сформированности коммуникативной компетенции по РКИ: элементарный, базовый, первый, второй, третий и четвертый сертификационные уровни.

Лица, желающие получить высшее образование в вузах РФ, должны освоить русский язык в объеме, представленном в стандарте общего владения первого сертификационного уровня, а также в стандарте, отражающем уровень владения русским языком с учетом профессиональной ориентации учащихся.

[Государственный стандарт, 2020]. Профессионально ориентированное обучение представляет собой специально организованный процесс преподавания русского языка, в основе которого лежат коммуникативные потребности иностранных студентов в учебно-познавательной сфере общения [Кулик, 2012: 46].

Содержание, цели и задачи обучения русскому языку с учетом профессиональной ориентации учащихся определяются профилем обучения. Профиль обучения является устоявшимся типом подготовки не только по русскому языку, но и специальным, общеобразовательным дисциплинам. Он зависит от особенностей образовательного процесса и потребностей учащихся в изучаемом языке [Щукин, 2019: 121].

Специфика обучения ИВС ПК. Традиционно выделяются следующие профили предвузовской подготовки иностранных студентов: гуманитарный, естественно-научный, медико-биологический, технический, экономический [Сурыгин, 2008: 23]. В последние годы в ряде статей [Кленова, 2015; Тарасова, 2014, 2018, 2021; Ждамирова, 2018; Грицевская, Рычкова, 2022; Бугорская, Панкова, 2023] подчеркивается необходимость выделения военного профиля обучения как самостоятельного, что объясняется специфическими условиями жизни и учебы ИВС в вузах РФ. Среди них выделяют: особую уставную дисциплину и контроль за ее исполнением; определенный внешний вид, предполагающий использование военной формы одежды и экипировки; наличие особого военно-профессионального общения и понятийного аппарата; закрытость воинских частей; преобладание лиц мужского пола; высокие требования к морально-психологическому состоянию личности [Смирнова, 2020: 45].

Уже с первых дней учебы на ПК ИВС «погружаются» в язык военной специальности. Они должны участвовать в построениях, понимать и выполнять команды курсовых офицеров, соблюдать правила воинского этикета, в начале занятия произносить рапорт, подавать команды учебному отделению, записывать на доске расход [Торгун, 2024: 451]. Это позволяет исследователям говорить о необходимости ранней «профессионализации» в обучении русскому языку ИВС, т.е.

введения элементов языка специальности уже в первые дни изучения русского языка [Шестакова, 2019: 83; Аврашко, 2017: 453-454; Кукса, 2020: 147-148; Минина, 2017: 358; Ждамирова, 2016: 355-357].

Профиль вуза оказывает большое влияние на процесс преподавания русского языка ИВС. Все ввузы относятся к МО РФ, но каждое образовательное учреждение имеет свою специализацию. Как отмечает Т. А. Кленова, ИВС одновременно приобретают две профессии, т.е. квалификация «военный» получает статус «надспециальности», к примеру, военный медик, военный переводчик, военный инженер и проч. [Кленова, 2017: 91]. Для освоения каждой специальности ИВС необходимо изучить не только общевоенную, но и специальную лексику, поэтому учебные материалы, создаваемые кафедрами русского языка ввузов, носят узкоспециальный характер и не могут быть использованы в качестве «базовых» для всех ввузов. Таким образом, при обучении ИВС языку специальности необходимо учитывать профиль ввуза.

Жизнь и учебная деятельность ИВС строго регламентированы требованиями общевоинских уставов Вооруженных Сил РФ, которые, в частности, содержат требования к распорядку дня: 6 часов учебных занятий и 3 часа самостоятельной подготовки [Веденеева, 2024: 6], запрет на использование мобильных телефонов с возможностью выхода в Интернет [Шестакова, 2019: 84], ограничение на передвижения (курсанты не могут покидать учебное заведение без разрешения) и социальные контакты [Алпеева, 2015: 10-11]. Возникает ситуация, когда ИВС находятся в стране изучаемого языка, но языковая среда ограничена коммуникацией с преподавателем, курсовыми офицерами, другими ИВС [Смирнова, 2020: 46]. Все это необходимо учитывать при планировании и проведении занятий по русскому языку, а также создании средств обучения. К примеру, важно использовать на начальном этапе специальные адаптационные курсы русского языка, которые помогут ИВС быстрее пройти этапы языковой и учебной адаптации [Алпеева, 2019: 27; Семенистая, 2019 (б)].

При планировании и проведении учебной работы с ИВС необходимо

учитывать особенности их мышления. И.А. Чухлебовой предпринята попытка составления «лингвокогнитивного портрета ИВС», для которых, как и для иностранных студентов инженерного профиля, характерен дедуктивный тип мышления [Чухлебова, 2018: 74-75; Авдеева, 2006: 19]. Также преподавателю, обучающему ИВС, необходимо учитывать специальность, национальные педагогические традиции, национально-культурные особенности, возраст, уровень общего образования, родной язык, уровень языковой подготовки, служебный статус и национальные воинские традиции ИВС.

Обучение русскому языку в вузах МО РФ на этапе предвузовской подготовки ведется по программе дисциплины «Русский язык как иностранный». Тематический план изучения дисциплины рассчитан на 1350 часов, из которых 900 часов отводится на практические занятия под руководством преподавателя [Гладкова, 2016: 230; Михайлова, 2021: 34; Карпушова, 2023: 91; Постникова, 2022: 90]. После завершения процесса обучения на ПК ИВС должны пройти выходное тестирование, а также сдать экзамен по дисциплине «Русский язык как иностранный». Положительные результаты тестирования и экзамена свидетельствуют о владении ИВС РКИ в объеме I сертификационного уровня [Бугорская, 2023: 38; Бугорская 2018: 150; Гладкова, 2021: 112; Сенькина, 2023: 56], т.е. возможности начать обучение по основным образовательным программам специалитета и магистратуры.

Важная цель обучения ИВС на ПК – овладение языком специальности, которое базируется на общем владении русским языком. Данный аспект обучения языку обеспечивает учебно-научное и профессиональное общение в процессе получения ИВС специальности в вузах РФ. [Азимов, Щукин, 2009: 360]. В ходе обучения ИВС изучают научный стиль речи, лексико-грамматические особенности языка военной специальности, овладевают устной и письменной научной речью. Это обеспечивает необходимый для общения в учебной и профессиональной сферах уровень коммуникативной компетенции.

Коммуникативная компетенция выступает важнейшей целью обучения ИВС, включающей получение профессиональных знаний и умений их применения в

учебно-профессиональной сфере средствами русского языка. Исследователи пишут о профессиональной коммуникативной компетенции – способности личности на основе интеграции знаний совершить коммуникативный акт в процессе решения профессиональных задач [Ардовская, 2011: 89].

Высокий уровень профессиональной коммуникативной компетенции не может быть достигнут, если не будет сформирована языковая компетенция. Традиционно рассматриваемая как единое целое, она включает фонетический, грамматический и лексический аспекты. При этом отметим, что в процессе овладения языком специальности особое значение имеет изучение военной лексики, так как именно лексика, взаимодействуя в речи с грамматикой и фонетикой, является ведущим средством речевого общения в устной и письменной форме.

В соответствии с профессиональным модулем ГОСТа по РКИ I сертификационного уровня, можно говорить о сформированности профессиональной коммуникативной компетенции, если в результате обучения на ПК ИВС владеют русским языком в объеме, необходимом для получения высшего образования в вузах России. Это означает, что они должны знать 800-1000 лексических единиц военной лексики; должны владеть языковым материалом, характерным для учебно-профессиональной сферы общения; должны уметь: реализовывать речевые интенции, решая коммуникативные задачи в учебно-профессиональной сфере; понимать: на слух тему, основное содержание, главную информацию отдельных частей объяснения преподавателя, учебной лекции; содержание учебного диалога-расспроса; содержание прочитанного как целого текста, так и отдельных его частей, а также связь между ними; строить монологическое высказывание репродуктивного характера; принимать участие в диалоге-расспросе; составлять письменное высказывание репродуктивно-продуктивного характера; составлять план текста; использовать элементы конспектирования для записи ключевых фрагментов текста [ГОСТ по РКИ, 2020: 8-13].

Проблемы в обучении ИВС ПК. Существует ряд факторов, препятствующих эффективной организации и осуществлению процесса профессионально

ориентированного обучения ИВС.

Поздний заезд групп. Несмотря на требование Приказа Министра обороны РФ, согласно которому обучение на ПК должно начинаться 1 октября, группы прибывают на обучение вплоть до конца второго семестра. Нередки случаи, когда в группы, изучающие русский язык уже больше одного месяца, добавляют вновь прибывших ИВС [Бугорская, 2023: 25, Бугорская, 2019: 110; Алпеева, 2019: 29; Веденнева, 2024: 6].

Низкий уровень общебразовательной и профессиональной подготовки, возраст обучающихся [Алпеева, 2017: 132; Алпеева, 2019: 27; Агрова, 2023: 34; Анисина, 2013: 97]; *объединение в пределах одной группы подготовительного курса ИВС* с разным уровнем языковой подготовки, разных национальностей, возраста, служебного статуса, представителей разных специальностей вследствие разного времени заезда групп или прибытие на учебу ИВС, специальность которых не соответствует профилю ввуза [Тарасова, 2014: 67].

ИВС, приступающие к обучению на ПК, сталкивается с необходимостью адаптации к новым климатическим условиям, педагогической системе, социальной и языковой среде. Для ускорения адаптации ИВС к новым условиям жизни и обучения желательно на самом раннем этапе использовать в процессе обучения *учебные материалы, облегчающие адаптацию ИВС к новой языковой среде*. К примеру, специальный вводно-коммуникативный курс, позволяющий им участвовать в общении уже в первые дни пребывания в стране изучаемого языка [Семенистая, 2024 (б)].

Отсутствие современной типовой программы изучения дисциплины «Русский языка как иностранный» для ИВС, обучающихся в вузах. «Сборник типовых учебных программ по русскому языку для обучения ИВС в военно-учебных заведениях МО РФ на подготовительных и основных курсах» был выпущен в 1996 году. Программа не только морально устарела, но и не отражает в полной мере специфики обучения в ввузе: отсутствует указание на количество лексических единиц общенаучной, общевоенной и специальной лексики, которые подлежат

усвоению на каждом уровне; не описано содержание языковой компетенции применительно к учебно-профессиональной сфере.

В настоящее время изучение русского языка в вузах организуется в соответствии с методическими рекомендациями МО РФ [Методические рекомендации, 2022; Методические рекомендации ДО МО РФ, 2012]. Они также не содержат указаний на количественный и качественный состав лексики языка специальности, подлежащей усвоению на этапе предвузовской подготовки, распределению ее по уровням владения РКИ и проч., что осложняет процесс составления программ обучения и тематических планов изучения дисциплины «Русский язык как иностранный» в вузах.

Еще одним проблемным вопросом методики преподавания языка специальности на ПК вузов является *отсутствие учебников и учебных пособий для ИВС ПК*, которые можно использовать независимо от профиля вуза [Грицевская, 2022: 36; Комовская, 2023: 517-518]¹.

Анализ научной, учебно-методической и справочной литературы по РКИ позволяет говорить об *отсутствии минимумов общевоенной и специальной лексики элементарного, базового, I сертификационного уровней для ИВС*. Отсутствие современной типовой программы обучения ИВС на ПК, а также указаний в руководящих документах диктуют необходимость описания основных принципов и критериев отбора лексического материала, а также его распределения по уровням владения русским языком, что и является одной из задач настоящего исследования.

Позднее введение языка специальности (в конце первого или в начале второго семестра) [Семенистая, 2024]². Анализ упомянутых выше руководящих документов показал отсутствие нормативных требований к срокам введения языка специальности при обучении ИВС на ПК в вузах РФ. Однако особенности жизни и учебы ИВС диктуют необходимость начала изучения лексики языка специальности уже на самом раннем этапе. Включение в программу обучения уже

¹ Анализ существующих пособий для ИВС см. в параграфе 1.2 «Обучение лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки».

² Анализ сроков введения языка специальности при обучении иностранных студентов и ИВС русскому языку на этапе предвузовской подготовки представлен в параграфе 1.4. «Раннее введение языка специальности».

с первого месяца изучения РКИ тем, связанных с языком специальности, может повысить эффективность подготовки ИВС ПК к освоению основных профессиональных программ.

Отсутствие требований к объему материала и результатам овладения русским языком с учетом профессиональной ориентации ИВС на элементарном и базовом уровнях. Согласно упомянутым выше руководящим документам обязательным на ПК является изучение русского языка. Язык общеобразовательных и военных дисциплин вводится «по необходимости». Таким образом, курс русского языка не предполагает включение профессионального модуля [Бугорская, 2023: 41]. Кафедры русского языка вузов имеют возможность по-своему определять объем материала языка специальности, подлежащий усвоению ИВС на ПК. Методистами Лингвистического центра Военного университета (г. Москва) была создана «Лингводидактическая стратегия обучения РКИ на этапе довузовской подготовки» [Красноперова, Токарева, 2011]. Авторами декларируется необходимость введения на элементарном уровне «ограниченного количества» общенаучной лексики, на базовом «частичного» введения терминологических лексических единиц в соответствии с профилем вуза [Красноперова, Токарева, 2011: 23-24]. Указание на количественный состав лексического минимума, а также описание компетенций, формируемых в учебно-профессиональной сфере на элементарном и базовом уровнях в документе отсутствуют.

Отсутствие качественных материалов «выходного тестирования» и необходимость проведения экзамена, содержание которого каждый вуз определяет самостоятельно. Материалы тестирования, разрабатываемые специалистами Военного университета, являются едиными и обязательными для всех вузов. Тест по русскому языку, по утверждению разработчиков, составлен в соответствии с требованиями ГОСТа по РКИ (ТРКИ-1) с учетом родовидовой специфики подготовки вузов МО РФ и состоит из пяти субтестов.

Отметим, что материалы тестирования не позволяют объективно оценить

результаты обучения ИВС ПК, так как в них используется лексико-грамматический и текстовый материал, который не входит не только в программу изучения языка специальности, но и в программы изучения языка повседневного общения (общее владение). К примеру, в тестовые задания 2018 года были включены лингвострановедческие реалии, события, а также персонажи, изучение которых не предусмотрено программой обучения ИВС на ПК: крепостное право, А. П. Чехов, М. А. Булгаков, В. М. Васнецов, Далай Лама, Базаров, роман «Отцы и дети», Академия художеств, Патриаршие пруды, река Неглинка, Соборная площадь.

В случае успешной сдачи тестирования ИВС не получают документов, подтверждающих их уровень владения РКИ. На наш взгляд, тестирование целесообразно проводить по материалам теста общего владения с последующей выдачей сертификата установленного образца. Владение языком в учебно-профессиональной сфере с учетом специальности ИВС может проверяться в ходе экзамена непосредственно в вузе.

Следует отметить, что существующая система тестирования ТРКИ не включает специализированных модулей для проверки знания военной лексики. Отсутствие специализированных тестов для проверки усвоения военной лексики на элементарном, базовом и первом сертификационном уровнях является одной из проблем, которую необходимо решить путем создания лексических минимумов и соответствующей системы контроля.

Влияние вышеперечисленных факторов на процесс овладения ИВС языком специальности приводит к тому, что ИВС не всегда могут понять значения специальных терминов, фиксировать учебный материал, говорить на профессиональные темы [Постникова, 2022: 91]. Это позволяет сделать вывод о необходимости интенсификации процесса обучения языку специальности в вузе на этапе предвузовской подготовки.

Выводы.

Преподавание русского языка в вузах МО РФ требует учета специфических

условий обучения и жизни ИВС в России, среди которых можно выделить следующие: дисциплина, особенности военно-профессионального общения, закрытость военных вузов. Необходима ранняя «профессионализация» в преподавании русского языка, предполагающая введение элементов языка специальности с первых дней обучения. При этом важно учитывать профиль вуза, условия проживания и учебной деятельности ИВС, а также их стиль мышления.

По завершении процесса обучения на ПК ИВС должны овладеть русским языком повседневного общения в объеме первого сертификационного уровня, а также быть готовыми к освоению специальных дисциплин на основных курсах. Это предполагает, что они должны знать 800-1000 единиц общевоенной и специальной лексики.

В обучении ИВС необходимо учитывать ряд факторов, затрудняющих процесс их обучения: поздний заезд групп; низкий уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки; отсутствие современной типовой программы изучения дисциплины «Русский язык как иностранный»; отсутствие учебных материалов, облегчающих адаптацию ИВС к новой языковой среде; отсутствие учебных материалов по профессионально ориентированному обучению русскому языку ИВС; отсутствие лексических минимумов общевоенной и специальной лексики элементарного, базового, I сертификационного уровней и другие.

Эффективность подготовки ИВС после окончания ПК не всегда может быть высокой в силу перечисленных проблем, что позволяет говорить о необходимости интенсификации процесса обучения ИВС языку специальности на этапе предвузовской подготовки.

1.2. Обучение иностранных военнослужащих лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки

Цели обучения лексике языка специальности. В ходе обучения в вузах МО РФ ИВС изучают технику и вооружение российского производства. Это предполагает, что ИВС должны знать и уметь использовать в речи большое количество специальных, профессионально значимых слов и словосочетаний [Кузнецова, 2021: 216]. М. В. Ждамирова подчеркивает, что знание и понимание лексики языка специальности является порой жизненно необходимым для ИВС, так как при работе со сложной современной военной техникой или вооружением неправильное понимание или непонимание приказа, рапорта, инструкции и проч. может привести к трагическим последствиям [Ждамирова, 2016: 354].

Данный факт диктует высокие требования к количеству в словаре ИВС военной лексики, знанию значения лексических единиц, их свободному и точному употреблению, умению ИВС самостоятельно расширять свой словарный запас [Михайлова, Шмелева, 2019: 127-128]. С. В. Краснова отмечает, что ИВС должен быть способен проявить языковую догадку при определении значения неизвестного слова, используя элементы его словообразовательной структуры и информацию из контекста [Краснова, 2009: 5]. О. А. Евсеева считает, что ИВС должны уметь распознавать лексические единицы в тексте, а также правильно употреблять их для решения различных коммуникативных задач [Евсеева, 2022: 110].

Перечисленные выше операции, производимые ИВС с лексическим материалом, при условии автоматизации принято называть лексическими навыками. Лексический навык определяется как «автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и в соответствии с нормами сочетания с другими единицами в продуктивной речи, а также автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [Азимов, Щукин, 2009: 121].

Соответственно выделяются лексические навыки в рецептивных (импрессивные) и продуктивных (экспрессивных) видах речевой деятельности. Во время говорения или письма ИВС необходимо выбрать и вызвать в памяти значение слова в соответствии с ситуацией общения или контекстом, употребить его в сочетании с другими словами в соответствии с нормами языка для выражения своей мысли; во время процесса аудирования или чтения – опознать слово или его значение в устной речи; опознать его графический образ и понять его значение в письменной речи при чтении текстов [Шатилов, 1985: 30-32]. Для решения данных задач ИВС необходимы лексические знания – «знания формы, значения и особенностей употребления слова, а также связей этого слова с другими словами в лексической системе русского языка» [Капитонова, Московкин, 2006: 129].

Методисты отмечают, что ИВС должен знать фонетическое оформление слова, значение, компоненты значений, словообразовательной структуры, грамматической формы, синонимичные и антонимичные связи лексической единицы, лексическую и грамматическую сочетаемость лексических единиц, типичные грамматические модели, в которых употребляется лексическая единица, а также устойчивые сочетания [Осипчук, 2018: 165].

Таким образом, одной из главных составляющих изучения русского языка ИВС в ввузе исследователи называют овладение ими лексикой языка специальности, т.е. специальной лексикой и терминологией, которые необходимы в профессиональной сфере [Сорокина, 2019: 369; Краснова 2009: 5; Осипчук, 2016: 56].

Содержание обучения лексике языка специальности. О. Д. Митрофанова, анализируя научный текст, указывает, что составляющие его лексические единицы распадаются на общую часть, включающую лексику общенационального языка, и специальную часть, которую составляют термины или специальная лексика [Митрофанова, 1973: 32]. Исследователи, занимающиеся вопросами

описания и преподавания лексики языка специальности ИВС, включают в ее состав различные группы.

Ю. В. Анисиная выделяет в составе терминосистемы конкретной специальности лексику общелiterатурного языка, которая употребляется в узком или особом значении; межотраслевую общенакучную и общетехническую лексику; общевоенную терминологию, а также узкоспециальную лексику конкретных дисциплин [Анисиная, 2013: 9-10]. Л. Г. Гусева, описывая модель лексического терминологического запаса будущего специалиста ВМФ, включает в нее общеупотребительную, общенакучную, общетехническую, а также профильную лексику, состояющую из общевоенной, морской, военно-морской лексики конкретной специальности [Гусева, 2004: 33].

Как уже отмечалось выше, общелiterатурная лексика, используемая в научных текстах, приобретает дополнительные значения, которые неясны ИВС, поэтому специалисты настаивают на необходимости проведения регулярной работы по их семантизации в ходе чтения ИВС научных тестов. Значение общенакучных лексических единиц ИВС может узнать из специальных терминологических словарей [Савинская, Осминина, 2022: 59].

Общенакучная и общетехническая лексика, по мнению Т.Г. Михайловой и Е. А. Шмелевой, представляют собой «лексическое окружение» терминов, число которых ограничено, поэтому знание только терминологической лексики не обеспечивает коммуникативной компетенции в рамках профессиональной сферы [Михайлова, Шмелева, 2019: 131].

Несмотря на это специалистами в области преподавания РКИ в вузах терминология признается центральным элементом языка специальности [Сенькина, 2023: 56]. Е. Н. Тарасова в качестве одной из главных задач в обучении языку специальности называет организацию усвоения терминологической лексики [Тарасова, 2016: 61], т.е. военной терминологии.

Военная терминология представляет собой упорядоченную совокупность военных терминов языка, которые отражают понятийный аппарат военной науки

и связаны с формами и способами ведения войны, с вопросами стратегического использования вооруженных сил, а также оперативно-тактического применения объединений, соединений, частей и подразделений, с их организацией, вооружением и техническим оснащением [Шевчук 1985: 97].

Термин, являясь словом или подчинительным словосочетанием, выражает и формирует профессиональное понятие, которое необходимо для познания и освоения научных и профессионально-технических объектов и отношений между ними [Головин, Кобрин 1987: 6]. Таким образом, военные термины обозначают специальное понятие, относящееся к тому или иному разделу военной науки или к военной технике, т.е. имеют специальную область употребления – военный подъязык, представляющий собой совокупность языковых (преимущественно лексических) средств, используемых в текстах одной тематики [Общая терминология 2012: 56]. Термины отличаются содержательной точностью, независимостью от контекста, однозначностью, стилистической нейтральностью, конвенциональностью, устойчивостью, наличием дефиниции, указывающей на включение определенного понятия в категорию ему подобных, а также на его отличия от подобных понятий. Номинативный характер терминологических единиц предполагает, что в качестве терминов часто рассматриваются имена существительные или словосочетания, построенные на их основе [Гриневич-Гриневич 2008: 25-29].

В процессе работы над лексикой языка специальности необходимо учитывать структурные особенности военной терминологии, т.е. наличие *терминов-слов (однословных терминов) и терминов-словосочетаний*.

Термины-слова подразделяются на корневые (непроизводные) (*вид, тип, цель* и др.), аффиксальные (производные) (*наступление, подавление, двигатель* и др.), сложные (*миномет, бронетранспортер, дальномер* и др.), аббревиатуры (*БМП, БТР, РХБЗ, РВиА, BBC*).

В зависимости от количества элементов термины-словосочетания можно разделить на двухсловные, трехсловные и многословные (состоящие из четырех и

боле слов). В зависимости от морфологического типа главного слова термины- словосочетания подразделяются на *субстантивные, адъективные и глагольные*.

Наряду с терминами ИВС необходимо усвоить и «*номенклатурные единицы*». Это особые типы терминов, соотнесенные с единичными понятиями [Головин, Кобрин 1987: 16]. К примеру, номенклатурные единицы «миномет 2Б14 «Поднос»», «122-мм гаубица Д-30» и «76-мм пушка ЗИС-3» являются конкретными образцами соответствующих артиллерийских орудий: миномета, гаубицы и пушки.

Обучение лексике языка специальности, по мнению большинства специалистов, должно начинаться уже на этапе предвузовской подготовки [Резникова, 2014: 155-156; Марутина-Катрецкая, 2017: 484-485].

В первом семестре ПК методисты предлагают вводить лексику языка специальности при освоении русского алфавита, а также лексические единицы, формулы воинского этикета и команды, которые помогут ИВС быстрее адаптироваться к новым условиям жизни и учебы. Далее изучается военная лексика на материале тем «Распорядок дня», «Военная форма одежды», «Воинские звания», «Структура вооруженных сил», «Военная тактика», «Виды оружия», «Виды боевой техники» и проч. [Исаева, Шестакова, 219: 173; Кузнецова, 2021: 218; Кукса, 2020; Михайлова, 2014: 154; Краснова, 2010: 52]. Во втором семестре делается акцент на профессиональной коммуникации [Постникова, 2022: 91], что обуславливает переход к обучению лексике языка специальности с учетом профиля конкретного ввуза [Антипова, Сидорова, 2020: 299].

Можно сделать вывод, в практике преподавания на ПК вузов лексика языка специальности иногда вводится на элементарном уровне, в рамках вводно-фонетического курса. В этом случае её изучение начинается с общеупотребительной лексики, которая используется в военной сфере, далее вводится общевоенная лексика, а после – специальная лексика [Евдокимова, 2023: 67-68].

Методы и приемы формирования лексического навыка. Е. Н. Тарасова отмечает, что при работе с лексикой языка специальности в рамках дисциплины

«Русский язык как иностранный» ИВС 1) знакомятся с важнейшими терминами языка специальности в минимальных контекстах; 2) уясняют возможности употребления данных терминов в тексте; 3) посредством выполнения заданий формируют навык правильного употребления терминов [Тарасова, 2016: 61-62]. Таким образом, лексический навык формируется в ходе чётко выстроенной работы над лексическим материалом. В методической литературе выделяется от 4 до 6 этапов работы над лексическим материалом [Гальскова, 2017: 135; Щукин, 2015: 115; Пассов, 2010: 248].

В практике преподавания лексики языка специальности в вузове специалисты выделяют следующие этапы формирования лексического навыка: презентация или ознакомление с лексической единицей и проведение работы по ее закреплению (тренировка); включение лексической единицы в устную или письменную речевую деятельность в рамках профессионально ориентированных речевых ситуаций; контроль усвоения лексической единицы [Евсеева, 2022: 110-112; Красильникова, 2014: 136; Красильникова, 2018: 29], что соответствует четырем фазам работы лексического механизма: 1) побудительно-мотивационной; 2) аналитико-синтетической; 3) исполнительной; 4) контролирующей [Щукин, 2015: 103-106].

Эффективное усвоение лексического материала на всех этапах формирования лексического навыка призваны обеспечить различные методы и приемы обучения лексике языка специальности. В узком смысле метод представляет собой совокупность взаимосвязанных приемов обучения, в составе которого выделяются группы приемов обучения: 1) приемы введения, обеспечивающие их рецепцию, понимание лексических единиц; 2) приемы закрепления, обеспечивающие репродукцию лексических единиц; 3) приемы совершенствования использования, продукции лексических единиц [Московкин, 2021: 74].

Специфика введения военной лексики на занятиях по языку специальности с ИВС является малоизученным аспектом методики [Говорухина, 2019: 30]. П. В. Кукса отмечает, что презентацию лексики языка специальности необходимо

организовывать так, чтобы ИВС могли правильно произносить лексему, распознавать ее в потоке речи, трактовать ее значение, использовать в процессе коммуникации [Кукса, 2020: 149], поэтому на этапе введения лексической единицы рекомендуется выполнять «фонетико-графические задания» для отработки произношения и написания лексической единицы, включать изучаемую лексику в контекст на уровне словосочетания или предложения, использовать различные способы ее семантизации. Е. В. Красильникова указывает, что от эффективности организации зависит результат всей последующей работы над лексическим материалом, так как ИВС уясняют форму, структуру и значение лексической единицы [Красильникова, 2018: 29].

На занятиях по русскому языку с ИВС на этапе предвузовской подготовки используются переводные и беспереводные способы семантизации лексики языка специальности. Перевод – наиболее экономичный способ, но проблемой в большинстве случаев становится отсутствие словарей военной лексики для ИВС ряда стран Африки и Юго-Восточной Азии. В этом случае необходимо использование беспереводных способов семантизации лексики [Резникова, 2014: 156].

Одним из самых популярных способов семантизации военной лексики преподаватели-практики признают различного рода наглядность, с помощью которой можно легко ввести лексические единицы с конкретным значением [Шурмина, 2023: 78-80; Кукса, 2020: 150]. После формирования у ИВС словарного запаса к наглядности добавляются и другие беспереводные способы семантизации лексики: подбор синонимов, антонимов, родового понятия к видовому и наоборот, словообразовательный анализ, описание или толкование значения новых слов на русском или родном языке обучающихся, объяснение через контекст, словообразовательный анализ, соотнесение терминологического и общеупотребительного значения слова, этимологический анализ, историко-этимологическоеcommentированиe [Михайлова, 2021: 36-37; Михайлова, 2023: 223; Кукса, 2020: 151; Костерина, Селедцова, 2020: 218; Исаева, Шестакова, 2019: 132; Красильникова, 2014: 136; Говорухина, Монгина, 2019: 34-35; Князева, 2016:

245; Чевела, Федотова, 2018: 242-244; Краснова, 2010: 53-55; Давыдова, 2018: 89]. Специалисты рекомендуют не ограничиваться одним способом семантизации, а применять их комплексно ввиду сложности изучаемой лексики.

На этапе закрепления методисты рекомендуют регулярно повторять новую лексику, составлять кластеры, работать с карточками, выполнять различного рода языковые упражнения: на распознавание лексической единицы в тексте, на конструирование словосочетаний и предложений с изучаемой лексикой языка специальности, на группировку лексических единиц по тематическим группам, трансформационные упражнения, составление словаря военной лексики [Евсеева, 2022: 110; Князева, Андреева, 2016: 245; Резникова, 2014: 157; Красильникова, 2014: 136; Кузнецова, 2021: 219; Давыдова, 2018: 90; Краснова, 2010: 61].

С. В. Краснова после семантизации лексической единицы с помощью средств наглядности предлагает проводить работу с небольшим по объему текстом, в ходе которой семантизированная лексическая единица повторяется ИВС в различных падежах, а ее изображение все время находится в их поле зрения, что способствует, по мнению автора, лучшему ее закреплению за счет активации разных видов памяти [Краснова, 2010: 56-57].

На следующих этапах проводится работа, результатом которой должно стать включение изучаемой лексической единицы в активный словарный запас ИВС, т.е. создание прочных и гибких лексических навыков, посредством выполнения ими условно-речевых, подлинно речевых, лексически направленных ситуативных и контекстных упражнений для решения различного рода коммуникативных задач с использованием усвоенной лексики [Красильникова, 2018: 29-30]. Далее ИВС предлагается разыграть ролевые ситуации, составить рассказ по картинкам, создать речевое высказывание на предложенную тему и проч. с использованием изученной лексики языка специальности [Кузнецова, 2021: 218-219].

На этапе контроля исследователи предлагают проводить с ИВС фронтальный, лексический опросы, лексические и терминологические диктанты, тесты, лексические

игры, кроссворды, работу с картой или схемой, использованной на этапе семантизации лексики и т.д. [Евсеева, 2022: 111; Кукса, 2020: 152; Исаева, Шестакова, 2019: 133; Резникова, 2014: 157; Кузнецова, 2021: 219].

Л. О. Овчинникова и А. Ю. Черинстер на всех этапах работы с лексикой языка специальности рекомендует использовать лексические игры [Овчинникова, Черинстер, 2019: 586-594], что не только помогает ИВС усваивать лексику, но и снимает напряжение, создает положительно окрашенный эмоциональный фон во время занятия, повышает мотивацию ИВС к изучению сложного лексического материала. На важность работы со словарями на разных этапах изучения военной лексики указывает С. В. Краснова [Краснова, 2010: 60-69].

Отметим, что большинство публикаций посвящено рассмотрению способов семантизации военной лексики. Вопросы, связанные с представлением лексики языка специальности, автоматизацией и совершенствованием лексического навыка требуют дальнейшего рассмотрения и систематизации с целью выработки эффективного подхода к работе с лексикой языка специальности на этапе предвузовской подготовки в вузах.

Несмотря на интерес ученых и методистов к проблемам преподавания лексики языка специальности, исследователи указывают на отсутствие общей системы подачи материала, на которую бы могли ориентироваться многие учебные заведения [Антипова, 2020: 298]. Наличие данной проблемы может быть объяснено требованиями руководящих документов [Методические рекомендации МО РФ, 2022], согласно которым изучение общевоенных и общеобразовательных дисциплин включается в программу ПК «при необходимости» [Бугорская, Панкова, 2023: 38]. Таким образом, кафедры русского языка вузов самостоятельно решают, когда, как и в каком объеме обучать ИВС ПК лексике языка специальности. Отсутствие четкого подхода к преподаванию языка специальности приводит к тому, что выпускники ПК вузов, приступая к обучению на основных курсах, не могут понять до 80-90 процентов лекционного материала [Седыченко, 2020: 167].

Данная проблема может быть решена введением в программу дисциплины «Русский язык как иностранный» профессионального модуля или раздела [Седыченко, 2020: 165], который определил бы качественный и количественный состав военной лексики, подлежащей усвоению на каждом уровне владения РКИ, сроки введения лексики языка специальности, тематическое наполнение программы обучения и проч.

Средства обучения лексике языка специальности. Серьезной проблемой в организации обучения ИВС лексике языка специальности является отсутствие лексических минимумов и специальных терминологических словарей, предназначенных ИВС, обучающихся на ПК вузов МО РФ [Веракша, 2014: 41-42; Седыченко, 2020: 164]. Особенno остро стоит проблема с ИВС из Юго-Восточной Азии, для которых иногда невозможно найти современный словарь не только терминологической, но и общеупотребительной лексики. Исследователи отмечают, что работа вузов по разработке подобных словарей не является системной и не поддерживается профессиональными лексикографами и переводчиками [Князева, 2016: 244-245].

Таким же проблемным является вопрос с учебниками и учебными пособиями для ИВС. Создание учебников для ИВС имеет долгую историю [Корчикова, 1963; Ермолаева, Падзерская, 1966; Ермолаева, Масленникова, 1976; Левицкая, 1982; Бабай, Козлова, 1990; Краснова, Меркулова, 1994]. Современные пособия по русскому языку для ИВС, которые можно приобрести в издательствах «Златоуст» и «Русский язык. Курсы», представляют собой книги для чтения для ИВС, владеющих русским языком в объеме базового и I сертификационного уровней: «Военная история России» [Жарова, Третьякова, 2012], «Стрелковое оружие» [Ковалькова, 2013], «Оружейник Макаров» [Кирик, 2017]. Исследователи отмечают, что «выстроить курс по ним не представляется возможным; использовать оттуда отдельные тексты, опираясь в целом на иное учебное пособие, тоже не кажется удачным ввиду расхождения в лексике» [Грицевская, Рычкова, 2022: 35].

В 2019 году специалистами Военного университета был издан учебник русского языка для ИВС в трех частях (ЭУ, БУ, I сертификационный уровень) [Русский язык, 2020 (а); Русский язык, 2020 (б); Русский язык 2020 (в)]. Данное издание требовалось включить в учебные программы по русскому языку всех вузов РФ в качестве «базового». Несомненно, авторами проделана большая работа, но, по мнению преподавателей РКИ ПК в вузах, его использование в учебном процессе затруднено избыточностью лексического материала. К примеру, четвертый урок учебника ЭУ содержит 85 лексических единиц, включая военную лексику. Пятый урок уже 117, в том числе военную лексику, относящуюся к различным тематическим группам: наименования военных специальностей, подразделений, соединений и объединений, которые вводятся вместе лексикой языка повседневного общения.

Вызывает вопросы подбор и организация лексического материала. К примеру, в четвертом уроке учебника ЭУ вводятся лексические единицы: «лейтенант», «старший лейтенант», «капитан», «майор», «подполковник», «полковник», «генерал». Неясно, почему введены только звания, относящиеся к группе «офицеры», так как далее в учебнике ЭУ лексические единицы тематической группы «Воинские звания» не представлены. В словарь шестого урока учебника ЭУ включены слова: «брод», «овраг», «враг», «политработник», «пруд» и др. В седьмом уроке вводятся словосочетания «боевой дух», «боевая задача», «боевое братство» и др. Вызывает сомнение необходимость включения данных лексических единиц на начальном этапе обучения РКИ.

Заметна ориентация авторов пособия на ИВС, являющихся представителями Воздушно-космических сил. Это отражено не только в лексическом наполнении учебника, но и выборе текстов. К примеру, в учебнике ЭУ представлены довольно объемные и сложные по лексико-грамматическому наполнению учебные тексты, рассказывающие о К. Э. Циолковском, Ю. А. Гагарине, В. В. Терешковой, А. А. Леонове, истории создания ракетных войск стратегического назначения, первом выходе в открытый космос, совместных полетах, «кубанской этажерке» –

боевом порядке самолетов-истребителей, А. И. Покрышкине, И. Н. Кожедубе, В. П. Чкалове, современных российских космонавтах, истории самолетостроения в России [Анохина, Павлова, 2023: 8]. Отметим, что практика работы с ИВС показывает, что на элементарном уровне необходимо вводить общевоенную лексику на материале текстов о структуре вооруженных сил, военных специальностях, военной технике и вооружении и проч. Они должны быть построены на ограниченном лексико-грамматическом материале и быть актуальными для представителей всех видов и родов вооруженных сил. На базовом уровне необходимо начинать изучение специальной лексики в ограниченном количестве. Учебные материалы I сертификационного уровня должны строиться на языке конкретной специальности.

Нельзя не согласиться с мнением Г. О. Дудиной, которая отмечает, что тексты в учебнике ЭУ «являются достаточно сложными в грамматическом и лексическом плане», что не отвечает принципу «от простого к сложному» [Дудина, 2020: 206]. Вызывает сомнение возможность усвоения материала, представленного в учебнике ЭУ, за 120 часов контактной работы с преподавателем, как указано авторами, при работе с определенными категориями ИВС, к примеру, из некоторых стран Африки, Юго-Восточной Азии или Латинской Америки. Те же недостатки мы можем отметить в учебниках базового и I сертификационного уровней.

В открытом доступе также находится учебное пособие «Здравия желаю! Элементарный уровень» [Русский язык, 2018]. Пособие построено на лексике языка повседневного общения и ограниченном объеме военной лексики тематических групп «Офицерские звания», «Военная форма одежды», «Военные специальности», «Средства поражения», «Виды оружия», «Военная техника». Пособие включает небольшие по объему тексты, рассказывающие о гранатах, тактике, танках, структуре ВС РФ (в виде схемы). Изучение ИВС текстов, рассказывающих о поведении на занятии, распорядке дня, рапорты в различных ситуациях общения помогает им на начальном этапе быстрее адаптироваться к

новым условиям жизни и учебы в России. Отметим, что пособие ориентировано на ИВС, обучающихся в Омском автобронетанковом инженерном институте, поэтому его использование в других вузах не представляется возможным.

Учебник «Общевоенная специальная лексика» [Анисина, 2023] предназначен для ИВС, обучающихся на ПК вузов Сухопутных войск ВС РФ. Учебник представляет собой сборник текстов с послетекстовыми заданиями по семи разделам: «Общевоинские уставы», «Вооруженные Силы Российской Федерации», «Местность. Ориентирование на карте», «Тактические действия войск», «Вооружение», «Военная техника», «Инженерное обеспечение боя». Авторы отмечают, что материал учебника распределяется от простого к сложному с учетом уровня языковой подготовки, что позволяет возвращаться к материалу на разных этапах подготовки [Веденеева, Солуянова, 2024: 7]. Однако в учебнике отсутствует деление текстов по уровням владения РКИ. Некоторые разделы, к примеру, «Вооружение» и «Техника» включают тексты, работу с которыми можно вести в учебных отделениях с ИВС, овладевшими русским языком в объеме не ниже базового, что делает невозможным введение лексических единиц данных тематических групп на элементарном уровне. Практика работы показывает, что это негативно влияет на эффективность процесса усвоения лексики языка специальности на этапе предвузовской подготовки, так как ИВС трудно понять учебные тексты, включающие сложную лексику без предварительного ее изучения на ранних этапах обучения.

Следует сказать, что преподавателями кафедр русского языка вузов ведется большая работа по подготовке и изданию учебных пособий по языку специальности для ИВС [Говорухина, Монгина, 2019; Кун, 2016; Бурченкова, 2010; Карпушова, 2017; Веремеенко, Федоренко, 2019], но они предназначены для внутреннего пользования, поэтому преподаватели других вузов не имеют возможности не только использовать их в учебном процессе, но и даже ознакомиться с их содержанием.

Выводы.

Системное рассмотрение процесса изучения лексики языка специальности предполагает описание целей, содержания, методов и приемов, а также средств обучения. Важнейшей целью обучения русскому языку на ПК в вузе специалисты называют овладение ИВС лексикой языка специальности, что невозможно без наличия у них лексических знаний и сформированных лексических навыков.

Лексика языка специальности включает в себя лексику общелiterатурного языка (в узком или особом значении), межотраслевую общенакучную и общетехническую лексику, общевоенную терминологию, а также узкоспециальную лексику конкретных дисциплин, организацию усвоения которой специалисты называют одной из главных задач в обучении языку специальности.

Обучение ИВС лексике языка специальности начинается иногда с первых месяцев обучения. В течение первого семестра ИВС изучают общевоенную лексику, во втором семестре переходят к изучению лексики языка специальности с учетом профиля конкретного вуза.

В практике преподавания лексики языка специальности в вузе выделяют несколько этапов, соответствующих этапам формирования лексического навыка: презентация лексической единицы, проведение работы по ее закреплению, включение лексической единицы в речевую деятельность в рамках профессионально ориентированных речевых ситуаций, контроль усвоения лексической единицы.

Существуют следующие нерешенные проблемы обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки:

- отсутствие четкого подхода к обучению ИВС ПК языку специальности, т.е. требований руководящих документов к качественному и количественному составу военной лексики, подлежащей усвоению на каждом уровне владения РКИ, срокам введения лексики языка специальности, тематическому наполнению программы обучения языку специальности и проч.;

- необходимость разработки методов и приемов, связанных с представлением лексики языка специальности, автоматизацией и совершенствованием лексического навыка;
- отсутствие лексических минимумов и специальных терминологических словарей, предназначенных для обучения лексике языка специальности;
- отсутствие учебников и учебных пособий по языку специальности, которые могут быть использованы ИВС на разных этапах изучения русского языка.

Наличие данных проблем приводит к тому, что результаты обучения ИВС ПК не соответствуют требованиям руководящих документов и ожиданиям преподавателей первого курса, что также позволяет сделать вывод о необходимости интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

1.3. Способы интенсификации обучения русскому языку

Понятие «интенсификация обучения». Разработкой вопросов интенсификации обучения занимались многие ученые [Бабанский, 1989; Капитонова, Щукин, 1987; Петрусинский, 1987; Архангельский, 1976; Талызина, 1974; Лапидус, 1970; Леонтьев, 1982]. Исследователи, при определении понятия «интенсификация обучения», делают акцент на разных сторонах данного процесса: увеличении объема усваиваемого материала, сокращении времени усвоения, уменьшении затрат психических ресурсов человека при увеличении объема изучаемого материала.

В формулировке понятия «интенсификации обучения», т.е. процесса повышения интенсивности обучения, можно отметить единство точек зрения ученых, в том, что это должно быть эффективное и прочное усвоение учебного материала в сжатые сроки.

Интенсивность обучения тесно связана с эффективностью обучения, так как интенсифицировать обучение, значит достичь максимальной эффективности в работе за минимально возможное учебное время при минимальных затратах усилий, то есть повысить скорость и качество обучения, объем работы, выполняемый за определенный промежуток времени [Азимов, Щукин, 2009: 83].

По мнению Ю. В. Ванникова и Т. С. Кудрявцевой, интенсивность обучения прямо пропорциональна количеству единиц обучения, приходящихся на каждую отдельную единицу времени, и обратно пропорциональна количеству единиц времени, приходящихся на каждую отдельную единицу обучения. Под единицей обучения понимаются как единицы языкового материала, так и определенные навыки и умения их употребления [Ванников, Кудрявцева 1980: 50]. Интенсификация процесса обучения позволяет увеличить объем работы в фиксированные промежутки времени или сократить временные интервалы при фиксированном объеме работ, т.е. изменить количественные характеристики при обеспечении эффективности обучения.

Таким образом, методика обучения лексике языка специальности должна обеспечивать эффективность обучения (качественные речевые умения) и интенсивность обучения (усвоение большего количества учебного материала). При измерении результатов обучения по этой методике необходимо будет определять не только качественные характеристики учебного процесса, например, наличие / отсутствие языковых ошибок, но и количественные критерии, например, например, количество усвоенных слов по какой-либо теме.

Ю. В. Ванников и Т. С. Кудрявцева подчеркивали, что оптимизация учебного процесса, которая осуществляется путем подбора компонентов, отличающихся большей интенсивностью, или совершенствованием самой структуры обучения, будет являться источником интенсификации процесса обучения [Ванников, Кудрявцева 1980: 50]. В связи с этим рассмотрим основные подходы к интенсификации учебного процесса.

Подходы и способы интенсификации обучения. В. В. Петрусинский предложил дидактический (использование различных методов и приемов обучения), кибернетический (применение автоматизированных систем интенсивного обучения) и психофизиологический (использование неосознаваемой психической активности обучаемого в учебном процессе) подходы к решению задачи интенсификации процесса обучения [Петрусинский, 1987: 8]. Способы интенсификации, описанные в научной литературе [Бабанский, 1989; Капитонова, Щукин, 1987; Леонтьев, 1982; Китайгородская, 1986; Зимняя, 1985], реализуют один из трех подходов или совмещают в себе их элементы [Семенистая, 2024 (а)].

Рассмотрим примеры интенсификации в практике преподавания РКИ. Для повышения эффективности работы с ИВС важно учитывать их индивидуально-психологические особенности, а также общий «лингвокогнитивный портрет». При отборе и организации содержания обучения необходимо учитывать, что ИВС склонны соблюдать логику, точность выражений; ориентированы на письменные источники (учебники, справочники, словари); испытывают трудности при продуцировании

неподготовленных высказываний и запоминании исключений из правил русского языка; ориентированы на речевые образцы, рекомендации, правила, алгоритм выполнения любого задания; предпочитают индивидуальную работу; усваивают лексико-грамматический материал при помощи моделей; ориентированы на анализ различий, а не на синтез при классификации объектов [Чухлебова, 2018: 74-75].

При работе с ИВС, которые испытывают серьезные сложности при запоминании лексики, можно применять «приемы мнемонической деятельности»: прямую установку на запоминание, группировку, классификацию, выделение смысловых опор, составление плана текста, использование визуальных «опор» (текстов-образцов, планов текстов, логико-сintаксических и логико-коммуникативных схем, таблиц, тематических и сюжетных картинок, фотографий, иллюстраций) [Асанина, Веденеева, 2020: 129-130]. Особенно эффективно при работе с ИВС использование схем, условных знаков, символов, относящихся непосредственно к военной сфере, например, при составлении рассказа-описания или рассказа-повествования по профессиональной схеме с условными знаками и сокращениями [Лаврентьева, 1998]. При обучении ИВС русскому языку преподаватели также обращаются к средствам инфографики, лингвографике и цветографике, которые позволяют наглядно представить изучаемую информацию [Алпееева, Лихачева, 2020: 165-175; Костикова, Бирюкова, 2023: 45-50].

Доказано, что включение в самостоятельную работу элементов алгоритмизированного обучения является средством интенсификации процесса обучения русскому языку [Камалдинова, 1993]. Опыт работы показывает, что у многих ИВС навыки самостоятельной работы недостаточно развиты, поэтому сначала необходимо сформировать у них общенаучные умения и навыки, так как развитие навыка к самообучению, работе с литературой способствует ускорению темпа учебных действий [Бабанский, 1989: 403-406]. Таким образом, преподавателю необходимо формировать у ИВС навыки поиска информации в словаре, тексте, приемам запоминания и алгоритму самопроверки, используя

учебно-информационные материалы, дополнительные упражнения, тесты, индивидуальные раздаточные материалы для самостоятельной работы и памятки [Асейкина, Кашина, 2022: 37, Биченок, 2020: 113-114].

Идея подачи материала укрупненными блоками находит свою реализацию в технологии модульного обучения, которая активно применяется в практике преподавания русского языка в вузах. Результаты исследований доказывают, что поэтапно-концентрическая организация занятий [Стрелкова, 2006] с использованием модульной технологии позволяет обеспечить раннее введение лексики языка специальности [Кулик, 2016] и эффективно развивать речемыслительную деятельность ИВС [Анохина, Павлова, 2019: 72].

Использование в процессе обучения аудиовизуальных и технических средств обучения, соответствующих профилю вуза также способствует интенсификации обучения русскому языку. Исследователи предлагают использовать в практике преподавания русского языка ИВС различные средства, «поддерживающие» традиционные, печатные учебники и учебные пособия: интерактивные доски, видео- и аудиоприложения, обучающе-контролирующие компьютерные программы и словари, а также электронные версии пособий, позволяющие использовать их как на занятиях, так и в часы самоподготовки ИВС [Кун, 1998; Лантрат, 1999; Счисленок, 2002; Зоренко, 2020: 323-328; Гладкова, 2023: 42-43].

Всеми авторами подчеркивается, что использование технических средств является лишь составной частью системы работы по обучению языку специальности. А.А. Леонтьев подчеркивает, что применение аудиовизуальных и технических средств для обучения русскому языку должно быть психологически обосновано и использоваться для системной презентации материала, опоры «на этапе внешнего материального действия» и опоры «при формировании коммуникативно-речевых умений» [Леонтьев, 1982: 51].

В качестве приемов интенсификации обучения русскому языку можно назвать использование аутентичных медиатекстов профессиональной

направленности, работу с видеоматериалами, включающую дискуссии, подготовку презентаций, проведение викторин и проч., проведение ИВС виртуальных экскурсий профессиональной направленности [Проничева, 2018: 143-145; Супронова, 2019, 80-86; Дудина, 2019: 297].

Существуют подтвержденные данные о том, что организация взаимосвязанного обучения рецептивным и продуктивным видам речевой деятельности во многих случаях оказывается более эффективным, чем аспектное обучение русскому языку [Звездина, 2015: 34-35; Рябоконь, 1992]. Взаимосвязанное обучение различным видам речевой деятельности, лексике и грамматике в совокупности с использованием коммуникативных упражнений на этапе применения навыка позволит обеспечить плотность общения, максимально приближенного к условиям реальной профессиональной коммуникации. Доказано, что взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности с опорой на средства наглядности в ходе аудиторных и внеаудиторных занятий позволяют ускорить адаптацию ИВС к новой языковой и учебной среде, что может быть использовано в адаптационных курсах русского языка [Рябоконь, 1992].

Для интенсификации процесса обучения иностранных студентов на ПК может быть использована суггестопедическая система [Ковалчук, 2006]. К примеру, специалистами кафедры русского языка Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова на ее основе было создано учебное пособие для ИВС медицинского профиля, предполагающее интенсивную работу «со звучащим, прослушиваемым и проговариваемым материалом» без опоры на графический (звукобуквенный) эквивалент слова [Китунина, Маркушина, 2024: 743]. Ввиду отсутствия данных об отсроченных результатах применения суггестопедического метода при обучении русскому языку стоит ограничиться использованием отдельных приемов и элементов интенсивных методов обучения: создании на занятии благоприятного эмоционального климата, коллективных методов работы, многократного предъявления текста урока, коммуникативных игровых и ситуативных упражнений [Ткач, Шмелева, 2020: 69-73].

В результате анализа теоретических положений и опыта применения способов интенсификации обучения РКИ можно сделать вывод, что они позволяют рационализировать содержание обучения, организацию учебного материала и организацию его усвоения. Таким образом, можно предложить следующую классификацию способов интенсификации обучения лексике языка специальности:

Таблица 1.

Способы интенсификации обучения лексике языка специальности

| Рационализируемый аспект | Способы интенсификации |
|---|---|
| Содержание обучения | <ul style="list-style-type: none"> – усиление мотивации за счет отбора актуального проблемного для ИВС материала; – усиление межпредметных связей; – повышение целеполагания. |
| Организация учебного материала | <ul style="list-style-type: none"> – организация учебного материала с учетом принципов системности и функциональности; – концентрация учебного времени и непрерывность занятий; – концентрически-модульная подача учебного материала. |
| Организация усвоения учебного материала | <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение плотности общения; – приближение процесса обучения к условиям реального профессионального общения – учет типа мышления ИВС; – сочетания индивидуальных и коллективных форм работы; – ускорение темпов прохождения материала; – развитие общенаучных умений и навыков; – применение средств наглядности. |

Не можем не согласиться с мнением И.А. Зимней о том, что интенсификация учебного процесса осуществляется за счет большого количества и разнообразия приемов обучения [Зимняя, 1985], поэтому рассмотренные способы интенсификации процесса обучения лексике языка специальности должны использоваться комплексно.

Выводы.

Интенсивность обучения тесно связана с эффективностью обучения. Интенсификация обучения означает достижение максимальной эффективности в работе за минимальное учебное время при минимальных затратах усилий.

Интенсификация учебного процесса предполагает использование различных подходов и способов, направленных на повышение эффективности обучения, увеличение объема и скорости усвоения материала, активизацию психологических резервов личности обучающегося.

Подходить к процессу интенсификации обучения языку специальности ИВС необходимо комплексно. Повышение эффективности процесса обучения ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки могут обеспечить способы интенсификации, позволяющие рационализировать:

- содержание обучения (отбор учебного материала);
- его организацию (распределение по модулям, раннее введение языка специальности);
- усвоение учебного материала (взаимосвязанное обучение лексике и грамматике, разным видам речевой деятельности, использование различных приемов обучения лексике языка специальности на этапе применения лексического навыка).

1.4. Требования к отбору лексического материала для лексического минимума языка специальности

Важным показателем интенсификации обучения лексике является увеличение словарного запаса. Для того чтобы измерить словарный запас, которым владеют ИВС, необходимо определить качественный и количественный состав лексики, подлежащей усвоению, т.е. создать лексический минимум языка специальности этапа предвузовской подготовки.

Вопросы отбора и организации учебного материала в курсе РКИ составляют проблематику содержания обучения, под которым понимается учебный материал, который должен усвоить ИВС в ходе обучения. В состав содержания обучения включаются тематические, речевые и языковые минимумы. Среди языковых минимумов важное место занимают лексические.

Лексический минимум представляет собой список лексических единиц, подлежащих усвоению обучающимися за определенное количество учебных часов. На лексические минимумы ориентируются авторы при создании учебников, учебных пособий и тестовых материалов. Минимумы лежат в основе программ обучения по РКИ. Овладение лексическим минимумом определенного уровня позволяет говорить об успешности овладения обучающимся русским языком. Таким образом, от качества отбора и распределения лексического материала по уровням владения РКИ напрямую зависят результаты обучения.

В. В. Морковкин делит минимумы на функционально не связанные общелексические минимумы, функционально связанные и аспектные [Морковкин, 2006: 26-27]. Общелексические минимумы представлены градуальной серией минимумов Российской системы тестирования по РКИ, включающей минимумы элементарного, базового, первого, второго и третьего сертификационных уровней общего владения русским языком [ЛМ, 2004; ЛМ, 2015 (а); ЛМ, 2015 (б); ЛМ, 2015 (в); ЛМ, 2019].

В функционально связанные лексические минимумы включают слова, которые отражают в заданных пределах словарный состав определенного функционального стиля (подстиля) [Морковкин, 2006: 27]. Таким образом, лексический минимум для ИВС, должен содержать лексические единицы, обеспечивающие формирование умений и навыков в осуществлении речевой деятельности в военном подъязыке. Как было отмечено, профессионально ориентированных лексических минимумов для ИВС на сегодняшний день не существует. С. И. Холод отмечает, что отсутствие лексических минимумов для военного профиля вызывает значительные трудности в практической деятельности преподавателей РКИ в вузов [Холод, 2018: 567]. Данные факт говорит о необходимости создания лексического минимума для ИВС.

Определение объема лексического минимума. Лексический минимум для ИВС должен задавать границу их словарного запаса и отражать объем слов, который должен быть усвоен ими за определенный промежуток времени, поэтому при работе над минимумом необходимо рассмотреть требования к количеству лексических единиц, которые войдут в его состав, а также к их распределению по уровням владения РКИ. С этой целью нами были проанализированы руководящие документы [Требования по РКИ, 2020; ГОСТ по РКИ, 2000; Методические рекомендации МО РФ, 2022; Лингводидактическая стратегия, 2011; Сборник типовых учебных программ, 1996]. Обобщим результаты анализа в таблице 2.

Таблица 2.

Требования к количеству лексических единиц профессионально ориентированного лексического минимума на этапе предвузовской подготовки

| Руководящий документ | Количество лексических единиц профессионально ориентированного минимума |
|--|---|
| Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Профессиональные модули. Первый уровень | 800–1000 |
| Требования к Первому сертификационному уровню владения русским языком как иностранным. Общее владение. Профессиональный модуль | 500–700 |

| | |
|---|---|
| Сборник типовых учебных программ по русскому языку для обучения ИВС в военно-учебных заведениях МО РФ на ПК и ОК | 3300–3500 (с учетом минимума общего владения) |
| Методические рекомендации по организации подготовки и обучения военных и военно-технических кадров иностранных государств в воинских частях и военных образовательных организациях ВО МО РФ | - |
| Лингводидактической стратегии обучения русскому языку как иностранному на этапе довузовской подготовки | - |

Результаты анализа говорят о расхождениях в количестве лексических единиц, которыми должны овладеть ИВС, или об отсутствии указаний на это количество. В «Лингводидактической стратегии» содержится указание на то, что ИВС должны овладеть «а) определённым объёмом лексических единиц, обслуживающих структурно-смысловые блоки научных текстов, заявленные в коммуникативных задачах учебно-профессиональной сферы; б) определённым набором специальных терминов, функционирующих в различных подъязыках науки, т.е. по направлениям подготовки / профилям обучения» [Красноперова, Токарева, 2011: 22]. Цифры ГОСТа [ГОСТ, 2020] и Требований по РКИ [Требования, 2020] разнятся почти в два раза: от 500 до 1000 лексических единиц. Сборник типовых программ ориентирует методистов на цифру 3300-3500, включающую минимум общего владения. Если учитывать, что минимум I сертификационного уровня общего владения включает 2300 лексических единиц [ЛМ, 2015], то минимум лексики языка специальности для ИВС должен включать от 1000 до 1200 единиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что лексический минимум объемом 1000-1100 единиц общевоенной, специальной, технической общен научной, общеупотребительной лексики будет достаточным, чтобы обеспечить возможность коммуникации ИВС в учебно-профессиональной сфере.

Определение источников для создания лексического минимума. На следующем этапе разработки профессионально ориентированного минимума необходимо определить источники отбора лексического материала. В качестве источников специалисты выделяют учебники и учебные пособия, тексты лекций, сборники упражнений по специальности и проч., рекомендованные для изучения

преподавателями профильных кафедр и написанные разными авторами во избежание последствия проявления идиостиля [Морковкин, 2006: 30; Золотарева, 2023: 170]. Так как источники должны соответствовать профилю вуза, то в источники лексического минимума для ИВС могут быть включены общевоинские и боевые уставы, учебники, пособия и лекции преподавателей специальных военных дисциплин вузов, а также военные словари и энциклопедии. Таким образом, для создания первичного словаря лексики языка специальности необходимо из источников отобрать разножанровые тексты, отвечающие принципам научности и достоверности.

Дальнейшая работа с текстами предполагает их оцифровку, т.е. создание электронных вариантов для удобства работы с ними. Они должны быть обработаны с целью устраниния сокращений, ссылок, заголовков, списков литературы и проч. [Маркина 2011: 153].

Определение принципов создания лексического минимума. После отбора и технической обработки текстов из источников учеными по-разному решается проблема отбора лексических единиц. Если исследователь в качестве основного критерия отбора лексической единицы выбирает ее частотность, то отобранные тексты подвергаются автоматизированной обработке с целью создания первичного словаря или отраслевого лексического каталога – полного списка слов, которые содержатся в определенном корпусе текстов [Маркина, 2011: 146; Золотарева, 2023: 169]. После этого применяются принципы и критерии формирования и структуризации итогового словаря: важности выражаемого термином понятия в системе данной науки, тематический принцип, принципы коммуникативной ценности, учета парадигматических и словообразовательных отношений между терминами, учета лексических особенностей языка конкретной специальности, сочетаемости и проч. [Маркина 2011: 146-147].

В. В Морковкин указывает на ненадежность принципа частотности при составлении функционально-связанных лексических минимумов, так как среди наиболее употребительных окажутся предлоги, союзы, общеупотребительная,

общенаучная и общетехническая лексика. Ученым предлагается использовать метод экспертной оценки для отбора наиболее важных терминов из учебной литературы по специальности, а также принципы сочетаемости, словообразовательной ценности и учета парадигматических возможностей термина в качестве основных для составления профессионально ориентированного лексического минимума [Морковкин, 2006: 30].

Нельзя не согласиться с тем, что принцип частотности не всегда позволяет отобрать самые необходимые для определенной специальности термины, поэтому исследователями предлагается использовать его, учитывая распространенность термина, т.е. количество источников, в которых данный термин встречается. Применение принципа распространенности термина позволяет узнать регулярность его появления в текстах, что помогает избежать погрешностей в результате использования принципа частотности при отборе лексических единиц для функционально связанного минимума [Принципы отбора, 2014: 94].

Анализ методических положений и практического опыта составления профессионально ориентированных лексических минимумов позволяет выделить ряд принципов отбора лексических единиц.

Тематический принцип обеспечивает отбор лексики по определенным темам или разделам. Это позволяет ориентировать отбор на цели, задачи обучения, а также определенный контингент обучающихся. При отборе лексических единиц для минимума по языку специальности для ИВС необходимо учитывать тематическое наполнение программы обучения, чтобы обеспечить возможность освоения ими предусмотренного программой материала; принадлежность ИВС к определённому роду войск; актуальные для данного контингента темы и ситуации общения; тематические группы военной лексики, отбираемой для лексического минимума.

Принцип частотности позволяет определить частоту употребления лексических единиц, т.е. их употребительность. Данный принцип необходимо использовать вместе с принципом распространенности, который дает

представление о количестве источников, в которых встречается наблюдаемая лексическая единица.

Важность выражаемого термином понятия в системе данной науки определяется методом экспертной оценки специалистов в определенной области знаний, к примеру, преподавателей специальных военных дисциплин в вузов.

Взаимосвязанное обучение разным видам речевой деятельности на материале подъязыка специальности требует достаточного большого лексического запаса, пополнение которого достигается работой над словообразованием на уроках русского языка. Поэтому так существенна при отборе профессионально ориентированного роль принципа словаобразовательной ценности. Включение в лексический минимум лексических единиц, обладающих высоким словаобразовательным потенциалом, создаст предпосылки для обогащения словарного запаса ИВС, обеспечит большую покрываемость читаемых текстов.

Справедливо полагать, что, чем большее количество нужных ИВС словосочетаний может быть получено из отобранных слов, тем шире становится их лексическая база, тем надежнее отобранный минимум. Это диктует необходимость учета сочетательных возможностей лексических единиц. Применение принципа сочетаемости к отбору профессионально ориентированного лексического минимума важно потому, что ИВС усваивают лексику не только отдельными словами, но и целыми словосочетаниями. Именно словосочетания помогают более кратким путем воспринимать и осваивать лексический материал и способствуют формированию навыков его употребления.

Наряду с учетом синтагматических возможностей лексики языка специальности необходимо учитывать и ее парадигматические возможности, т.е. возможность лексических единиц вступать в гиперо-гипонимические, синонимические и антонимические отношения. Включение в лексический минимум синонимов, антонимов, родовых понятий позволит ИВС быстрее семантизировать новую лексику, а также ускорить ее запоминание.

Выводы.

Увеличение словарного запаса ИВС свидетельствует об интенсификации обучения лексике языка специальности. Для точного определения качественного и количественного состава лексики языка специальности, подлежащей усвоению ИВС на этапе предвузовской подготовки необходимо создать лексический минимум.

Анализ руководящих документов показал расхождение или отсутствие указаний на количество лексических единиц языка специальности, подлежащих усвоению ИВС на этапе предвузовской подготовки. Было определено, что 1000-1100 единиц лексики языка специальности будет достаточным, чтобы обеспечить возможность коммуникации ИВС в учебно-профессиональной сфере.

Процедура создания профессионально ориентированного минимума включает следующие этапы: 1) отбор текстов по профилю обучения ИВС; 2) создание первичного словарника при помощи автоматизированной обработки текстов; 3) выбор и применение принципов формирования итогового словарника.

В качестве источников для профессионально ориентированного лексического минимума необходимо использовать боевые уставы, учебники и учебные пособия, тексты лекций по военным дисциплинам, пособия по РКИ для ИВС, военные словари и энциклопедии. При отборе лексики из перечисленных источников следует учитывать частотность, распространенность лексической единицы, важность выражаемого термином понятия, его тематическую отнесенность, парадигматические, синтагматические и словообразовательные отношения между лексическими единицами.

Таким образом, можно предположить, что реализации условий и способов интенсификации обучения лексике языка специальности будет способствовать определение качественного и количественного состава лексического материала языка специальности, т.е. создание лексического минимума языка специальности для ИВС ПК.

1.5. Требования к распределению лексического материала в обучении языку специальности на ПК

Этап обучения, концентр. Для определения требований к распределению лексического материала в обучении ИВС лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки обратимся к таким базовым понятиям методики преподавания РКИ как этап обучения и концентр.

Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин определяют *этап обучения* как относительно завершенный период изучения языка, а *концентр* – относительно замкнутый цикл учебного процесса. Основная цель этапа обучения – достижение планируемых целей обучения, концентра – овладение определенным объемом языкового и речевого материала [Азимов, Щукин, 2009: 113, 357]. Этап обучения представляет собой больший отрезок времени с более общими целями обучения. Этап предвузовского обучения является начальным и занимает до 9-10 месяцев обучения на ПК. Внутри начального этапа обучения ИВС авторы «Сборника типовых программ» выделяли три концентра: первый и второй соответствовали первому семестру ПК (400 часов), третий – второму семестру ПК (500 часов) [Сборник, 1996: 4-5]. Можно сделать вывод, что предвузовский этап обучения представляет собой начальный этап обучения, включающий три концентра.

Распределение лексики языка специальности по концентрам позволяет организовать ее изучение в соответствии с принципом концентризма, т.е. путем многократного повторения лексического материала с его расширением от концентра к концентру на основе уже изученного ранее. Таким образом, лексический минимум для ИВС на этапе предвузовской подготовки необходимо распределить по концентрам, в результате изучения материала которых ИВС овладеют языком специальности в объеме элементарного, базового и I сертификационного уровней. Применение модульного подхода позволит эффективно организовать учебный материал внутри каждого концентра и управлять процессом его овладения.

Модульный подход к обучению языку специальности. Модуль включает в себя логически завершенную единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение целей обучения с помощью специфических и традиционных методов и форм обучения Для представления содержания изучаемых тем и разделов программы дисциплины в форме блока-модуля информации его необходимо «сжать» до требуемых временных интервалов [Юцявичене 1989: 40; Чошанов 1996: 74].

Рассмотрим принципы модульного подхода, адаптированные применительно к языковому обучению [Соловова 2010: 63-64, Маркова 2004: 58].

Учет принципа модульности предполагает, что материал, изучаемый обучающимися, подается укрупненными блоками – модулями, которые имеют разное содержание, но общую структуру, включающую в себя целевой, обучающий, методический и контролирующий компоненты. Для того чтобы повысить целеполагание, необходимо в образовательной программе, которая составляет основное содержание целевого компонента, поставить четкие, конкретные и напряженные цели обучения. ИВС должны быть понятны не только основная цель курса, но и цели каждого модуля всего курса, а также цели каждого занятия.

Обучающий компонент модульного курса представлен средствами обучения, которые должны быть актуальными и интересными для обучающихся, т.е. повышать их мотивацию к обучению. Методические рекомендации помогают достичь цели обучения при освоении материалов модульного курса, что в результате позволяет повысить скорость учебных действий. Контролирующий компонент включает систему измерительных средств. Они позволяют не только ускорить обратную связь, но и улучшить метод контроля и оценки знаний ИВС, так как оценивают уровень и качество освоения дисциплины в соответствии с заявленными в программе целями.

Модульный курс имеет гибкую структуру, что обеспечивает возможность его изменения или дополнения в зависимости от учебного заведения, учебного

отделения, а также индивидуальных потребностей и способностей обучающихся, что позволяет учесть специфику как всего контингента ввуза, так и каждого ИВС в отдельности. Динамичность структуры модульного курса позволяет ускорить темп прохождения материала, повышает мотивацию и интерес ИВС к обучению за счет изучения не облегченного, но проблемного материала.

Содержание модуля и его составных частей четко структурировано, что позволяет повысить эффективность учебного процесса за счет четкого планирования времени на изучение материала, а также алгоритмизации учебной деятельности. Отметим, что понимание ИВС четких алгоритмов работы с учебными материалами позволяет им развивать общеучебные умения и навыки: ставить задачи, планировать свою деятельность, искать информацию в ходе работы с учебной литературой, мотивировать свою деятельность, воспринимать и запоминать информацию, выделять главное в учебном материале, самостоятельно выполнять упражнения, осуществлять самоконтроль и др. [Бабанский, 1989: 328].

Нелинейная организация модулей предполагает возможность варьирование последовательности их изучения в курсе. Эта особенность обеспечивает концентрацию учебного времени и непрерывность занятий при работе с группами разного времени заезда и уровня языковой подготовки.

Следование принципу междисциплинарности дает возможность усилить межпредметные связи в модульном курсе, за счет соединения информации из разных учебных дисциплин, способов получения знаний с умением применять их для решения конкретных проблем профессионального характера.

Принципы автономности обучения и разносторонности методического консультирования, лежащие в основе модульных курсов, позволяют ИВС не только осознанно подходить к планированию результатов своей деятельности, но и помогают преподавателю рационально организовать самостоятельную работу ИВС, что также повышает эффективность процесса обучения.

Принципы модульного языкового обучения: сознательной ограниченности предъявляемого учебного материала, направленного поиска дополнительной

информации и взаимообогащения (за счет сочетания разнообразных организационных форм учебного процесса) интенсифицируют процесс обучения за счет отбора и ограничения учебного материала, развития у ИВС общенаучного навыка поиска информации и применения разнообразных форм занятий, коллективной и индивидуальной работы.

Структура и содержание модуля, а также технология его построения в современной методике преподавания РКИ являются предметом дискуссий. Под учебным модулем могут пониматься: урок, разделы или темы учебного курса, учебный курс, учебный семестр или его часть [Соловова, 2010: 61]. А. Д. Кулик в зависимости от уровня организации процесса обучения определяет модуль как набор учебных дисциплин, набор тем или разделов, объединенных междисциплинарными связями, или как организационно-методическую структурную единицу учебной дисциплины [Кулик, 2016:105].

В настоящем исследовании *модуль* рассматривается как темы учебного курса, изучаемые на материале урока или нескольких уроков в рамках определенного концентра. Модули одного концентра имеют гибкую структуру, нелинейную организацию, их содержание четко структурировано и включает в себя целевой, обучающий, методический и контролирующий компоненты.

Опыт применения модульного подхода в профессионально ориентированном обучении РКИ довольно обширен. Его эффективность доказано в большом количестве исследований [Петрова, 2006; Моисеенко, 2008; Дмитриева, 2012; Кулик, 2016; Ван, 2021; Злобина, 2021; Лян, 2022; Чепкова, 2023]. Отметим, что в исследованиях разработаны модели обучения в русле интегративно-модульного подхода к изучению РКИ, который предполагает овладение научным стилем речи на материале языка специальности во взаимодействии с содержанием общеобразовательных и специальных дисциплин в процессе взаимосвязанного формирования знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей во всех видах речевой деятельности в

соответствии с целевым, информационным и операциональным модулями [Павловская, Кулик, 2023: 105].

Авторами исследований подчеркивается, что наиболее перспективным способом интенсификации учебного процесса на сегодняшний день является использование алгоритма «модульная программа» – «модуль» – «модульный курс» [Чепкова, 2023: 12].

В настоящее время специалистами осуществляется модульное структурирование рабочих программ по русскому языку для обучения ИВС подготовительного и основного курсов [Асейкина, Кашина, 2017]. К примеру, методистами Военного университета (г. Москва) была разработана модульная программа обучения РКИ ИВС ПК. Её отличительной чертой авторы называют соотнесенность с уровнями владения РКИ, их координация и взаимодополнение [Красноперова, Токарева, 2011]. Авторы программы рекомендуют вводить уже на элементарном уровне ограниченный объём общеначальной лексики на изучаемом грамматическом материале. На базовом уровне «частично» вводятся терминологические лексические единицы в соответствии с профилем ввуза. Выделение модуля «Введение в специальность» только на I сертификационном уровне не способствует интенсификации процесса обучения лексике языка специальности, что подтверждается исследованиями и практикой работы в вузе.

Раннее введение языка специальности. А. Д. Кулик была создана и апробирована методика интегративно-модульного обучения иностранных студентов гуманитарного профиля русскому языку на начальном этапе [Кулик, 2013, 2016]. Автором установлено, что профессионализацию учебного процесса в рамках практического курса русского языка необходимо начинать с первого месяца обучения, что даёт возможность овладевать содержанием макро-/ микромодулей, включенных в профессиональный модуль. В соответствии с принципом концентризма в обучении содержание модулей повторяется на разных уровнях овладения русским языком и обеспечивает профессионализацию обучения уже на начальном этапе.

Ранняя языковая профессионализация – «формирование профессионально значимых компетенций средствами иностранного языка на начальном этапе его изучения» [Павлова, 2019: 21], или профессиональная языковая пропедевтика – «введение в язык профессии, предваряющее изучение иностранного языка для профессиональных целей и вводящее студентов в профессиональный языковой дискурс» [Кизимова, 2014: 28].

Рассмотрим, как вопрос раннего введения языка специальности решается в практике работы вузов и ввузов. Обществом преподавателей русского языка и литературы было проведено исследование в рамках проекта «Русский язык как иностранный в системе подготовительных отделений российских вузов». Его основной задачей была всесторонняя характеристика состояния подготовительных отделений вузов Российской Федерации.

В результате исследования в 2016 году – 9, а в 2018 году – 37 университетов выяснилось, что сроки введения языка специальности довольно сильно отличаются: от первого до десятого месяцев обучения [РКИ в системе..., 2017: 40; РКИ в системе..., 2019: 80]. Такая разница объясняется исследователями тем, что каждый вуз самостоятельно определяет наполнение образовательной программы в зависимости от ряда факторов ввиду отсутствия нормативных требований к их составу в действующем законодательстве.

Составителями «Сборника типовых программ...» [Сборник..., 1996] не указываются конкретные сроки введения языка специальности, но отмечается, что к концу второго концентра ИВС должны уметь прочитать / прослушать, а после передать устно / письменно содержание и детали специально составленных и адаптированных текстов по общеобразовательным дисциплинам объемом 1-1,5 страницы. Тексты по специальности объемом до одной страницы рекомендуется использовать для определения уровня сформированности навыков и умений письма в ходе проведения творческого диктанта. Таким образом, можно сделать выводы, что обучение языку специальности и общеобразовательным предметам, рекомендовалось начинать уже в первом семестре. Отмечается, что каждому

ввузы предоставляется право вносить отдельные корректизы в распределение учебного времени и тем.

В «Методических рекомендациях по организации учебного процесса и составлению учебных программ по дисциплине «Русский язык» и «Основы речевой коммуникации» для иностранных военных специалистов», [МР, 2022], указывается, что весь процесс обучения ИВС в вузах МО РФ должен делиться на 2 этапа: 1) 1 и 2 семестр ПК; 2) 3-9 семестры основных курсов (ОК). Каждый уровень должен включать два блока – блок общего владения русским языком и общепрофессиональный блок (для ПК) или специально-профессиональный блок (для ОК). Общепрофессиональный блок содержит 2 модуля: «Общевоенный» (с элементами родовидовой специфики) и «Введение в научный стиль речи» (по профилям, указанным в Приказе №1304). В качестве основной цели обучения ИВС на ПК составителями рекомендаций называется овладение основами научного стиля речи и введение в язык специальности. Однако указаний о сроках введения указанных модулей в рекомендациях не содержится.

Неоднозначны и взгляды исследователей на проблему сроков введения языка специальности.

Г. И. Кутузова считает, что обучение языку специальности с 4 недели от начала изучения русского языка, как это было принято до 90-х годов XX века, нецелесообразно, так как знания, необходимые для этого, у студентов на этом этапе отсутствуют. Автором делается вывод о том, что обучение данному аспекту должно осуществляться во II семестре в период изучения русского языка в объеме I сертификационного уровня [Кутузова, 2008: 127-128]. Подобный вариант работы не представляется возможным в вузах МО РФ, в связи с особенностями жизни и обучения ИВС.

А. И. Сурыгин отмечает, что дидактического обоснования необходимости начальных курсов общенаучных и общепрофессиональных дисциплин не существует. Однако введение научного стиля речи может быть рекомендовано после изучения иностранными студентами русского языка в объеме 50 часов и

овладения ими первичными навыками во всех видах речевой деятельности [Сурыгин, 2015: 115; Чуваева, Сурыгин, 2014: 55].

Интересна модель работы, существующая в Московском автомобильно-дорожном институте. Благодаря координации преподавателей русского языка и преподавателей общеобразовательных дисциплин, математики начинают работать с иностранными студентами на 2-й неделе обучения, а физики и химики – на 3-й или 4-й неделях [Васильева, Лёвина, 2015: 549]. К сожалению, подобное взаимодействие не представляется возможным, так как опыт работы показывает, что обучение языку специальности в вузах ложится на плечи преподавателей русского языка, а изучение общеобразовательных предметов не предусмотрено программой.

Некоторые исследователи предлагают вариант корректировки основных принципов методики преподавания РКИ при работе с научным стилем речи на начальном этапе обучения. Сложные грамматические конструкции предлагается вводить и объяснять уже на самых ранних этапах обучения, что позволит студентам, по мнению авторов, сформировать языковое чутье и заложить базу языка науки. Также авторы предлагают отказаться от традиционного концентрического расположения языкового материала [Грачева, Копылова, Белоглазова, 2015]. Вызывает сомнение, что подобные корректировки благотворно скажутся на процессе работы с некоторыми группами обучающихся, к примеру, из стран Юго-восточной Азии или Африки, которые часто испытывают большие затруднения при изучении не только языка специальности, но и языка общего владения.

Н. В. Бугорской отмечается, что в практике преподавания РКИ в вузах наблюдается тенденция раннего введения лексики языка специальности на материале тем общевоенного модуля, включающего речевые формулы воинского этикета, информацию о воинских званиях в Российской армии, о структуре вооруженных сил, воинских подразделениях, военно-исторический блок и проч. [Бугорская, 2019: 217]. Отмеченная тенденция раннего введения языка специальности в вузах отвечает

условиям необходимым для интенсификации обучения.

При раннем введении языка специальности в программу обучения РКИ соблюдается условие концентрации учебного времени и непрерывности занятий. Каждый день ИВС должны изучать русский язык в течение 6 учебных часов. Опыт работы показывает, что при ежедневной работе по схеме, включающей 2 часа изучения языка специальности и 4 часа изучения языка повседневного общения, эффективность обучения значительно возрастает, так как ИВС на постоянной основе и сосредоточенно осваивают язык своей специальности, необходимый им для продолжения учебы в российском вузе, а после и службы в национальных армиях. ИВС осознают, что прочное знание языка специальности делает их специалистами, которые будут востребованы по возвращении на родину.

Данный факт способствует повышению мотивации ИВС к обучению. Они понимают, что изучают актуальный материал, который смогут применить на практике. По нашим наблюдениям, ИВС с большим интересом начинают изучать язык специальности, поэтому ранняя профессионализация может выступать важным условием, способствующим интенсификации, а, значит, и повышению эффективности процесса обучения ИВС русскому языку на этапе предвузовской подготовки.

Распределение лексики языка специальности по концентрам и модулям. Анализ состояния преподавания лексики языка специальности на этапе предвузовской подготовки выявил отсутствие указаний в руководящих документах на количественный и качественный состав военной лексики, которая должна вводиться на каждом уровне. Оптимальным может быть вариант распределения и наполнения модулей предметно-языковой интеграции при обучении ИВС на этапе предвузовской подготовки, предложенный Е. В. Евдокимовой. Он включает в себя три модуля, соответствующие элементарному, базовому и I сертификационному уровню владения РКИ. Предметная составляющая первого модуля представлена адаптированными учебными материалами, соотносящимися с языковым материалом элементарного

уровня. Во втором и третьем модулях содержание обучения постепенно усложняется. В каждом модуле прослеживается преемственность с предыдущим [Евдокимова, 2022: 161-162].

Таким образом, распределение лексики языка специальности необходимо произвести в соответствии с практикой преподавания в вузах МО РФ: в первом концентре изучается общевоенная лексика, во втором – узкоспециальная в ограниченном количестве, в третьем – лексика, соответствующая профилю вуза. В лексический минимум каждого концента включается общеупотребительная, общенаучная и техническая лексика языка специальности.

Внутри каждого концента лексический материал организуется в учебные модули. Как уже неоднократно говорилось в предыдущих параграфах, в вузах МО РФ обучаются ИВС, которым уже с первых дней необходим язык специальности. Они участвуют в построениях, выполняют команды, при общении с курсовыми офицерами и преподавателями они должны использовать формулы воинского речевого этикета, также ИВС необходимо самостоятельно подавать команды, произносить рапорт, записывать расход на занятиях по русскому языку и проч. Данное обстоятельство говорит о необходимости выделения специального вводного концента, способствующего адаптации ИВС к новым условиям жизни и учебы. Материалы модулей данного концента вводятся уже на первом занятии и включают общевоенную лексику.

Во втором концентре ИВС знакомятся с системой воинских званий ВС РФ, структурой ВС РФ, основной боевой техникой, вооружением и проч.

В третьем концентре ИВС не только повторяют изученные ранее темы на более сложном лексико-грамматическом материале, но и пополняют словарный запас терминами, необходимыми для получения их специальности.

В четвертом концентре ИВС на расширенном материале тем предыдущих модулей, овладевают языком своей специальности. Обобщим описанный вариант распределения учебного материала в таблице 3.

Таблица 3.

Концентрически-модульная организация лексического материала

| Концентр | Лексика | Уровень владения РКИ |
|----------|--|-------------------------------|
| 1 | Общевоенная, общеупотребительная | Элементарный |
| 2 | Общевоенная, общенеучная, общепотребительная | Элементарный |
| 3 | Общевоенная, узкоспециальная, общенеучная, техническая, общеупотребительная | Базовый |
| 4 | Узкоспециальная, общевоенная, общенеучная, техническая, общеупотребительная | I сертификационный уровень |

Также необходимо учитывать, что группы ИВС могут прибывать на обучение в вузы МО РФ с опозданием до 4-5 месяцев, что требует пересмотра программ обучения, т.е. их сокращения. Применение модульного подхода для организации материала внутри каждого концентрата позволяет решить эту проблему, так как модули могут изучаться в любом порядке. Они не связаны между собой лексически или грамматически, что позволяет изменять их последовательность или количество. Уроки разных модулей организованы по одному образцу, поэтому при усвоении ИВС алгоритма работы с учебными материалами, некоторые темы могут быть изучены ими самостоятельно в случае позднего прибытия в вуз [Семенистая, 2024 (в)].

Выводы.

Анализ теоретических вопросов и практического опыта применения модульного обучения, показывает, что интенсификацию процесса обучения ИВС лексике языку специальности можно осуществить посредством концентрически-модульной организации учебного материала в рамках начального этапа обучения РКИ. Лексику языка специальности на этапе педвузовской подготовки необходимо распределить по четырем концентраторам, внутри которых учебный материал организуется в учебные модули – темы учебного курса, изучаемые на материале урока или нескольких уроков.

Принципы, на которых базируется модульный подход, обеспечивают реализацию способов и условий интенсификации процесса обучения РКИ: подача

материала укрупненными блоками, ранняя профессионализация в обучении языку специальности, повышение целеполагания, алгоритмизация, усиление межпредметных связей, ускорение темпа прохождения материала, рациональная организация самостоятельной работы обучающихся и проч.

Особенности жизни и учебы ИВС в вузах МО РФ диктуют необходимость ранней языковой профессионализации. Язык специальности вводится в первые учебные дни в рамках изучения модулей первого концентра. Во втором концентре изучаются модули, построенные на материале общевоенной лексики. В третьем концентре вводится узкоспециальная лексика в ограниченном количестве. В четвертом концентре ИВС усваивают лексику, соответствующую профилю ввуза. Так как модули внутри концентра могут изучаться в любой последовательности и в условиях разных форм работы (аудиторной, самостоятельной), то это позволяет обеспечить необходимую гибкость курса в случае работы с группами позднего заезда.

Таким образом, для интенсификации обучения необходимо распределение лексики языка специальности по концентрам, модульная организация курса внутри каждого концентра и ранняя языковая профессионализация.

1.6. Требования к организации усвоения учебного материала

Лексические навыки формируются путем выполнения различного рода упражнений. Для создания системы упражнений, способствующей эффективному усвоению ИВС лексики языка специальности, необходимо выбрать вариант группировки лексики, отобрать конструкции научного стиля речи, подготовить учебные тексты для каждого модуля и на основе лексико-грамматического материала создать систему упражнений, обеспечивающую интенсификацию обучения лексике языка специальности.

Тематические группы лексики. А. А. Леонтьев подчеркивал важность принципа системности для интенсификации процесса обучения. Лексика языка специальности представляет собой систему, поэтому ИВС должны осознавать ее как систему элементов, тесно связанных между собой.

В описании русского языка в практических целях и в процессе преподавания лексики русского языка учитываются разного рода лексические объединения. Для реализации цели настоящего исследования следует предпочесть группировку, наиболее полно и последовательно отражающую системный характер военной лексики.

Среди лингвистов нет единого мнения в вопросах разного рода лексических объединений. Наиболее полной классификацией, построенной с учетом методических задач преподавания лексики иностранцам, мы склонны считать классификацию, предложенную П. Н. Денисовым, выделяющим: 1) семантическое поле, 2) лексико-семантическую группу, 3) тематическую группу, 4) ситуативную группу, 5) коммуникативную группу, 6) родо-видовую группу, 7) синонимический ряд, 8) антонимическую пару, 9) словообразовательное гнездо, 10) эпидигматическую группу (совокупность всех значений, или ЛСВ, одного многозначного слова) [Денисов, 1993: 50].

Группировки слов выделяются на разной основе: лексико-семантическая группа, родо-видовая группа, синонимический ряд, антонимическая пара,

словообразовательное гнездо, эпидигматическая группа на языковой основе; в основе выделения тематической, коммуникативной и ситуативной групп лежат явления внеязыковой действительности.

Научно доказано, что совершенствованию лексической стороны устной и письменной речи иностранных студентов способствует обучение на основе системных группировок лексических единиц: тематических и лексико-семантических групп, словообразовательных гнезд, ассоциативно-семантических и функционально-семантических полей [Ван, 2006; Воронина, 1989; Игнатова, 1988; Король, 1983; Сливкова, 1998; Тюрина, 2000; Чуднов, 2007 и др.]. Таким образом, интенсификации усвоения лексики языка специальности может способствовать представление ее в виде тематических групп.

Термин «тематическая группа» используется методистами и лингвистами в узком значении – для обозначения объединений слов типа названий мебели, одежды, продуктов питания и т.п. (Б. Л. Лапидус, В. В. Морковкин, А. Н. Тихонов) и широком – для обозначения группы слов, объединенных одной речевой темой (П. Н. Денисов, Е. Н. Ершова, А. Ф. Колесникова, Л. Л. Новиков, Л. Г. Саяхова, Д. М. Хасанова). Подобные тематические комплексы обладают рядом характеристик: в тематической группе объединяются слова разных частей речи; тематическое объединение слов основывается на сходстве элементов объективного мира; ведущими семантическими отношениями для тематических групп являются гипонимические и гиперонимические; единицы тематических групп связаны слабыми семантическими связями; в тематической группе обязательно наличие слов, обозначающих родовые понятия [Дубкова 2003: 38].

Вслед за Л. М. Васильевым и В. Н. Вагнер под тематической группой, мы понимаем «класс слов, которые объединяются общей темой, то есть объединение слов с экстралингвистической основой» [Вагнер 2006: 61], включающее в себя имена существительные, имена прилагательные, глаголы, вступающие в различные лингвистические отношения (синонимии, антонимии и др.).

В практике РКИ многие исследователи различают тематические группы и

тематико-ситуативные группы (П. Н. Денисов, В. В. Морковкин, Л. Г. Саяхова, Л. Н. Тихонов). В тематических группах слова объединены на основе общей темы и находятся в разных типах связи: парадигматической и синтагматической. Тематико-ситуативные группы сходны по своей структуре с фреймами [Чуднов 2007: 18-19]. Ситуативные группы соотносятся с понятием ситуации, которая подразумевает место, время, обстоятельства, участников, отношения между ними. Ситуативная группа может состоять из слов разных частей речи, словосочетаний, речевых формул [Денисов 1993: 136]. Таким образом, о тематико-ситуативных группах можно говорить как о конкретной методической интерпретации лексического материала (например, при изучении правил воинского этикета, речевого поведения ИВС во время практических занятий в вузе и проч.).

Выделение тематических групп лексики в практике преподавания РКИ имеет особую важность по ряду причин. Во-первых, при отборе перечня тем, которые должны усвоить ИВС в процессе обучения необходимо опираться не только на требования стандартов и программ по конкретной специальности, но и на тематические группы военной лексики. Как уже было отмечено, ни в учебной, ни в методической литературе, ни в руководящих документах нет указаний на перечень тем, которые должны усвоить ИВС в ходе изучения языка специальности на элементарном, базовом и I сертификационном уровнях владения РКИ. Разработка тематических групп военной лексики позволит отобрать или создать тексты для изучения лексики языка специальности на этапе предвузовской подготовки.

Также отметим, что именно такая идеографическая классификация, построенная на основе размещения слов по смысловой близости, поможет в становлении в памяти ИВС точных значений слов. Тематические группы станут основой и для организации формирования лексического навыка на стадии применения усвоенного материала в ходе выполнения коммуникативных упражнений.

Тематические группы военной лексики. Процесс разработки тематических

групп включает несколько этапов. На первом этапе необходимо определить основания для классификации отобранного в результате составления лексического минимума словника лексики языка специальности. С целью выявления оснований для классификации военной лексики нами были проанализированы исследования, а также семантические, идеографические и военные словари русского языка. Результаты анализа представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Тематические группы военной лексики

| Автор классификации | Тематические группы |
|---------------------|--|
| Ю. Н. Каулов | «Национальная оборона», «Война» [Каулов, 1976: 47, 248 –253]. |
| В. В. Морковкин | 1. «Межгосударственные отношения»: «Общие слова», «Дипломатия», «Мир и война». 2. «Вооруженные силы и вооружение»: «Общие слова», «Рода войск», «Войсковые единицы», «Личный состав, воинские звания», «Призыв на военную службу», «Приказания, построения, учения», «Вооружение, оружие», «Военная техника» [Морковкин, 1985: 279, 329–330] |
| О. С. Баранов | «Армия»: «Воин», «Вооруженные силы», «Вооруженная борьба», «Стрельба», «Огневые средства», «Фортификация», «Военная техника» [Баранов, 1995:598 – 604]. |
| А. Н. Кожин | «Общевоинственные термины»: «Обозначение лиц по роду боевой деятельности», «Виды воинских формирований», «Служебно-должностное положение военнослужащих», «Боевое оружие, боевая техника», «Средства поражения», «Оперативно-тактические понятия боевой деятельности войск», «Фортификационные сооружения» [Кожин, 1975, с. 48-58]. |
| Н. Ю. Шведова | «Армия»: «Названия лиц в военной, военизированной сфере», «Общие обозначения, а также названия видов и родов войск», «Воинские единицы», «Специализированные, охранные, разведывательные подразделения, а также подразделения, выполняющие временные функции», «Войсковые, боевые построения, порядки, участки фронта», «Военные органы, учреждения», «Места, оборудованные для военных целей» [РСС. Том 1, 2002; РСС. Том 2, 2002; РСС. Том 3, 2003; РСС. Том 4, 2007]. |
| Е. В. Брысина | 1. Построение, перемещение и состав войск. 2. Характер боевых действий, способы и приемы ведения боя, обеспечение боевых и оперативных действий, сами военные действия. 3. Устройства и средства для поражения живой силы, техники и укреплений противника; огнестрельное оружие. 4. Территория, связанная с военными действиями, и боевое обеспечение войск. 5. Наименования воинов: а) по роду службы; б) по званию и должности; в) по отношению к сроку службы; г) по опытности в военном деле [Брысина, 1993, с. 40-42]. |

| | |
|-----------------|--|
| Г. А. Бучина | <p>«Армия как инструмент государства»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Военная политика государства»: «Состояние межгосударственных и внутригосударственных отношений», «Милитаризм», «Вооружение и разоружение государства», «Военная доктрина государства», «Стратегия и тактика государства в обеспечении военной безопасности страны», «Агентурная и военная разведка»; 2. «Военные действия армии»: «Территория государства по отношению скопления противоборствующих сторон», «Непосредственное вооруженное столкновение враждующих сторон», «Военные действия», «Участники военных действий и их расположение во время боя, военнопленные», «Военная стратегия», «Военная тактика». <p>«Армия как социальный институт»: «Рода войск», «Войковые единицы», «Воинские учреждения», «Представители того или иного рода войск», «Личный состав», «Обмундирование и снаряжение», «Призыв на военную службу», «Военная служба».</p> <p>«Вооружение и техническое оснащение армии»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Вооружение армии»: «Стрелковое оружие», «Полевая артиллерия», «Ракетные системы, средства ПВО», «Части огнестрельного оружия», «Характеристики огнестрельного оружия», «Боеприпасы», «Производство выстрела», «Взрыв». 2. «Техническое оснащение армии»: «Наземные и подземные сооружения», «Боевые вертолеты», «Тактическая авиация», «Бронетанковая техника», «Надводные корабли и подводные лодки», «Военные машины», «Боевые характеристики систем вооружения», «Средства обеспечения боевых действий», «Радиотехнические средства», «Химическое и биологическое оружие» [Бучина, 2003, с. 56-58]. |
| Т. М. Демидович | <p>«Людские ресурсы и их формирования», «Материальная база войны, материальные средства», «Военные и боевые действия», «Фортификационные и оборонительные сооружения, укрепления», «Военная документация», «Приказные и командные слова и другие коммуникативные единицы, выполняющие побудительную функцию», «Военные науки и строевое обучение», «Награды, памятники, символика» [Демидович, 2015, с. 36-47].</p> |
| Д. О. Рогозин | <p>«Государство и безопасность, мир и война», «Военная политика», «Войны и их классификация», «Военная наука и теория войн», «Военное искусство. Стратегия. Оперативное искусство. Тактика», «Вооруженные силы», «Материальные средства вооруженной борьбы», «Теория вооружения и основы практики ее реализации», «Военное противостояние государств и стратегия сдерживания», «Военное строительство, военная реформа, конверсия», «Военная экономика», «Военная география», «Военная педагогика», «Военная история», «Военное право». [Рогозин, 2017]</p> |

После анализа перечней тематических групп, выделяемых разными исследователями, необходимо составить учебную классификацию военной лексики. Как видно из таблицы, в большую часть групп будет входить

общевоенная лексика, поэтому для определения оснований для классификации узкоспециальной терминологии следует обратиться к терминологическим словарям или результатам исследований данного пласта лексики. К примеру, в исследовании Л. Н. Зенковой [Зенкова 1991: 62-79] были рассмотрены структурно-семантические характеристики военной артиллерийской терминологии и выделены различные группы терминов, представленные в таблице 5.

Таблица 5.

Группы терминов военной артиллерийской терминологии

| | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Термины с предметным значением | 1. Материальная часть артиллерии. 2. Элементы боеприпаса, артиллерийского выстрела. 3. Артиллерийские приборы. 4. Конструктивные элементы, детали артиллерийских приборов. 5. Сооружения, помещения, укрытия, искусственные и естественные образования. 6. Артиллерийские специальности. 7. Организационные структуры, боевые подразделения. 8. Цели, реперы, ориентиры стрельбы. 9. Лица командного состава. 10. Боевые документы, сводки, чертежи. 11. Понятия тактики наземной артиллерии. |
| 2. Термины с вещественным значением | Вещества, материал, металлы и другие однородные неделимые массы. |
| 3. Термины с абстрактным значением | 1. Явления и процессы, самопроизвольно возникающие при производстве артиллерийского выстрела; процессы, связанные с подготовкой к ведению боевых действий, подготовкой данных для стрельбы и подготовкой орудий к стрельбе. 2. Мероприятия, проводимые в целях боевых действий. 3. Боевые задачи артиллерии. 4. Основные принципы военного искусства. 5. Виды огня. 6. Виды боевых действий общевойсковых подразделений и боевых действий артиллерии. 7. Виды маневра. 8. Величины, оценивающие действительность с количественной стороны. 9. Способы подготовки стрельбы, привязки, пристрелки, засечек, наблюдения, наводки орудия на цель, заряжания орудия, выполнения огневых задач, переноса огня. 10. Боевые свойства орудий, стволов, боеприпасов. |

Таким образом, можно предположить, что разработка тематических групп общевойской лексики и узкоспециальной терминологии в рамках четырех

концентров будет способствовать повышению эффективности формирования лексических навыков и пополнению лексического запаса ИВС за счет представления лексики как системы. Связи между ее отдельными единицами ИВС осознают во время чтения текстов, выполнения упражнений, построенных на основе отобранных тематических групп. Такое многократное повторение лексических единиц на уровне урока, модуля и концентра позволит интенсифицировать процесс овладения ИВС лексикой языка специальности.

Отбор конструкций научного стиля речи. Так как одним из условий интенсификации обучения лексике языка специальности является взаимосвязанное обучение лексике и грамматике, то необходимо также обратиться к вопросу отбора конструкций научного стиля речи. Конструкции научного стиля речи (КНСР) – устоявшийся термин среди преподавателей РКИ. Они необходимы для выражения различных интенций, помогающих решить коммуникативные задачи в учебно-профессиональной сфере: дать определение объекту, описать его строение, дать классификацию объектов и проч. На сегодняшний день существуют требования только к I уровню владения РКИ с учетом профессиональной ориентации учащихся. Они включают список интенций, которые обучающийся должен уметь реализовать, используя КНСР [ГОСТ по РКИ, 2000: 8]. К примеру, чтобы дать определение объекту, ИВС должен знать и уметь использовать в речи КНСР: «что – это что», «что представляет собой что», «что является чем» и проч. Однако в требованиях не определен количественный состав КНСР, также отсутствуют требования к владению РКИ с учетом профессиональной ориентации учащихся элементарного и базового уровней. Таким образом, можно предположить, что решение данных задач также будет способствовать интенсификации процесса обучения лексике языка специальности, так как четкие требования к результатам обучения языку специальности на каждом уровне владения РКИ на этапе предвузовской подготовки позволят повысить целеполагание и будут отвечать принципам системности, функциональности и осознанности.

Отбор и создание учебных текстов. Проблема отбора, типологии и приемы

работы с учебными текстами нередко становилась объектом рассмотрения исследователей (Бурвикова, 1988; Доблаев, 1982; Зарубина, 1981, 1988; Изаренков, 1995; Каменская, 1990; Корчагина, 1984; Кулибина, 1987, 2000; Марков, 2002; Меньшикова, 1995; Мерзликина, 2007; Мещеряков, 1980; Митрофанова, Новиков, 1988; Проскурякова, 1994; Фоломкина, 1985; Ципляева, 2000; Чубарова, 2007; Шашкова, 2006 и др.).

Учебным является текст, предназначенный для использования в учебном процессе [Московкин 2004: 199]. Он обслуживают особую сферу – обучение и выполняет только ему присущие дидактические функции: демонстрирует употребление языковых единиц в речи и служит эталоном речевых произведений разных стилей и жанров. Он должен мотивировать речевые действия. В связи с этим выбор учебного текста обусловливается социально-психологическими, возрастными и национальными особенностями учащихся [Журавлева, Зиновьева, 1984: 5-15]. Информации, представленной в тексте, следует быть новой, актуальной и утилитарной.

В содержательном аспекте для учебных текстов характерны две функции – познавательная и воспитательная. Необходимо также иметь в виду, что учебные тексты выполняют коммуникативно-речевые и системно-языковые функции. Они должны рассматриваться с точки зрения языковой (насколько текст насыщен активизируемыми языковыми единицами) и познавательно-воспитательной (со стороны внеязыкового содержания) форм.

Важнейшей чертой учебного текста является его полифункциональность, т.е. предназначение хранить информацию, быть носителем профессиональных знаний, воздействовать на сознание ИВС, оказывать на них мотивационное воздействие.

К учебным текстам предъявляются разные требования, которые должны учитываться при их отборе. Подробное описание характеристик, которые необходимо учитывать при отборе учебных текстов для обучения языку специальности, представлены в работах Н. А. Метс, Т. Б. Одинцовой, О. Д.

Митрофановой (1981), Е. И. Мотиной (1983), Л. П. Клобуковой (1987). В таблице 6 представлены основные характеристики учебных текстов и их описание.

Таблица 6.

Характеристики учебных текстов

| № | Характеристика учебного текста | Описание |
|----|-----------------------------------|---|
| 1. | Происхождение | Созданные авторами учебников; модификации материалов, предназначенных для других целей ³ . |
| | Степень адаптации | Сильная, слабая, условная. |
| 2. | Объем | Первый концентрический – 0,5-0,7 стр.; второй концентрический – 1-1,5 стр.; третий концентрический – объем текстов не указан [Сборник..., 1996]. а) элементарный уровень: общее владение – 250-300 слов [ГОСТ, 2001]; профессиональный модуль – объем не определен; б) базовый уровень: общее владение – 600-700 слов [ГОСТ, 2001]; профессиональный модуль – объем не определен; в) первый сертификационный уровень (общее владение) – 900-1000 слов [ГОСТ, 2001]; (профессиональный модуль) – до 1000 слов [ГОСТ, 2020]. |
| 3. | Форма общения | Дистанционные (письменные), контактные (устные). |
| 4. | Характер общения | Монологические, диалогические, смешанные тексты. |
| 5. | Тематика | Тематика текста учебно-научного характера для аудирования и говорения должна соответствовать профилю обучения [Требования, 2020: 22; ГОСТ, 2020: 8-9]. |
| 6. | Функциональный стиль | Нехудожественные тексты, иллюстрирующие деловой, научный, публицистический, разговорный стили; художественные тексты. |
| 7. | Жанр | Тексты информационного содержания (военно-научные, военно-технические, военно-информационные, военно-публицистические); тексты, регламентирующие жизнь и деятельность войск (уставы, наставления, военно-деловые тексты); военные мемуары [Стрелковский, 1979: 99-132]. |
| 8. | Функционально-коммуникативный тип | Тип коммуникативной установки: описание, повествование, рассуждение, объяснение, доказательство, инструкция. |
| 9. | Состав материальных элементов | Вербальные элементы: шрифт, знаки препинания; невербальные элементы: иллюстрации, фотографии, таблицы, рисунки. |

Тексты, используемые для обучения лексике языка специальности в разных модулях, отличаются по своим характеристикам. Подготовка учебных текстов

³ Аутентичные тексты должны использоваться в качестве дополнительного материала для самостоятельного чтения на завершающем этапе обучения, что позволяет постепенно подготовить ИВС к работе с оригинальными текстами по специальности в основном курсе ввуза.

осложняется отсутствием в нормативных документах указаний на их характеристики на элементарном и базовом уровнях владения РКИ. А. И. Сурыгин среди основных характеристик курсов «Введение в дисциплину» называет: предельно адаптированный язык, небольшой объем (10-15 занятий), структурирование материала по небольшим по объему темам – занятиям, содержащим текст предметного содержания, словник, задания речевой и предметной направленности [Сурыгин, 2001: 122].

При отборе и создании текстов необходимо постепенно уменьшать степень адаптации текстов при переходе ИВС от изучения одного модуля к другому. Также пропорционально должны увеличиваться их объем. При определении объема учебных текстов мы ориентировались на требования ГОСТа по РКИ общего владения: 250-300 слов на элементарном уровне, 600-700 на базовом, до 1000 на элементарном. Каждый модуль включает 15-16 занятий, содержащих учебные тексты. Тематика текстов должна соответствовать профилю вузза, т.е. виду или роду войск ИВС. Также при отборе текстов необходимо учитывать разработанные тематические группы военной лексики и логику построения модульного курса: на элементарном уровне изучаются тексты, построенные на общевойской лексике, на базовом вводятся тексты, включающие узкоспециальную лексику, на I сертификационном – тексты с лексикой языка конкретной специальности.

Таким образом, для интенсификации процесса обучения ИВС лексике языка специальности необходимо определить основные характеристики и подготовить учебные тексты по выделенным ранее модулям. Учебные тексты должны не только знакомить ИВС с основными понятиями языка военной специальности и служить основой для взаимосвязанного обучения всем видам речевой деятельности, но и способствовать повышению их познавательного интереса. Учебные тексты должны быть актуальными и интересными, учитывать реальные коммуникативные потребности ИВС, что будет являться залогом повышения мотивации к изучению языка специальности.

Отобранный лексико-грамматический и текстовый материал должен быть

методически обработан, т.е. должна быть создана система упражнений, обеспечивающая плотность общения максимально приближенного к реальному профессиональному общению за счет взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности с использованием коммуникативных, игровых упражнений и средств наглядности, активизации

Научно доказано, что учет взаимосвязи между видами речевой деятельности положительно сказывается на усвоении учебного материала, обеспечивая его многократное повторение, что позволяет интенсифицировать процесс овладение языком [Звездина, 2015].

В. П. Григорьева и И. А. Зимняя определяют взаимосвязанное обучение как обучение, основной целью которого является одновременное формирование видов речевой деятельности. Овладение ИВС лексикой языка специальности на основе взаимосвязанного обучение видам речевой деятельности будет отличаться от аспектного обучения рядом характеристик.

1. Объектом обучения выступает речевая деятельность: аудирование, чтение, говорение и письмо.

2. Каждый из видов речевой деятельности развивается с самого начала обучения, развитие одного вида способствует развитию другого.

3. Последовательно-временное соотношение изучения видов речевой деятельности определяется конкретным занятием или их циклом и может меняться в зависимости от условий обучения.

4. Обучение организуется на общем лексико-грамматическом материале, объединенном общей темой и встречающемся в различных формах во всех видах речевой деятельности.

5. Обучение проводится на основе специально организованной системы упражнений [Взаимосвязанное обучение, 1985: 45-48; Азимов, Щукин, 2009: 36].

Разрабатываемая система упражнений должна учитывать этапы формирования лексического навыка и обеспечивать введение, закрепление, совершенствование использования и контроль использования лексических единиц.

Введение лексических единиц может быть контекстным или внеконтекстным. Новое слово должно быть представлено через аудирование, повторение, чтение и письмо. Для семантизации лексики языка специальности используются переводные и беспереводные способы. Первичное закрепление лексического материала основывается на различных мнемонических приемах запоминания и на выполнении языковых упражнений. В целях автоматизации и совершенствования лексического навыка ИВС выполняют условно-речевые и коммуникативные (речевые) упражнения. Контроль качества усвоения лексического материала осуществляется с помощью опросов, диктантов, тестов и проч.

Выводы.

При определении требований к организации усвоения учебного материала в рамках учебного модуля было определено, что интенсификации усвоения лексики языка специальности может способствовать:

- представление ее в виде тематических групп, что диктует необходимость их разработки;
- определение качественного и количественного состава конструкций научного стиля речи для элементарного, базового и I сертификационного уровней владения РКИ, для обеспечения взаимосвязанного обучения лексике и грамматике;
- подготовка учебных текстов для обучения лексике языка специальности на элементарном, базовом и I сертификационном уровнях с учетом конкретных коммуникативных потребностей ИВС определенного вида или рода ВС, что обеспечит повышение их мотивации к обучению;
- создание системы упражнений, направленной на взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности для обеспечения на занятия плотности общения максимально приближенного к условиям реального профессионального общения.

Выводы по I главе

В результате анализа практического опыта работы с ИВС было выявлено, что их жизнь и учеба в вузах МО РФ отличается рядом специфических особенностей. В преподавании русского языка ИВС на этапе предвузовской подготовки должны быть учтены профиль вуза, условия проживания и учебной деятельности ИВС, стиль их мышления необходимость ранней профессионализации курса русского языка.

Существуют факторы, затрудняющие процесс изучения языка специальности ИВС ПК: поздний заезд групп; низкий уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки; отсутствие современной типовой программы изучения дисциплины «Русский язык как иностранный»; отсутствие учебных материалов, облегчающих адаптацию ИВС к новой языковой среде; отсутствие учебных материалов по профессионально ориентированному обучению русскому языку ИВС; отсутствие лексических минимумов общеоененной и специальной лексики элементарного, базового, I сертификационного уровней и др.

Анализ современного состояния методики обучения лексике языка специальности в вузе также выявил ряд проблем: отсутствие требований руководящих документов к качественному и количественному составу военной лексики, подлежащей усвоению на каждом уровне владения РКИ, срокам введения лексики языка специальности, тематическому наполнению программы обучения языку специальности; отсутствие средств обучения лексике языка специальности.

Совокупность вышеперечисленных факторов приводит к тому, что результаты обучения ИВС ПК не соответствуют требованиям руководящих документов и ожиданиям преподавателей первого курса. Это позволяет говорить о необходимости интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС ПК.

Интенсифицировать обучение можно различными способами, направленными на повышение эффективности обучения, увеличение объема и скорости усвоения материала, активизацию психологических резервов личности обучающегося. Интенсификацию обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки могут обеспечить способы интенсификации, рационализирующие содержание обучения, его организацию и усвоение материала.

При рассмотрении вопросов рационализации содержания обучения было выявлено, что для обеспечения возможности коммуникации ИВС в учебно-профессиональной сфере необходимо отобрать из представительных источников 1000-1100 единиц лексики языка специальности с учетом принципов частотности, распространенности лексической единицы, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между лексическими единицами, а после распределить их по уровням владения РКИ с учетом практики изучения лексики языка специальности на ПК.

При определении способов организации отобранного лексического материала было определено, что процесс обучения ИВС языку специальности можно осуществить посредством применения модульного подхода в рамках четырех концентров начального этапа обучения РКИ. Внутри каждого концентрата материал организуется в учебные модули, объединенные одной темой, изучаемой на материале одного или нескольких уроков. Анализ сроков введения языка специальности показал, что особенности жизни и учебы ИВС в вузах МО РФ диктуют необходимость введения языка специальности уже на самом раннем этапе. Концентрическая подача учебного материала, гибкая структура, нелинейная организация и четко структурированное содержание модулей внутри концентров, ранняя профессионализация курса русского языка будут способствовать интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Интенсификации усвоения лексического материала в рамках учебного модуля могут способствовать разработка тематических групп общевойенной и узкоспециальной лексики, на основе которых будет осуществлен отбор учебных текстов и создание системы упражнений, обеспечивающей поэтапное формирование лексического навыка на основе взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности.

Глава II. Реализация условий и способов интенсификации обучения иностранных военнослужащих языку специальности в военном вузе

2.1. Отбор лексического материала

В параграфе 1.4. нами были определены требования к отбору материала для лексического минимума языка специальности: его объему, источникам для минимума и порядку работы с ними, принципам отбора лексических единиц. Анализ руководящих документов показал, что для возможности коммуникации в учебно-профессиональной сфере словарный запас ИВС в результате обучения на ПК должен составлять 1000-1100 единиц общевоенной, специальной, технической общенаучной, общеупотребительной лексики.

Для того чтобы создать профессионально ориентированный лексический минимум, необходимо определить источники отбора лексического материала. В качестве источников базового словарника нами были использованы боевые уставы, пособия и лекции преподавателей по артиллерии, тактике, стрельбе, разведке и ракетному оружию⁴ [Боевой устав, 2006; Боевой устав, 2004; Зарицкий, 2007; Иванов, 2005; Пособие по изучению правил стрельбы, 1985] и военные словари и энциклопедии [Волковский, 2007; Военный энциклопедический словарь, 1983; Война и мир в терминах и определениях, 2017; Словарь военных терминов, 1988]. Данные источники выбраны нами, так как с их помощью можно отобрать не только общевоенную, но и узкоспециальную лексику, соответствующую профилю ввуза, на базе которого проводилось опытное обучение ИВС.

В качестве корректирующих источников были использованы учебники и учебные пособия по русскому языку для ИВС ПК [Акимова, 1970; Бабай, 1990; Байкова, 1974; Байкова, 1976; Ермолаева, 1966; Ермолаева, 1976; Корчикова, 1963; Краснова, 1994; Жарова, Третьякова, 2012; Ковалькова, 2013; Кирик, 2017; РКИ, 2020 (а); РКИ, 2020 (б); РКИ, 2020 (в); Анисина, 2023].

⁴ Лекции преподавателей профильных дисциплин не включены в список литературы, так как они не были изданы в виде отдельных пособий.

Как уже отмечалось ранее, тематические группы военной лексики должны служить основой для отбора, организации и организации усвоения учебного материала, поэтому в качестве источников отбора лексического материала мы использовали идеографические, семантические, тематические словари и лексические минимумы по русскому языку, в которых были представлены тематические группы военной лексики [Баранов, 2002; Караулов, 1982; Лексическая основа..., 1985; РСС. Том 1, 2002: РСС. Том 2, 2002; РСС. Том 3, 2003; РСС. Том 4, 2007; Саяхова, 2000; Тематический словарь..., 2000; Тематический словарь..., 1978].

Далее источники были оцифрованы. Из электронных вариантов источников были отобраны тексты, из которых были устраниены сокращения, ссылки, заголовки, списки литературы.

Сформированный корпус текстов по специальности был обработан в автоматическом режиме с помощью программы подсчета общего количества слов и дальнейшей их сортировки на основании частотности использования в тексте Simple Word Sorter (vers. 1.0). Применение программного обеспечения позволило использовать корпус размером 476 тыс. словоупотреблений. Для завершения процесса формирования первичного словаря было необходимо применение ручной обработки с целью устранения технических погрешностей, к примеру, удаление фрагментов слов, которые попали в список из-за непонимания программой переноса слов или объединение словоформ, которые программа приняла за самостоятельные слова. Также из списка были удалены частицы, непроизводные сочинительные союзы, непроизводные предлоги, личные притяжательные местоимения, имена собственные и образованные от них имена прилагательные, слова, обозначающие принадлежность к этносу.

Первичный словарик составил 4387 единиц, который необходимо было скорректировать путем применения, определенных в параграфе 1.4., принципов отбора лексических единиц: *частотности, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности, парадигматических, синтагматических*

и словообразовательных отношений между терминами.

С помощью принципа частотности были выявлены наиболее частотные слова, встречающиеся в отобранных текстах. В соответствии с данным принципом из вышеуказанного объема первичного словаря было отобрано 1745 единиц с частотой от 2792 до 10: *огневой* (2792), *артиллерийский* (1959), *командир* (1899), *взвод* (1809), *подразделение* (1784), *задача* (1750), *снаряд* (1629), *подготовка* (1532), *боевой* (1432), *цель* (1430), *огонь* (1415), *пункт* (1396), *состав* (1355), *позиция* (1348), *часть* (1345), *выполнение* (1315), *разведка* (1235), *время* (1223), *группа* (1164), *поражение* (1157), *бой* (1113), *средство* (1072), *основной* (1055), *район* (1044), *дальность* (1042), *войско* (1041), *орудие* (1032), *дивизион* (1019), *обеспечение* (1014), *батарея* (994), *направление* (977), *действие* (973), *танк* (947), *начальник* (938), *место* (921), *отделение* (890), *связь* (888), *угол* (878), *противник* (877), *рубеж* (854), *определение* (842), *определять* (838), *условие* (833), *организация* (817), *личный* (806), *средний* (804), *батальон* (801), *наступление* (800), *местность* (788), *ведение* (786), *механизм* (772), *ход* (757) и др.

Первичный словарь содержал группу слов с низкой частотностью, которые важны с точки зрения понятия, выражаемого ими. Без включения их в итоговый словарь невозможно должным образом учесть профиль будущей специальности ИВС: *враг* (20), *брешь* (20), *арьергард* (20), *экипировка* (19), *ходовой* (19), *тыльный* (19), *распределение* (19), *радиовзрыватель* (19), *приказать* (19), *позиционный* (19), *бездымный* (19), *автоматизированный* (19), *штабной* (18), *ожидание* (18), *голова* (18), *армейский* (18), *авиационный* (18), *шасси* (17), *функционирование* (17), *разминирование* (17), *радиотехнический* (17), *куচность* (16), *крутой* (16), *командующий* (16), *воронка* (16), *автоматизация* (16), *автомат* (12), *разрушение* (11) и др.

В целях минимизации нами был проведен анализ лексических единиц, включенных в лексический минимум I сертификационного уровня общего владения РКИ. В ходе анализа было выявлено, что в минимуме общего владения содержится 347 слов, которые содержатся в первичном словаре: *автомат*,

автомобиль, активный, армия, биологический, бой, борьба, вести, военный, воздух, война, выполнять, глубокий, голова, граница, действие, доклад, живой, занятие, знак, кольцо, команда, маршрут, мир, наблюдать, направление, наступать, опасный, операция, офицер, оценка, переход, площадь, победа, подготовка, поле, поражение, производить, психологический, путь, район, сила, система, специальный, территория, техника, участвовать, учебный, физический, форма, часть, являться, ядерный и др.

В словник включены лексические единицы, содержащиеся в минимуме I уровня общего владения: *задача, занятие, команда, план, площадь* и др., так как некоторые из них имеют дополнительные лексические значения, актуальные для военной сферы. Например, слово «задача» имеет следующие значения:

- 1) То, что требует исполнения, разрешения. *Боевая задача. Поставить задачу. Выполнить задачу.*
- 2) Упражнение, которое выполняется, решается посредством умозаключения, вычисления и т.п. *Решить задачу. Алгебраическая задача. Шахматная задача* [Ожегов, Шведова, 2008: 203].

В лексический минимум общего владения включается лексическая единица со вторым значением, в минимум языка специальности с первым.

Также в минимум был включен ряд лексических единиц, содержащихся в минимуме общего владения, так как они обладают высокой частотностью, а понятия, которые они выражают, имеют особую важность для военной сферы, например, *армия (102), бой (1113), военный (493), война (98), группа (1164), доклад (169), основной (1055), офицер (232), подготовка (1532), полный (381), район (1044), специальный (308)* и др.

Распределенность отобранного лексического материала по ключевым темам специальности является его существенным лингводидактическим показателем. Рассмотрим, распространенность отобранных лексических единиц минимума на примере нескольких тем программы «Русский язык как иностранный для ИВС, обучающихся в МВАА. Программа обучения предусматривает начало процесса

обучения языку специальности в конце первого семестра на материале тем, связанных с ракетно-артиллерийским вооружением, тактикой, стрельбой, автоматизированными системами управления.

Тема «Ракетно-артиллерийское вооружение», включает несколько подтем: «Типы артиллерийских орудий и их назначение», «Классификация артиллерийских орудий», «Боевые свойства артиллерийских орудий», «Классификация ракетного оружия», «Назначение ракетного оружия». Она объединяет 223 слова: *аппарат, артиллериya, артиллерийский, аэродром, баллистический, блиндаж, боевой, бой, бронированный, быстродвижущийся, ведение, вести, вертикальный, вес, вид, военный, возвышение, и др.*

Лексический минимум темы «Основы общевойскового боя», объединяющей подтемы «Виды боевых действий», «Удар. Огонь», «Виды манёвра», «Построение подразделений в походный, предбоевой и боевой порядок», включает 193 лексические единицы: *авиационный, артиллериya, артиллерийский, батальон, боевой, бой, бронегруппа, бронетранспортер, вариант, ведение, взаимодействие, вид, включать, воздействие, возможность, войско и др.*

Тема «Огневые задачи», включающая подтемы «Задачи стрельбы на поражение» и «Виды огня», объединяет 150 слов: *авиационный, авиация, агитационный, аппарат, артиллериya, артиллерийский, атакующий, батарея, беспокоящий, боевой, боеприпас, боеспособность, вал, ведение, взвод, вид, включать, воздействие, войско, воспрещение, враг и др.*

Распространенность некоторых слов обнаруживает их закрепленность за несколькими темами. В профессионально ориентированный лексический минимум были включены те, которые встречались в различных подтемах не менее 3 раз.

Одним из важнейших принципов отбора лексики является тематический принцип. Он позволяет отобрать словарь так, чтобы была обеспечена возможность прохождения всего предусмотренного программой материала на базе предписанной тематики. Как уже отмечалось выше, в руководящих

документах отсутствуют требования к тематическому наполнению программ обучения языку специальности ИВС на элементарном и базовом уровнях. В практике преподавания РКИ в вузах обучение ИВС на данных уровнях осуществляется на материале общевоенной лексики.

Для определения групп общевоенной лексики нами использовался метод сплошной выборки из словарей русского языка, военных словарей и энциклопедий, лексических минимумов, а также учебников и учебных пособий по русскому языку для ИВС⁵ ПК. Таким образом, нами были отобраны группы лексических единиц, не включенные в базовый список, но встречающиеся в учебной и справочной литературе.

К примеру, группа слов, служащая для обозначения лиц «по офицерским чинам, званиям; сами такие чины, звания», содержит следующие лексические единицы: *адмирал, бригадир, вице-адмирал, генерал, (генерал-майор, генерал-лейтенант генерал-полковник, генерал армии, генерал-адъютант, генерал-аншеф), генералиссимус, есаул, кавторанг (спец.), каперанг (спец.), капитан (капитан-лейтенант, капитан первого, второго, третьего ранга капитан-поручик капитан-командор), командарм, командор, контр-адмирал, корнет, лейтенант, майор, маршал, мичман, подполковник, подпоручик, подъесаул, полковник, поручик, прaporщик, ротмистр, сотник, фельдмаршал, флигель-адъютант, хорунжий, штабс-капитан, штабс-ротмистр и штаб-ротмистр, штык-юнкер;*

«по неофицерским чинам, званиям; сами такие чины, звания»: *бомбардир, вахмистр, ефрейтор, канонир, капрал, кондуктор, красноармеец, краснофлотец, мичман, подпрапорщик, подхорунжий, прaporщик, рядовой, сержант, старшина, урядник, фейерверкер, фельдфебель.*

Тематическая группа содержит устаревшую лексику, которая была исключена. Также при отборе лексики был учтен род войск ИВС, поэтому нами были включены только обозначения званий служащих Сухопутных войск. Таким

⁵ Список источников представлен в начале параграфа.

образом, тематическая группа «Воинские звания» представлена в словнике следующими единицами: *рядовой, ефрейтор, младший /старший сержант, старшина, прапорщик, старший / младший лейтенант, капитан, майор, подполковник, полковник, генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал армии, маршал; младшие / старшие / высшие офицеры.*

Не менее значимым при отборе профессионально ориентированного минимума является принцип словообразовательной ценности. В соответствии с ним в минимум включены следующие единицы и их производные: *авиация – авиационный, армия – армейский, артиллерия – артиллерийский – артиллерист, баллистика – баллистический, бой – боец – боевой – боеприпас, граната – гранатомёт; действовать – действие, командир – командный – командовать, манёвр – манёвренность – манёвренный, огонь – огневой – огнемёт, пехота – пехотинец – пехотный, совершить – совершение и проч.*

Сочетаемостные возможности слова с другими словами подчиняются определенным закономерностям, поэтому необходимо дать ИВС представление о синтагматических связях между отобранными лексическими единицами. Для обеспечения сочетательных возможностей отобранных слов в лексический минимум включен значительный ряд лексем. Например, слово «оборона» сочетается с прилагательными «позиционная» и «маневренная». Слово «огонь», которое сочетается со словами «заградительный», «сосредоточенный», «перекрестный» и др. Слово «подготовка» требует сочетания с прилагательным «артиллерийская» и с формой родительного падежа таких существительных как: «наступление», «оборона».

Помимо синтагматических, при формировании минимума были учтены и парадигматические отношения между единицами военной лексики: 1) гиперогипонимические (например, *огонь – огонь по отдельной цели, заградительный огонь, сосредоточенный огонь, массированный огонь*); 2) антонимические (например, *одноступенчатая ракета – многоступенчатая ракета, мощный огонь – слабый огонь*); 3) синонимические (*наступление – атака*)

Таким образом, применение вышеперечисленных принципов отбора лексики позволило создать лексический минимум языка специальности для ИВС ПК объемом 1080 единиц.

Выводы.

Процедура создания профессионально ориентированного минимума включает следующие этапы: 1) формирование репрезентативных корпусов текстов по специальности; 2) автоматизированную обработку корпусов текстов с целью выборки первичного словаря; 3) выбор принципов формирования итогового словаря.

Материалом для минимума послужили боевые уставы, учебники по военным дисциплинам, пособия по РКИ для ИВС, различного рода словари и энциклопедии. При отборе лексики из перечисленных источников учитывались принципы частотности, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности термина, коммуникативной ценности, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между терминами.

В результате был получен итоговый список лексических единиц для профессионально ориентированного лексического минимума для ИВС ПК объемом 1080 единиц.

2.2. Тематические группы лексики языка специальности

Чтобы интенсифицировать процесс обучения ИВС отобранным и распределенным по концентрам и модулям лексическим единицам, необходимо организовать обучение лексике языка специальности в соответствии с определенными методическими положениями и правилами. В параграфе 1.6. были определены требования к организации лексического материала. В качестве оптимального варианта группировки лексики были выбраны тематические группы. Они позволяют представить лексику языка специальности в виде системы, а также служат основой для отбора тем для учебных текстов и создания упражнений.

Таким образом, отобранный лексический материал включает в себя большое количество общевоенной и специальной лексики, которая нуждается в распределении по тематическим группам. С целью выявления оснований для классификации общевоенной лексики нами были проанализированы работы А. Н. Кожина (1975), М. Н. Довголюка (2016), Е. В. Брысиной (1993), Г. А. Бучиной (2003), Т. М. Демидович (2015), Л. Н. Зенковой (1991), Т. Г. Кликушкиной (2001), М. В. Корягиной (2009), Е. А. Степанова (2012), М. А. Чигашевой (2003), а также семантические, идеографические и военные словари русского языка [Баранов, 2002; Караулов, 1982; Лексическая основа..., 1985; РСС. Том 1, 2002: РСС. Том 2, 2002; РСС. Том 3, 2003; РСС. Том 4, 2007; Саяхова, 2000; Тематический словарь..., 2000; Тематический словарь..., 1978; Волковский, 2007; Военный энциклопедический словарь, 1983; Война и мир в терминах и определениях, 2017; Словарь военных терминов, 1988].

В ходе анализа были выделены тематические группы, общие для нескольких источников, к примеру, «Виды войск и рода войск», «Воинские формирования», «Вооружение, оружие», «Боевая техника», в которые входит общевоенная лексика. Так как в некоторые группы входит большое количество лексических единиц, то они были разделены на подгруппы. К примеру, в тематической группе «Вооружение» были выделены подгруппы «Обычное оружие», «Оружие массового поражения», «Детали, части оружия, орудий».

Также в этой группе были выделены подгруппы, включающие узкоспециальные термины «Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и ракетных комплексов», «Свойства артиллерийских орудий». Таким образом, на основании результатов анализа были выделены тематические группы общеевойной и узкоспециальной лексики, представленные в таблице 7.

Таблица 7.

Тематические группы военной лексики

| Тематическая группа | Подгруппа |
|---------------------------------|---|
| Армия | 1. Виды и рода войск. 2. Воинские формирования. Общие обозначения. 3. Отдельные воинские формирования. 4. Специализированные, охранные, разведывательные подразделения, а также подразделения, выполняющие временные функции. |
| Обозначение лиц в военной сфере | 1. Общие обозначения. 2. Обозначение по воинскому званию. 3. Обозначение по командной должности, руководящей функции. 4. Обозначение по некомандным обязанностям. 5. Обозначения по виду / роду войск. 6. Стрелки; воины, непосредственно связанные с определенным видом оружия. |
| Вооружение, оружие | 1. Обычное оружие. 2. Оружие массового поражения. 3. Детали, части оружия, орудий. 4. Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и ракетных комплексов. 5. Свойства артиллерийских орудий |
| Средства поражения | 1. Общие обозначения. 2. Сами снаряды, боеприпасы. 3. Артиллерийские снаряды. 4. Ракеты. |
| Военная и боевая техника | 1. Наземная техника. 2. Воздушная техника. 3. Водная техника. 4. Названия транспортных средств по предназначенности, по способу передвижения, по их качеству. 5. Приборы, приспособления, комплексные технические средства, устройства. |
| Объекты военного назначения | 1. Военные органы, учреждения. 2. Места, связанные с расположением войск, с использованием военной техники. 3. Оборонительные сооружения. 4. Инженерные заграждения. 5. Места, оборудованные для военных испытаний. |
| Действия, состояния, | 1. План ведения войны. |

| | |
|---|--|
| связанные с ведением войны | 2. Война, состояния и действия, связанные с войной, ходом войны. 3. Оперативно-тактические понятия боевой деятельности войск. 4. Характер боевых действий, способы и приемы ведения боя, обеспечение боевых и оперативных действий. 5. Способы поражения противника при ведении боевых действий и их последствия и проявления. 6. Виды огня артиллерии. 7. Огневое поражение противника артиллерией. 8. Формы огневого поражения. 9. Задачи, решаемые артиллерией в ходе боевых действий. |
| Построения, перемещение, расположение войск | — |
| Прохождение военной службы | — |
| Военные науки и строевое обучение | — |
| Военная документация | — |
| Приказные и командные слова | — |
| Обмундирование, экипировка | — |

Отобранные ранее лексические единицы были распределены по выделенным тематическим группам и подгруппам.

1. Армия. Виды и рода войск: *вооруженные силы, сухопутные войска, мотострелковые войска, ракетные войска и артиллерия др.*

Воинские формирования. Общие обозначения: *войско, группировка, объединение, подразделение, соединение, формирование, часть.*

Отдельные воинские формирования: *армия, батальон, бригада, взвод, группа, дивизион, дивизия, корпус, отделение, полк, расчёт, рота и др.*

Специализированные, охранные, разведывательные подразделения, а также подразделения, выполняющие временные функции: *авангард, десант, головной дозор, застава, походное охранение и др.*

2. Обозначение лиц в военной сфере. Общие обозначения: *военнослужащий, военный; защитник, победитель; противник, враг.*

Слова, определяющие ранжировку воинских званий:

а) по офицерским званиям. Высшие офицеры: *генерал-майор, генерал-*

лейтенант, генерал-полковник, генерал армии, маршал Российской Федерации. Старшие офицеры: *майор, подполковник, полковник.* Младшие офицеры: *младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан;* б) по неофицерским званиям. Прапорщики: *прапорщик, старший прапорщик.* Сержанты и старшины: *младший сержант, сержант, старший сержант, старшина.* Солдаты и матросы: *рядовой (курсант), ефрейтор.*

Обозначения лиц в военной сфере: а) по командной должности, руководящей функции: *начальник, командир, полководец; командир взвода, командир батальона и др.;* б) по контрольным, консультативным, канцелярским, хозяйственным и другим некомандным обязанностям: *корректировщик, связной и др.;* в) по роду войск, силовых структур, по вхождению в воинские подразделения, формирования, разряды: *артиллерист, десантник, зенитчик, лётчик, разведчик, ракетчик, танкист и др.*

Стрелки; воины, непосредственно связанные с определенным видом оружия: *автоматчик, гранатомётчик, миномётчик, наводчик и др.*

3. Вооружение, оружие. Обычное оружие. Холодное оружие: *штык, штык-нож.* Зажигательное оружие: *огнемет.* Огнестрельное оружие. Стрелковое оружие: *автомат, винтовка, гранатомёт, пистолет, пистолет-пулемёт, пулемёт.* Высокоточное оружие⁶: *зенитные комплексы, противоракетные комплексы и др.* Артиллерийские орудия: *гаубица, миномёт, пушка.* Ракетное оружие: *ракетный комплекс, реактивная система залпового огня, оперативно-тактический ракетный комплекс и др.*

Оружие массового поражения: *ядерное оружие, химическое оружие, биологическое оружие.* Оружие, основанное на новых физических принципах: *лазерное оружие, ускорительное оружие, электромагнитное оружие, инфразвуковое оружие, радиологическое оружие и др.*

Детали, части оружия, орудий: *артиллерийская панорама, взрыватель, гильза, детонатор, двунога, затвор, казенная часть, казенник, лафет,*

⁶ Лексические единицы подгрупп «Высокоточное оружие» и «Ракетное оружие» можно также отнести к группе «Боевая техника».

направляющая, пакет направляющих, опорная плита и др.

Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий и ракетных комплексов: *время залпа, длина ствола, дальность стрельбы, калибр, масса, скорострельность, расчет, угол возвышения и др.*

Свойства артиллерийских орудий: *дальнобойность, живучесть, кучность, маневренность, скорострельность и др.*

4. Средства поражения. Общие обозначения: *боеприпас, снаряд.*

Сами снаряды, боеприпасы: *бомба, выстрел, граната, заряд, артиллерийская мина, мина, осколок, ракета, торпеда, фугас и др.*

Артиллерийские снаряды. Снаряды основного назначения: *фугасный снаряд, осколочный снаряд, осколочно-фугасный снаряд, бронебойный снаряд, кумулятивный снаряд, бетонобойный снаряд, зажигательный снаряд и др.* Снаряды специального назначения: *осветительный снаряд, дымовой снаряд, агитационный снаряд.* Снаряды вспомогательного назначения: *практический снаряд, учебный снаряд и др.* Ракеты: *ракета класса «земля – земля», одноступенчатая ракета, тактическая ракета и др.*

5. Военная и боевая техника. Наземная: *боевая машина десанта, боевая машина пехоты, бронеавтомобиль, танк, транспортёр и др.* Воздушная: *вертолёт, бомбардировщик, истребитель, штурмовик и др.* Водная: *авианосец, крейсер, подводная лодка и др.*

Названия транспортных средств по предназначности, по способу передвижения, по их качеству: *бронепоезд, воинский поезд, грузовой автомобиль, военно-транспортный самолёт, катер связи, тягач и др.*

Приборы, приспособления, комплексные технические средства, устройства: *беспилотный летательный аппарат, бинокль, буссоль, дальномер, радио и др.*

6. Объекты военного назначения. Военные органы, учреждения: *штаб. Места, связанные с расположением войск, с использованием военной техники: граница, передний край обороны, линия, огневая позиция, пост, пункт, расположение, рубеж, тыл, фронт и др.*

Оборонительные сооружения: *окоп, траншея, блиндаж, убежище и др.*

Инженерные заграждения: *противотанковый ров, завал, надолба, эскарп, еж, заграждение, минное поле, фугас и др.*

Места, оборудованные для военных испытаний: *полигон, стрельбище.*

7. Действия, состояния, связанные с ведением войны. План ведения войны: *задача, операция, стратегия, тактика.*

Война, состояния и действия, связанные с войной, ходом войны: *битва, война, мир, победа, поражение и др.*

Оперативно-тактические понятия боевой деятельности войск: *атака, бой, борьба, захват, контратака, марш, наступление, оборона, обход, удар и др.*

Характер боевых действий, способы и приемы ведения боя, обеспечение боевых и оперативных действий: *прорыв, десант, засада, прикрытие и др.*

Способы поражения противника при ведении боевых действий и их последствия и проявления: *обстрел, стрельба, завеса, огонь и др.*

Виды огня артиллерии: *огонь по отдельной цел, сосредоточенный огонь неподвижный заградительный огонь, огневой вал и др.*

Огневое поражение противника артиллерией: *общее огневое поражение, огневая подготовка контратаки и др.*

Формы огневого поражения: *массированный огневой удар, сосредоточенный огневой удар, систематическое огневое воздействие.*

Задачи, решаемые артиллерией в ходе боевых действий: *стрельба на поражение, уничтожение цели, разрушение цели, подавление цели и др.*

8. Построения, перемещение, расположение войск: *маневр, походная колонна, марш, походный порядок, построение, фланг и др.*

9. Прохождение военной службы: *наряд, распорядок, увольнение и др.*

10. Военные науки и строевое обучение: *баллистика, тактика, стрельба, стрельбы, поверка, шаг и др.*

11. Военная документация: *доклад, план, приказ, рапорт и др.*

12. Приказные и командные слова: *команда, «отбой», «шагом марши»,*

«отставить», «строиться», «ко мне», «бегом» и др.

13. Обмундирование, экипировка. Обмундирование: *балаклава, берет, ботинки, брюки, бушлат, галстук, жилет, кальсоны, китель, папаха, пилотка, форма, фуражка, шинель и др.* Знаки различия: *аксельбанты, звезда (звездочка), кокарда, нашивка, петлица, погон, шеврон и др.* Экипировка: *бронежилет, каска, наушники, планшет, портупея и др.*

Концентрически-модульная организация выделенных тематических групп способствует многократному повторению лексических единиц, входящих в их состав, в ходе чтения учебных текстов и выполнения различных упражнений, что позволит интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Выводы.

Для интенсификации обучения ИВС лексике языка специальности необходимо представить ее как систему. Для этого она была классифицирована, т.е. были разработаны тематические группы военной лексики.

На основании результатов анализа исследований, а также семантических, идеографических и военных словарей русского языка были выделены 13 тематических групп: «Армия», «Обозначение лиц в военной сфере», «Вооружение, оружие», «Средства поражения», «Военная и боевая техника», «Объекты военного назначения», «Действия, состояния, связанные с ведением войны», «Построения, перемещение, расположение войск», «Прохождение военной службы», «Военные науки и строевое обучение», «Военная документация», «Приказные и командные слова», «Обмундирование, экипировка».

Выделенные тематические группы позволят отобрать и создать учебные тексты, а также систему упражнений, которые будут способствовать интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

2.3. Распределение лексики по концентрам и модулям

В параграфе 1.5. были выдвинуты требования к распределению лексического материала в обучении ИВС лексике языка специальности на ПК. Было определено, что концентрически-модульная организация отобранного лексического материала позволит интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности. Итоговый список лексических единиц необходимо распределить по трем концентрам. В целях эффективной организации учебного материала внутри каждого концентрата применяется модульный подход, т.е. лексический материал распределяется по учебным модулям. В результате изучения модулей четырех концентров ИВС должны овладеть лексикой языка специальности в объеме элементарного, базового и I сертификационного уровней.

Распределение лексики по концентрам проводилось в соответствии с практикой преподавания языка специальности в вузах: первый и второй концентры включают общевоенную лексику, третий – узкоспециальную в ограниченном объеме, четвертый – лексику, соответствующую профилю вуза.

Каждый концентр системы обучения языку специальности включает профессионально ориентированный лексический минимум. Минимумы представлены в виде тематического списка слов, общего алфавитного и списка по частям речи. Подобные группировки лексического материала могут быть использованы для решения различных учебных задач. Рассмотрим минимумы каждого модуля более подробно.

Первый концентр. Лексический минимум первого концентрата включает 90 единиц: 63 имени существительных, 11 имен прилагательных, 10 глаголов, 5 наречий и 1 частицу. В лексический минимум модуля вошла военная (44%) и общеупотребительная лексика (46%).

Лексические единицы распределены по следующим занятиям четырех модулей: 1. «Воинские звания», «Воинский этикет», «Команды»; 2. «Военная

форма одежды»; 3. «Академия. Специальный факультет»; 4. «Распорядок дня», «Занятие».

Приведем в качестве примера лексический минимум по теме «Воинские звания»: *рядовой, ефрейтор, младший сержант, сержант, старший сержант, старшина, прапорщик, старший прапорщик, младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан, майор, подполковник, полковник, генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал армии, маршал Российской Федерации, офицер, курсант, это.*

Лексический минимум по данной теме содержит 22 лексические единицы, относящиеся к общевоенной лексике, обозначающей лица в военной сфере. Единицы: «младший», «старший», «Российская Федерация», «это» – являются общеупотребительными. Слова «младший», «старший», «это» входят в лексический минимум общего владения элементарного уровня, то есть могут быть усвоены за пределами занятий по языку специальности.

Второй концентрический круг. Лексический минимум концентра содержит 300 единиц: 175 имен существительных, 103 имени прилагательных, 20 глаголов. В минимум включены также 3 причастия в составе словосочетаний: «буксируемая артиллерия», «вооружённые силы», «(не)управляемая ракета». Минимум включает следующие пласти лексики: военную (75%), техническую (9%), общенавучную (6%) и общеупотребительную лексику (10%).

Лексические единицы охватывают следующие занятия пяти модулей:

1. «Воинские звания», «Воинские подразделения»;
2. «Вооружённые Силы Российской Федерации», «Сухопутные войска», «Военно-морской флот», «Воздушно-космические силы», «Вооружение и техника»;
3. «Ракетное оружие», «Артиллерия», «Материальная часть орудия», «Реактивные системы залпового огня», «Артиллерийские снаряды»;
4. «Топографическая карта»;
5. «Оборонительные сооружения», «Инженерные заграждения».

В качестве примера приведем лексический минимум по теме «Артиллерийские снаряды»: *артиллерийский снаряд, фугасный снаряд,*

осколочный снаряд, осколочно-фугасный снаряд, бетонобойный снаряд, кумулятивный снаряд, зажигательный снаряд, бронебойный снаряд, подкалиберный снаряд, дымовой снаряд, агитационный снаряд, осветительный снаряд, живая сила, боевая техника, бронированная цель, склад, горючее, боеприпас, фортификационное сооружение, полевое оборонительное сооружение, блиндаж, окоп, деревоземляное оборонительное сооружение, бетонное оборонительное сооружение, железобетонное оборонительное сооружение, противник, подавлять, поражать, разрушать, уничтожать.

Лексический минимум по данной теме включает 30 лексических единиц: названия артиллерийских снарядов, оборонительных сооружений, инженерных заграждений, а также задач, решаемых артиллерией в ходе боевых действий.

Третий концент. Лексический минимум концентр включает 580 единиц: 364 имени существительных, 162 имени прилагательных, 46 глаголов. Кроме включенных в предыдущий концентр причастий, в список добавлены причастия в составе словосочетаний: «автоматизированный комплекс», «массированный удар», «моторизированная пехота», «отравляющие вещества», «сосредоточенный удар», «уравновешивающий механизм». Содержит военную (58%), техническую (17%), общенаучную (9%) и общеупотребительную (16%) лексику.

Лексические единицы представлены в следующих занятиях четырех модулей: 1. «Вооруженные Силы Российской Федерации», «Воинские подразделения»; 2. «Тактика», «Марш», «Военный транспорт», «Оружие массового поражения»; 3. «Ствольная артиллерия и её устройство», «Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий», «Реактивная артиллерия», «Тактико-технические характеристики реактивных систем залпового огня»; 4. «Виды стрельбы», «Виды огня артиллерии», «Огневые позиции», «Боевая экипировка военнослужащего».

Для примера рассмотрим лексический минимум по теме «Огневые позиции»: *огневая позиция, открытая огневая позиция, закрытая огневая позиция, орудие, наводчик, прямая наводка, полуправильная наводка, артиллерийская*

разведка, бинокль, дальномер, буссоль, радиолокационная станция, беспилотный летательный аппарат, наблюдение противника, обнаружение цели, определение координат, работа разведчика, наблюдение за стрельбой, управление процессом стрельбы, вести (огонь, стрельбу), производить (наводку), укрывать (от наблюдения), производить (наведение орудия), точки наводки, с помощью, командир, наблюдательный пункт, командно-наблюдательный пункт, называться, являться, использовать, нельзя увидеть, поэтому, основная задача, выбор места, важная часть, это.

Лексический минимум по данной теме содержит 40 лексических единиц: названия средств артиллерийской разведки, наименования лиц в военной сфере по командным и некомандным обязанностям, названия способов поражения противника при ведении боевых действий, названия мест расположения войск. Также минимум включает общенаучную лексику: «называться», «являться», «использовать» и др. Лексические единицы «поэтому», «нельзя», «увидеть», «место», «важный», «это» являются общеупотребительными, потому могут быть усвоены во время занятий по русскому языку общего владения.

Четвертый концентр. Лексический минимум концентра содержит 1080 лексических единиц: 660 имен существительных, 275 имен прилагательных, 145 глаголов. В него вошла военная (53%), техническая (10%), общенаучная (11%) и общеупотребительная (25%) лексика.

Лексические единицы распределены по следующим занятиям шести модулей: 1. «Общевойсковые соединения и подразделения»; 2. «Основы общевойскового боя», «Виды боевых действий. Оборона. Наступление», «Обеспечение боевых действий»; 3. «Походный, предбоевой и боевой порядок», «Передвижение войск. Марш», «Перевозка подразделений»; 4. «Типы и назначение артиллерийских орудий», «Классификация и назначение ракетного оружия»; 5. «Виды стрельбы», «Огневые задачи», «Виды огня артиллерии», «Огневое поражение противника», «Определение установок для стрельбы», «Пристрелка цели», «Управление огнем»; 6. «Структура и функции

автоматизированных систем управления войсками».

В качестве примера приведем лексический минимум по теме «Огневые задачи»: *агитационный материал, артиллерия, артиллерийские подразделения, беспокоящий огонь, боевые действия, боеприпас, боеспособность, ведение огня, включать (в себя), воздействие, войска, воспрещение маневра, временно, выдвижение войск, выполнять (задачи), дальнейшее использование, дистанционное минирование, доставка боеприпасов, дымовая завеса, живая сила, огневая задача, задымление противника, заключаться (в чем), изнурение цели, ограниченное количество, командный пункт, лишаться (боеспособности), маневр, массовые пожары, местность, минное поле, наблюдательный пункт, нанесение потерь, нарушать (управление), непригодное состояние, ночью, световое обеспечение, огневые средства, ограничение маневра, ограничивать маневр, световой ориентир, орудие, освещение местности, ослепление наблюдательных пунктов, очаги массовых пожаров, повреждение, подавление цели, стрельба на поражение, постановка минных полей, потеря, представлять собой, приведение в непригодное состояние, морально-психологическое воздействие, противник, путем, различные задачи, разрушение цели, расположение противника, распространение агитационного материала, световой ориентир, склад, снаряд, создание очагов, средства противника, срыв выдвижения, терять боеспособность, боевая техника, уничтожение противника, управление, условие, ущерб, ход, цель, это, являться.*

Лексический минимум по данной теме включает 76 лексических единиц: названия средств поражения, вооружения, задач, решаемых артиллерией. Минимум темы включает общенаучную лексику: «являться», «путем», «количество», «заключаться», «включать в себя» и др. Лексические единицы «ход», «цель», «это», «ночью» являются общеупотребительными, потому могут быть усвоены вне занятий по языку специальности.

Обобщим данные в таблице 8.

Таблица 8.

Распределение лексики по концентрам

| Концентр | Уровень владения РКИ | Количество лексических единиц |
|----------|----------------------------|-------------------------------|
| 1 | Элементарный | 90 |
| 2 | Элементарный | 300 |
| 3 | Базовый | 580 |
| 4 | I сертификационный уровень | 1080 |

Как уже отмечалось ранее, в руководящих документах отсутствуют указания на качественный и количественный состав групп КНСР, включающих общенаучную лексику. Данный пласт лексики был распределен нами по группам конструкций, которые были сгруппированы по концентрам. Первый концентр не содержит общенаучную лексику, поэтому конструкции не были включены в его минимум. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Распределение групп конструкций научного стиля речи по концентрам

| Концентр | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|
| 2 | 3 | 4 |
| 1. КНСР группы «Определение объекта» | | |
| что – это что | что – это что | что – это что |
| что – что | что – что | что – что |
| что представляет собой | что является чем | что является чем |
| что | что представляет собой что | что представляет собой что |
| | что называется чем | что называется чем |
| | что называют чем | что называют чем |
| | под чем понимают что | под чем понимают что |
| 2. КНСР группы «Состав объекта» | | |
| что включает в себя что | что включает в себя что | что состоит из чего |
| что включает что | что включает что | что включает в себя что |
| | что входит в состав чего | что включает что |
| | что входит во что | что входит в состав чего |
| | | что входит во что |
| | | что имеет в своем составе что |
| 3. КНСР группы «Применение, использование и назначение объекта» | | |
| что служит для чего | что служит для чего | что служит для чего |
| что используется для чего | что используется для чего | что используется для чего |
| что защищает что / кого от чего | что предназначается для чего | что используют для чего |
| | что предназначено для чего | что предназначается для чего |
| | что применяется для чего | что предназначено для чего |
| | что применяют для чего | что нужно / необходимо для чего |
| | что участвует в чем | что применяется для чего |
| | | что применяют для чего |

| | | |
|---|--|---|
| | что укрывает что от чего что производится с помощью чего | что принимает участие / участвует в чем что должно обеспечивать что что организуется с какой целью что проводится с какой целью что осуществляется с какой целью / в целях чего что совершается с какой целью что ведется с какой целью / в целях чего |
| 4. КНСР группы «Классификация объектов» | | |
| что делится на что что подразделяется на что что относится к чему | что может быть каким что можно разделить на что что относится к чему что относят к чему | что может быть каким что бывает каким что делится на что что подразделяется на что что подразделяют на что что можно разделить на что различают что и что по какому признаку что относится к чему что относят к чему что классифицируется по какому признаку что классифицируют по какому признаку |
| 5. КНСР группы «Наличие / отсутствие, определение состава» | | |
| что имеет на вооружении что имеется на вооружении чего | что имеет что что может иметь что что состоит на вооружении чего что имеет на вооружении что | что имеет что что может иметь что где имеется что |
| 6. КНСР группы «Местонахождение объекта» | | |
| что располагается где что размещается где что находится где | что располагается где что размещается где что находится где что закрепляется где что соединено с чем что опирается на что | что располагается где что размещается где что находится где что помещается где |
| 7. КНСР группы «Перемещение объекта» | | |
| что передвигается как / на чем | что передвигается как что движется где что идет где что перевозится чем что перевозит что что выходит через что | что движется где что перемещается где что следует где что совершает марш где что идет где |
| 8. КНСР группы «Количественная характеристика объекта» | | |
| что имеет что | что имеет что / сколько чего что составляет сколько чего | что имеет что / сколько чего что равно чему что составляет сколько чего |

| | | |
|---|--|---|
| | | что достигает чего что доходит до чего |
| 9. КНСР группы «Описание процесса» | | |
| — | что ведется как, из чего, чем что поглощается чем | что ведется как что осуществляется как что совершаются как что проводится как каким образом |
| 10. КНСР группы «Взаимосвязь и обусловленность явлений, процессов | | |
| — | что обеспечивает что что приводит в действие что | что зависит от чего что обеспечивает что |
| 11. КНСР группы «Сущность процесса, явления, объекта | | |
| — | — | что заключается в чем что состоит в чем |
| 12. КНСР группы «Характеристика объекта | | |
| — | — | что должно быть каким что должно характеризовать что что должно характеризоваться чем |
| 13. КНСР группы «Качественная характеристика объекта | | |
| — | — | что отличает что что отличается чем что характеризуется чем что характеризует что что свойственно чему что характерно для чего |

Выводы.

Концентрически-модульная организация лексики языка специальности позволит интенсифицировать процесс ее обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки. Отобранный лексический материал распределяется по четырем концентрам, внутри которых выделяются учебные модули. Каждый концентр системы обучения языку специальности включает профессионально ориентированный лексический минимум. Минимумы представлены в виде тематического списка слов, общего алфавитного и списка по частям речи.

Лексический минимум первого концентрата включает 90 единиц: 63 имени существительных, 11 имен прилагательных, 10 глаголов, 5 наречий и 1 частицу. В лексический минимум концентрата вошла военная (44%) и общеупотребительная лексика (46%). Лексические единицы распределены по следующим занятиям четырех модулей: 1. «Воинские звания», «Воинский этикет», «Команды»;

2. «Военная форма одежды»; 3. «Академия. Специальный факультет»;
4. «Распорядок дня», «Занятие».

Лексический минимум второго концентра содержит 300 единиц: 175 имен существительных, 103 имени прилагательных, 20 глаголов. Минимум включает следующие пласти лексики: военную (75%), техническую (9%), общенаучную (6%) и общеупотребительную лексику (10%). Лексические единицы включены в следующие занятия пяти модулей: 1. «Воинские звания», «Воинские подразделения»; 2. «Вооружённые Силы Российской Федерации», «Сухопутные войска», «Военно-морской флот», «Воздушно-космические силы», «Вооружение и техника»; 3. «Ракетное оружие», «Артиллерия», «Материальная часть орудия», «Реактивные системы залпового огня», «Артиллерийские снаряды»; 4. «Топографическая карта»; 5. «Оборонительные сооружения», «Инженерные заграждения».

Лексический минимум модуля третьего концентра включает 580 единиц: 364 имени существительных, 162 имени прилагательных, 46 глаголов. Содержит военную (58%), техническую (17%), общенаучную (9%) и общеупотребительную (16%) лексику. Лексические единицы представлены в следующих занятиях четырех модулей: 1. «Вооружённые Силы Российской Федерации», «Воинские подразделения»; 2. «Тактика», «Марш», «Военный транспорт», «Оружие массового поражения»; 3. «Ствольная артиллерия и её устройство», «Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий», «Реактивная артиллерия», «Тактико-технические характеристики реактивных систем залпового огня»; 4. «Виды стрельбы», «Виды огня артиллерии», «Огневые позиции», «Боевая экипировка военнослужащего».

Лексический минимум четвертого концентра содержит 1080 лексических единиц: 660 имен существительных, 275 имен прилагательных, 145 глаголов. В лексический минимум вошла военная (53%), техническая (10%), общенаучная (11%) и общеупотребительная (25%) лексика. Лексические единицы распределены по следующим занятиям шести модулей: 1. «Общевойсковые соединения и

подразделения»; 2. «Основы общевойскового боя», «Виды боевых действий. Оборона. Наступление», «Обеспечение боевых действий»; 3. «Походный, предбоевой и боевой порядок», «Передвижение войск. Марш», «Перевозка подразделений»; 4. «Типы и назначение артиллерийских орудий», «Классификация и назначение ракетного оружия»; 5. «Виды стрельбы», «Огневые задачи», «Виды огня артиллерии», «Огневое поражение противника», «Определение установок для стрельбы», «Пристрелка цели», «Управление огнем»; 6. «Структура и функции автоматизированных систем управления войсками».

Для каждого концентра было произведено распределение общенациональной лексики по группам конструкций научного стиля речи. Первый концентрат не включает конструкций научного стиля речи, второй включает 8 групп конструкций, третий – 10, четвертый – 13.

Определение качественного и количественного состава лексического минимума и групп конструкций научного стиля речи, а также концентрически-модульный способ их расположения позволит интенсифицировать процесс овладения лексикой языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

2.4. Характеристики отобранных и созданных учебных текстов

В параграфе 1.6. были рассмотрены требования, предъявляемые к подготовке учебных текстов. Тексты служат основой для взаимосвязанного обучения всем видам речевой деятельности, знакомят ИВС с понятиями языка военной специальности. Они должны быть актуальны для ИВС, нести новое и интересное для них содержание, т.е. повышать мотивацию к изучению языка специальности. Для интенсификации процесса обучения лексике языка специальности при отборе или создании текстов, используемых в разных концентрах и учебных модулях, учитывались их происхождение, объем, форма общения, тематическое содержание, функциональный стиль, жанр, функционально-коммуникативный тип и состав материальных элементов.

1. Происхождение и степень адаптации. В учебные модули включены тексты двух типов: а) созданные автором исследования; б) модифицированные тексты из различных источников.

В модули первого и второго концентров включены тексты, созданные автором исследования на минимальном лексико-грамматическим материале, соответствующие требованиям ГОСТа РКИ элементарного уровня: «*Воинские звания*», «*Вооруженные Силы Российской Федерации*», «*Артиллерия*», «*Реактивная артиллерия*» и др.

К примеру, на занятии «Воинские звания» в первом концентре ИВС знакомятся с речевыми формулами обращения, расположенными в соответствии с ранжировкой воинских званий ВС РФ:

а) Товáрищ рядовоý! Товáрищ ефréйтор! Товáрищ млáдший сержáнт! Товáрищ сержáнт! Товáрищ стáрший сержáнт! Товáрищ старшина! Товáрищ прáпорщик! Товáрищ стáрший прáпорщик!

б) Товáрищ млáдший лейтенáнт! Товáрищ лейтенáнт! Товáрищ стáрший лейтенáнт! Товáрищ капитáн! Товáрищ майóр! Товáрищ подполкóвник! Товáрищ полковник!

в) Товáрищ генерáл-майóр! Товáрищ генерáл-лейтенáнт! Товáрищ генерáл-полкóвник! Товáрищ генерál áрмии! Товáрищ мáршал Российской Федерации!

Во втором концентре представлен текст, созданный на основе отобранных

лексических единиц тематической группы «Воинские звания» и конструкций научного стиля речи:

Воинские звания

Личный состав Армии Российской Федерации – это солдаты, сержанты, прaporщики и офицеры. Это солдаты: рядовой и ефрейтор. Это сержанты и старшины: младший сержант, сержант, старший сержант, старшина. Это прaporщики: прaporщик и старший прaporщик.

В армии есть младшие, старшие и высшие офицеры. Младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант и капитан – это младшие офицеры. Высшие офицеры – генералы: генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал армии. Майор, подполковник и полковник – старшие офицеры.

Для второго и третьего концентр использовались тексты второго типа. Для их создания был привлечен обширный материал: военные энциклопедии, боевые уставы, учебники по тактике, артиллерии, стрельбе и управлению огнем, лекции преподавателей специальных дисциплин. Всего автором настоящего исследования было изучено более 10000 страниц аутентичного материала, из которого были составлены следующие тексты: «Основы общевойскового боя», «Виды боевого обеспечения», «Типы и назначение артиллерийских орудий», «Тактика», «Виды огня», «Виды стрельбы», «Огневые позиции», «Огневые задачи», и др. В учебных текстах уменьшалась степень адаптации при переходе ИВС от изучения одного концентрата к другому. В качестве примера в таблице 10 приведем тексты занятия «Виды огня артиллерии».

Таблица 10.

Степень адаптации текста «Виды огня артиллерии»

| Второй концент | Третий концент |
|--|---|
| <p>Огонь по отдельной цели ведёт взвод или орудие с закрытых огневых позиций.</p> <p>Сосредоточенный огонь ведётся батареей, дивизионом по одной цели.</p> <p>Неподвижным заградительным огнём называется сплошная огневая завеса на рубеже перед фронтом атакующего или контратакующего противника.</p> <p>Под подвижным заградительным огнём понимают сплошную огневую завесу на пути бронированной техники противника.</p> <p>Последовательное сосредоточение огня является сосредоточенным огнём по целям на рубеже перед фронтом и на</p> | <p>Для выполнения огневых задач применяются различные виды огня.</p> <p>Огнём по отдельной цели называется огонь взвода или орудия (миномёта, боевой машины, ПТРК) с закрытых огневых позиций.</p> <p>Сосредоточенным огнём (СО) называют огонь, который ведётся одновременно батареей, дивизионом (несколькими батареями, дивизионами) по одной цели.</p> <p>Неподвижный заградительный огонь (НЗО) представляет собой сплошную огневую завесу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на одном рубеже перед фронтом атакующего или контратакующего противника (одинарный НЗО); – одновременно на нескольких рубежах |

| | |
|---|---|
| <p>флангах своих атакующих подразделений. Огневой вал представляет собой сплошную огневую завесу на рубеже перед фронтом своих атакующих войск.</p> | <p>перед фронтом атакующего или контратакующего противника (глубокий НЗО). Под подвижным заградительным огнем (ПЗО) понимают сплошную огневую завесу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на одном рубеже на пути танков (БМП, БТР) противника (одинарный ПЗО); – одновременно на двух рубежах на пути танков (БМП, БТР) противника (двойной ПЗО). <p>Последовательное сосредоточение огня (ПСО) – это сосредоточенный огонь по целям, которые находятся на одном рубеже (одинарное последовательное сосредоточение огня) или одновременно на двух рубежах (двойное последовательное сосредоточение огня) перед фронтом и на флангах своих атакующих подразделений.</p> <p>Огневой вал (ОгВ) представляет собой сплошную огневую завесу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на одном рубеже перед фронтом своих атакующих войск (одинарный ОгВ); – одновременно на двух рубежах перед фронтом своих атакующих войск (двойной ОгВ). |
|---|---|

2. *Объем.* Так как требования к объему учебных текстов, используемых для обучения языку специальности на элементарном и базовом уровнях, в руководящих документах отсутствуют, то мы ориентировались на требования к объему текстов для РКИ общего владения. Таким образом, в первом концентре объем текстов составил до 200-300 слов, во втором – до 600-700, в третьем – до 1000.

3. *Форма общения.* По форме взаимодействия с получателем учебные тексты бывают дистантными (письменными) и контактными (устными). В данной работе привлекаются в основном дистантные тексты. По характеру общения участников речевых действий принято выделять: монологические, диалогические и смешанные тексты. В настоящем исследовании преобладают монологические тексты. Диалогические тексты представлены в большей мере в первом концентре в виде диалогов-образцов, позволяющих реализовать элементарные коммуникативные интенции. На более продвинутых этапах обучения диалогические тексты носят характер учебного диалога-расспроса. Подобное распределение текстового материала обусловлено самим учебным материалом, а также целями обучения. Также следует отметить, что преподавателю русского

языка, который не является специалистом в военных дисциплинах, довольно трудно отобрать или создать диалогический текстовый материал, который будет приближен к реальным ситуациям общения ИВС с преподавателями специальных дисциплин или, к примеру, на учении. Именно этой причиной обусловлено преобладание монологического текстового материала. Развитие диалогической речи осуществляется на материале текстов монологического характера с помощью коммуникативных упражнений.

4. Тематическое содержание учебного текста. Тематика текстов соответствует профилю ввуза, на базе которого проводилось исследование. Также при отборе текстов были учтены разработанные тематические группы военной лексики и логика построения курса языка специальности в ввузе. В первом концентре в учебные модули включались тексты, построенные на общевоенном лексике, во втором концентре – тексты, содержащие узкоспециальную лексику в ограниченном объеме, в третьем – тексты с лексикой языка конкретной специальности. Тексты страноведческой тематики, рассказывающие о военной истории и истории создания образцов оружия, могут быть рекомендованы в качестве дополнительного материала для самостоятельного изучения ИВС в рамках внеаудиторного практикума. Тематическое распределение тем по учебным модулям представлено в таблице 11.

Таблица 11.

Темы текстов концентров

| Первый концентр | Второй концентр |
|--|---|
| 1. Воинские звания. Воинский этикет. 2. Академия. Специальный факультет. 3. Распорядок дня. 4. Занятие. 5. Военная форма одежды. | 1. Воинские звания. 2. Вооружённые Силы Российской Федерации. 3. Сухопутные войска. 4. Военно-морской флот. 5. Воздушно-космические силы. 6. Вооружение и техника. 7. Ракетное оружие. 8. Артиллерия. 9. Материальная часть орудия. 10. Реактивные системы залпового огня. 11. Артиллерийские снаряды. 12. Оборонительные сооружения. 13. Инженерные заграждения. |

| Третий концентр | Четвертый концентр |
|---|---|
| 1. Вооружённые Силы Российской Федерации 2. Воинские подразделения. 3. Тактика. 4. Марш 5. Военный транспорт. 6. Оружие массового поражения 7. Ствольная артиллерия и её устройство. 8. Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий. 9. Реактивная артиллерия. 10. Тактико-технические характеристики РСЗО. 11. Виды стрельбы. 12. Виды огня. 13. Огневые позиции. 14. Боевая экипировка военнослужащего. | 1. Общевойсковые соединения и подразделения. 2. Основы общевойского боя. 3. Оборона. Наступление. 4. Походный, предбоевой и боевой порядок. 5. Передвижение войск. Марш. 6. Перевозка подразделений. 7. Обеспечение боевых действий. 8. Типы и назначение артиллерийских орудий. 9. Классификация и назначение ракетного оружия. 10. Виды стрельбы. 11. Огневые задачи. 12. Виды огня. 13. Огневое поражение противника 14. Определение установок для стрельбы. 15. Управление огнём. 16. Автоматизированные системы управления. |

5. *Функциональный стиль.* В настоящем исследовании представлены нехудожественные тексты, иллюстрирующие научный стиль и официально-деловой стиль.

6. *Жанр.* В настоящем исследовании используются:

- а) военно-научные тексты, знакомящие ИВС с основными понятиями тактики, стрельбы и управления огнем;
- б) военно-технические тексты о боевой технике, вооружении и их тактико-технических характеристиках;
- в) тексты, составленные на основе уставов, регламентирующих повседневную жизнь ИВС и боевых уставов;
- г) военно-деловые тексты – доклад, рапорт, приказ.

7. *Функционально-коммуникативный тип.* Рассмотрим подробнее типы текстов, представленные в исследовании:

- а) *текст-описание* всесторонне характеризует предмет речи через перечисление его признаков. В построении такого текста обычно свободный порядок следования его частей, единый временной план, обилие составных именных сказуемых, определительных конструкций, конструкций со значением сравнения, противопоставления, синтаксический и лексико-семантический способ

связи предложений и т.д. В исследовании присутствует большое количество подобных текстов;

б) *повествование*, с помощью которого передается информация о временной последовательности событий, отдельных этапов или стадий развития процессов.

8. *Состав материальных элементов.* Материальная сторона, то есть полиграфическое оформление учебного текста, немаловажна для эффективности обучения. В экспериментальном обучении было использовано больше количества невербальных элементов: фотографий, рисунков, инфографики, условных знаков, символов, призванных облегчить и ускорить процесс обучения ИВС лексике языка специальности.

Выводы.

Учебные тексты, использованные для обучения лексике языка специальности, отвечали ряду требований. В параграфе представлены основные характеристики, по которым производилась подготовка учебных текстов: 1) происхождение; 2) объем; 3) форма общения; 4) тематическое содержание учебного текста; 5) функциональный стиль; 6) жанр; 7) функционально-коммуникативный тип; 8) состав материальных элементов.

В работе представлены тексты, созданные автором исследования, а также тексты, представляющие собой адаптированные материалы военных энциклопедий, уставов, учебников, лекций по специальным дисциплинам.

Объем учебных текстов для первого концентра составляет до 250-300 слов; второго – до 600-700 слов; третьего – до 1000 слов. Тематика текстов соответствует профилю ввуза, а также соотносится с тематическими группами военной лексики.

Для обучения ИВС лексике языка специальности использовались преимущественно монологические дистантные (письменные) тексты научного и официально-делового стилей, которые можно разделить на следующие группы:

военно-научные, военно-технические, военно-информационные, нормативные и военно-деловые тексты описательного или повествовательного характера. Тексты включают большое количество невербальных элементов.

Актуальное, новое содержание текстов, концентрически-модульное распределение тем текстов, использование большого количества невербальных элементов позволяет интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности ИВС.

2.5. Типовая структура урока

Концентрически-модульная организация лексического материала позволит интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки. Каждый концентр включает в себя учебные модули, объединенные сквозными темами. Модули представляют собой законченные смысловые блоки, не связанные между собой лексически или грамматически, что позволяет изменять их последовательность или количество. Модули объединяют одно или несколько занятий. Занятия разных модулей организованы по одному образцу, позволяющему алгоритмизировать учебные действия ИВС и ускорить темп прохождения материала или оставить некоторые модули для самостоятельного изучения в случае работы с группами позднего заезда. Таким образом, можно выделить типовую структуру занятия по языку специальности.

Для каждого модуля нами была создана учебно-методическая разработка, которая содержит организационно-методические указания и рекомендации, описывающие порядок учебных действий с учебными материалами. Для каждого занятия всех четырех концентров на основе лексических минимумов, тематических групп, учебных текстов нами были разработаны учебные материалы для обучения ИВС языку специальности на этапе предвузовской подготовки. Приведем организационно-методические указания и рекомендации по проведению типового занятия по языку специальности с ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Работа с лексикой языка специальности строится на взаимосвязанном обучении видам речевой деятельности и включает в себя ряд этапов.

1. *Установка.* Преподаватель сообщает цель занятия, подчеркивает актуальность темы занятия в связи с овладением ИВС будущей специальностью, объясняет особенности работы на каждом этапе.

2. *Представление и семантизация.* Существуют различные способы

введения новой лексики. Предъявление лексической единицы может быть контекстным и внеконтекстным. К примеру, на начальном этапе имена существительные и имена прилагательные вводятся списком в форме именительного падежа единственного числа или в составе словосочетания: *живая сила, сухопутные войска и др.* На более позднем этапе обучения все имена прилагательные и имена существительные предъявляются в виде списка в начальной форме именительного падежа единственного числа. Отглагольные имена существительные вводятся после глагола, от которого они образуются, при этом важно обращать внимание ИВС на управление: *вести – ведение – вести огонь (4) – ведение огня (2)*. На всех этапах обучения глаголы предъявляются в форме инфинитива, а также конструкции с указанием управления и примером из текста урока, иллюстрирующим его употребление: *уничтожать – что (1) уничтожает что (4) – Артиллерийские орудия уничтожают огневые средства*.

При введении новой лексики важно опираться на работу всех возможных анализаторов для настройки артикуляционно-слуховых органов ИВС на ее правильное восприятие и произнесение, поэтому представление новых лексических единиц организовано по следующей схеме: а) ИВС воспринимают новое слово на слух; б) повторяют его; в) читают его; г) самостоятельно записывают его.

В ходе предъявления ИВС знакомятся не только со звуковой и графической формой слова, но и грамматическими особенностями. К примеру, если имена существительные оканчиваются на «ъ», то необходимо указать их род: *цель (ж.р.), связь (ж.р.), огонь (м.р.)*. Если имена существительные употребляются только в единственном или множественном числе, то это также указывается: *артиллерия (ед.ч.), техника (ед.ч.)*.

Семантизация лексических единиц осуществляется с помощью перевода накануне занятия в качестве задания на самостоятельную подготовку. Непосредственно во время занятия преподаватель может прибегнуть к средствам наглядности при семантизации лексики с конкретным значением, а также

тактических терминов с помощью условных знаков. Могут быть использованы и другие способы семантизации: подбор родового понятия к видовому: *пушка – артиллерийское орудие*; использование перечисления: *виды манёвра – охват, обход, отход*; сообщение словообразовательного значения: *артиллерист, связист, ракетчик, лётчик, пехотинец*; обращение к словообразовательной цепочке: *манёвр – манёвренный – манёвренность*; демонстрация морфемного состава: *многоступенчатый, сухопутный, твердотопливный*; толкование значения: *тактика – наука о бое* и проч.

3. *Первичное закрепление*. Для закрепления введенного лексического материала используются приемы, которые позволяют интенсифицировать процесс его запоминания. К примеру, группировка лексики:

- на основе лексической сочетаемости слов: стрелять из пушки, гаубицы, миномета, стрелкового оружия;
- по родо-видовым отношениям: артиллерийские орудия: пушка, гаубица, миномёт; воинские звания: рядовой, старшина, сержант;
- ситуативно-тематический: виды стрельбы: ведение огня, орудия, отлогая траектория, крутая траектория, угол возвышения, настильная стрельба, навесная стрельба, мортирная стрельба, поражение целей;
- на основе антонимической связи: большой угол возвышения – маленький угол возвышения, крутая траектория – отлогая траектория, управляемая ракета – неуправляемая ракета;
- морфо-семантический: нападение, уничтожение, поражение;
- словообразовательный: артиллериya, артиллерист, артиллериyский;
- по частям речи: атака, контратака; атаковать, контратаковать.

Эффективность данного приема можно повысить, если предложить ИВС соотнести изображения объектов и их названия, а после этого сгруппировать их. Например, «*Соотнесите названия гидрометеоявлений и рисунки*». Еще более результативными будут задания, при выполнении которых обучаемые рисуют объекты, одновременно проговаривая их названия, а после группируют их.

Например, «*Нарисуйте части миномёта; соедините названия частей миномёта и рисунки; нарисуйте миномет и подпишите его части*».

Еще один эффективный прием, хорошо зарекомендовавший себя при работе с лексикой языка специальности, – использование карточек. Для каждого занятия учебных модулей был разработан комплект карточек, который включает лексические единицы урока и фотографии, рисунки, схемы, условные обозначения, иллюстрирующие их. Карточки используются на разных этапах работы с темой: введение, закрепление, отработка и контроль усвоения изученного лексического материала. Во время работы с карточками ИВС выполняют различные задания игрового характера: «Лото», «Кто быстрее?», «Кто большое?» и др. Также можно предложить ИВС создать собственные карточки для запоминания слов: нарисовать слово, записать транскрипцию, перевод на русский и иностранный язык.

Прием *символизации* применяется для запоминания абстрактных понятий, не имеющих четкого образного значения. Символы, условные обозначения, тактические знаки широко используются в боевых документах и делятся на различные группы. На начальном этапе ИВС предлагаются готовые условные обозначения, знаки. Далее предлагать ИВС самим нарисовать лексические единицы, составить схему текста с помощью картинок и проч.

Одним из инструментов метода логических закономерностей являются *мнемоквадраты, мнемодорожки и мнемотаблицы*. Мнемоквадрат – это отдельный схематичный несложный рисунок с определенной информацией. Каждое изображение обозначает слово. ИВС могут создать собственный иллюстрированный словарь, состоящий из мнемоквадратов. Мнемодорожка включает несколько изображений. Мнемотаблица – схема, в которой заложена определенная информация. Каждое слово или маленькое словосочетание зарисовывается в виде картинки, весь текст зарисовываются ИВС схематично. ИВС легко запоминают информацию с опорой на данные схемы-рисунки. Мнемотаблицы используются для составления плана рассказа, пересказа,

составление рассказов. Особенno эффективно при работе с ИВС будет составление рассказа-описания или рассказа-повествования по профессиональной схеме с условными знаками и сокращениями.

Эффективным приемом закрепления новой лексики является повторение изученных слов в конце занятия, а также повторение лексики в начале следующего занятия.

Также для первичного закрепления изученного лексического материала и формирования лексических навыков используются языковые упражнения. Выполнение языковых упражнений является важнейшим условием формирования прочных лексических навыков. Разнообразить процесс тренировки и обеспечить многократность повторения изучаемого лексического материала могут приемы работы с карточками, а также такая организация занятия, которая обеспечивает максимальную активность ИВС: работа в парах, тройках, мини-группах, с частой сменой партнеров. В исследовании использовались следующие виды языковых упражнений:

- *имитационные*: прослушайте и повторите слова, словосочетания, фразу;
- *подстановочные*: вместо точек вставьте предикаты конструкций; вставьте необходимые предлоги; вставьте пропущенное слово;
- *трансформационные*: от глагольных словосочетаний образуйте именные словосочетания; замените выделенные слова синонимами;
- *перекрестный выбор*: соедините слова в словосочетания; соедините тип снаряда и цель;
- *дифференцировочные*: выпишите из облака слов имена существительные и прилагательные; распределите виды транспорта по группам: автомобильный, железнодорожный, водный, морской;
- *конструирование словосочетаний и предложений с заданными словами*.

4. *Объяснение нового грамматического материала* проводится на синтаксической основе с использованием КНСР. ИВС слушают, повторяют, читают, записывают конструкции. После находят их в примерах, выделяют

субъект, предикат, обозначают падежи и формулируют вопросы. Далее выполняют тренировочные упражнения с целью закрепления введенного лексико-грамматического материала: заменяют предикаты конструкций синонимами, составляют предложения из предложенных слов, формулируют собственные примеры и проч.

5. *Автоматизация лексического навыка* позволяет довести операции, включенные в состав действия, до уровня автоматического выполнения, то есть навыка. В настоящем исследовании с этой целью используются условно-речевые упражнения:

- *вопросно-ответные упражнения*: подтвердите или опровергните данные высказывания; ответьте на вопросы;
- *репликовые упражнения*: задайте друг другу, опираясь на информацию текста; ответьте на вопросы без опоры на текст;
- *пересказ*: расскажите (напишите) об основных типах орудий артиллерии и их назначении с использованием схемы текста; используя фотографии, перескажите текст; на основе диалога составьте монолог;
- *использование диалогов-шаблонов*: прочитайте диалоги и на их основе составьте аналогичные.

6. *Практика в речевой деятельности* на основе уже введенных и усвоенных лексических единиц с использованием следующих видов речевых (коммуникативных) упражнений:

- *ситуативные упражнения*: составьте диалоги на основе ситуаций; прочитайте и продолжите диалог;
- *описательные упражнения*: нарисуйте и опишите форму военнослужащих; расскажите о ВС РФ (назначение, состав, командование, вооружение), опираясь на инфографику;
- *инициативные упражнения*: задайте вашему товарищу вопросы об организации войск в армии его страны и расскажите, что вы узнали;
- *устный рассказ*: нарисуйте схему построения обороны и расскажите о ней

вашим товарищам;

– *дискутивные упражнения*: разделитесь на 2 команды. Первая команда согласна с тем, что необходимо использовать оружие. Вторая команда не согласна. Выскажите мнение, приведите интересные примеры; Обсудите с товарищами вопрос «Как можно организовать оборону?». Выберите в группе оппонента (человека, который придерживается противоположного мнения) и организуйте с ним спор. Ваша задача – привести как можно большее количество аргументов по любому из вопросов;

– *ролевая игра*: вы – командир. Вам необходимо организовать перевозку подразделений, какие указания вы дадите личному составу?

7. Контроль. На этом этапе преподавателем проверяется сформированность знаний, навыков и умений в четырех видах речевой деятельности в форме опросов, диктантов, тестов и проч.

8. Подведение итогов. На данном этапе преподаватель акцентирует внимание на результатах занятия или просит ИВС самостоятельно сформулировать их и проговорить материал, который они усвоили, а также выдает задание на самоподготовку и объясняет порядок работы с ним.

Во время проведения практического занятия преподавателю необходимо обращать внимание ИВС на связь всех его этапов, перед выполнением каждого упражнения объяснять цель его выполнения, во время выполнения проговаривать действия, а после выполнения подводить итоги и связывать со следующим упражнением.

Выводы.

Занятия, входящие в структуру модулей разных концентров, имеют типовую структуру, что позволяет алгоритмизировать процесс обучения лексике языка специальности ИВС. Для каждого занятия была создана учебно-методическая разработка, учебные материалы, задания на самостоятельную подготовку. Учебно-методическая разработка содержит указания и рекомендации

по проведению каждого этапа занятия: установки, представления и семантизации, первичного закрепления лексического материала, введения и тренировки использования грамматического материала, автоматизации лексического навыка, практики в речевой деятельности на основе усвоенных лексических единиц, контроля, подведения итогов.

Интенсификация процесса обучения лексике языка специальности на занятии достигается за счет:

- алгоритмизации учебных действий ИВС, позволяющих повысить темп учебных действий ИВС;
- последовательного изучения разных видов речевой деятельности;
- общего лексико-грамматического материала, объединенного одной темой и встречающегося в различных формах в разных видах речевой деятельности;
- проведения обучения на основе системы упражнения, учитывающей этапы формирования лексического навыка;
- использования речевых (коммуникативных) упражнений, позволяющих приблизить общение к условиям реального;
- повышения целеполагания и сознательности ИВС за счет установок преподавателя в начале и конце занятия, а также при выполнении и подведении итогов выполнения каждого упражнения.

2.6. Общая характеристика модернизированной системы обучения лексике языка специальности

Система обучения является базисной категорией методики, представляя собой совокупность основных компонентов учебного процесса. Для разработки методики обучения лексике языка специальности необходимо рассмотреть основные компоненты методической системы с учетом особенностей обучения ИВС ПК ввузов РФ: подход к обучению, цели, задачи, содержание, процесс, принципы, методы, организационные формы, средства обучения.

В настоящее время ведущим подходом к обучению русскому языку как иностранному является коммуникативно-деятельностный подход. Основная цель обучения – практическая: научить обучающихся пользоваться русским языком как средством общения в границах, определенных этапом и профилем обучения.

Целью настоящей системы обучения является интенсификация обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки. Данная цель реализуется путем решения следующих задач:

- рационализации содержания обучения, т.е. отбора учебного материала;
- рационализации организации учебного материала;
- рационализации организации усвоения учебного материала.

Теоретические положения, изложенные в 1 главе, и выводы, сделанные на основе этих положений, позволили сформулировать основные *принципы* методики интенсификации процесса обучения лексике языка специальности. Разработка системы принципов является важной задачей при создании методики обучения лексике языка специальности для ИВС ПК. Принципы обучению лексике языка специальности можно разделить на три подгруппы: 1. принципы отбора материала, 2. принципы организации материала, 3. принципы организации усвоения учебного материала.

1. Принципы отбора материала.

Рационализировать содержание обучения, значит отобрать лексический

материал, т.е. ограничить, минимизировать его для управления процессом его овладения. При отборе лексики языка специальности мы опирались на следующие принципы: частотности, распространенности лексической единицы, важности выражаемого термином понятия, учитывались тематическая отнесенность, парадигматические, синтагматические и словообразовательные отношения между лексическими единицами. Их подробному описанию посвящен параграф 1.4.

Рационализация содержания обучения также состоит в отборе актуального для ИВС ПК материала. Это положение диктует необходимость усиления межпредметных связей, т.е. *профессиональной направленности обучения*. Следование данному принципу выражается в том, что обучение лексике языка специальности ИВС ПК начинается с первых дней учебы на материале тем первого концентрата: «Воинский этикет. Команды», «Академия. Специальный факультет», «Военная форма одежды», «Распорядок дня», «Занятие».

Профессиональная направленность усиливается при изучении ИВС материалов модулей второго концентрата: «Воинские звания», «Обмундирование», «Военная техника и оружие», «Артиллерия» и др. на минимальном лексическом и грамматическом материале; в третьем концентре на более сложном лексико-грамматическом материале тем: «Вооруженные силы», «Ствольная артиллерия», «Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий», «Реактивная артиллерия» и др.; в четвертом концентре можно говорить о достижении максимальной степени профессионализации обучения, так как ИВС изучают лексику языка своей конкретной специальности на материале тем: «Ракетно-артиллерийское вооружение», «Огневые задачи», «Задачи стрельбы» и др. Таким образом, можно говорить о том, что повышение степени профессионализации обучения языку специальности ИВС будет способствовать повышению их мотивации, так как овладение специальностью – это основная цель обучения ИВС в вузе.

Рациональный отбор содержания обучения позволяет конкретизировать цели обучения, сделать их понятными, ясными и достижимыми, но в то же время

гибкими и напряженными для ИВС, т.е. *повысить целеполагание*. Уточнение целей обучения лексике языка специальности на всем этапе предвузовской подготовки позволяет рационализировать организацию отобранного лексического материала.

2. Принципы организации учебного материала.

Теоретические положения и опыт преподавания языка специальности, рассмотренные в первой главе исследования, позволяют сделать вывод о том, что опора на *принцип концентрически-модульной подачи учебного материала* будет способствовать интенсификации обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Распределение лексического материала по трем концентрам обеспечивает его многократное повторение на различных уровнях владения РКИ с постепенным углублением и расширением. Выделение внутри каждого концентрата учебных модулей позволяет эффективно управлять процессом обучения лексике языка специальности. Принципы модульного подхода к обучению языку специальности: модульности, структуризации содержания, динамичности, гибкости, нелинейности, рефлексивной деятельности, междисциплинарности, автономности обучения, ограниченности предъявляемого учебного материала, направленного поиска дополнительной информации и др. подробно описаны в параграфе 1.5.

Экспериментальная программа обучения построена строго в соответствии с выделенным принципом: материал тем, которым ИВС овладели при изучении материалов учебных модулей в первом концентре в объеме элементарного уровня, углубляется и расширяется в процессе изучения учебных модулей и овладения русским языком в объеме базового и первого сертификационного уровней во втором и третьем концентрах. К примеру, на элементарном уровне изучается тема «Артиллерия», на базовом – «Ствольная артиллерия и ее устройство», «ТТХ артиллерийских орудий», на первом сертификационном – «Типы и назначение артиллерийских орудий». Последняя тема обобщает

материал, усвоенный на более ранних этапах обучения. Как ИВС, так и преподаватели положительно оценивают подобную организацию учебного материала.

Применение модульного подхода позволяет создать гибкую структуру курса обучения лексике языка специальности. Возможность изменения структуры курса продиктована особенностями жизни и учебы ИВС в вузе, описанными в параграфе 1.1. В современном учебном процессе до 70% времени отводится на самостоятельную работу ИВС. Под самостоятельной работой в настоящем исследовании понимается как характер деятельности ИВС, так и характер управления этой деятельностью непосредственно и опосредованно через специальный учебный материал. В качестве специальных учебных материалов предлагаются задания различного характера, а также индивидуальные задания, содержащие опоры (списки ключевых слов, фотографии, тексты и т.д.). Разработанные учебные материалы, при необходимости, могут быть использованы для самостоятельной проработки ИВС в часы самоподготовки с последующим контролем результатов преподавателем при работе с группами позднего заезда.

Необходимость опоры на *принцип ранней языковой профессионализации* также исходит из специфики условий жизни и учебы ИВС, а также практики преподавания языка специальности в вузе. Как уже было описано выше обучение лексике языка специальности начинается с первых дней учебы в рамках изучения тем «Вводного (адаптивного) модуля». Это позволяет соблюсти другой важный принцип, способствующий интенсификации процесса обучения, – *принцип концентрации учебного времени и непрерывности занятий*. Ежедневно ИВС изучают русский язык в течение 6 учебных часов. Опыт работы показывает, что оптимальной можно считать следующую схему: 2 часа изучения языка специальности и 4 часа изучения языка повседневного общения.

При организации учебного материала необходимо учитывать, что лексика языка специальности представляет собой систему, т.е. должен быть учтен *принцип*

учета системности лексики языка специальности, что предполагает выбор оптимального варианта ее группировки. Для обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки военной лексики были разработаны ее тематические группы, которые легли в основу отбора тематического содержания программы обучения, подготовки учебных текстов и организации усвоения учебного материала, т.е. системы упражнений.

3. Принципы организации усвоения учебного материала.

Интенсифицировать процесс обучения ИВС отобранному и распределенному по тематическим группам, концентрам и модулям лексическому материалу позволяет повышение плотности общения. Повысить плотность общения позволяет организация работы с учебным материалом в соответствии с *принципом взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности*, особенности которого описаны в параграфе 1.6. Взаимосвязанное обучение разным видам речевой деятельности проводится на основе системы упражнений в рамках в рамках 3 этапов.

1. *Подготовительный этап*, во время которого предусматривается выполнение различных языковых упражнений. Они позволяют зафиксировать в памяти ИВС лексические единицы, уяснить их соотношение с другими лексическими единицами изучаемого языка и соотношение с переводными эквивалентами в родном языке. Предусматривается комбинированный вариант введения лексики, включающий различные способы семантизации незнакомых слов: самостоятельный поиск в словаре, словообразовательный анализ, подбор однокоренных слов, синонимов, антонимов, определение значения слов по контексту и т.д.

2. *Репродуктивно-продуктивный этап*, в ходе которого выполняются различные виды условно-речевых упражнений, формирующие и развивающие навыки и умения правильного употребления военной лексики. Данные упражнения имеют целью усвоение языкового материала и формирование на его основе лексических навыков. Они приближены по характеру к речевым

упражнениям, так как мотивируют ИВС на выражение собственных мыслей с целью решения различных коммуникативных задач.

3. *Продуктивный этап*, предусматривающий совершенствование коммуникативных умений на основе приобретенных знаний и сформированных навыков. В речевых упражнениях закрепляется умение высказывать основанное обоснованное суждение в рамках предусмотренной тематики по предложенной ситуации. Этот этап обеспечивает формирование умений перехода от учебной к практической деятельности, то есть от общения в учебно-речевой ситуации к общению в реальной жизненной ситуации, и способствует развитию умения самостоятельного использования военной лексики.

Это положение отвечает требованиям соблюдения *принципа приближения процесса обучения к условиям реального профессионального общения* как важного условия интенсификации процесса обучения лексике языка специальности ИВС. Данный принцип имеет особую значимость в экспериментальном обучении и базируется на важном методическом положении, которое заключается в том, что научиться общению можно только в процессе общения. Это предполагает организацию активной творческой деятельности ИВС: широкое использование коллективных форм работы, творческие виды заданий, различные типы игр. Коммуникативные задания, используемые в модульном курсе, имеют заданные параметры речевого творчества, и их назначение состоит в тренировке спонтанного употребления изученных языковых явлений в речи, так как он максимально приближен к условиям реальной коммуникации. К примеру, после изучения системы званий или Вооруженных Сил Российской Федерации ИВС должны рассказать о системе званий или структуре вооруженных сил своей страны. На более высоком уровне владения языком специальности ИВС, с помощью выполненных ими самостоятельно тактических схем выступают с докладами об опыте построения обороны, боевого порядка в наступлении, организации марша и проч., после изучения соответствующих тем учебных модулей.

Принцип учета типа мышления ИВС, основные характеристики которого

описаны в параграфе 1.2, позволяет подобрать оптимальное соотношение индивидуальных и коллективных форм работы, а также обосновать необходимость средств наглядности. Использованные в настоящем исследовании средства наглядности выступают в качестве средств обучения и средств познания.

Наглядность как средство обучения применяется для введения и семантизации новой лексики, облегчения понимания и систематизации грамматического материала, формирования навыков говорения, закрепления материала. Для этого нами были отобраны зрительно-слуховые образцы: фотографии, рисунки, условные знаки, схемы, таблицы.

Наглядность как средство познания выступает в качестве источника информации о структуре Вооружённых Сил Российской Федерации, военно-административном делении Российской Федерации, технике, вооружении и проч. Для реализации данной цели была использована инфографика, представляющая собой графический способ подачи информации.

Обучение лексике языка специальности посредством модульного подхода позволяет ускорить темпы изучения учебного материала за счет развития общенаучных умений и навыков: поиска слов в словаре, тексте, уяснения приемов запоминания, алгоритма самопроверки, т.е. за счет опоры на *принцип алгоритмизированного обучения*. ИВС запоминают стандартный порядок работы с учебным материалом и могут применить его самостоятельно, что позволяет интенсифицировать процесс обучения.

Все перечисленные принципы тесно связаны между собой и образуют единую систему, обеспечивающую эффективность обучения в целом. Эта система открыта и допускает включение новых принципов и переосмысление уже существующих.

Все вышеназванные принципы реализуются в разработанном комплексе упражнений, в методах и приемах экспериментального обучения. Следующей характеристикой методической системы является *содержание обучения*. Содержание обучения составляет отобранный лексический материал.

Методы и приемы обучения, использованные в экспериментальном обучении, обеспечивают поэтапное формирование лексического навыка.

Основными организационными формами, в ходе которых осуществляется процесс обучения ИВС языку специальности, являются практические занятия и самостоятельная работа (самоподготовка).

Средствами обучения выступают разработанные автором исследования серия учебных пособий, лексических минимумов с переводом на английский, французский, испанский и вьетнамский языки [Семенистая, 2020 (а), (б), (в); Семенистая, 2023 (а), (б), (в); Семенистая, 2019; Лексический минимум, 2017; Лексический минимум, 2018], а также наглядные пособия (комплекты карточек, карты, схемы).

Охарактеризуем ещё один компонент методической системы, связанный с целями, – *результаты обучения*. Цели и результаты обучения находятся в тесной взаимосвязи, поэтому цели необходимо сопоставлять с планируемыми результатами. В данной методической системе целью обучения является интенсификация обучения лексике языка специальности, из чего следует, что результатом обучения являются увеличение словарного запаса лексики языка специальности у ИВС и способности использовать ее для решения коммуникативных задач в учебно-профессиональной сфере.

Представим описанные компоненты системы обучения в виде таблицы 12.

Таблица 12.

**Модернизированная система обучения лексике языка специальности ИВС
на этапе предвузовской подготовки**

| <i>Цель обучения</i> – интенсификация обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки. | | |
|---|--|--|
| <i>Задачи обучения</i> | | |
| 1. Рационализация содержания обучения | 2. Рационализация организации учебного материала | 3. Рационализация организации усвоения учебного материала |
| <i>Принципы обучения</i> | | |
| 1. Принципы отбора материала: – частотности; – распространенности | 2. Принципы организации учебного материала: – модульности; – структуризации содержания | 3. Принципы организации усвоения учебного материала: – взаимосвязанного обучения разным видам речевой |

| | | |
|---|--|---|
| <p>лексической единицы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – важности выражаемого термином понятия; – тематической отнесенности; – учета парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между лексическими единицами; – профессиональной направленности обучения. | <p>обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> – гибкости; – нелинейности; – междисциплинарности; – автономности обучения; – ранней языковой профессионализации; – концентрации учебного времени и непрерывности занятий; – учета системности лексики языка специальности; | <p>деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> – учета этапности формирования лексического навыка; – приближения процесса обучения к условиям реального профессионального общения; – учета типа мышления ИВС; – наглядности; – алгоритмизированного обучения |
| <i>Содержание обучения – отобранный лексический материал.</i> | | |
| <i>Методы и приемы обучения, обеспечивающие поэтапное формирование лексического навыка.</i> | | |
| <i>Организационные формы – практические занятия, самостоятельная работа.</i> | | |
| <i>Средства обучения – разработанные автором исследования учебные пособия, лексические минимумы, средства наглядности.</i> | | |
| <i>Результаты обучения – увеличение словарного запаса лексики языка специальности у ИВС и способности использовать ее для решения коммуникативных задач в учебно-профессиональной сфере.</i> | | |

Выводы.

Характеристика модернизированной системы обучения лексике языка специальности предполагает рассмотрение ее компонентов. Основная цель обучения – интенсификация обучения лексике языка специальности ИВС ПК. Достижение данной цели диктует необходимость рационализации содержания обучения, организации учебного материала и организации его усвоения. Данное положение позволило нам выделить три группы принципов, следование которым позволяет интенсифицировать процесс обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки:

- принципы отбора материала: минимизации лексического материала, усиления межпредметных связей, повышения целеполагания;
- принципы организации учебного материала: концентрически-модульной организации учебного материала, ранней языковой профессионализации, концентрации учебного времени и непрерывности занятий, учета системности лексики языка специальности;
- принципы организации усвоения учебного материала: взаимосвязанного

обучения разным видам речевой деятельности; приближения процесса обучения к условиям реального профессионального общения, учета типа мышления ИВС, алгоритмизированного обучения.

Содержанием системы обучения является отобранный лексический материал. Методы и приемы обучения обеспечивают формирование лексического навыка. Основными организационными формами обучения являются практические занятия и самостоятельная работа. Средства обучения включают ряд пособий, лексических минимумов и наглядных пособий, разработанных автором исследования. Планируемые результаты обучения включают увеличение словарного запаса лексики языка специальности у ИВС и способности использовать ее для решения коммуникативных задач в учебно-профессиональной сфере.

Выводы по II главе

Анализ теоретических положений первой главы исследования позволили сделать вывод о том, что рационализация отбора лексического материала способствует интенсификации обучения лексике языка специальности. Во второй главе настоящего исследования была описана процедура создания профессионально ориентированного минимума. После отбора материалов для минимума, их автоматизированной обработки и отборе лексики с учетом принципов частотности, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности термина, коммуникативной ценности, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между терминами был получен список лексических единиц объемом 1080 единиц.

Для интенсификации обучения ИВС лексике языка специальности необходимо представить ее как систему, т.е. разработать тематические группы военной лексики. Было выделено 13 тематических групп, которые позволили определить тематическое наполнение учебных модулей, подготовить учебные тексты, а также создать систему упражнений обучения лексике языка специальности ИВС на этапе предвузовской подготовки.

Концентрически-модульная организация лексики языка специальности позволяет интенсифицировать процесс ее обучения ИВС на этапе предвузовской подготовки, поэтому отобранный лексический материал был распределен по четырем концентрам, внутри которых были выделены учебные модули. Лексический минимум первого концентрата включает 90 единиц, второго – 300, третьего – 580, четвертого – 1080 единиц. Также для каждого концентрата были отобраны группы КНСР, включающие общенаучную лексику.

Отобранные и созданные учебные тексты имеют актуальное для ИВС содержание, в них использовано большое количество невербальных элементов. Темы текстов соотносятся с выделенными тематическими группами военной лексики и распределены по концентрам и модулям. Их объем и лексико-

грамматическое наполнение соответствует уровням владения РКИ, выделяемым на этапе предвузовской подготовки.

На основе лексических минимумов, учебных текстов и тематических групп военной лексики были созданы учебные материалы, изучаемые в ходе занятий по языку специальности, входящих в состав модулей разных концентров. Занятия имеют типовую структуру, что позволяет алгоритмизировать учебные действия ИВС. Работа с лексикой языка специальности во время занятия строится на системе упражнений, опирающейся на последовательное формирование лексического навыка на основе взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности. Общий лексико-грамматический материал, объединенный одной темой и встречающийся в различных формах в разных видах речевой деятельности; использование речевых (коммуникативных) упражнений, позволяющих приблизить общение к условиям реального; повышение целеполагания и сознательности ИВС за счет установок преподавателя в начале и конце занятия, а также при выполнении и подведении итогов выполнения каждого упражнения позволяют интенсифицировать процесс обучения ИВС лексике языка специальности.

Представлена модернизированная система обучения, основной целью которой является интенсификация обучения лексике языка специальности ИВС ПК. Система строится на трех группах принципов:

- отбора материала: минимизации лексического материала, усиления межпредметных связей, повышения целеполагания;
- организации учебного материала: концентрически-модульной организации учебного материала, ранней языковой профессионализации, концентрации учебного времени и непрерывности занятий, учета системности лексики языка специальности;
- организации усвоения учебного материала: взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности; приближения процесса обучения к условиям

реального профессионального общения, учета типа мышления ИВС, алгоритмизированного обучения.

В компоненты системы обучения входят: содержание системы обучения – отобранный лексический материал; методы и приемы системы обучения обеспечивают поэтапное формирование лексического навыка; организационные формы обучения – практические занятия и самостоятельная работа; средства обучения – пособия, лексические минимумы и наглядные пособия, разработанные автором исследования.

Планируемые результаты обучения включают увеличение словарного запаса лексики языка специальности у ИВС и способности использовать ее для решения коммуникативных задач в учебно-профессиональной сфере.

Глава III. Экспериментальная проверка модернизированной системы обучения языку специальности

3.1. Программа эксперимента

Одной из задач настоящего исследования является проверка эффективности методики обучения ИВС языку специальности. С этой целью был проведен педагогический эксперимент. При составлении программы эксперимента использовались рекомендации Э.А. Штульмана [Штульман, 1971, 1980].

Экспериментальное обучение проводилось на базе Михайловской военной артиллерийской академии на кафедре русского языка с 2017 по 2024 гг. В нем участвовало 6 экспериментальных и 6 контрольных групп (ЭГ_1 , ЭГ_2 , ЭГ_3 , ЭГ_4 , ЭГ_5 , ЭГ_6 и КГ_1 , КГ_2 , КГ_3 , КГ_4 , КГ_5 , КГ_6). Состав групп был полинациональным (страны Африки, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Ближнего Востока). Возраст испытуемых варьировался в пределах от 19 до 45 лет. Группы состояли только из мужчин (100%).

Эксперимент проводился в естественных условиях обучения и включал следующие этапы:

1. Формирующий этап (экспериментальное обучение).
2. Контрольный этап с проведением итогового тестирования и тестирования остаточных знаний.

В настоящем исследовании отпадает необходимость в *констатирующем этапе* эксперимента, так как экспериментальное обучение начинается с первой недели проведения занятий. На данном этапе ИВС из стран дальнего зарубежья прибывают на обучение, не владея русским языком, что подтверждается как практикой работы в обозначенных группах, так и данными официальных документов – автобиографий и личных дел ИВС. В связи с этим очевидно, что уровень сформированности профессиональной коммуникативной компетенции

на начало обучения равен нулю в экспериментальных и контрольных группах.

Экспериментальное обучение. Обучение в экспериментальных группах велось автором исследования по экспериментальной программе обучения. Программа ориентирована на групповое обучение ИВС ПК языку специальности и предполагала организацию обучения по 4 концентрам, содержание которых представлено в таблице 13.

Таблица 13.

Содержание экспериментальной программы обучения

| № модуля | Разделы | Общая трудоёмкость в ак. ч. | ПЗ | СРС |
|------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Первый концентр | | | | |
| 1 | Воинский этикет. Воинские звания. Команды | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Военная форма одежды Академия. Специальный факультет | 3 3 | 2 2 | 1 1 |
| 3 | Распорядок дня Занятие | 3 3 | 2 2 | 1 1 |
| | Контрольно-повторительное занятие | 3 | 2 | 1 |
| Второй концентр | | | | |
| 1 | Воинские звания Воинские подразделения | 5 5 | 3 3 | 2 2 |
| 2 | Вооружённые Силы Сухопутные войска Военно-морской флот Воздушно-космические силы Вооружение и техника | 5 5 5 5 5 | 3 3 3 3 3 | 2 2 2 2 2 |
| 3 | Артиллерия Материальная часть орудия Артиллерийские снаряды Ракетное оружие Реактивные системы залпового огня | 5 5 5 5 5 | 3 3 3 3 3 | 2 2 2 2 2 |
| 4 | Топографическая карта | 5 | 3 | 2 |
| 5 | Оборонительные сооружения Инженерные заграждения | 5 5 | 3 3 | 2 2 |
| | Контрольно-повторительное занятие | 4 | 2 | 2 |
| Третий концентр | | | | |
| 1 | Вооружённые Силы Воинские подразделения | 6 6 | 4 4 | 2 2 |
| 2 | Тактика Марш Военный транспорт Оружие массового поражения | 6 6 6 6 | 4 4 4 4 | 2 2 2 2 |
| 3 | Ствольная артиллерия и её устройство Тактико-технические характеристики | 6 6 | 4 4 | 2 2 |

| | | | | |
|---------------------------|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | артиллерийских орудий Реактивная артиллериya Тактико-технические характеристики РСЗО | 6 6 6 | 4 4 4 | 2 2 2 |
| 4 | Виды стрельбы Виды огня артиллерии Огневые позиции Боевая экипировка военнослужащего | 6 6 6 6 | 4 4 4 4 | 2 2 2 2 |
| | Контрольно-повторительное занятие | 4 | 2 | 2 |
| Четвертый концентр | | | | |
| 1 | Общевойсковые соединения и подразделения | 9 | 6 | 3 |
| 2 | Основы общевойского боя Оборона. Наступление Обеспечение боевых действий | 9 9 9 | 6 6 6 | 3 3 3 |
| 3 | Походный, предбоевой и боевой порядок Передвижение войск. Марш Перевозка подразделений | 9 9 9 | 6 6 6 | 3 3 3 |
| 4 | Типы и назначение артиллерийских орудий Классификация и назначение ракетного оружия | 9 9 | 6 6 | 3 3 |
| 5 | Виды стрельбы Огневые задачи Виды огня артиллерии Огневое поражение противника Определение установок для стрельбы Пристрелка цели. Управление огнем | 9 9 9 9 9 9 | 6 6 6 6 6 6 | 3 3 3 3 3 3 |
| 6 | Структура и функции автоматизированных систем управления войсками Контрольно-повторительное занятие | 9 4 | 6 2 | 3 2 |
| | Итого | 333 | 215 | 118 |

Содержание концентров экспериментальной программы представлено в таблицах 14, 15, 16, 17.

Таблица 14.

Содержание *первого концентра* экспериментальной программы обучения

| № п/п | Содержание |
|---------------------------|--|
| 1. Работа на занятии | Введение лексики учебных модулей. Лексические задания на установление соответствия между словом и его лексическим значением. Задания на группировку лексики. Коммуникативные задания. Интенции: приветствие, прощание, обращение к старшему по званию, ответ в соответствии с правилами воинского этикета; подача и выполнение команд; произнесение доклада и написание расхода в начале занятия; уточнение местонахождения помещений в академии и на специальном факультете. |
| 2. Самостоятельная работа | Работа с лексикой модуля; подготовка устных сообщений с использованием лексики модуля. |
| 3. Оценочные средства | Лексические задания: соедините слово и изображение; |

| | |
|-------------------|---|
| текущего контроля | <p>назовите слово, изображенное на фотографии.</p> <p>Диалог с использованием лексики модуля: поздоровайтесь, попрощайтесь, обратитесь к старшему по званию, дайте ответ в соответствии с правилами воинского этикета; подайте, выполните команду; произнесите доклад в начале занятия; уточните, где находится то или иное помещение в академии, на специальном факультете.</p> <p>Монологическое высказывание с использованием лексики модуля: расскажите о военной форме одежды; об академии, специальном факультете; распорядке дня.</p> <p>Словарный диктант: слушайте и пишите слова; прослушайте доклад и запишите расход.</p> |
|-------------------|---|

Таблица 15.

Содержание второго концентрата экспериментальной программы обучения

| № п/п | Содержание |
|---|---|
| 1. Работа на занятии | <p>Введение лексики учебных модулей. Лексические задания на установление соответствия между словом и его лексическим значением. Задания на лексическую сочетаемость. Задания на группировку лексики. Грамматические задания. Тексты научного стиля по темам модуля. Коммуникативные задания.</p> <p>Интенции: сообщение о наличии объекта; определение объекта; классификация объектов; описание характеристик объекта; описание состава, строения, устройства объекта; описание движения, перемещения, объектов; описание местонахождения, положения объекта; описание применения, использования, назначения объекта.</p> |
| 2. Самостоятельная работа | <p>Работа с лексикой модуля; выполнение лексико-грамматических заданий с использованием лексики модуля; подготовка устных сообщений с использованием лексики модуля.</p> |
| 3. Оценочные средства текущего контроля | <p>Лексические задания: соедините слово и изображение; назовите слово, изображенное на фотографии; расшифруйте аббревиатуры; расположите названия воинских подразделений в порядке возрастания; распределите названия вооружения и техники по видам и родам войск; расположите названия воинских званий в порядке возрастания.</p> <p>Диалог с использованием лексики модуля: расспросите вашего товарища о воинских званиях; структуре вооруженных сил; его воинской специальности; вооружении различных видов и родов войск; типах артиллерийских орудий; типах артиллерийских снарядов; ракетном оружии.</p> <p>Монологическое высказывание с использованием лексики модуля: расскажите о системе воинских званий вашей страны; структуре вооруженных сил вашей страны; типах артиллерийских орудий.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Вопросный план текста научного стиля речи (письменно): прочитайте текст и запишите вопросы к нему.</p> <p>Фразовый диктант: слушайте и записывайте описание топографической карты, нарисуйте ее.</p> |
|--|---|

Таблица 16.

Содержание третьего концентра экспериментальной программы обучения

| № п/п | Содержание |
|---|---|
| 1. Работа на занятии | <p>Введение лексики учебных модулей. Лексические задания на установление соответствия между словом и его лексическим значением. Задания на лексическую сочетаемость. Задания на группировку лексики. Грамматические задания. Тексты научного стиля по темам модуля. Коммуникативные задания.</p> <p>Интенции: сообщение о наличии объекта; определение объекта; классификация объектов; описание процесса, явлении, функции объекта; описание характеристик объекта; описание состава, строения, структуры, устройства объекта; описание движения, перемещения, взаимодействия объектов; описание изменения состояния объекта; описание местонахождения, положения объекта; описание применения, использования, назначения объекта.</p> |
| 2. Самостоятельная работа | <p>Работа с лексикой модуля; выполнение лексико-грамматических заданий с использованием лексики модуля; подготовка устных сообщений с использованием лексики модуля.</p> |
| 3. Оценочные средства текущего контроля | <p>Лексико-грамматические задания: соедините слово и изображение; назовите слово, изображенное на фотографии; соедините слова в словосочетания; распределите названия вооружения и техники по видам и родам войск; образуйте имена существительные от глаголов; определите падеж выделенных слов.</p> <p>Диалог с использованием лексики модуля: расспросите вашего товарища о структуре вооруженных сил; воинских подразделениях; передвижении войск; оружии массового поражения; ТТХ артиллерийских орудий, РСЗО; видах стрельбы и огня артиллерии.</p> <p>Монологическое высказывание с использованием лексики модуля: расскажите о структуре вооруженных сил вашей страны; структуре воинских подразделений вашей страны; устройстве ствольной артиллерии; устройстве реактивной артиллерии; огневых позициях; вашей боевой экипировке.</p> <p>Назывной план текста научного стиля речи (письменно): прочитайте текст и составьте его тезисный план.</p> <p>Фразовый диктант: прослушайте и запишите текст.</p> |

Таблица 17.

Содержание четвертого концентра экспериментальной программы обучения

| № п/п | Содержание |
|---|--|
| 1. Работа на занятии | <p>Введение лексики учебных модулей. Лексические задания на установление соответствия между словом и его лексическим значением. Задания на лексическую сочетаемость. Задания на группировку лексики. Грамматические задания. Тексты научного стиля по темам модуля. Коммуникативные задания.</p> <p>Интенции: сообщение о наличии объекта; определение объекта; классификация объектов; описание процесса, явлении, функции объекта; характеристики объекта; описание состава, строения, структуры, устройства объекта; описание движения, перемещения, взаимодействия объектов; описание изменения состояния объекта; выражение связи и зависимости между объектами; описание местонахождения, положения объекта; описание применения, использования, назначения объекта.</p> |
| 2. Самостоятельная работа | <p>Работа с лексикой модуля; выполнение лексико-грамматических заданий с использованием лексики модуля; подготовка устных сообщений с использованием лексики модуля.</p> |
| 3. Оценочные средства текущего контроля | <p>Лексико-грамматические задания: определите род имён существительных и образуйте формы мн.ч. и Р.п.; трансформируйте именные словосочетания в глагольные; соедините слова в словосочетания; найдите группы однокоренных слов; замените выделенные слова синонимами; слова в скобках поставьте в нужную форму; составьте предложение из слов.</p> <p>Диалог с использованием лексики модуля: расспросите вашего товарища о видах боевых действий; основах общевойскового боя; передвижении и перевозке войск; артиллерийских орудия; ракетном оружии; видах стрельбы; видах огня; огневых задачах; подготовке стрельбы и управлении огнем.</p> <p>Монологическое высказывание с использованием лексики модуля: расскажите об основах общевойскового боя; обороне; наступлении; марше; артиллерийских орудиях; ракетном оружии; видах стрельбы; видах огня; огневых задачах; подготовке стрельбы и управлении огнем.</p> <p>Тезисный план текста научного стиля речи (письменно): прочитайте текст и составьте его тезисный план.</p> <p>Фразовый диктант: прослушайте и запишите текст.</p> |

Промежуточная аттестация предусматривает сдачу экзамена во втором семестре обучения на ПК.

Темы монологических высказываний: 1. Ракетно-артиллерийское вооружение. 2. Основы общевойскового боя. Виды боевых действий. 3. Построение подразделений в походный, предбоевой и боевой порядок. 4. Передвижение и перевозка войск. 5. Обеспечение боевых действий. 6. Огневое поражение противника. Огневые задачи. 7. Виды огня. Виды стрельбы. 8. Подготовка стрельбы и управление огнем. 9. Автоматизированные системы управления войсками.

Практические задания: 1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы по содержанию текста. 2. Прочитайте текст и составьте назывной (тезисный) план текста. 3. Кратко изложите основную информацию текста. 4. Прослушайте информацию и ответьте на вопросы. 5. Прослушайте информацию и сформулируйте главную мысль. 6. Прослушайте текст и запишите его основную информацию.

В качестве основных средств обучения выступили учебные, разработанные автором исследования.

1. «*Вводно-коммуникативный курс русского языка для ИВС*» [Семенистая, 2020 (а)]. Занятия с использованием материалов пособия начались на первой неделе обучения после формирования у ИВС навыка чтения. Продолжительность обучения составила 10 часов аудиторных занятий под руководством преподавателя, включая 2 часа на контрольно-повторительное занятие, а также 6 часов самостоятельной работы.

2. «*Язык специальности. Элементарный уровень*» [Семенистая, 2020 (в); 2023 (а)]. Материалы пособия использовались после освоения ИВС материалов первого концентра на 3-4 неделе обучения. Продолжительность обучения составила 45 часов аудиторных занятий под руководством преподавателя, включая 2 часа на контрольно-повторительное занятие, а также 32 часа самостоятельной работы.

3. «*Язык специальности. Базовый уровень*» [Семенистая, 2023 (а), (б)]. Материалы пособия использовались после достижения ИВС элементарного

уровня владения русским языком повседневного общения и усвоения материалов второго концентра на 9-10 неделе обучения. Процесс усвоения материалов пособия обучения составил 56 часов аудиторных занятий под руководством преподавателя, включая 2 часа на контрольно-повторительное занятие, а также 30 часов самостоятельной работы.

4. «Язык специальности. I сертификационный уровень» [Семенистая, 2019; 2020 (б)]. Материалы пособия использовались после достижения ИВС базового уровня владения русским языком повседневного общения и усвоения материалов третьего концентра на 15-16 неделе обучения. Процесс усвоения материалов пособия обучения составил 96 часов аудиторных занятий под руководством преподавателя, включая 2 часа на контрольно-повторительное занятие, а также 34 часа самостоятельной работы.

В качестве дополнительных средств обучения использовались лексические минимумы по языку специальности элементарного, базового, I сертификационного уровней разработанные автором пособия совместно с ИВС, обучавшимися на ПК МВАА, осуществлявшими перевод отобранного лексического материала на английский, французский, испанский, португальский, вьетнамский языки [ЛМ, 2017; ЛМ, 2018].

Обучение в *контрольных группах* велось преподавателями кафедры русского МВАА в соответствии с программой обучения по дисциплине «Русский язык как иностранный», представленной в таблице 18.

Таблица 18.

Содержание программы «Русский язык как иностранный»

| № занятия | Тема и учебные вопросы занятия | Кол-во часов | Время на с.р./час. |
|------------------|--|--------------|--------------------|
| 1 семестр | | | |
| 57-59 | Типы артиллерийских орудий и их назначение | 18 | 6 |
| 66-67 | Классификация артиллерийских орудий. Боевые свойства артиллерийских орудий | 10 | 5 |
| 2 семестр | | | |
| 73-74 | Классификация ракетного оружия | 8 | 6 |
| 75, 78, 79 | Назначение ракетного оружия | 12 | 8 |

| № занятия | Тема и учебные вопросы занятия | Кол-во часов | Время на с.р./час. |
|-------------------------|---|--------------|--------------------|
| 81-82 | Организация войск | 8 | 6 |
| 83 | Виды боевых действий | 4 | 2 |
| 85 | Удар. Огонь | 4 | 3 |
| 88 | Виды манёвра | 4 | 3 |
| 89 | Построение подразделений в походный, предбоевой и боевой порядок | 4 | 2 |
| 90 | Основы огневого поражения противника | 4 | 3 |
| 93 | Огневая подготовка наступления. Огневая поддержка наступающих войск | 4 | 3 |
| 99 | Виды огня | 4 | 3 |
| 100, 103, 104 | Марш | 12 | 8 |
| 105 | Перевозка подразделений | 4 | 3 |
| 108-109 | Топогеодезическое обеспечение | 8 | 5 |
| 112-114, 117-118 | Гидрометеорологическое обеспечение. | 20 | 13 |
| 121-122 | Баллистическая подготовка | 8 | 5 |
| 123, 129 | Автоматизированные системы управления | 8 | 6 |
| 130, 131, 134 | Основные сокращения, применяемые в боевых документах | 12 | 9 |
| 136-138, 141-143 | Основные условные обозначения, применяемые в боевых документах | 20 | 13 |
| 144, 145, 147, 150 | Задачи стрельбы на поражение | 16 | 12 |
| 151 | Виды огня | 4 | 3 |
| 152, 155 | Виды стрельбы. Заряд | 8 | 6 |
| 156, 160-162 | Способы определения установок для стрельбы | 16 | 12 |
| 165, 166, 169 | Обеспечение безопасности стрельбы | 12 | 9 |
| 170, 172, 173 | Подготовка стрельбы и управления огнем | 12 | 9 |
| 175, 176, 178, 179 | Пристрелка цели | 20 | 15 |
| 182, 184, 185, 187, 188 | Управление огнём артиллерийских подразделений | 20 | 15 |
| 190, 192 | Принятие решения на выполнение огневой задачи | 8 | 6 |
| 193-194 | Повторение лексики общевоенных дисциплин | 12 | 4 |
| Всего | | 304 | 203 |

В ходе процесса обучения в контрольных группах использовались пособия, входящие в список основной и дополнительной литературы программы обучения:

1. Байкова Р.Е., Акимова А.И., Фёдорова Э.В. Учебное пособие по русскому языку с учетом специальности. 2. Жарова О.С., Третьякова Л.Н. Военная история России: учебное пособие по языку специальности. 3. Колосова Н. М. Учебник

русского языка. Книга 4. 4. Боевой устав по подготовке и ведению общевоинского боя, часть 2. Батальон, рота. 6. Боевой устав артиллерии, часть 2. Дивизион, батарея, взвод, отделение (расчёт). 7. Правила стрельбы и управления огнём артиллерии, часть 1. Дивизион, батарея, взвод, орудие.

Согласно программе, обучение языку специальности начинается в конце первого семестра с тем блока «Ракетно-артиллерийское вооружение». Учебные пособия, рекомендованные для изучения тем, посвященных ракетно-артиллерийскому вооружению, рассчитаны на базовый уровень владения русским языком. Для тем, изучение которых начинается во втором семестре, предполагается использование материалов, разработанных преподавателями на основе боевых уставов и правил стрельбы и управления огнем, что несет определенные трудности как для самих преподавателей ввиду отсутствия специальных знаний и больших временных затрат, так и для ИВС ввиду необходимости изучения практически неадаптированных материалов без предварительной проработки лексико-грамматического материала языка специальности в первом семестре.

Темы рабочей программы, обязательные к усвоению, были скорректированы автором исследования совместно с преподавателями специальных дисциплин и вошли в модернизированную программу. К примеру, для изучения тем «Основные сокращения, применяемые в боевых документах» часов) и «Основные условные обозначения, применяемые в боевых документах» программой отводится 16 и 20 часов аудиторной работы и 15 и 19 часов самостоятельной работы, что является нецелесообразным. Нами были проанализированы и отобраны условные обозначения и сокращения боевых уставов, которые после были включены в учебные материалы модулей учебной программы, что позволило постепенно вводить их на каждом занятии.

Традиционная программа обучения не включает темы, посвященные изучению общевоинской лексики, к примеру, «Воинские звания», «Команды», «Военная техника и вооружение» и др., поэтому они были включены в программу

обучения в экспериментальных группах в первых трех концентрах. Изучение данных тем в контрольных группах не предполагалось.

Общее количество часов на изучение языка специальности в экспериментальных группах составило 333 часа (ПЗ – 215 часов, СР – 118 часов), в контрольных группах – 507 часов (ПЗ – 304 часа, СР – 203 часа). Таким образом, разработанная методика обучения может интенсифицировать процесс обучения ИВС лексике языка специальности и сократить количество учебных часов на освоение учебных материалов. Проверка результативности обучения по предложенной методике проводилась в контрольного этапа эксперимента.

Контрольный этап. Сразу после экспериментального обучения было проведено итоговое тестирование (2 академических часа). Тестирование остаточных знаний было проведено во втором семестре первого курса (2 академических часа) с группами ИВС, принимавшими участие в формирующем этапе эксперимента. Во время проведения тестирования использовались единые диагностические материалы, а при обработке их результатов единые критерии оценки. Подробное описание процедуры тестирования приведено в параграфах 3.3. «Итоговое тестирование» и 3.4. «Тестирование остаточных знаний».

Выводы.

Представлена программа педагогического эксперимента по проверке эффективности обучения ИВС языку специальности. В эксперименте участвовало 6 экспериментальных и 6 контрольные группы на кафедре русского языка Михайловской военной артиллерийской академии с 2017 по 2024 учебный год. Экспериментальное обучение проводилось в естественных условиях обучения и включало 2 этапа: формирующий и контрольный с проведением итогового тестирования и тестирования остаточных знаний. Обучение проводилось автором исследования по программе, состоящей из четырех концентров.

3.2. Обучающий эксперимент

В настоящем параграфе приводится описание экспериментального обучения, проведенного в процессе обучения ИВС ПК. Основной целью данного этапа эксперимента являлась проверка эффективности системы обучения лексике языка специальности на этапе предвузовской подготовки (уровни A0-B1).

Обучение велось в соответствии с программой, включающей 4 концентра. Опишем ход процесса обучения по каждому из них.

3.2.1. Первый концентрат.

Обучение языку специальности начинается с освоения модулей:

1. «Воинские звания», «Воинский этикет», «Команды».
2. «Военная форма одежды», «Академия. Специальный факультет».
3. «Распорядок дня», «Занятие».

Лексические единицы данного модуля вводились списком по схеме: восприятие на слух, повторение, чтение, запись. На данном этапе преподаватель не знакомил ИВС с грамматическими особенностями новых лексических единиц, так как материалы модулей изучаются ИВС в первую неделю обучения на ПК после овладения навыками чтения в течение 10 часов аудиторной и 6 часов самостоятельной работы.

Семантизация лексики может быть осуществлена с помощью переводного и беспереводных способов. В первом случае перед изучением темы ИВС во время самоподготовки переводили новые слова урока. Во втором случае преподаватель опирался на средства наглядности:



подъём



отбой



утренний осмотр



вечёрняя поверка

Рис. 1. Средства наглядности по теме «Распорядок дня»

Также были использованы средства двигательной наглядности. К примеру,

при изучении темы «Команды» преподаватель может показать, а потом попросить ИВС показать команды:



Рис. 2. Средства наглядности по теме «Команды»

При первичном закреплении лексического материала были использованы приемы мнемотехники, которые помогли интенсифицировать и значительно облегчить процесс запоминания новых слов и словосочетаний, что значительно повысило мотивацию ИВС. Первичное закрепление материала проводится с помощью комплекта карточек, разработанных для всех тем модуля.

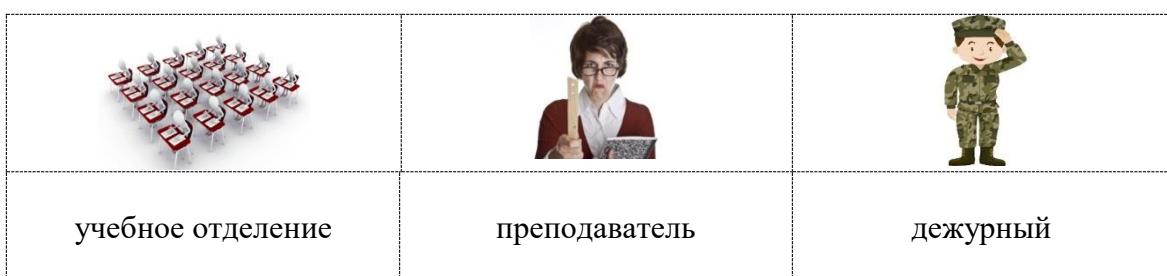


Рис. 3. Карточки по теме «Занятие»

ИВС объединялись в пары или тройки, после чего преподаватель демонстрировал алгоритм работы с карточками: «Вы показываете карточку, ваш товарищ говорит, что / кто это»; «Вы говорите слово, ваш товарищ показывает карточку». Тренировка проводилась в быстром темпе сначала с опорой на учебные материалы, после преподаватель просил закрыть учебное пособие, менял состав пар / троек и просил повторить задание. Данный порядок работы позволил ИВС быстро запомнить новые лексические единицы.

Также в целях первичного закрепления ИВС распределяли лексику по группам:

| Одежда | Обувь | Головные уборы | Аксессуары, детали одежды | Знаки различия |
|--------|-------|----------------|---------------------------|----------------|
|--------|-------|----------------|---------------------------|----------------|

Рис. 4 Вариант группировки лексики по теме «Обмундирование»

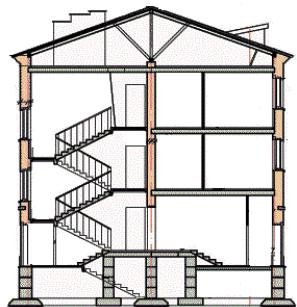
Закрепление лексического материала продолжалось при выполнении задания, в котором ИВС в парах или тройках использовали введенные лексические единицы в диалогах, не требующих изменения слов по падежам: «Это плац? / Да, это плац»; «Это отбой? / Нет, это построение»; «Это китель или бушлат? / Это бушлат»; «Кто это? / Это дежурный»; «Что это? / Это кладовая». Данное задание выполнялось с использованием карточек, содержащих иллюстративный материал.

На этапе автоматизации лексического навыка выполнялись условно-речевые упражнения. В учебных материалах содержались диалоги-шаблоны, позволяющие ИВС усвоить образцы воинского приветствия, прощания, обращения к старшему по званию; подачи и выполнения команд; уточнения местонахождения помещений в академии и на специальном факультете и проч. ИВС предлагалось прослушать диалоги, повторить, а затем прочитать их самостоятельно.

a) Слушайте и повторяйте.



б) Спрашивайте и отвечайте.



- | | |
|----------------------------|---------------|
| – Где класс? | – Где туалёт? |
| – Класс наверху. | – Туалёт там. |
| | |
| – Где канцелярия? | |
| – Извините, я не знаю. / | |
| Я не знаю, где канцелярия. | |

Рис. 5. Порядок работы с лексикой по теме «Академия»

После этого ИВС составляли свои диалоги, используя изученный лексический материал с целью его повторения и закрепления.

На этапе совершенствования лексического навыка использовались речевые упражнения, обеспечивающие практику в речевой деятельности на основе усвоенных лексических единиц: ситуативные, описательные, устный рассказ, ролевая игра.

Ситуативное упражнение: *Разыграйте ситуации на рисунках.*



Описательные упражнения: а) *Опишите форму.* б) *Нарисуйте форму армии вашей страны и опишите ее.*



а) *Нарисуйте и опишите академию / специальный факультет.* б) *Спрашивайте и отвечайте: «Что это?», «Это ...?», «Где ...?», «Что здесь? там? спáва? слéва? ввérху? вниzу?»*

Акадéмия. Специáльный факультéт

Устный рассказ: *Расскажите о вашем распорядке дня.*

Ролевая игра: *Вы – командир. Дайте команду учебному отделению.*

Важно отметить, что в учебных материалах отражена специфика обучения в вузе. К примеру, при изучении темы «Занятие» уже в первую неделю изучались образцы написания расхода и доклада, которые являются необходимыми элементами проведения практического занятия в вузе. Преподаватель объяснял, что на каждом занятии дежурному по группе необходимо написать расход на доске и произнести доклад.

Слушайтe и повторяйтe. Пишите расход на доске.

у/о – учéбное отделéние
ПК – подготоvительный курс
п/с – по списку
н/л – на лицо
б – болен
н – в наря́де
о – в отпуске
у – в увольнении
к – в командирóвке

Расход

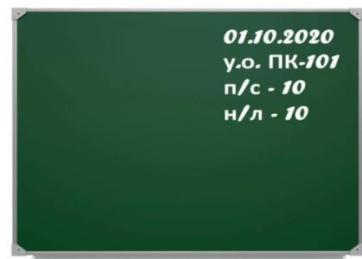


Рис. 6. Вариант написания расхода

Сначала ИВС читали новые слова, расшифровывали сокращения. Преподаватель писал расход на доске и проговаривал его, а после предлагал ИВС написать расход самостоятельно. Когда данный материал был усвоен, преподаватель читал образец доклада, который был переведен в часы самоподготовки, а ИВС повторяли и читали его самостоятельно:

Слушайте и повторяйте.

Доклáд

Дежурный: «Товáрищ преподавáтель, учéбное отделéние ПК-101 к занáтию по рúсскому языку готово. По спíску – дéсять, налицó – дéсять.

(По спíску – дéсять. Налицó – дéвять. Одíн – бóлен)

Доклáдывал курсáнт ... (лейтенáнт...; капитáн...; майор...; подполкóвник...; полкóвник...»).

Преподавáтель: «Здрáвствуйте, товáрищи офицéры, товáрищи курсáнты!».

Учéбное отделéние: «Здрáвия желáем, товáрищ преподавáтель!».

Текст доклада заучивался ИВС, так как на данном этапе рассмотрение грамматических особенностей текста было невозможно. После чтения доклада по ролям выполнялось задание, объединяющее изученный материал:

Читайте доклад и пишите расход на доске.

а) Товáрищ преподавáтель, учéбное отделéние ПК-105 к занáтию по рúсскому языку готово. По спíску – пять, налицó – четы́ре. Одíн – в наря́де. ...

Во время самоподготовки ИВС повторяли новую лексику и речевые формулы с помощью комплекта карточек, что уже не вызывало у них затруднений, так как порядок работы с ними был уяснен во время практического занятия. На следующем занятии изученный материал еще раз повторялся, и проверялось качество его усвоения.

Работа с модулями первого концентрата заканчивалась контрольно-повторительным занятием, во время которого выполнялись задания на проверку усвоения лексического материала и способности использовать его в монологических и диалогических высказываниях. Примеры заданий текущего контроля представлены в параграфе 3.1. «Программа эксперимента».

3.2.2. Второй концентр

Учебные материал второго концентрата изучаются на третьей или четвертой неделе обучения в течение 45 часов аудиторной и 32 часов самостоятельной работы. Модули данного концентрата включают следующие уроки:

1. «Воинские звания», «Воинские подразделения».
2. «Вооружённые Силы Российской Федерации», «Сухопутные войска», «Военно-морской флот», «Воздушно-космические силы», «Вооружение и техника».
3. «Ракетное оружие», «Артиллерия», «Материальная часть орудия», «Реактивные системы залпового огня», «Артиллерийские снаряды».
4. «Топографическая карта».
5. «Оборонительные сооружения», «Инженерные заграждения».

В начале работы с данным модулем проводилась вводная беседа, в которой преподаватель обращал внимание ИВС на то, что они приступают к изучению языка специальности, который отличается от языка повседневного общения. На доступном языке (или с помощью переводчика) руководитель занятия доводил информацию о том, что научный стиль речи используется в учебниках, научных статьях, занятиях по общеобразовательным и военным дисциплинам на первом курсе; рассказывал о лексико-грамматических особенностях языка специальности. Таким образом, ИВС осознавали, что занятия по языку специальности выделяются в отдельный аспект. По нашим наблюдениям ИВС уже на самом раннем этапе серьезно относятся к изучению языка специальности, что создает прочную мотивацию.

Перед изучением новой темы модуля ИВС во время самоподготовки переводили новые слова и словосочетания с помощью лексического минимума по языку специальности элементарного уровня. В минимуме содержится не только перевод лексической единицы, но и указаны грамматические и словообразовательные характеристики:

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------|---------------|---------------------|--------------------|
| Артиллери́йский (-ая, -ое, -ие) | of artillery (adj) | d'artillerie | de artillería | de artilharia | thuộc vê pháo binh |
| → артиллери́я + ий + ск + ий | | | | | |
| Артиллери́ст (-а, м.р.; -ы, -ов, мн.ч.) | gunner | artilleur | artillero | artilheiro (pessoa) | pháo thủ |
| → артиллери́я + ист | | | | | |
| Артиллери́я (-и, ж.р.; нет мн.ч., собир.) | artillery | artillerie | artillería | artilharia | pháo binh |
| | | | | | |

Рис. 7. Лексический минимум по языку специальности

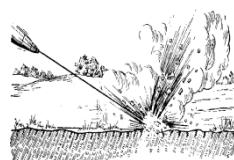
Во время практического занятия лексические единицы вводились по схеме: восприятие на слух, повторение, чтение, запись. Особое внимание уделялось правильному произношению сложных имен прилагательных, которые вызывали ИВС большие трудности: *сухопутный, многоступенчатый, деревоземляной* и проч. Преподаватель знакомил ИВС с грамматическими особенностями новых лексических единиц, которые соответствуют грамматическому минимуму элементарного уровня: род, число, особенности изменения по падежам имен существительных. При проведении данного этапа практического занятия ИВС обращались к материалам лексического минимума, в котором указана данная информация по каждой лексической единице.

Преподаватель указывал и на лексическую сочетаемость новых слов: *разрушать (что? 4) сооружение, окоп, блиндаж, цель.*

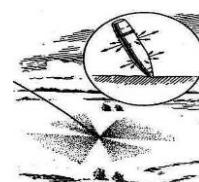
В дополнение к переводу для семантизации новой лексики были использованы средства наглядности, представленные в каждом уроке:



фугасный снаряд



оскóличный снаряд



оскóлично-фугасный снаряд

Рис. 8. Средства наглядности по теме «Артиллерийские снаряды»

Также эффективным способом семантизации военной лексики на элементарном уровне было обращение к словообразовательной цепочке и указание на словообразовательную ценность. Для этого преподаватель просил ИВС использовать материалы лексического минимума и найти однокоренные слова: *артиллери́я, артиллери́йский, артиллери́ст*; обозначить при помощи вопросов части речи: *что? – артиллери́я, кто? – артиллери́ст, какой? – артиллери́йский*; выделить суффиксы и окончания; указать словообразовательное

значение. При помощи демонстрации морфемного состава семантизировались сложные имена прилагательные: *одноступенчатый, деревоземляной* и проч.

При работе с отглагольными именами существительными ИВС уясняли, что они обозначают действие, как и глаголы, от которых они образованы, имеют абстрактное значение и используются преимущественно в текстах научного стиля речи.

Если ИВС владели английским, французским, испанским и проч. языками, то некоторые слова были семантизированы при помощи языковой догадки: *артиллерия, армия, блиндаж* и проч. Для некоторых лексических единиц были подобраны антонимы: *управляемая ракета – неуправляемая ракета, жидкостная ракета – твердотопливная ракета*.

Аббревиатуры и сокращения часто используются как в устной речи военных, так и в письменных источниках, поэтому их изучение начиналось уже в данном концентре. Сначала преподаватель объяснял, что такое аббревиатура и сокращение, почему ИВС необходимо их знать. Работа с материалом строилась по описанной выше схеме.

Читайте аббревиатуры. Как вы думаете, что они обозначают?

РВиА, ПВО, РЭБ, РХБЗ.

Слушайте, читайте, повторяйте и пишите.

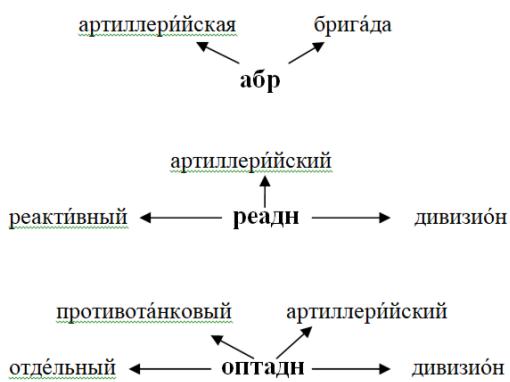


Рис. 9. Аббревиатуры по теме «Воинские подразделения»

Первичное закрепление материала проводилось с помощью комплекта карточек, разработанных для всех тем модуля.



Рис. 10. Карточки по теме «Военные специальности»

ИВС в группах или тройках работали с карточками в быстром темпе по уже известному алгоритму: называли лексическую единицу, изображенную карточке, подбирали карточку с лексической единицей к карточке с изображением сначала с опорой на учебное пособие, а после без опоры на него. Также хороший результат давало использование языковых игр.

Для лучшего запоминания лексики ИВС группировали ее:

Впишите названия боевой техники.

| | | | | | |
|---------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|---------|
| Боевые машины | Артиллериya | Ракетные комплексы | Подводные корабли | Надводные корабли | Авиация |
|---------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|---------|

Заполните таблицу, используя новые слова и словосочетания.

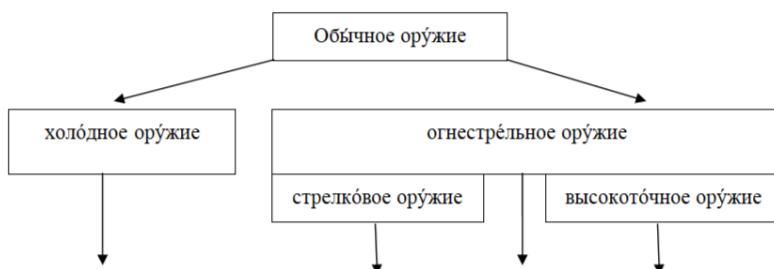


Рис. 11. Варианты группировки лексики по теме «Вооружение и техника»

Лексический материал закреплялся при составлении ИВС диалогов со словами и словосочетаниями урока: «Это танковые войска? / Да, это танковые войска»; «Это сухопутные войска? / Нет, это воздушно-космические войска»; «Какие это войска? / Это войска связи»; «Это танк или БТР? / Это танк»; «Кто это? / Это артиллерист»; «Что это? / Это фугасный снаряд». При выполнении задания использовались карточки. Задание выполнялось в быстром темпе.

Так как в грамматический минимум элементарного уровня входят число имен существительных, а также род и число имен прилагательных, то в учебные материалы были включены задания на образование форм множественного числа

от имен существительных и постановку вопросительного слова «Какой? Какая? Какое? Какие?» к словосочетаниям урока:

Образуйте формы множественного числа. Образец: генерал → генералы.

Читайте словосочетания. Задайте вопросы: «Какой, какая, какое, какие?».

Младшие офицёры, старшие офицёры, высшие офицёры.

После проработки лексико-грамматического материала ИВС приступали к работе с КНСР. Перед введением материала преподаватель на доступном языке объяснял, что данные конструкции используются в текстах научного стиля речи. С их помощью ИВС могут выразить различные интенции: дать определение объекту, сообщить о его наличии, классифицировать объекты, описать характеристики объекта и проч., поэтому при введении конструкции важно сразу отнести ее к определенной группе. При знакомстве с данным материалом ИВС испытывали затруднения, жаловались на трудности в понимании, поэтому преподаватель обращал их внимание на то, что набор конструкций ограничен. Изученные конструкции с разным лексическим наполнением используются не только в языке военных специальностей, но и языке математики, физики, химии и проч., поэтому их знание позволит им быстрее понимать учебный материал общеобразовательных предметов.

Работа с конструкциями включала несколько этапов. Сначала ИВС читали конструкцию и относили ее к определенной группе. Для каждой конструкции были подобраны примеры из текста, которые необходимо было прочитать, найти субъект и предикат, отметить падежи и сформулировать все возможные вопросы:

Что (1) – это что (1) – определение (дeфинициa) объекта

Военно-Морской флот – это вид войск.

На данном этапе велась запись на доске и в тетрадях ИВС. После этого ИВС приводили свои примеры, используя изученную конструкцию, и формулировали примеры с синонимичными конструкциями, если они им уже известны: «*Военно-Морской флот представляет собой вид войск*».

Следующим этапом была работа с текстом и выполнение рееспонсивных и репродуктивных упражнений. Сначала ИВС слушали текст и отвечали на

притекстовый вопрос, после повторяли и самостоятельно читали его. Затем следовала вопросно-ответная проработка с целью проверки понимания информации текста. Для развития навыка диалогической речи в учебно-профессиональной сфере ИВС предлагалось задать вопросы по тексту друг другу и ответить на них.

Для закрепления изученного материала использовались следующие задания: «Кто быстрее? Называйте звания по порядку возрастания: рядовой – ефрейтор; ефрейтор – ...»; «Кто больше? Называйте звания в следующем порядке: 1. Рядовой. 2. Рядовой – ефрейтор. 3. Рядовой – ефрейтор – младший сержант...».

Уже на элементарном уровне важно формировать у ИВС навык компрессии текста, поэтому им предлагалось составить план текста или дополнить схему, содержащую изученный материал:

Рисуйте схему и рассказывайте о ракетном оружии.

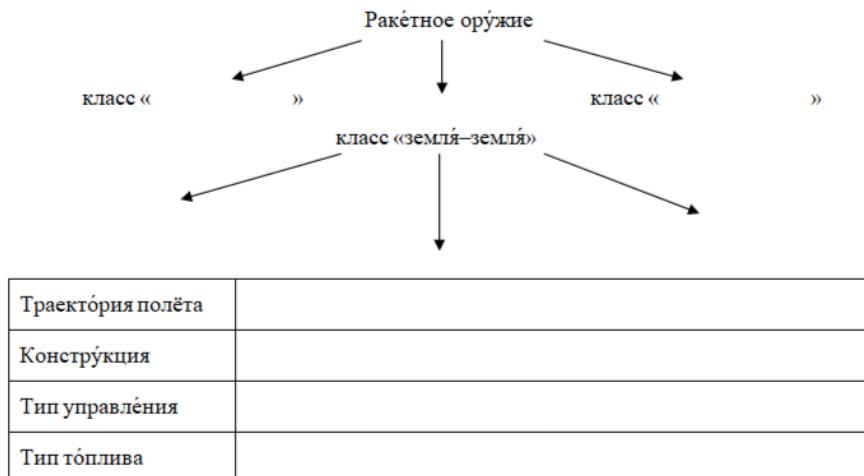


Рис. 12. Схема и таблица по теме «Ракетное оружие»

План, схема и КНСР служили опорой для построения монологического высказывания по теме занятия. Для дальнейшего совершенствования лексического навыка ИВС предлагалось, используя изученный лексико-грамматический материал рассказать, к примеру, о системе воинских званий в ВС стран, из которых прибыли ИВС, описать орудие, топографическую карту и проч., используя синонимичные конструкции, изученные во время занятия. Использовался и другой вариант работы: ИВС предлагалось нарисовать погоны и рассказать о воинских званиях армии их страны; нарисовать орудие, рассказать о

нем и, играя роль преподавателя, расспросить товарищей по группе о материальной части орудия. Выполнение данного задания формирует у ИВС уже на самом раннем этапе изучения русского языка навык выступать с заранее подготовленным докладами, презентациями профессиональной тематики и значительно повышает мотивацию к дальнейшему изучению языка специальности. Отметим, что данное задание выполнялось ИВС с большим удовольствием.

В учебные материалы были включены условные обозначения, знание которых необходимы для работы с картами тактических действий:

- a) Вы говорите название вооружения или техники – ваши товарищ рисует знак.
- б) Вы рисуете условный знак – ваши товарищ называет его.

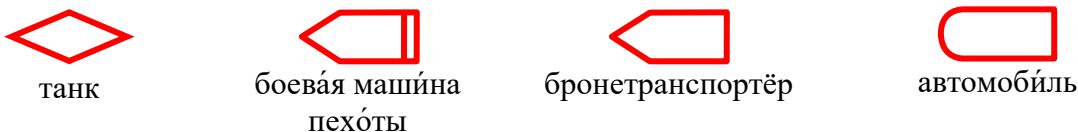


Рис. 13. Условные обозначения по теме «Вооружение и техника»

Выполнение данного задания позволило повторить лексику урока и ввести новые лексические единицы.

Во время самоподготовки ИВС повторяли изученные лексические единицы, диалоги и готовили монологические высказывания по теме занятия, используя схему, таблицу, рисунки или карточки. Во время летучки на следующем занятии проводился письменный контроль в форме словарного или фразового диктанта, устный контроль, в ходе которого ИВС в парах или тройках повторяли лексико-грамматический материал, после чего выступали с монологом по теме занятия.

Работа над концентром заканчивалась контрольно-повторительным занятием. Примеры заданий текущего контроля представлены в параграфе 3.1.

3.2.3. Третий концентр

Материалы концентрата вводились на 9-10 неделе обучения после достижения ИВС элементарного уровня владения русским языком. В концентре увеличивалось количество специальной лексики, распределенной по модулям:

1. «Вооружённые Силы Российской Федерации», «Воинские подразделения».

2. «Тактика», «Марш», «Военный транспорт», «Оружие массового поражения».

3. «Ствольная артиллерия и её устройство», «Тактико-технические характеристики артиллерийских орудий», «Реактивная артиллерия», «Тактико-технические характеристики реактивных систем залпового огня»,

4. «Виды стрельбы», «Виды огня артиллерии», «Огневые позиции», «Боевая экипировка военнослужащего».

Для освоения материалов модулей требуется 56 часов аудиторных занятий и 30 часов самостоятельной работы.

В начале работы с данным модулем ИВС читали оглавление учебного пособия и отмечали темы, которые они уже изучали ранее. Преподаватель пояснял, что данные темы будут изучаться еще раз, но на более сложном лексико-грамматическом и текстовом материале. Также при работе с каждой темой преподаватель просил ИВС найти слова, словосочетания и конструкции, которые им уже известны. ИВС сами отмечали: «Мы уже знаем это. Это легко», что говорит о том, что концентрически-модульная организация учебной программы позволяет значительно облегчить изучение лексики языка специальности.

Новые слова и словосочетания переводились ИВС во время самоподготовки с использованием материалов лексического минимума по языку специальности базового уровня, с помощью которого они могли ознакомиться не только с переводом слова, но и его грамматическими и словообразовательными характеристиками:

| | | | | | |
|--|---------------|------------------------------|------------|----------------|-----------------------|
| Команда (-ы, ж.р.; -ы, команд, мн.ч.) | command | commande, ordre, instruction | ordén | comando, ordem | mệnh lệnh |
| Командир (-а, м.р.; -а, -ов, мн.ч.) = син. начальник; ≠ антн. подчинённый | commander | chef | comandante | comandante | chi huy trưởng |
| Командный (-ая, -ое, -ые) → <u>кома́нда</u> + и + ый | command (adj) | commandement | de comando | de comando | (thuộc về) chi huy |
| Командовать (-ду, -дешь, -дуют, нсв) кем-чем? = син. распоряжаться | to command | diriger, commander | comandar | comandar | hà lệnh, ra lệnh |

Рис. 14. Лексический минимум по языку специальности

Во время практического занятия лексические единицы вводились разными способами:

- списком: *общевойсковой бой, наступление, оборона, манёвр* и т.д.;
- в словосочетаниях: *вид – самый многочисленный вид; удары – огневые удары, обычные удары, ядерные удары, ракетно-ядерные удары.*
- в тексте: *Прочитайте приказ. Найдите и подчеркните названия частей боевой экипировки и приборы, которые необходимо взять на учение.*

ИВС слушали, повторяли, читали и записывали новые слова и словосочетания. Особое внимание уделялось правильному произношению сложных слов. На данном этапе преподаватель знакомил ИВС с грамматическими особенностями новых лексических единиц, которые соответствовали грамматическому минимуму базового уровня, обращаясь к материалам лексического минимума по языку специальности.

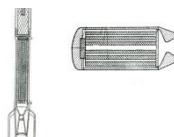
В материалах модуля также широко представлены средства наглядности, что помогало семантизировать лексический материал:



реактивная система
залпового огня



реактивный снаряд
(неуправляемая ракета)



реактивный двигатель

Рис. 15. Средства наглядности по теме «Реактивная артиллериya»

Наряду с переводом и средствами наглядности использовались и другие способы семантизации лексики, описанные в предыдущем параграфе: обращение к словообразовательной цепочке, указание на словообразовательную ценность, демонстрация морфемного состава, языковая догадка, подбор антонимов / синонимов. Так как на базовом уровне ИВС владеют лексическим минимумом по языку специальности элементарного уровня, то в качестве способов семантизации были использованы:

- подбор видового понятия к родовому: *виды тактических действий – наступление, оборона, манёвр;*
- перечисление: «Град», «Ураган», «Торнадо» представляют собой

реактивные системы залпового огня;

– толкование: *Марш – основной способ передвижения войск.*

В третьем концентре продолжилась работа по изучению аббревиатур и сокращений, широко используемых в устной и письменной речи военных.



радиолокационная станция (РЛС)
Запомните!!!



беспилотный летательный аппарат (БЛА, БПЛА)
Сокращения

кг – килограмм

м – метр

мм – миллиметр

м/с – метр в секунду

выстр/мин – выстрел в минуту

чел. – человек

° – градус

Рис. 16. Аббревиатуры и сокращения

Работа с материалом проводилась по описанной выше схеме: слушаем, повторяем, читаем, пишем.

При первичном закреплении лексического материала ИВС использовали комплекты карточек:



Рис. 17. Карточки по теме «Боевая экипировка военнослужащего»

Порядок работы с карточками был уже хорошо известен ИВС, поэтому данный этап уже не вызывал никаких трудностей.

Запомнить новую лексику помогала и ее группировка:

| средства защиты | средства связи | средства ориентирования | средства измерения |
|-----------------|----------------|-------------------------|--------------------|
| | | | |

Рис. 18. Вариант группировки лексики по теме «Боевая экипировка военнослужащего»

В лексическом минимуме третьего концентра значительно увеличилось количество лексики с абстрактным значением, поэтому особое внимание было уделено демонстрации и усвоению ИВС сочетаемостных возможностей

лексических единиц. На данном этапе практического занятия ИВС сначала слушали и повторяли словосочетания:

Слушайте, повторяйте, читайте.

1) Поражение – массовое поражение. 2) Действия – современные боевые действия.

Для закрепления материала ИВС в парах или тройках формулировали вопросы к словосочетаниям и отвечали на них в быстром темпе сначала с опорой на учебные материалы, а после без:

Спрашивайте и отвечайте.

Образец: удары → какие удары? → ядерные удары

Другой вариант – работа с облаками слов:

Образец: оружие → какое оружие? → ядерное оружие.

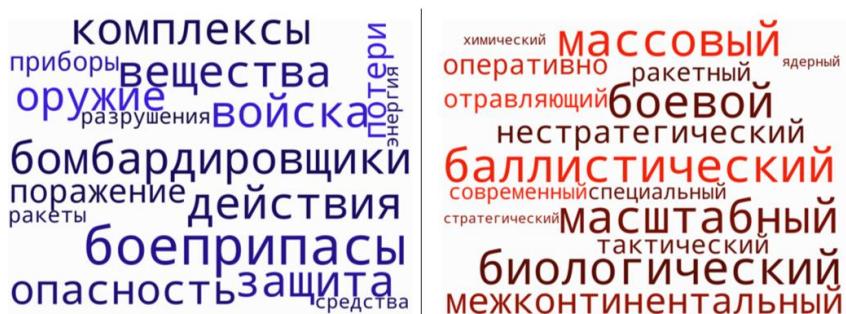


Рис. 19. Облако слов по теме «Оружие массового поражения»

Отлагольные имена существительные вводились в словосочетаниях. Преподаватель напоминал ИВС, что отлагольные имена существительные обозначают действия и образуются от глаголов при помощи суффикса и окончания:

Слушайте, повторяйте, читайте.

вести боевые действия → ведение боевых действий

После чтения и записи примеров выделялись суффиксы, окончания, обозначались падежи. ИВС в парах или мини-группах закрепляли материал по образцу: один ИВС называл глагол, второй называл отлагольное имя существительное, образованное от него. Таким же образом закреплялись словосочетания. Важно, чтобы ИВС уяснили, что в текстах научного стиля речи часто встречаются родительный падеж квалификации или цепочки форм родительного падежа отлагольных имен существительных, которые иногда

представляют трудность и для носителей языка, к примеру, в текстах устава ВС РФ, поэтому работа по автоматизации навыка употребления данных словосочетаний проводилась регулярно.

Так как ИВС должны уметь описывать состав, строение, структуру, устройство объекта, а также давать количественную характеристику объекта, то изучались словосочетания имен существительных с количественными числительными:

| один | два, три, четыре | пять-двадцать |
|--|---|--|
| метр в секунду выстрел в минуту градус | метра в секунду выстрела в минуту градуса | метров в секунду выстрелов в минуту градусов |

Кроме родительного падежа без предлога, в текстах по специальности используются и другие падежи, которые изучались в материалах модулей третьего концентра:

Сформулируйте вопросы к выделенным словосочетаниям.

Наступление ведётся *в целях* разгрома группировки противника

Наводка орудия производится *по цели*.

Обучаемые читали примеры, записывали, обозначали падежи и записывали вопросы к примерам.

После проработки лексико-грамматического материала начинался этап работы с КНСР, соответствующими требованиям стандарта к грамматическому материалу базового уровня. Перед введением материала преподаватель просил ИВС просмотреть конструкции, приведенные в материалах урока, и отметить те, которые уже ранее изучались ими, а также новые. Преподаватель напоминал, что набор конструкций ограничен, и все они относятся к определенным группам: квалификация объекта, классификация объекта, предназначение объекта и проч., поэтому сначала ИВС читали конструкцию и относили ее к определенной группе. Для каждой конструкции подобраны примеры из текста, которые ИВС читали, находили субъект и предикат, отмечали падежи и формулировали к ним вопросы. Использовался и другой вариант работы: преподаватель просил ИВС найти в тексте урока примеры с конструкциями и проработать их по вышеприведенному

алгоритму. Далее ИВС приводили свои примеры, используя изученные конструкции, и формулировали примеры с синонимичными.

Работая с текстом, ИВС сначала слушали его и отвечали на притекстовый вопрос, после самостоятельно читали текст. Для проверки понимания информации текста и развития навыка диалогической речи в учебно-профессиональной сфере ИВС в парах или мини-группах задавали вопросы по тексту, а после преподаватель проверял правильность ответов.

Работа по формированию навыка компрессии текстам проводилась посредством составления плана текста или дополнения схемы, содержащей изученный материал:

Прочтите текст еще раз и заполните таблицу.

| Воинское подразделение | Численность | Состав | Командующий | |
|------------------------|-------------|--------|-------------|-----------|
| | | | Звание | Должность |
| | | | | |

Рис. 20. Таблица по теме «Воинские подразделения»

На этапе совершенствования лексического навыка ИВС использовали изученный материал для выступления с монологическим высказыванием или участия в диалоге-расспросе по теме занятия. С этой целью привлекались таблицы, схемы, инфографика или иллюстративный материал, созданный ИВС:

– Расскажите о ВС РФ (назначение, состав, вооружение), используя схему.



Рис. 21. Инфографика по теме «Вооруженные Силы Российской Федерации»

– Расскажите о марше, опираясь на схему.

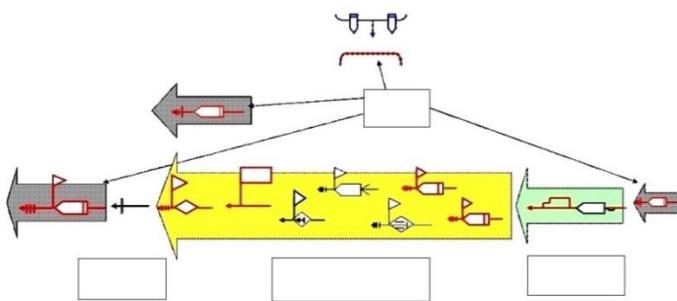


Рис. 22 Схема текста «Марш»

– Нарисуйте карту и расскажите о военно-административном делении вашей страны.

Выполнение данного задания формировало у ИВС навык выступать с заранее подготовленным докладами, презентациями профессиональной тематики и повышало мотивацию к дальнейшему изучению языка специальности.

В учебные материалы были включены условные обозначения, знание которых необходимо для работы с картами тактических действий:



Рис. 23. Условные обозначения по теме «Оружие массового поражения»

Работа с обозначениями ведется по схеме, описанной в предыдущем концентре, позволяя не только повторить лексику урока, но и ввести новые лексические единицы.

Во время самоподготовки ИВС повторяли изученный во время практического занятия лексико-грамматический материал и готовились к устным рассказам по теме занятия, используя схему, таблицу, рисунки или карточки. В начале следующего занятия осуществлялся письменный и устный контроль качества усвоения материала.

Примеры заданий контрольно-повторительного занятия, проводимого после завершения изучения модулей концентра, приведены в параграфе 3.1.

3.2.3. Четвертый концентр

Для освоения материалов четвертого концентрата необходимо 96 часов аудиторной и 34 часа самостоятельной работы. Он изучался ИВС после достижения базового уровня владения русским языком повседневного общения во втором семестре на 15-16 неделе обучения. В нем преобладает специальная лексика, которая необходима для освоения языка конкретной специальности. Она распределена по модулям:

1. «Общевойсковые соединения и подразделения».
2. «Основы общевойского боя», «Виды боевых действий. Оборона. Наступление», «Обеспечение боевых действий».
3. «Походный, предбоевой и боевой порядок», «Передвижение войск. Марш», «Перевозка подразделений».
4. «Типы и назначение артиллерийских орудий», «Классификация и назначение ракетного оружия»
5. «Виды стрельбы», «Огневые задачи», «Виды огня артиллерии», «Огневое поражение противника», «Определение установок для стрельбы», «Пристрелка цели», «Управление огнем».
6. «Структура и функции автоматизированных систем управления войсками».

Перед началом работы с материалами модулей ИВС просматривали оглавление учебного пособия. Преподаватель обращал их внимание на то, что некоторые темы уже изучались в предыдущих концентрах. В четвертом концентре увеличивается количество уроков, связанных со стрельбой и управлением огнем артиллерийских подразделений, так как основная цель изучения материалов – овладение языком конкретной специальности. В модулях практически не использовались средства наглядности, увеличилось количество абстрактной лексики, изучаемые тексты подвергались минимальной адаптации.

Новые слова и словосочетания, как и в предыдущих модулях, ИВС переводили во время самоподготовки, отмечая, что большинство слов им уже известно. В ходе работы использовался лексический минимум по языку специальности I сертификационного уровня, который содержит перевод слова, его лексико-грамматические, словообразовательные характеристики и указания на парадигматические связи:

| | | | | | |
|---|-----------|--------------------------|----------------------|--------------|------------------------|
| Заряд (-а, м.р.; -ы, -ов, мн.ч.) → <u>зарядить</u> | charge | charger (comme munition) | carga de la munición | carga | liêu, liêu thuốc phóng |
| Заряжание (-я, ср.р.) чего? чем? → зарядить (д/к) + ени + е | charging | chargement | carga | carregamento | nạp đạn |
| Заряжать (-жаю, -жаешь, -жают; -жающий, -жавший; -жаемый) – зарядить (-жу, -дишь, -дят; -динший; -жённый, -жён; св) что? чем? ≠ ант. разряжать | to charge | charger | cargar | cartegar | nạp đạn |

Рис. 24. Лексический минимум по языку специальности

Кроме перевода для семантизации лексики применялись следующие способы семантизации: обращение к словообразовательной цепочке, указание на словообразовательную ценность, демонстрация морфемного состава, языковая догадка, подбор антонимов / синонимов, подбор видового понятия к родовому, перечисление, толкование.

Во время практического занятия имена существительные, отлагольные имена существительные, глаголы вводились списком:

Авиация, артиллерия, боеприпас, вид, воздух, войско, десант, задача, запас.

Борьба, вооружение, восстановление, выполнение, группировка, действие.

Вести, выполнять, оставить, потерять.

Имена прилагательные и причастия вводились в словосочетаниях:

- 1) Задачи – основные задачи. 2) Поражение – огневое поражение. 3) Состав – личный состав. 4) Обороняющийся – обороняющийся противник.

ИВС слушали, повторяли, читали и записывали новые слова и словосочетания. Особое внимание уделялось правильному произношению сложных слов. Преподаватель объяснял ИВС грамматические особенности новых лексических единиц, которые соответствуют грамматическому минимуму I сертификационного уровня. При введении глаголов, которые не встречались в

конструкциях научного стиля речи, ИВС спрягали их, находили в тексте урока, определяли падеж имен существительных, с которыми они использовались.

После предъявления лексической единицы, а также объяснения ее формы, значения и употребления проводилась работа по первичному закреплению лексического материала, которая предполагала выполнение различных языковых упражнений.

Имена существительные группировались, к примеру, по родам:

| м.р. | ж.р. | ср.р. |
|-----------|---------|--------|
| боеприпас | авиация | войско |

Так как в текстах по специальности преобладает Родительный падеж квалификации и цепочки родительного падежа, то после группировки ИВС в быстром темпе в парах или мини-группах образовывали формы Родительского падежа единственного и множественного числа, а после составляли словосочетания:

Образец: наступление + противник → наступление противника

Слова повторялись в разных темах, поэтому в скором времени ИВС переставали испытывать затруднения при выполнении данного упражнения.

Многие отглагольные имена существительные были уже известны ИВС, поэтому после прочтения и группировки по родам они называли глаголы, от которых они образованы, выделяли суффикс, а после трансформировали отглагольные словосочетания в именные:

Образец: нанести потери → нанесение потерь

Для закрепления навыка употребления имен прилагательных и причастий ИВС в парах или тройках в быстром темпе сначала с опорой на учебные материалы, а после без выполняя следующее упражнение:

a) Прочитайте имена прилагательные и причастия. Назовите имена существительные, с которыми они могут сочетаться. Составьте словосочетания.

Образец: артиллерийский → артиллерийское орудие, артиллерийские орудия.

b) Задайте вопросы к именам существительным. Ответьте на вопросы, используя слова из задания (a).

Образец: артиллерия → какая артиллерия? → ствольная артиллерия

Работа со словосочетаниями продолжалась, так как ИВС должны усвоить основные значения падежей, характерных для научного стиля речи:

Соедините слова в словосочетания.

кого?

Образец: наступление на противника

| A | предлог | B |
|-------------------|------------------|---|
| вести наступление | путём (2) | + встречный бой, преследование |
| наступление | на (4) | + обороняющийся противник, наступающий противник, отходящий противник |
| овладение | | + важные районы, рубежи, объекты |
| управление | (5) | + войска, оружие |

Далее ИВС выполняли упражнения, направленные на отработку навыка дифференциации разных частей речи, а также на повторение глагольных форм, характерных для научного стиля (действительные причастия, страдательные причастия (полные и краткие формы) и деепричастия):

Найдите группы однокоренных слов. Определите, к какой части речи относится слово.

Заполните таблицу.

| глагол | | наречие | существительное | прилагательное | причастие | |
|--------|----|---------|-----------------|----------------|-----------|----------|
| НСВ | СВ | | | | пассивное | активное |
| | | | | | | |

Организованный, важно, организовать, выгодно, важный, выгодный, организуемый, важность, выгода.

Работая с причастиями, ИВС читали предложения, в которых они используются, определяли вид, время и глагол, от которых они образованы, заменяли предложение с причастием на предложение со словом «который».

На следующем этапе проводилась работа с КНСР. Преподаватель обращал внимание ИВС на то, что большинство конструкций уже изучалось ими ранее. Все конструкции в учебном пособии уже распределены по группам, что помогает систематизировать полученные ранее знания:

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА

| | | | |
|--|-------|-------------------|---|
| | - ЭТО | ЧТО (1) | Цель марша – это прибытие в назначенный район или на указанный рубеж в установленное время. |
| | - | | Марш – организованное передвижение подразделений и частей своим ходом в колоннах. |

| | | | |
|------------------------|-------------------------------|--------------------|---|
| ЧТО (1) | ЯВЛЯЕТСЯ | ЧЕМ (5) | Основным способом передвижения батальона (роты) является марш. |
| | ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ | ЧТО (4) | Передовой отряд представляет собой отряд, который идёт или едет впереди. |
| | НАЗЫВАЕТСЯ | ЧЕМ (5) | Маршем называется организованное передвижение подразделений и частей своим ходом в колоннах. |
| ЧТО (4) | НАЗЫВАЮТ | | Маршем называют организованное передвижение подразделений и частей своим ходом в колоннах. |
| ПОД ЧЕМ (5) | ПОНИМАЮТ | ЧТО (4) | Под целью марша понимают прибытие в назначенный район или на указанный рубеж в установленное время. |

Рис. 25. Конструкции научного стиля речи по теме «Марш»

ИВС читали примеры, находили субъект и предикат, отмечали падежи и формулировали вопросы, приводил собственные примеры, используя синонимичные конструкции. С целью закрепления выполнялись упражнения:

- замените выделенные слова синонимами: боем называется основная форма тактических действий;
- вместо точек вставьте предикаты конструкций: бой … основной формой тактических действий;
- вставьте необходимые предлоги: огнем называют стрельбу … различных видов оружия и пуск ракет … поражения целей;
- слова в скобках поставьте в нужную форму: бой представляет собой (основная форма) тактических действий;
- составьте предложение из слов: бой, называется, основной, форма, тактический, действие;
- слушайте и повторяйте, запишите последний вариант предложения.

Марш → марш – это → марш – это передвижение → марш – это организованное передвижение → марш – это организованное передвижение подразделений.

Следующий этап – работа с текстом. ИВС слушали или читали его и отвечали на притекстовый вопрос. Последтекстовые упражнения выполнялись в парах или мини-группах с последующим контролем преподавателя:

- прочтайте (прослушайте) предложения текста. Подтвердите (а) или опровергните (б) информацию.

- a. – Огневой вал представляет собой сплошную огневую завесу.
- Да, огневой вал представляет собой сплошную огневую завесу.
- b. – Огневой вал является сосредоточенным огнём.

- Нет, огневой вал является сплошной огневой завесой.
- *ответьте на вопросы;*
- *прочитайте предложения, соедините части А и Б.*

На этапе совершенствования лексического навыка ИВС принимали участие в диалоге-расспросе:

– *задайте вопросы друг другу, используя синонимичные КНСР. Отвечайте на вопросы без опоры на текст:* Образец: – Скажите, пожалуйста, что такие способы определения установок для стрельбы? – Способы определения установок для стрельбы – это полная подготовка, использование пристрелянных поправок, сокращенная подготовка.

В процессе говорения ИВС использовали изученный языковой и речевой материал для построения высказывания. На основе прочитанного текста ИВС создавали монологическое высказывание репродуктивного характера сначала с опорой на текст:

- *закончите предложения, используя информацию текста:*

Установки прицельных приспособлений и взрывателя являются ... ;

Далее ИВС с опорой на план и схему текста:

– *Прочтите абзацы текста и скажите, о чём говорится в этих абзацах. Запишите в виде плана названия всех частей текста. Запишите вопросы к каждой части плана.*

– *Выделите ключевые слова и словосочетания в тексте. Заполните таблицу, используя выделенные ключевые слова и словосочетания.*

| Огневое поражение противника (согласованное огневое воздействие) | | | |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Цель огневого поражения | | | |
| Периоды огневого поражения | | | |
| В обороне | | В наступлении | |
| Огневая подготовка отражения наступления противника | Огневая поддержка обороняющихся войск | Огневая подготовка наступления | Огневая поддержка наступающих войск |
| Цель: Продолжительность: | Цель: Продолжительность: | Цель: Продолжительность: | Цель: Продолжительность: |

Рис. 26. Таблица по теме «Огневое поражение противника»

– *Расскажите об огневом поражении противника, используя план, таблицу, конструкции научного стиля речи.*

В конце каждого урока содержался дополнительный текст, не подвергшийся адаптации, который не только помогал выработать навык чтения оригинальной литературы, но и расширить словарный запас ИВС.

Во время самоподготовки ИВС повторяли изученный во время практического занятия лексико-грамматический материал и готовились к устному и письменному контролю, который проводился в начале следующего занятия.

Примеры заданий контрольно-повторительного занятия приведены в параграфе 3.1.

Выводы.

Представлен формирующий этап (экспериментальное обучение) педагогического эксперимента, реализующий модернизированную систему обучения, представленную в параграфе 2.6. Эксперимент проводился в ходе обучения ИВС на ПК по разработанной автором исследования концентрически-модульной программе обучения лексике языка специальности.

3.2. Итоговое тестирование

С целью проверки эффективности предложенной методической системы было проведено итоговое тестирование, которое включало часть заданий, использованных в экспериментальном обучении.

По завершении процесса обучения на каждом из заявленных уровняй: элементарном, базовом, первом сертификационном, ИВС из экспериментальных и контрольных групп предлагалось выполнить задания, направленные на выявление уровня сформированности навыков и умений.

На элементарном и базовом уровнях ИВС контрольных групп не смогли справиться с предложенными заданиями, так как изучаемый материал не входил в традиционную программу обучения.

Для сравнения эффективности результатов обучения в экспериментальных и контрольных группах после освоения программы обучения I сертификационного уровня было проведено итоговое тестирование, продолжительность которого составила 2 академических часа для каждой группы. В ходе тестирования ИВС предлагалось выполнить 9 заданий. Максимальное количество баллов, которое мог получить ИВС после выполнения каждого задания – 10. Таким образом, максимальное количество баллов, которое мог получить ИВС – 90. Для вычисления коэффициента эффективности усвоения лексического материала была использована формула, предложенная В.П. Беспалько [Беспалько, 1989, с. 58]:

$$K_{\mathcal{E}} = a / A \times 100\%$$

где $K_{\mathcal{E}}$ – коэффициент эффективности усвоения лексического материала, a – количество баллов, полученных ИВС за выполнение задание, A – максимальное количество баллов, которое ИВС мог получить за выполнение задания.

Содержание первых трех зданий – установление связи между лексической единицей и закрепленной за ней значением. В задании №1 ИВС должны были найти лексическую единицу, семантизированную с помощью рисунка, схемы или

условного знака:

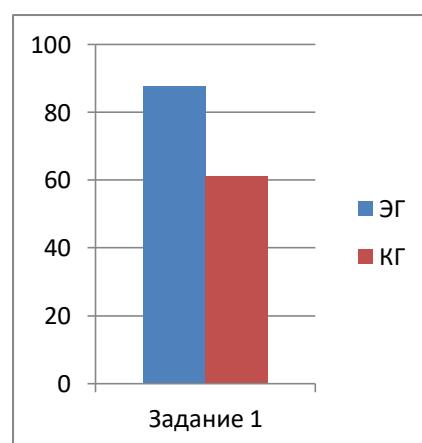
| | | |
|----|--|--|
| 1. | | A. Ствол Б. Лафет В. Двунога |
| 2. | | А. Наблюдательный пункт Б. Пункт управления В. Командно-наблюдательный пункт |
| 3. | | А. Огонь по отдельной цели Б. Огневой вал В. Заградительный огонь |

Таблица 19.

Результаты выполнения задания №1

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 52 / 86,6% | КГ ₁ | 31 / 51,6% |
| ЭГ ₂ | 83 / 92,2% | КГ ₂ | 50 / 55,5% |
| ЭГ ₃ | 87 / 87% | КГ ₃ | 64 / 64% |
| ЭГ ₄ | 45 / 90% | КГ ₄ | 30 / 60% |
| ЭГ ₅ | 43 / 86% | КГ ₅ | 34 / 68% |
| ЭГ ₆ | 85 / 85% | КГ ₆ | 70 / 70% |

Средний Кэ выполнения задания №1: ЭГ – 87,6%, КГ – 61,3%.



В задании №2 ИВС предлагалось найти соответствие между термином и его дефиницией:

| | | |
|----|---------------------------|---|
| 1. | Огневая позиция – это ... | А. место, с которого командир ведет наблюдение. |
|----|---------------------------|---|

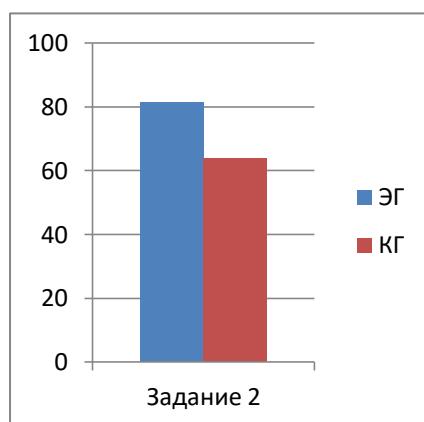
| | | |
|----|---|--|
| | | Б. место, с которого ведется наблюдение. В. место, с которого орудие ведет огонь. |
| 2. | Навесная стрельба – это стрельба, которая ... | A. ведется при углах возвышения свыше 45° . Б. ведется при углах возвышения свыше 60° В. ведется при углах возвышения до 90° |
| 3. | Лафет – это часть орудия, которая ... | A. служит для придания стволу горизонтального и вертикального углов, а также для передвижения орудия. Б. служит для защиты орудия. В. служит для наведения орудия по цели. |

Таблица 20.

Результаты выполнения задания №2

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 46 / 76,6% | КГ ₁ | 33 / 55% |
| ЭГ ₂ | 73 / 81,1% | КГ ₂ | 54 / 60% |
| ЭГ ₃ | 84 / 84% | КГ ₃ | 65 / 65% |
| ЭГ ₄ | 43 / 86% | КГ ₄ | 32 / 64% |
| ЭГ ₅ | 40 / 80% | КГ ₅ | 35 / 70% |
| ЭГ ₆ | 81 / 81% | КГ ₆ | 69 / 69% |

Средний Кэ выполнения задания №2: ЭГ – 81,4%, КГ – 63,8%.



В задании №3 ИВС должны были найти соответствие между дефиницией и термином:

| | | |
|----|------------------------------------|--|
| 1. | Минимальное воинское формирование. | А. батальон Б. рота В. отделение |
|----|------------------------------------|--|

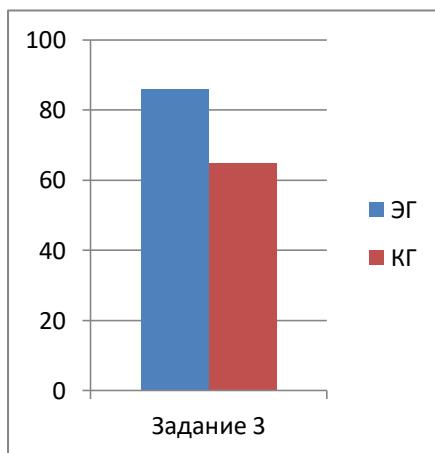
| | | |
|----|--|--------------------------------------|
| 2. | Манёвр для выхода во фланг противнику. | А. обход Б. отход В. охват |
| 3. | Гладкоствольное орудие, из которого ведут стрельбу под большим углом возвышения. | А. пушка Б. миномет В. гаубица |

Таблица 21.

Результаты выполнения задания №3

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 51 / 85% | КГ ₁ | 39 / 65% |
| ЭГ ₂ | 81 / 90% | КГ ₂ | 57 / 63% |
| ЭГ ₃ | 87 / 87% | КГ ₃ | 67 / 67% |
| ЭГ ₄ | 42 / 84% | КГ ₄ | 33 / 66% |
| ЭГ ₅ | 43 / 86% | КГ ₅ | 35 / 70% |
| ЭГ ₆ | 82 / 82% | КГ ₆ | 71 / 71% |

Средний Кэ выполнения задания №3: ЭГ – 85,6%, КГ – 67%.



Задание №4 связано с определением места лексической единицы в лексической системе языка:

| | | |
|----|---|--|
| 1. | Младший лейтенант – это ... | А. средство поражения Б. воинское звание В. воинское подразделение |
| 2. | Антоним к термину «жидкостная ракета» – это ... | А. стратегическая ракета Б. одноступенчатая ракета |

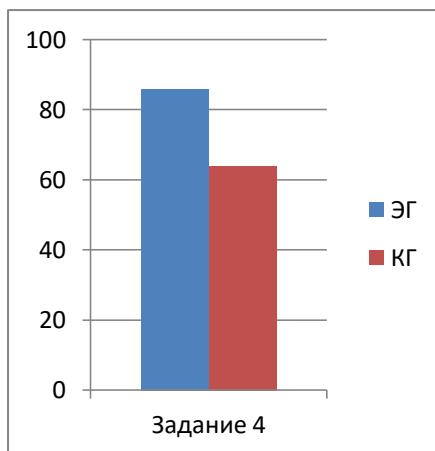
| | | |
|----|---|--|
| | | В. твердотопливная ракета |
| 3. | Синоним к глаголу «атаковать» – это ... | А. наступать Б. оборонять В. маневрировать |

Таблица 22.

Результаты выполнения задания №4

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 51 / 85% | КГ ₁ | 38 / 63,3% |
| ЭГ ₂ | 82 / 91,1% | КГ ₂ | 54 / 60% |
| ЭГ ₃ | 82 / 82% | КГ ₃ | 68 / 68% |
| ЭГ ₄ | 43 / 86% | КГ ₄ | 32 / 64% |
| ЭГ ₅ | 44 / 88% | КГ ₅ | 40 / 80% |
| ЭГ ₆ | 83 / 83% | КГ ₆ | 66 / 66% |

Средний Кэ выполнения задания №4: ЭГ – 85,8%, КГ – 66,8%.



Задание №5 посвящено проверке умения ИВС использовать военную лексику в словосочетаниях:

| | | |
|----|---------------|--|
| 1. | Живая ... | А. пушка Б. бригада В. сила |
| 2. | Наносить ... | А. задачу Б. удар В. наступление |
| 3. | Дальность ... | А. стрельбы |

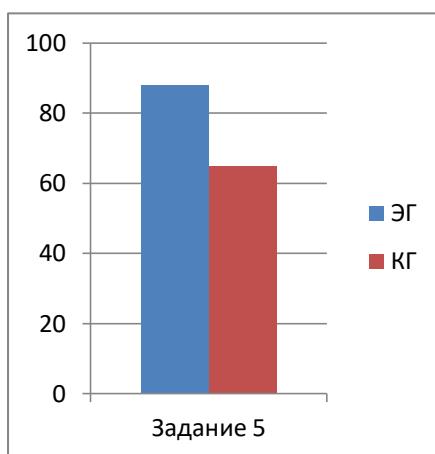
| | | |
|--|--|----------------|
| | | Б. обеспечения |
| | | В. захвата |

Таблица 23.

Результаты выполнения задания №5

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 50 / 83% | КГ ₁ | 35 / 58,3% |
| ЭГ ₂ | 77 / 85,5% | КГ ₂ | 64 / 71,1% |
| ЭГ ₃ | 93 / 93% | КГ ₃ | 69 / 69% |
| ЭГ ₄ | 45 / 90% | КГ ₄ | 31 / 62% |
| ЭГ ₅ | 42 / 84% | КГ ₅ | 36 / 72% |
| ЭГ ₆ | 79 / 79% | КГ ₆ | 68 / 68% |

Средний Кэ выполнения задания №5: ЭГ – 85,7%, КГ – 66,7%.



Задание №6 связано с синтаксической сочетаемостью слов:

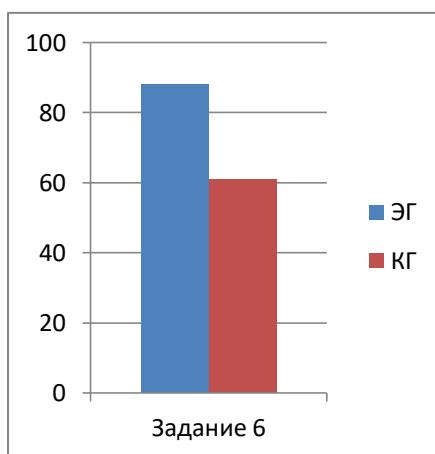
| | | |
|----|--|--|
| 1. | Генерал-полковник командует ____ | А. армия Б. армией В. армию |
| 2. | Основной целью наступления является разгром ____ | А. противнику Б. противник В. противника |
| 3. | Подразделение наносит удары по ____ противника | А. важным объектам Б. важных объектов В. важными объектами |

Таблица ...

Результаты выполнения задания №6

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 53 / 88,3% | КГ ₁ | 38 / 63,3% |
| ЭГ ₂ | 72 / 80% | КГ ₂ | 67 / 74,4% |
| ЭГ ₃ | 92 / 92% | КГ ₃ | 64 / 64% |
| ЭГ ₄ | 44 / 88% | КГ ₄ | 35 / 70% |
| ЭГ ₅ | 40 / 80% | КГ ₅ | 39 / 62,4% |
| ЭГ ₆ | 89 / 89% | КГ ₆ | 68 / 68% |

Средний Кэ выполнения задания №6: ЭГ – 86,2%, КГ – 67%.



В задании №7 проверялась умение использовать конструкции научного стиля, входящие в различные функционально-смысловые блоки:

| | | |
|----|--|--|
| 1. | К ствольной артиллерией ____ пушки, гаубицы и миномёты. | A. различают Б. относятся В. делятся |
| 2. | На площадке наводчика ____ артиллерийская панорама. | A. располагается Б. заключается В. предназначается |
| 3. | Ракетные войска и артиллерия ____ рода Сухопутных войск. | A. относятся Б. представляют собой В. называются |

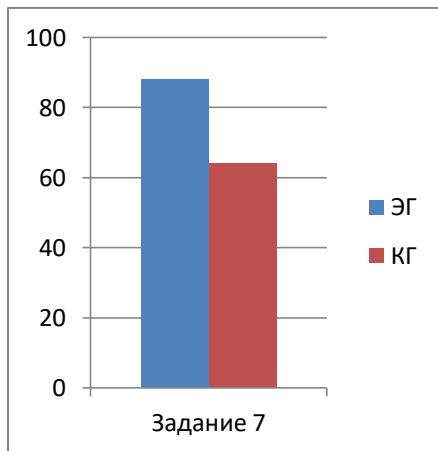
Таблица 24.

Результаты выполнения задания №7

| Количество правильных ответов / Кэ |
|------------------------------------|
|------------------------------------|

| | | | |
|-----------------|----------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 54 / 90% | КГ ₁ | 41 / 68,3% |
| ЭГ ₂ | 76 / 84% | КГ ₂ | 64 / 71,1% |
| ЭГ ₃ | 91 / 91% | КГ ₃ | 67 / 67% |
| ЭГ ₄ | 43 / 86% | КГ ₄ | 29 / 58% |
| ЭГ ₅ | 40 / 80% | КГ ₅ | 35 / 70% |
| ЭГ ₆ | 84 / 84% | КГ ₆ | 73 / 73% |

Средний Кэ выполнения задания №7: ЭГ – 85,8%, КГ – 67,9%.



Задание №8 проверяет умение ИВС использовать военную лексику в зависимости от контекста:

| | | |
|----|--|--|
| 1. | Наступление представляет собой ____ | A. вид тактических действий Б. форму тактических действий В. способ тактических действий |
| 2. | Фугасные снаряды разрушают ___, окопы, блиндажи | A. деревоземляные сооружения Б. железобетонные сооружения В. бетонные сооружения |
| 3. | На вооружении Сухопутных войск Российской Федерации состоят современные ___ : «Град», «Ураган», «Смерч», «Торнадо-С» | A. реактивные системы залпового огня Б. артиллерийские орудия В. тактические комплексы |

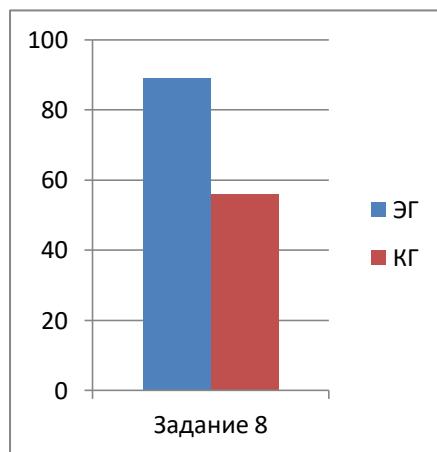
Таблица 25.

Результаты выполнения задания №8

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 51 / 85% | КГ ₁ | 35 / 58,3% |

| | | | |
|-----------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₂ | 76 / 84,4% | КГ ₂ | 52 / 57,7% |
| ЭГ ₃ | 95 / 95% | КГ ₃ | 64 / 64% |
| ЭГ ₄ | 46 / 92% | КГ ₄ | 30 / 60% |
| ЭГ ₅ | 42 / 84% | КГ ₅ | 29 / 58% |
| ЭГ ₆ | 80 / 80% | КГ ₆ | 69 / 69% |

Средний Кэ выполнения задания №8: ЭГ – 86,7%, КГ – 61,1%.



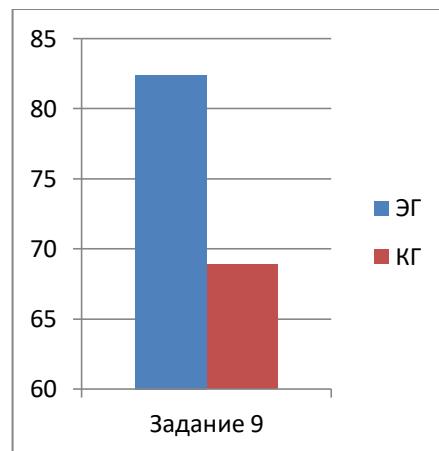
В задании №9 ИВС предлагалось составить предложения со следующими лексическими единицами: *походный порядок, станица, боевая задача, буссоль, обход, настальная стрельба, БПЛА, РСЗО, огонь, тактико-технические характеристики*. Цель задания – проверка увеличения словарного запаса и умения ИВС использовать общевоенную и узкоспециальную лексику в речи.

Таблица 26.

Результаты выполнения задания №9

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|------------|-----------------|------------|
| ЭГ ₁ | 52 / 86,6% | КГ ₁ | 39 / 65% |
| ЭГ ₂ | 75 / 83,3% | КГ ₂ | 61 / 67,7% |
| ЭГ ₃ | 84 / 84% | КГ ₃ | 69 / 69% |
| ЭГ ₄ | 40 / 80% | КГ ₄ | 34 / 68% |
| ЭГ ₅ | 41 / 82% | КГ ₅ | 37 / 74% |
| ЭГ ₆ | 79 / 79% | КГ ₆ | 70 / 70% |

Средний Кэ выполнения задания №: ЭГ – 82,4%, КГ – 68,9%.



Тестирование показало более высокий уровень знаний военной лексики и умения ее использовать в словосочетаниях и предложениях ИВС экспериментальной группы сравнительно с контрольной. В экспериментальных группах средний Кэ выполнения заданий 1-9 составил 85,2%, в контрольных группах – 65,6%, что позволяет сделать вывод об эффективности (19,6%) предлагаемой методики обучения.

3.4 Тестирование остаточных знаний

Для проверки эффективности описанной в диссертационном исследовании системы обучения языку специальности было проведено тестирование остаточных знаний. Его целью была проверка прочности знания ИВС общевоенной и специальной лексики через год после обучения на ПК, а также оценка эффективности использования разработанных автором исследования учебных и справочных пособий по языку специальности для интенсификации процесса изучения лексики языка специальности в ходе обучения ИВС на ПК.

Период проведения тестирования: 2020-2024 гг. В тестировании участвовали ИВС 1 курса, изучавшие дисциплину «Русский язык» в 2020/21, 2021/22, 2022/23, 2023/24 учебных годах.

Тестирование проводилось в конце учебного года. Проверка знаний проводилась в 8 группах: четыре экспериментальные группы (ЭГ_1 , ЭГ_2 , ЭГ_3 , ЭГ_4), которые изучали лексику языка специальности на ПК по экспериментальной программе, и четыре контрольные группы (КГ_1 , КГ_2 , КГ_3 , КГ_4), которые изучали военную лексику по традиционной программе обучения.

ИВС предлагался тест с 50 заданиями закрытого типа: каждое задание предполагало выбор одного из предложенных трех ответов.

В заданиях 1-10 ИВС было необходимо найти лексическую единицу, представленную с помощью рисунка:

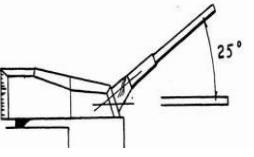
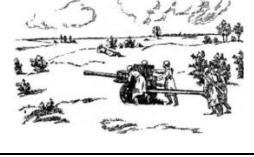
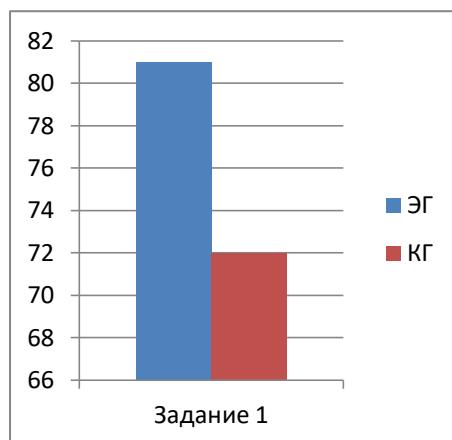
| | | |
|----|---|---|
| 1. |  | A. неуправляемая ракета Б. многоступенчатая ракета В. стратегическая ракета |
| 2. |  | A. площадь поражения Б. скорость движения В. угол возвышения |
| 3. |  | A. пункт управления Б. огневая позиция В. командно-наблюдательный пункт |

Таблица 27.

Результаты выполнения заданий 1-10

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 82 / 82% | КГ ₁ | 69 / 69% |
| ЭГ ₂ | 43 / 86% | КГ ₂ | 36 / 72% |
| ЭГ ₃ | 40 / 80% | КГ ₃ | 37 / 74% |
| ЭГ ₄ | 79 / 79% | КГ ₄ | 63 / 63% |

Средний Кэ выполнения заданий 1-10: ЭГ – 81,7%, КГ – 69,5%.



Задания 11-20 посвящены проверке умения ИВС использовать военную лексику в словосочетаниях:

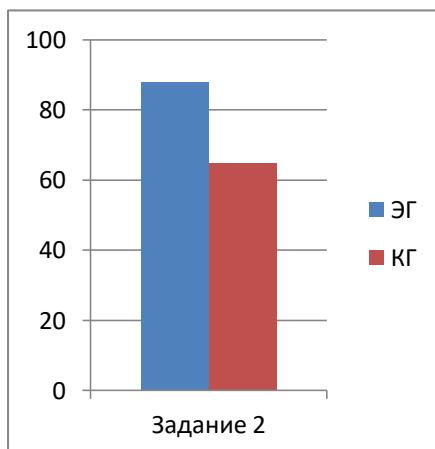
| | | |
|-----|---------------|---|
| 11. | Начальная __ | A. траектория Б. скорость В. цель |
| 12. | __ орудие | A. гладкоствольное Б. короткое В. живое |
| 13. | Разрушение __ | A. блиндажей Б. живой силы В. стрельбы |

Таблица 28.

Результаты выполнения заданий 11-20

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 87 / 87% | КГ ₁ | 76 / 76% |
| ЭГ ₂ | 45 / 90% | КГ ₂ | 40 / 80% |
| ЭГ ₃ | 40 / 80% | КГ ₃ | 35 / 70% |
| ЭГ ₄ | 80 / 80% | КГ ₄ | 69 / 69% |

Средний Кэ выполнения заданий 11-20: ЭГ – 84,2%, КГ – 73,7%.



В заданиях 21-30 проверялась умение использовать конструкции научного стиля, входящие в различные функционально-смысловые блоки:

| | | |
|-----|---|--|
| 21. | Пушка ____ гладкоствольное и нарезное орудие | A. представляет собой Б. является В. называют |
| 22. | Гаубицу ____ сравнительно небольшой ствол | A. характеризует Б. отличается В. свойственен |
| 23. | Миномёты ____ для поражения живой силы и огневых средств противника | A. используют с целью Б. служит В. применяются |

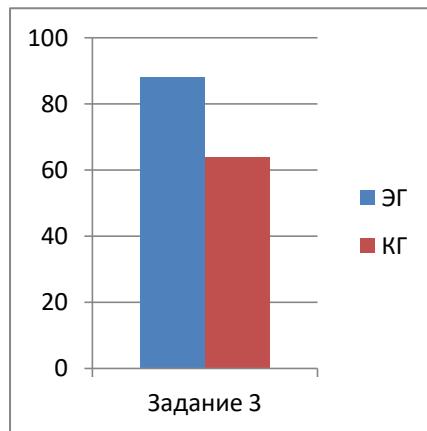
Таблица 29.

Результаты выполнения заданий 21-30

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 87 / 87% | КГ ₁ | 78 / 78% |
| ЭГ ₂ | 44 / 88% | КГ ₂ | 41 / 82% |
| ЭГ ₃ | 46 / 92% | КГ ₃ | 38 / 76% |

| | | | |
|-----------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₄ | 80 / 80% | КГ ₄ | 67 / 67% |
|-----------------|----------|-----------------|----------|

Средний Кэ выполнения заданий 21-30: ЭГ – 86,7%, КГ – 75,7%.



Задания 31-40 проверяют знание синтаксической сочетаемости слов:

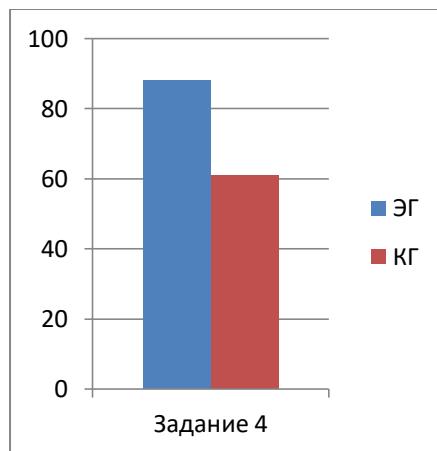
| | |
|-----|--|
| 31. | Снаряд пушки отличается ___. А. высокая начальная скорость Б. высокую начальную скорость В. высокой начальной скоростью |
| 32. | Гаубицу относят к ___. А. нарезным орудиям Б. нарезные орудия В. нарезными орудиями |
| 33. | Миномёты применяются для ___. А. навесную стрельбу Б. навесная стрельба В. навесной стрельбы |

Таблица 30.

Результаты выполнения заданий 31-40

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 90 / 90% | КГ ₁ | 79 / 79% |
| ЭГ ₂ | 39 / 78% | КГ ₂ | 35 / 70% |
| ЭГ ₃ | 43 / 86% | КГ ₃ | 38 / 76% |
| ЭГ ₄ | 84 / 84% | КГ ₄ | 68 / 68% |

Средний Кэ выполнения заданий 31-40: ЭГ – 84,5%, КГ – 73,2%.



Задания 41-50 проверяют умение правильно выбирать лексические единицы в зависимости от контекста:

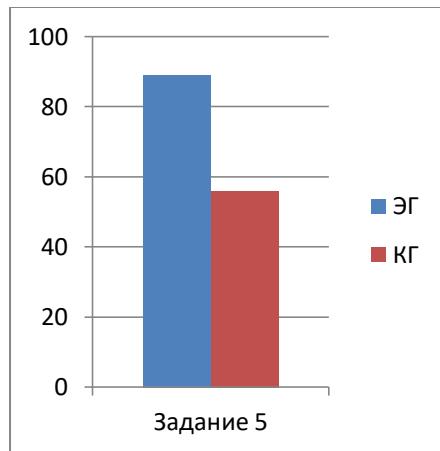
| | | |
|-----|--|---|
| 41. | Настильная стрельба применяется для поражения целей ____ | A. прямой наводкой Б. полуправильной наводкой В. прямой и полуправильной наводкой |
| 42. | Длинный ствол орудия необходим, чтобы увеличить ____ | A. начальную скорость снаряда Б. площадь поражения В. траекторию полета снаряда |
| 43. | У миномёта нет ___, поэтому сила отдачи поглощается грунтом. | A. казенной части Б. опорной плиты В. противооткатных устройств |

Таблица 31.

Результаты выполнения заданий 41-50

| Количество правильных ответов / Кэ | | | |
|------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| ЭГ ₁ | 82 / 82% | КГ ₁ | 71 / 71% |
| ЭГ ₂ | 44 / 88% | КГ ₂ | 40 / 80% |
| ЭГ ₃ | 43 / 86% | КГ ₃ | 37 / 74% |
| ЭГ ₄ | 79 / 79% | КГ ₄ | 64 / 64% |

Средний Кэ выполнения заданий 41-50: ЭГ – 83,7%, КГ – 72,2%.



ИВС экспериментальных групп, по сравнению с контрольными, показали более высокий уровень остаточных знаний через год после изучения военной лексики на ПК. В экспериментальных группах средний Кэ выполнения заданий 1-50 составил 84,1%, в контрольных группах – 72,8%, что свидетельствует об эффективности (11,3%) предлагаемой в диссертационном исследовании системы работы.

Выводы по III главе

Основным содержанием третьей главы является описание результатов обучающего эксперимента, целью которого была практическая проверка методов и приемов интенсификации процесса обучения ИВС языку специальности на этапе предвузовской подготовки.

В эксперименте участвовало 12 групп военнослужащих дальнего зарубежья (шесть экспериментальных – 45 чел., шесть контрольных – 45 чел.), была составлена программа обучения и определены основные задачи и виды работ.

Работа в контрольных группах была проведена: а) с использованием учебных заданий, имеющихся в арсенале современной методической науки; б) по пособиям по языку специальности, включенных в список обязательной литературы по дисциплине «Русский язык как иностранный». В соответствии с рабочим планом ИВС приступали к изучению языка специальности в конце 1 семестра.

В экспериментальных группах работа строилась в соответствии с разработанной автором исследования программой обучения. Факторами, позволившими интенсифицировать процесс обучение лексике языка специальности ИВС стали:

- ранняя профессионализация, т.е. начало изучения языка специальности ИВС с первой недели обучения;
- концентрически-модульная организация учебного материала;
- учебные материалы, созданные на основе отобранных лексических минимумов и разработанных тематических групп военной лексики;
- система упражнений, построенная на основе взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности и с учетом этапов формирования лексических навыков;
- использование широкого спектра средств наглядности и мнемонических

приемов, упрощающих процесс запоминания новых лексических единиц.

Результаты итогового тестирования, состоящего из 9 заданий, и тестирования остаточных знаний, включавшего 50 заданий, показали положительные результаты усвоения лексики языка специальности ИВС. В экспериментальных группах Кэ выполнения заданий итогового тестирования на 19,6% выше, чем в контрольных группах, а Кэ выполнения заданий тестирования остаточных знаний – на 11,3%, что позволяет сделать вывод об эффективности предлагаемых методов и приемов обучения. Предложенная методика обучения ИВС позволила сократить количество учебных часов, отводимых на изучение ИВС языку специальности, на 174 часа.

Таким образом, результаты тестирования доказали эффективность предложенной методики интенсификации обучения лексике языка специальности ИВС.

Заключение

Целью настоящего исследования была разработка и экспериментальная проверка методики обучения лексике языка специальности иностранных военнослужащих на этапе предвузовской подготовки.

Было показано, что система обучения иностранных военнослужащих в вузах Министерства обороны Российской Федерации на этапе предвузовской подготовки обладает рядом специфических особенностей, наиболее важной из которых является необходимость ранней профессионализации курса русского языка. В результате анализа современного состояния системы обучения лексике языка специальности в военном вузе было выявлено, что проблемы в обучении иностранных военнослужащих приводят к несовпадению требований руководящих документов и ожиданиям преподавателей первого курса. Это продиктовало необходимость интенсификации обучения лексике языка специальности иностранных военнослужащих подготовительного курса.

Рассмотрение способов интенсификации образовательного процесса позволило сделать вывод, что интенсификацию обучения лексике языка специальности могут обеспечить способы интенсификации, рационализирующие содержание обучения, организацию лексического материала и организацию усвоения лексического материала. На этой основе была сформулирована гипотеза исследования.

На основе требований к содержанию обучения были отобраны и обработаны источники для профессионально ориентированного лексического минимума, отобрана лексика, проведена ее минимизация с учетом принципов частотности, важности выражаемого термином понятия, тематической отнесенности термина, коммуникативной ценности, парадигматических, синтагматических и словообразовательных отношений между терминами, и был получен список лексических единиц объемом 1080 единиц.

На основе требований к организации лексического материала была разработана учебная классификация военной лексики, состоящая из 13

тематических групп. Лексический материал был распределен по четырем концентрам: первый концентр – 90 лексических единиц, второй – 300, третий – 580, четвертый – 1080. Для каждого концентрата были отобраны группы конструкций научного стиля речи и подготовлены учебные тексты. Учебный материал внутри каждого концентрата был разделен на учебные модули, объединенные одной темой, изучаемой на материале одного или нескольких уроков. Исходя из условий жизни и учебы иностранных военнослужащих подготовительного курса, была обоснована необходимость раннего введения материалов первого концентрата в процесс обучения лексике языка специальности.

На основе требований к организации усвоения лексического материала была создана методика обучения лексике языка специальности иностранных военнослужащих на этапе предвузовской подготовки в условиях взаимосвязанного обучения разным видам речевой деятельности и с учетом последовательного формирования лексического навыка.

Проведен педагогический эксперимент, показавший Кэ выполнения заданий контрольного эксперимента на 19,6% выше, чем экспериментальных группах, а Кэ выполнения заданий отсроченного эксперимента – на 11,3%. Предложенная методика обучения позволила сократить количество учебных часов, отводимых на изучение лексики языка специальности, на 174 часа. Это позволяет сделать вывод о верности гипотезы исследования.

Таким образом, все задачи исследования были выполнены, и цель исследования достигнута.

Перспективы данного диссертационного исследования связаны с дальнейшим поиском путей интенсификации обучения иностранных военнослужащих языку специальности на этапе предвузовской подготовки. Представляется важной разработка учебных и справочных пособий по обучению языку специальности иностранных военнослужащих подготовительного курса разных профилей обучения, а также создание электронных средств обучения на основе предложенной методики обучения.

Список литературы

1. Авдеева, И. Б. Лингводидактическая концепция обучения профессиональной коммуникации иностранных учащихся инженерного профиля: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2006. – 48 с.
2. Аврашко, Т. А. О реализации принципа профессиональной направленности обучения РКИ на этапе довузовской подготовки в военном вузе / Т.А. Аврашко, Г.Н. Дедов // Русский язык в полиглоссовом образовательном пространстве военного вуза: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 декабря 2017 года. – Санкт-Петербург: ФГК ВОУ ВО «Военная академия связи имени маршала Советского Союза С. М. Буденного» МО РФ, 2017. – С. 452-458.
3. Агрова, Г. Н. Психолого-педагогические особенности организации учебно-воспитательного процесса иностранных военнослужащих / Г. Н. Агрова // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. – 2023. – № 3(67). – С. 33-37.
4. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Новый словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). – М.: Издательство «Икар», 2009. – 448 с.
5. Алексеева, А. А. Способы семантизации специальной лексики на начальном уровне овладения РКИ / А. А. Алексеева // Инновационные технологии в педагогике высшей школы: Материалы VII Международной межвузовской научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 25 декабря 2020 года. – Санкт-Петербург, Петергоф: ВИ ФГК ВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» МО РФ, 2021. – С. 275-279.
6. Алпеева, Л. С. Инфографика как одно из средств преодоления лингвистической тревоги иностранных военнослужащих в процессе обучения русскому языку как иностранному / Л. С. Алпеева, М. Е. Лихачева // Наука и

школа. – 2020. – № 6. – С. 165-175.

7. Алпеева, Л. С. Обучение иностранных военнослужащих: проблемы адаптации / Л. С. Алпеева // Новое в лингвистике и методике преподавания иностранных и русского языков: Сборник научных статей XXVII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 июня 2017 года / Под общей редакцией М.В. Пименовой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 125-133.

8. Алпеева, Л. С. Особенности адаптации иностранных военнослужащих в первые месяцы на подготовительном курсе военного вуза / Л. С. Алпеева, Н. Деограсиас, Н. Эммануэль // Язык. Культура. Общество: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 ноября 2018 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 26-31.

9. Алпеева, Л. С. Проблемы адаптации иностранных военнослужащих в стране изучаемого языка и лингвистическая тревога / Л. С. Алпеева // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 10-4(19). – С. 10-11.

10. Анисина, Ю. В. Лексические особенности профессионально ориентированных страноведческих текстов авиационной тематики / Ю. В. Анисина // Вестник ЧелГУ. 2013. №4 (295). – С. 9-12.

11. Анисина, Ю. В. Учёт образовательных особенностей иностранных военнослужащих в процессе профессионально ориентированного обучения русскому языку как иностранному / Ю. В. Анисина // Научный диалог. – 2013. – № 4(16). – С. 97-108.

12. Анохина, Э. Н. Модульная технология как средство эффективного обучения русскому языку как иностранному на Элементарном уровне / Э. Н. Анохина, Т. С. Павлова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2019. – № 4. – С. 66-74.

13. Анохина, Э. Н. Подготовка иностранных военнослужащих к выполнению воинских обязанностей на занятиях РКИ на довузовском этапе

обучения / Э. Н. Анохина, Т. С. Павлова // Обучение русскому языку как иностранному и родному: диалог культур: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 июня 2023 года. – Москва: Военный университет имени князя Александра Невского МО РФ, 2023. – С. 5-12.

14. Антипова, И. А. Система работы над профессионально ориентированной лексикой с курсантами военного вуза на занятиях по русскому языку как иностранному / И. А. Антипова, О. Ю. Сидорова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, № 3. – С. 297-302.

15. Ардовская, Р. В. Ещё раз о дефиниции «Профессиональная коммуникативная компетентность» / Р. В. Ардовская // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. №2 (30). – С. 86-89.

16. Асанина, М. Ю. Работа с визуальными опорами на занятиях по русскому языку как иностранному на этапе довузовской подготовки / М. Ю. Асанина, И. Б. Веденеева // Гуманитарные основы инженерного образования: методические аспекты в преподавании речеведческих дисциплин и проблемы речевого воспитания в вузе: сборник материалов VI межвузовской всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Петергоф, 22 мая 2020 года. – СПб: «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», 2020. – С. 129-136.

17. Асейкина, Л. С. Особенности самостоятельной работы иностранных военнослужащих с адаптированным учебным материалом по языку специальности / Л. С. Асейкина, Л. Г. Кашина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 4-2. – С. 35-40.

18. Асейкина, Л. С. Модули в рабочих программах по русскому языку как иностранному военного вуза (основной курс) / Л. С. Асейкина, Л. Г. Кашина// Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты : материалы III Международной научно-методической конференции: в 2 томах, Омск, 26 мая 2017 года / Омский автобронетанковый инженерный институт.

Том 1. – Омск: ООО «Издательство Ипполитова», 2017. – С. 150-154.

19. Архангельский, С. И. Некоторые новые задачи высшей школы и требования к педагогическому мастерству. – М.: Знание, 1976. – 40 с.

20. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

21. Бажанова, Т. В. Актуальные проблемы изучения специальной лексики в процессе обучения иностранных военнослужащих / Т. В. Бажанова, Л. А. Доброхотова // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 28 ноября 2017 года. – Пенза: ПГТУ, 2017. – С. 139-149.

22. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.

23. Биченок, Л. П. Самостоятельная работа как одна из составляющих обучения научному стилю на материале языка специальности в военном вузе / Л. П. Биченок // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2020. – № 1 (106). С. 110–119.

24. Брысина, Е. В. Фразеологическая активность военной лексики: Дис. ... канд. филол. Наук. – Саратов, 1993. – 224 с.

25. Бугорская, Н. В. Методические рекомендации по составлению сокращенных образовательных программ для иностранных военнослужащих, обучающихся на подготовительном курсе в вузах Минобороны РФ / Н. В. Бугорская, Д. С. Хайрусов // Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева. – 2019. – № 2(18). – С. 109-118.

26. Бугорская, Н. В. О некоторых проблемах правового регулирования обучения иностранных военнослужащих в Российской Федерации / Н. В. Бугорская // Вестник Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В.Хрулева. – 2018. – № 2(14). – С. 146-153.

27. Бугорская, Н. В. Проблемные вопросы организации образовательной деятельности при обучении иностранных военных специалистов языку

специальности / Н. В. Бугорская // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны. – 2023. – № 3(22). – С. 23-30.

28. Бугорская, Н. В. Проблемы организации профессионально ориентированного обучения в военном вузе / Н. В. Бугорская, И. М. Панкова // Обучение русскому языку как иностранному и родному: диалог культур: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 июня 2023 года. – Москва: Военный университет имени князя Александра Невского МО РФ, 2023. – С. 36-43.

29. Бурвикова, Н. Д. Типология текстов для аудиторной и внеаудиторной работы. М., 1988. – 116 с.

30. Бучина, Г. А. Роль метафоры в структурировании и функционировании лексики ограниченного употребления (На материале военной лексики в русском и английском языках): Автoref. Дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2003. – 24 с.

31. Вагнер, В. Н. Лексика русского языка как иностранного и её преподавание. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 104 с.

32. Ван, Я. Усвоение лексики научного стиля речи китайскими студентами в контексте модульного обучения русскому языку как иностранному: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. – Москва, 2021. – 213 с.

33. Ванников, Ю. В., Кудрявцева, Т. С. Проблема интенсификации обучения иностранцев русскому языку и понятие структуры методических факторов // Русский язык за рубежом, 1980, №5. – С. 49-53.

34. Васильева, Т. В. Предпосылки создания и основное содержание курса лекций в помощь преподавателям естественнонаучных и технических дисциплин, работающим в иностранной аудитории / Т. В. Васильева, Г. М. Левина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5-4. – С. 547-552.

35. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / Григорьева В. П., Зимняя И. А., Мерзлякова В. А. и др. – М.: Русский язык, 1985. – 116 с.

36. Веденеева, И. Б. Формирование готовности иностранных военнослужащих к изучению специальных дисциплин в процессе обучения русскому языку как иностранному / И. Б. Веденеева, Е. Г. Солуянова // Русский язык в военном вузе. – 2024. – № 3(15). – С. 5-11.
37. Веракша, Т. В. Опыт формирования единого языкового режима на этапе предвузовской подготовки иностранных военнослужащих / Т. В. Веракша // Динамика языковых и культурных процессов в современной России, Сочи, 01–02 ноября 2014 года. Том 4. – Сочи: Общество преподавателей русского языка и литературы, 2014. – С. 39-43.
38. Верегитина, И. В. Изучение специальной лексики авиационно-технического профиля на подготовительном курсе в военном авиационном вузе / И. В. Верегитина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – № 10. – С. 60-62.
39. Гальскова, Н. Д. Основы методики обучения иностранным языкам: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2017. – 390 с.
40. Гладкова, Н. Н. К вопросу о применении технологии эдьютиймент в обучении иностранных военнослужащих русскому языку / Н. Н. Гладкова // Русский язык в военном вузе. – 2023. – № 2(10). – С. 40-45.
41. Гладкова, Н. Н. Особенности обучения лексике русского языка иностранных военнослужащих / Н. Н. Гладкова // Экология языка: сборник материалов III Региональной научно-практической конференции, Краснодар, 15 декабря 2021 года. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2021. – С. 111-116.
42. Гладкова, Н. Н. Язык специальности для иностранных военнослужащих на занятиях по русскому языку / Н. Н. Гладкова // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся: сборник материалов IV Международной научно-методической конференции, Воронеж, 28–30 января 2016 года. – Воронеж: Научная книга, 2016. – С. 230-234.
43. Глухов, Б. А., Щукин, А. Н. Термины методики преподавания русского

языка как иностранного. – Москва: Русский язык, 1993. – 370 с.

44. Говорухина, Ю. А. Профессиональная лексика в учебном пособии по русскому языку как иностранному: из опыта обучения иностранных военнослужащих / Ю. А. Говорухина, Ф. М. Монгина // Русистика. – 2019. – Т. 17, № 1. – С. 29-41.
45. Головин, Б. Н., Кобрин, Р. Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – М.: Высш. шк., 1987. – 104 с.
46. Грачева, О. А. Научный стиль речи вносит свои корректиды начальный этап обучения иностранных студентов) / О. А. Грачева, П. А. Копылова, Л. Б. Белоглазова // Предвузовское обучение иностранных студентов: современное состояние, проблематика: сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 23–24 апреля 2015 г. – Москва: РУДН, 2015. – 74-75 с.
47. Гринев-Гриневич, С. В. Терминоведение. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М. Издательский центр «Академия», 2008. – 304 с.
48. Грицевская, И. М. Проблемы обучения профессиональному языку военных на занятиях по русскому как иностранному в военном училище / И. М. Грицевская, Н. Г. Рычкова // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2022. – № 7. – С. 1204-1209.
49. Грицевская, И. М. Текстоцентричность обучения языку специальности на занятиях по русскому языку как иностранному в военном вузе / И. М. Грицевская, Н. Г. Рычкова // Русский язык в военном вузе. – 2022. – № 1(5). – С. 34-38.
50. Гусева, Л. Г. Дидактическое обеспечение профессионально ориентированного обучения русскому языку иностранных военнослужащих на этапе довузовской подготовки: дис. ... к. п. н.: 13.00.08 / Санкт-Пет. ин-т гос. противопожар. службы МЧС. – Санкт-Петербург, 2004. – 182 с.
51. Давыдова, С. А. Обучение иностранных военнослужащих профессионально значимой лексике / С. А. Давыдова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2018. – Т. 12, № 6. – С. 89-90.

52. Демидович, Т. В. Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне). Дис. канд. фил. наук. – Волгоград, 2015. – 218 с.
53. Денисов, П. Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. – М., Русский язык, 1993. – 248 с.
54. Довголюк, М. Н. Ассоциативно-вербальное поле «Армия»: лингвокогнитивный аспект: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01. – Санкт-Петербург, 2016. – 168 с.
55. Доблаев, Л. П. Смысловая структура учебного текста и проблема ее понимания. – М., 1982. – 176 с.
56. Дмитриева, Д. Д. Индивидуализация профессиональной подготовки студентов-медиков на основе интегративно-модульного подхода к изучению русского языка как иностранного: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Курск, 2012. – 26 с.
57. Дубкова, О. В. Когнитивные основания выделения тематических групп: (На материале анализа названий птиц в рус. и кит. яз.). Дис. канд. фил. наук. – Новосибирск, 2003. – 226 с.
58. Дудина, Г. О. Актуальность презентации падежных значений в учебниках по русскому языку как иностранному с учётом контингента обучающихся / Г. О. Дудина // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 205-208.
59. Дудина, Г. О. Эффективность активных методов в контексте интенсификации обучения РКИ в условиях военного вуза / Г. О. Дудина // Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории: Сборник научных статей участников XVIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17–19 апреля 2019 года. – СПб: Издательство РГПУ имени А. И. Герцена, 2019. – С. 295-298.
60. Евдокимова, Е. А. К вопросу о формировании профессиональной

компетенции иностранных военнослужащих при изучении русского языка: из опыта работы / Е. А. Евдокимова // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны. – 2023. – № 3(22). – С. 65-73.

61. Евдокимова, Е. А. Формирование профессионально ориентированной компетенции иностранных военнослужащих на основе предметно-языкового интегрированного обучения на этапе довузовской подготовки / Е. А. Евдокимова // Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность. Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан: Сборник материалов V Международного конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) вузов РФ и VI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 17–20 ноября 2021 года. – Москва: ГИРЯ языка им. А.С. Пушкина, 2022. – С. 158-163.

62. Евсеева, О. А. Формирование лексической компетенции на занятиях РКИ в военном вузе: практические аспекты / О. А. Евсеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-1. – С. 109-112.

63. Ждамирова, М. В. Военный профиль обучения и его учебно-методическое обеспечение // Сборник статей первого международного научного интернет-семинара «Язык. Литература. История. Культура. Проблемы изучения и преподавания». – 2016. – С. 409-413.

64. Ждамирова, М. В. Обучение общевоенной лексике иностранных курсантов на начальном этапе изучения русского языка как иностранного / М. В. Ждамирова // Научные исследования и разработки 2016: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2016 года. – Москва: Научный центр "Олимп", 2016. – С. 354-358.

65. Журавлева, Л. С., Зиновьева, М. Д. Обучение чтению (на материале художественных текстов). – М.: Рус. яз., 1984. – 96 с.

66. Зенкова, Л. Н. Структурно-семантическая характеристика военной артиллерийской терминологии. Дисс. канд. фил. наук. – Санкт-Петербург, 1991. – 255 с.

67. Здоренко, А. Э. Цифровизация в преподавании русского языка как иностранного в условиях военного вуза / А. Э. Здоренко // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник статей IV Международной научно-практической конференции: в 2 томах, Москва, 29 апреля 2020 года / Российский университет дружбы народов. Том 1. – М.: РУДН, 2020. – С. 323-328.
68. Зиганов, М. А., Козаренко, В. Мнемотехника: Запоминание на основе визуального мышления: На базе курса Шк. рационал. чтения: [Все секреты суперпамяти]. – Москва: Образование, 2002. – 267 с.
69. Зимняя, И. А. Психология обучения неродному языку. – М.: Рус. яз., 1989. – 219 с.
70. Злобина, С. А. Система обучения русским падежам иностранных учащихся в сетевом учебном модуле: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 2021. – 26 с.
71. Золотарева, М. Н. Лексический минимум и отраслевой лексический каталог как самостоятельные жанры учебной лексикографии / М. Н. Золотарева, О. А. Ильина, Ю. М. Науменко // Международный научный журнал. – 2023. – № 6(93). – С. 162-176.
72. Игнатьева, Л. И. Пособие по русскому языку для начального этапа обучения (на материале специальной лексики). – Л.: Изд-во МВАА, 1988. – 81 с.
73. Изаренков, Д. И. Лингвометодическая интерпретация учебного текста // РЯЗР. – М., 1995 № №2 – 3. – с. 90-93.
74. Исаева, Л. Р. Введение военно-профессиональной лексики на занятиях по русскому языку как иностранному / Л. Р. Исаева, Е. В. Шестакова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 25, № 2. – С. 173-177.
75. Исаева, Л. Р. Особенности работы с лексическим материалом на занятиях по РКИ в военном вузе (на примере военно-профессиональной лексики) / Л. Р. Исаева, Е. В. Шестакова // Когнитивные стратегии филологического

образования в России и за рубежом: Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 23–26 мая 2019 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. – С. 130-134.

76. Камалдинова, Р. М. Содержание и методы организации самостоятельной работы студентов-таджиков как средство интенсификации процесса преподавания современного русского языка: авторефера дис. ... к. п. н.: 13.00.02. – Москва, 1993. – 17 с.

77. Капитонова, Т. И., Московкин, Л. В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. – СПб.: Златоуст, 2006. – 272 с.

78. Капитонова, Т. И., Московкин, Л. В., Щукин, А. Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. – М.: Рус. яз. Курсы, 2008. – 312 с.

79. Капитонова, Т. И. Современные методы обучения русскому языку иностранцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Рус. яз., 1987. – 230 с.

80. Карапулов, Ю. Н. Общая и русская идеография. – М.: Наука, 1976. – 356 с.

81. Карпушова, О. А. Учебно-методическое обеспечение дисциплины «Русский язык как иностранный» в военном авиационном вузе // Обучение русскому языку как иностранному и родному: диалог культур: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 июня 2023 года. – Москва: Военный университет имени князя Александра Невского МО РФ, 2023. – С. 90-97.

82. Кизима, А. А. О необходимости курса профессиональной языковой пропедевтики // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 10. – С. 27-28.

83. Китайгородская, Г. А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам. – М.: Изд-во Московского университета, 1986. – 176 с.

84. Китунина, Н. Н., Меркушева, Е. С. Устный интенсивный курс РКИ для начинающих как технология аффилиации и повышения когнитивной подвижности // XV Конгресс МАПРЯЛ: Избранные доклады, Санкт-Петербург, 12–16 сентября 2023 года. – Санкт-Петербург: МАПРЯЛ, 2024. – С. 741-747.

85. Кленова, Т. А. Организация профессионально-педагогического общения с иностранными учащимися военно-физкультурного профиля // Лингвоторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2017. – № 22-1. – С. 89-92.
86. Кленова, Т. А. О необходимости создания модуля «Военный профиль» в системе ТРКИ // Сборник трудов V научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе». – 2015. – С. 284-287.
87. Кликушкина, Т. Г. Принципы систематизации специальной лексики (на примере русских и английских наименований оружия). Автореф. дисс. канд. фил. наук. – Тамбов, 2007. – 21 с.
88. Клобукова, Л. П. Обучение языку специальности: учебное пособие. – М.: МГУ, 1987. – 81 с.
89. Князева, Е. С. Обучение иностранных военнослужащих терминологической лексике в рамках формирования коммуникативной компетенции // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2016. – № 1. – С. 242-247.
90. Ковальчук, Е. В. Суггестопедическая система как способ интенсификации обучения русскому языку иностранных учащихся на этапе довузовской подготовки: автореферат дис. ... к. п.н. : 13.00.02. – Москва, 2006. – 16 с.
91. Кожин, А. Н. О развитии русского литературного языка в эпоху Великой Отечественной войны // Филологические науки. – 1975. – № 3. – С. 48 – 58.
92. Колгушкин, А. Н. Лингвистика в военном деле. (Разработка и использование частотных словарей военной лексики). – М.: Воениздат, 1970. – 180 с.
93. Колесникова, А. Ф. Лексика в обучении русскому языку // Методика / Под ред. Леонтьева А. А., Королевой Т. А. – М.: Русский язык. – С. 52-64.
94. Колесникова А.Ф. Проблемы обучения русской лексике. – М.: Русский

язык, 1977. – 80с.

95. Комовская, Е. В. Проблемы обучения языку специальности в военно-морском институте // Русский язык в полиглоссовом образовательном пространстве военного вуза : материалы IV Межвузовской научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 14 декабря 2023 года. – Санкт-Петербург: Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного, 2023. – С. 514-521.

96. Корягина, М. В. Типология семантических соответствий в системах специальных номинаций (на материале наименований военной форменной одежды в русском и французском языках): диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.20 / Корягина Марина Васильевна. – Москва, 2009. – 357 с.

97. Костерина, Э. В., Селедцова, В. Н. Проблемы и перспективы развития профессионально ориентированного обучения русскому языку иностранных военнослужащих в военном вузе инженерного профиля // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – № 3(840). – С. 79-92.

98. Костерина, Э. В., Селедцова, В. Н. Русский язык в учебно-профессиональной сфере: особенности языка специальности и его изучения в военном вузе // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся: сборник материалов VI Международной научно-методической конференции, Воронеж, 24–25 января 2020 года / ВГУ. – Воронеж: Научная книга, 2020. – С. 214-219.

99. Костикова, О. Ф. , Бирюкова, Е. А. Инфографические технологии: лингвографика и цветографика в обучении иностранных курсантов русскому языку // Совершенствование форм и методов обучения иностранным языкам : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 19 апреля 2023 года. – Рязань: Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище им. генерала армии В.Ф. Маргелова МО РФ, 2023. – С. 45-50.

100. Красильникова, Е. В. Этапы работы над лексикой с использованием

лингвострановедческого материала на занятиях по РКИ // Вопросы теории и методики профессионального образования: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского», Ярославль, 01–02 марта 2018 года / – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2018. – С. 29-32.

101. Красильникова, Е. В. Лингводидактический аспект обучения лексике русского языка иностранных военных специалистов в вузах МО РФ // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20, № 4. – С. 135-137.

102. Краснова, С. В. Формирование лексической компетентности иностранных курсантов при овладении русским языком в специальных целях: дис. ... к. п. н.: 13.00.02. – Москва, 2010. - 198 с.

103. Краснова, С. В. Дружно за мир стоять – войне не бывать. Обучение курсантов-инофонов военной лексике на подготовительном курсе / С. В. Краснова // Русский язык за рубежом. – 2009. – № 3(214). – С. 4-22.

104. Кузнецова, Г. Н. Особенности методики обучения иностранных курсантов специальной лексике на уроках русского языка // Русский язык в полиэтническом образовательном пространстве военного вуза: материалы III Межвузовской научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 16 декабря 2021 года. – Санкт-Петербург: Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного, 2021. – С. 215-219.

105. Кукса, П. В. Трудности обучения профессионально-ориентированной лексике на занятиях по РКИ // Совершенствование форм и методов обучения иностранным языкам: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 22 апреля 2020 года. – Рязань: ФГК ВОУ ВО «Рязанское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова» МО РФ, 2020. – С. 146-155.

106. Кулик, А. Д. Интегративно-модульный подход к профессионально ориентированному обучению русскому языку иностранных студентов (начальный

этап): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. – М., 2016. – 658 с.

107. Кулик, А. Д. Лингвометодические основы учета будущей специальности иностранных учащихся гуманитарного профиля в условиях начального этапа обучения русскому языку как иностранному (профессиональные модули «Политология», «Международные отношения»): монография. – М.: РУДН, 2013. – 487 с.

108. Кун, Е. В. Переводной электронный учебный словарь терминов как средство интенсификации процесса обучения русскому языку иностранных военнослужащих (слушателей магистратуры) // Образование России и актуальные вопросы современной науки: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 27–28 мая 2019 года. Том Часть 1. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 139-142.

109. Кун, Е. В. Интенсификация процесса обучения русскому языку курсантов и слушателей из стран СНГ в военном вузе с применением ЭВМ: На материале спец. воен. терминологии: дис. ... канд. пед. наук: 20.01.06. – Б. м., 1998. – 238 с.

110. Кутузова, Г. И. Междисциплинарные связи в обучении иностранных студентов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 379 с.

111. Лаврентьева, О. А. Обучение профессиональному общению на русском языке иностранных военных специалистов с использованием схем с условными знаками: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 1998. - 153 с.

112. Лантрат, Е. М. Интенсивная методика формирования навыков военной профессиональной речи с применением ЭВМ в вузе: На материале предложно-падежной системы имен существительных: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 1999. – 246 с.

113. Лапидус, Б. А. Интенсификация процесса обучения иноязычной устной речи (пути и приемы). – М.: Высшая школа, 1970. – 128 с.

114. Леонтьев, А. А. Принцип коммуникативности и психологические основы интенсификации обучения иностранным языкам // РЯЗР. – 1982. – №4. –

48-53.

115. Лян, Ц. Модульное обучение русскому языку как иностранному студентов творческих специальностей в вузах Китая (музыкальное и художественное направление): автореферат дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. – Москва, 2022. – 24 с.
116. Марков, В. Т. Лингводидактическое описание учебного текста и технология обучения речевому общению иностранных студентов гуманитарного профиля. – М.: МАКС Пресс, 2002. – 367 с.
117. Маркова, Е. С. Теоретические основы построения интегративно-модульных курсов английского языка для профильной школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 2004. – 233 с.
118. Маслыко, Е.А., Бабинская, П.К., Будько, А.Ф., Петрова, С.И. Настольная книга преподавателя иностранного языка. – Мин.: Выш. Шк., 2004. – 522с.
119. Марутина-Катрецкая, Е. М. Спортивная лексика как лингводидактический ресурс профессионально ориентированного обучения русскому языку иностранных военнослужащих на этапе довузовской подготовки // Русский язык в полиглантическом образовательном пространстве военного вуза: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 декабря 2017 года. – Санкт-Петербург: ФГКВОУВО «Военная академия связи имени маршала советского союза С. М. Буденного» МО РФ, 2017. – С. 484-489.
120. Метс, Н. А., Митрофанова, О. Д., Одинцова, Т. Б. Структура научного текста и обучение монологической речи. – М.: Русский язык, 1981. – 191 с.
121. Минина, Д. А. Специфика учебно-профессиональной сферы общения иностранных военнослужащих // Современные тенденции в изучении и преподавании русского языка и литературы: Материалы докладов и сообщений XXII международной научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 03 февраля 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – С. 356-359.
122. Митрофанова, О. Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. – М.:

Русский язык, 1985. –128 с.

123. Митрофанова, О. Д. Язык научно-технической литературы. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 147 с.

124. Михайлова, Т. Г. Специфика работы с лексикой на занятиях по научному стилю речи в процессе преподавания РКИ // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Омск, 19 мая 2023 года. – Омск: Филиал ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В. Хрулева» МО РФ в г. Омске, 2023. – С. 220-224.

125. Михайлова, Т. Г. Лингвострановедческий аспект при изучении профессионально значимой лексики на начальном этапе обучения иностранных военнослужащих русскому языку // Русский язык в военном вузе. – 2021. – № 3. – С. 33-38.

126. Михайлова, Т. Г. Профессионально ориентированное обучение иностранных военнослужащих русскому языку на начальном этапе // Традиции и инновации в современной науке и образовании: теория и передовая практика: монография. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. – С. 127-138.

127. Михайлова, Т. Г. Изучение профессионально значимой лексики на начальном этапе обучения иностранных военнослужащих русскому языку как иностранному // От познания языка – к познанию мира: философские и психолого-педагогические аспекты языкоznания: сборник материалов Международного круглого стола, Санкт-Петербург, 26 октября 2018 года. – Санкт-Петербург: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2019. – С. 151-158.

128. Московкин, Л. В. Дидактические основы теории методов обучения неродному языку. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2021. – 148 с.

129. Морковкин, В.В., Кочнева Е.М. Лексика в обучении русскому языку // Методика / Под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Рус. яз. – с. 84-102.

130. Морковкин, В. В. Совокупности слов с заданными свойствами как объект педагогической лингвистики и учебной лексикографии: лексические минимумы // Русский язык за рубежом. – 2006. – № 5(199). – С. 22-32.
131. Мотина, Е. И. Язык и специальность: лингвометодические основы обучения русскому языку студентов-нефилологов. – М:Рус.яз.,1988. – 176с.
132. Общая терминология: Вопросы теории / Отв. Ред. Т. Л. Канделаки. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 248 с.
133. Овчинникова, Л. О. Лексические игры на занятиях по РКИ при обучении языку специальности: военно-морской и медицинский профили // Русский язык в полиэтническом образовательном пространстве военного вуза: Материалы II Межвузовской научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 12 декабря 2019 года. – Санкт-Петербург: ФГКВОУВО «Военная академия связи имени маршала советского союза С. М. Буденного» МО РФ, 2019. – С. 586-594.
134. Осипчук, А. Е. Лексические знания и навыки в содержании работы по предупреждению лексических ошибок в речи иностранных военнослужащих // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2018. – № 1(15). – С. 164-167.
135. Осипчук, А. Е. Реализация принципа учета и прогнозирования трудностей в работе по предупреждению лексических ошибок в речи иностранных военнослужащих // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – Т. 10, № S3. – С. 56-58.
136. Павлова, А. Н. Ранняя языковая профессионализация экономистов-международников: на примере итальянского языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Павлова Анна Николаевна. – Москва, 2019. – 188 с.
137. Павловская, Е. А., Кулик А. Д. Интегративно-модульный подход к обучению иностранных студентов инженерного профиля // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 3-1. – С. 101-109.
138. Пассов, Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского

языка как иностранного. – М.: Русский язык. Курсы, 2010. – 568 с.

139. Постникова, О. А. Организация учебного процесса по учебной дисциплине «Русский язык как иностранный» на подготовительном курсе военного вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2022. – № 3(86). – С. 89-95.

140. Практика набора и обучения иностранных абитуриентов в вузах России: методическое пособие / Науч. ред. Л.А. Вербицкая; авт.-сост. Т. В. Васильева, А.А. Жидикин, А.В. Коротышев и др. – СПб.: РОПРЯЛ, 2019. – 190 с.

141. Принципы отбора лексического материала в учебный терминологический словарь специальности «Безопасность жизнедеятельности» / С. Е. Калдыковова, Г. А. Темирбекова, М. А. Мусантаева, Б. А. Туребекова // Наука и мир. – 2014. – № 5-2(9). – С. 93-96.

142. Проничева, О. Ю. Приемы интенсификации при обучении чтению иностранных военнослужащих / О. Ю. Проничева // Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории: Сборник научных статей участников XVII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2018 года / РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – С. 143-145.

143. Проскурякова, И. Г. Лексикологические основы интерпретации учебного текста. Автореф. дис. д-ра филол. наук. – СПб., 1994. – 340 с.

144. Резникова, Т. Н. Педагогическая технология отбора и организации лексики для обучения иностранных военнослужащих основам научной речи // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2014. – № 4(30). – С. 155-157.

145. Рогова, Г. В. и др. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.

146. Русский язык как иностранный в системе подготовительных отделений российских вузов: Сборник информационно-аналитических материалов / Науч. ред. Л. А. Вербицкая; авт.-сост. А. В. Коротышев,

Е. Е. Шлейникова. – СПб.: РОПРЯЛ, 2019. – 132 с.

147. Русский язык как иностранный в системе подготовительных отделений российских вузов: Сборник информационно-аналитических материалов / Науч. ред. Л. А. Вербицкая; сост. А. В. Коротышев. – СПб.: РОПРЯЛ, 2017. – 116 с.

148. Рябоконь, А. В. Теоретические и практические аспекты интенсификации обучения рецептивным видам речевой деятельности: (начальный этап преподавания русского языка как иностранного в условиях языковой среды): автореферат дис. ... к. п. н: 13.00.02. – Москва, 1992. – 23 с.

149. Рякина, О. Р. Интенсификация обучения иностранных военнослужащих специальной военной речи в авиационных вузах ВС РФ: автореферат дис. ... доктора пед. наук: 20.02.02. – Москва, 2007. – 46 с.

150. Савинская, О. А. Особенности обучения иностранных военнослужащих основам функциональных стилей русского языка / О. А. Савинская, Е. В. Осминина // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 1. – С. 58-62.

151. Саяхова, Л. Г. Лексика как система и методика ее усвоения. – Уфа: Изд. Баппс. ун-та, 1979. – 88 с.

152. Седыченко, Т. Ю. Специфика обучения профессиональной речи иностранных курсантов (слушателей) в военном вузе // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2020. – № 4(25). – С. 162-168.

153. Семенистая, М. Н. Вводно-коммуникативный курс русского языка как средство адаптации иностранных военнослужащих к новой языковой среде. // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2019 (а). – Вып. 64. Ч. 4. – С. 160-165.

154. Семенистая, М. Н. Профессионально ориентированные лексические минимумы для иностранных военнослужащих. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2019 (б). №4 (39). – С. 24-31.

155. Семенистая, М. Н. Интенсификация обучения иностранных

военнослужащих языку специальности на этапе предвузовской подготовки. // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024 (а). – Т 12. – №3. – С. 1-13.

156. Семенистая, М. Н. К вопросу о сроке введения языка специальности при обучении иностранных военнослужащих на этапе предвузовской подготовки // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). – 2024 (б). – №6 – С. 1-3.

157. Семенистая, М. Н. Модульный подход к обучению языку специальности иностранных военнослужащих. // KANT. – 2024 (в). – №3(52). – С. 342-348.

158. Сенькина, Н. Л. Особенности образования военной терминосистемы в аспекте русского языка как иностранного // Русский язык в военном вузе. – 2023. – № 4(12). – С. 56-62.

159. Смирнова, Е. С. Социальная адаптация иностранных курсантов в российском военном вузе: к постановке проблемы // Экспорт образования как основа экономического развития региона: международный и российский опыт (вузы Поволжья и соседние регионы): Материалы научно-практической конференции, Кострома, 12 октября 2020 года. – Кострома: [б.и.], 2020. – С. 43-48.

160. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: ACT: Астрель, 2008. – 272 с.

161. Сорокина, О. Г. Особенности обучения иностранных военнослужащих лексике русского языка в военном вузе // Актуальные вопросы современного языкознания и тенденции преподавания иностранных языков в неязыковом вузе: теория и практика: Сборник статей и тезисов выступлений межвузовского научно-методического семинара преподавателей иностранных языков, Кострома, 23 октября 2019 года. – Кострома: ФГК ВОУ ВО «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко» МО РФ, 2020. – С. 367-372.

162. Степанов, Е. А. Языковая картина мира военной сферы: лингвокультурологический и терминологический аспекты: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.19. – Москва, 2012. – 17 с.

163. Стрелкова, М. А. Социокультурный компонент коммуникативных упражнений: Средний и продвинутый этапы обучения: автореферат дис. ... к. п. н. : 13.00.02 / Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина. – Москва, 2006. - 20 с.
164. Стрелковский, Г. М. Теория и практика военного перевода: Немецкий язык. – М.: Воениздат, 1979. – 272 с.
165. Супронова, А. Н. Эффективность коммуникативных технологий в контексте профессионально ориентированного обучения русскому языку в военном вузе // Обучение русскому языку как иностранному и как родному: Диалог культур: Сборник материалов докладов V юбилейной межвузовской научно-практической конференции, Москва, 10 июня 2019 года. – М.: ООО «Онтопринт», 2019. – С. 80-86.
166. Сурыгин, А. И. Педагогическое проектирование системы предвузовской подготовки иностранных студентов. – СПб.: Златоуст, 2008. – 128 с.
167. Счисленок, А. А. Методика компьютерных речевых игр «Военная деловая речь» на занятиях по русскому языку в военном вузе: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. – Москва, 2002. – 201 с.
168. Талызина, Н. Ф. Актуальные проблемы обучения в школе // Педагогика высшей школы: цикл лекций. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974. – С. 57-68.
169. Тарасова, Е. Н. Преподавание русского языка в военном вузе: универсальное и специфическое // Русский язык в военном вузе. – 2021. – № 1. – С. 41-47.
170. Тарасова, Е.Н. Учет профиля обучения в организации профессионально-педагогического общения на занятиях по РКИ // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2018. – № 6. – С. 1715-1720.
171. Тарасова, Е. Н. Особенности языковой подготовки иностранного специалиста в военно-физкультурном вузе // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2016. – № 4. – С. 61-65.

172. Тарасова, Е. Н. Военно-технический профиль обучения русскому языку как иностранному // Язык, литература, культура: Актуальные проблемы изучения и преподавания. – 2014. – № 10. – С. 248-254.
173. Тарасова, Е. Н. Русский язык как иностранный в военном вузе: проблемы преподавания // Перевод как средство взаимодействия культур. – 2014. – № 1. – С. 66-73.
174. Ткач, Э. Д., Шмелева, Е. А. Интенсивные методы обучения путем реализации коммуникативных технологий на занятиях по русскому языку как иностранному в военном вузе // Вестник военного образования. – 2020. – № 3(24). – С. 69-73.
175. Токарева, Т.Е. Модуль как единица организации и информационнометодического наполнения образовательного процесса по русскому языку как иностранному в Военном университете МО РФ // Русский язык в военном вузе. – 2021. – № 1. – С. 7-13.
176. Торгун, С. Н. Из опыта адаптации иностранных военнослужащих подготовительного курса к условиям обучения в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации // Лингвистическое обеспечение военной деятельности. Теоретические и прикладные аспекты профессиональной деятельности военного переводчика: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции по актуальным проблемам лингвистического обеспечения военной деятельности, Москва, 16 февраля 2024 года. – Москва: Военный университет имени князя А. Невского Министерства обороны РФ, 2024. – С. 450-460.
177. Федоренко, А. А. Педагогическое речевое воздействие как средство интенсификации процесса обучения РКИ // Традиции, новации и перспективы преподавания русского языка как иностранного в вузе: Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Пенза, 11–13 декабря 2019 года. – Пенза: Филиал ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.

Хрулева» в г. Пензе, 2020. – С. 222-226.

178. Холод, С. И. Специфика лингводидактического описания русского языка как иностранного на начальном этапе обучения в военно-инженерном вузе / С. И. Холод // Русский язык и литература в контексте глобализации: Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой 50-летию МАПРЯЛ, Москва, 16–17 ноября 2018 года. – Москва: ООО «Научный консультант», 2019. – С. 566-570.

179. Ципляева, Т. Б. Предметный план учебного текста: Дидактико-методический аспект. Дис. канд. пед. наук. – М., 2000. – 298 с.

180. Чевела, О. В., Федотова С. И. Основные пути работы с общеупотребительной и специальной лексикой на занятиях по русскому языку как иностранному при обучении иностранных военнослужащих // Современные научноемкие технологии. – 2018. – № 5. – С. 240-244.

181. Чепкова, Т. П. Адаптивно-модульное обучение иностранных учащихся фразеологии русского языка в системе высшей школы: диссертация ... доктора пед. наук: 5.8.2. – Москва, 2021. – 434 с.

182. Чигашева, М. А. Семантическое поле воинских званий в русском и немецком языках: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.20. – Москва, 2003. – 177 с.

183. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: метод. пособие. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с

184. Чуваева, К. М., Сурыгин, А. И. Педагогические условия формирования коммуникативной компетенции иностранных абитуриентов в учебно-научной сфере общения на начальном этапе подготовки в вуз // Terra Linguistica. 2014. №1 (191). – С. 44-58.

185. Чуднов, В. В. Соматическая лексика в аспекте преподавания русского языка как иностранного: на материале тематической группы «Наименования внутренних органов человека»: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 2007. – 249 с.

186. Чухлебова, И. А. Дидактическая система многоуровневой речевой подготовки иностранных военнослужащих в вузах Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08. – Москва, 2018. – 428 с.
187. Чухлебова, И. А. Проблемы обучения научному стилю речи в военном вузе / И. А. Чухлебова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2007. – № 1. – С. 83-87.
188. Шанава, А. Д. Словарь-минимум – основа рационализации учебного материала неродного языка. – Тб: Ганатлеба, 1988. – 80с.
189. Шатилов, С. Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся. – Ленинград: ЛГУ, 1985. – 56 с.
190. Шевчук, В. Н. Военно-terminologическая система в статике и динамике: Дисс. д-ра филол. наук. – М., 1985. – 488 с.
191. Шестакова, Е. В. Русский язык как иностранный в военном вузе в рамках получения дополнительного профессионального образования иностранными военными специалистами // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. – № 2(39). – С. 80-85.
192. Штульман, Э. А. Основы эксперимента в методике обучения иностранным языкам. – Воронеж: Воронежский ун-т, 1971. – 44 с.
193. Штульман, Э. А. Теоретические основы организации научно-экспериментального исследования // ИЯШ. – М., 1980, № 1. – с. 42 – 47.
194. Шурмина, М. О. Военная лексика на занятиях по русскому языку как иностранному // Современный взгляд на науку и образование: Сборник научных статей. – Москва: Издательство «Перо», 2023. – С. 78-80.
195. Щукин, А. Н. Обучение речевому общению на русском языке как иностранном: учебно-методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. – М.: Русский язык. Курсы, 2015. – 784 с.
196. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения. – Каунас: Швиеса, 1989. – 272 с.

Руководящие документы

197. Боевой устав артиллерии. Часть 2. Дивизион, батарея, взвод, отделение (расчёт). – М.: Военное издательство, 2006. – 416 с.
198. Боевой устав по подготовке и ведению общевойскового боя. Часть 2. Батальон, рота. – М.: Военное издательство, 2004. – 650 с.
199. Боевой устав по подготовке и ведению общевойскового боя. Часть 3. Взвод, отделение, танк. – М. Военное издательство, 2005. – 201 с.
200. Государственный стандарт по русскому языку как иностранному. Элементарный уровень / Владимирова Т. Е. и др. – М. – СПб.: Златоуст, 2001. – 28 с.
201. Государственный стандарт по русскому языку как иностранному. Базовый уровень / Нахабина М. М. и др. – М. – СПб.: Златоуст, 2001. – 32 с.
202. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение. / Андрюшина Н. П. и др. – М. – СПб: Златоуст, 2001. – 36 с.
203. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Профессиональные модули. Первый уровень. Второй уровень / Андрюшина Н. П. и др. – М. – СПб: «Златоуст», 2020. – 56 с.
204. Краснопёрова Л. С, Токарева Т. Е. Лингводидактическая стратегия обучения русскому языку как иностранному на этапе довузовской подготовки. – М.: ВУ, 2011. – 36 с.
205. Методические рекомендации по организации подготовки и обучения военных и военно-технических кадров иностранных государств в воинских частях и военных образовательных организациях высшего образования Министерством обороны Российской Федерации» (последняя редакция – от 4 декабря 2022 г.).
206. Методические рекомендации Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации по организации учебного процесса и составлению учебных программ по дисциплинам «Русский язык» о «Основы речевой коммуникации» для иностранных военных специалистов

(утверждены директором Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации 31 августа 2012 г.).

207. Приказ Министра обороны РФ от 12.03.2003 №80 (ред. от 27.01.2010) «Об утверждении Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации».

208. Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 октября 2014 г. №1304 «Об утверждении требований к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке».

209. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2014 г. №255 «Об утверждении уровней владения русским языком как иностранным языком и требований к ним».

210. Сборник типовых учебных программ по русскому языку для обучения иностранных военнослужащих в военно-учебных заведениях МО РФ на подготовительных и основных курсах. – М.: 1996. – 222 с.

211. Требования к Первому сертификационному уровню владения русским языком как иностранным. Общее владение. Профессиональный модуль / Н. П. Андрюшина и др. – СПб.: Златоуст, 2020. – 64 с.

Словари и лексические минимумы

212. Баранов, О. С. Идеографический словарь русского языка. – М.: ЭТС, 2002. – 1200 с.

213. Васильев, Л. М. Системный семантический словарь русского языка. Предикативная лексика. Выпуск 2. Учебное пособие / Изд-е Башкирск. ун-та. – Уфа, 2000. – 146 с.

214. Военный энциклопедический словарь. – М.: Военное издательство, 1983. – 920 с.

215. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический

словарь. Книга первая. Основные понятия и системный взгляд / Под общ. ред. Д. О. Рогозина. – М.: Вече, 2017. – 640 с.

216. Война и мир в терминах и определениях. Военно-технический словарь. Книга вторая. Нормативно-правовая и официальная военно-техническая и военно-экономическая терминология / Под общ. ред. Д. О. Рогозина. – М.: Вече, 2017. – 272 с.

217. Волковский, Н. Л. Энциклопедия современного оружия и боевой техники. Том первый. – СПб.: Изд-во «Полигон», 1997. – 376 с.

218. Волковский, Н. Л. Энциклопедия современного оружия и боевой техники. Том первый. – СПб.: Изд-во «Полигон», 1997. – 584 с.

219. Караполов, Ю. Н., Молчанов, В. И. Семантический словарь. М.: Наука, 1982. – 566 с.

220. Лексическая основа русского языка. Комплексный учебный словарь / Под ред. В. В. Морковкина. – М., 1985. – 1168 с.

221. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Элементарный уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина, Т. В. Козлова. – М. – СПб: ЦМО МГУ – Златоуст, 2004. – 80 с.

222. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Базовый уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина, Т. В. Козлова – СПб.: Златоуст, 2015 (а). – 116 с.

223. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина и др. – СПб.: Златоуст, 2015 (б). – 200 с.

224. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина и др. – СПб.: Златоуст, 2015 (в). – 164 с.

225. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Третий сертификационный уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина и др. – СПб: Златоуст, 2019. – 201 с.

226. Лексический минимум по языку специальности с переводом на английский, французский, испанский, португальский, вьетнамский языки. Элементарный уровень. Базовый уровень: Справочное пособие / М. Н. Семенистая, Дж. О. Абелун, Г. Баррос, А. Ш. Нгуен, Ф. М. А. Суарез, М. Кулибали. – СПб.: МВАА, 2017. – 55 с.
227. Лексический минимум по языку специальности для иностранных военнослужащих. I сертификационный уровень: Справочное пособие / М. Н. Семенистая, Дж. О. Абелун, Г. Баррос, А. Ш. Нгуен, Ф. М. А. Суарез, М. Кулибали. – СПб.: МВАА, 2018. – 96 с.
228. Лексические минимумы современного русского языка / В.В. Морковкин, Ю. А. Сафьян, Е. М. Степанова и др. – М., 1985. – 608 с.
229. Лексическая основа русского языка. Комплексный учебный словарь / Под ред. В. В. Морковкина. – М., 1985. – 1168 с.
230. Нелюбин, Л. Л. Иллюстрированный военно-технический словарь (русский, английский, французский и испанский язык). Под редакцией полковника Зломанова В. А. – М.: Воениздат, 1968. – 484 с.
231. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. – 944 с.
232. Русский семантический словарь. Том 1. / РАН. Ин-т рус.яз.; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.; 2002. – 807 с.
233. Русский семантический словарь. Том 2. / РАН. Ин-т рус.яз.; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.; 2002. – 762 с.
234. Русский семантический словарь. Том 3. / РАН. Ин-т рус.яз.; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.; 2003. – 703 с.
235. Русский семантический словарь. Том 4. / РАН. Ин-т рус.яз.; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.; 2007. – 952 с.
236. Саяхова, Л.Г. Тематический словарь русского языка. – М.: Русский язык, 2000. – 560 с.

237. Саяхова, Л.Г. Тематический словарь русского языка. – М.: Русский язык, 2000. – 560 с.
238. Словарь военных терминов / Сост. А. М. Плехов. – М.: Воениздат, 1988. – 335 с.
239. Словарь ракетных и артиллерийских терминов. – М.: Военное издательство, 1989. – 256 с.
240. Тематический словарь-минимум. Учебно-методическое пособие по русскому языку. Под ред. Байковой Р. Е. – Л.: Изд-во МВАА, 1978. – 116 с.
241. Тематический словарь русского языка. Под ред. Морковкина В. В. – М.: Русский язык, 2000. – 560 с.

Учебная литература

242. Акимова, А. И., Байкова, Р. Е., Рыбакина, В. А., Федорова, Э. В. Ракетная техника. Учебное пособие для занятий по русскому языку. – М.: Министерство обороны СССР, 1970. – 62 с.
243. Анисина, М. Ю. Общевоенная и специальная лексика (для иностранных военнослужащих): учебник. – Москва: РУСАЙНС, 2023. – 154 с.
244. Бабай, Н. Г., Козлова, Р. К. Витязь. Учебник русского языка для зарубежных военно-учебных заведений. – М.: Русский язык, 1990. – 254 с.
245. Байкова, Р. Е., Акимова, А. И. Артиллерия. Учебное пособие для занятий по русскому языку. – М.: Министерство обороны СССР, 1974. – 125 с.
246. Байкова Р. Е., Акимова А. Н. Тактика. Учебное пособие для занятий по русскому языку. – М.: Министерство обороны СССР, 1976. – 132 с.
247. Ермолаева, Н. В, Масленникова, И. Л., Горохова, Л. А. Учебник русского языка. Книга 1. – М.: Воениздат, 1976. – 612 с.
248. Ермолаева, Н. В., Паздзерская, Т. Н. Учебник русского языка. – М.: Воениздат, 1966. – 750 с.
249. Жарова, О. С., Третьякова Л. Н. Военная история России: учебное пособие по языку специальности. – СПб.: Златоуст, 2012. – 136 с.

250. Зарицкий, В. Н. Общая тактика. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 184 с.
251. Иванов, В. А., Горовой, Ю. Б. Устройство и эксплуатация артиллерийского вооружения Российской армии. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2005. – 260 с.
252. Кирик, С. В. Оружейник Макаров: учебное пособие с мультимедийным приложением. – М.: Русский язык. Курсы, 2017. – 32 с.
253. Клейменова, Е. С. и др. Учебник русского языка. Книга 2. – М.: Воениздат, 1977. – 344 с.
254. Ковалькова, А. В. Стрелковое оружие: учебное пособие по языку специальности. – СПб.: Златоуст, 2013. – 74 с.
255. Колосова, Н. М. Учебник русского языка. Книга 4. – М.: Воениздат, 1979. – 536 с.
256. Корчикова, С. Л. Учебник русского языка для вьетнамцев. – М.: 1963. – 493 с.
257. Краснова, А. А., Меркулова, Т. В., Мефодьевна, И. М. Спутник-1. Учебник русского языка. Книга для учащегося. – М.: 1994. – 470 с.
258. Краснова, А. А., Меркулова, Т. В., Мефодьевна, И. М. Спутник-1. Учебник русского языка. Книга для преподавателя. – М.: 1994. – 160 с.
259. Левицкая, Н. В., Луганская, Л. Н., Лаврова, К. И. и др. Русский язык. Учебное пособие для солдат, не владеющих или слабо владеющих русским языком. – М.: Воениздат, 1982. – 416 с.
260. Левицкая, Н. В. Методическое руководство к учебному пособию для солдат, не владеющих или слабо владеющих русским языком. – М.: Воениздат, 1983. – 173 с.
261. Назарова, Л. К. и др. Учебник русского языка. Книга 3. – М.: Воениздат, 1976. – 392 с.
262. Пособие по изучению правил стрельбы и управления огнем артиллерии. Часть 1. Дивизион, батарея, взвод, орудие. – М.: Воениздат, 2014. – 354 с.

263. Правила стрельбы и управления огнём артиллерии. Часть 1. Дивизион, батарея, взвод, орудие. – Издание академии, 2011. – 310 с.
264. Русский язык (как иностранный): Элементарный уровень: учебник / Под общ. ред. Т. Е. Токаревой – М.: ВУ, 2020 (а). – 396 с.
265. Русский язык (как иностранный): Базовый уровень: учебник / Под общ. ред. Т. Е. Токаревой. – М.: ВУ, 2020 (б). – 528 с.
266. Русский язык (как иностранный): Первый сертификационный уровень: учебник / Под общ. ред. Т. Е. Токаревой – М. : ВУ, 2020 (в). – 621 с.
267. Русский язык. Элементарный уровень. Здравия желаю!: учебное пособие / Е. В. Федяева и др. – Омск: ОАБИИ, 2018. – 381 с.
268. Семенистая, М. Н. Язык специальности. I сертификационный уровень: Пособие для иностранных военнослужащих / М.Н. Семенистая. – СПб.: МВАА, 2019. – 170 с.
269. Семенистая, М. Н. Вводно-коммуникативный курс русского языка для иностранных военнослужащих. – СПб.: МВАА, 2020 (а). – 81 с.
270. Семенистая, М. Н. Тактика. Ракетно-артиллерийское вооружение: пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. (Читаем тексты по специальности, вып. 17). – СПб.: Златоуст, 2020 (б). – 280 с.
271. Семенистая, М. Н. Язык специальности. Элементарный уровень: Пособие для иностранных военнослужащих. – СПб.: МВАА, 2020 (в). – 87 с.
272. Семенистая, М. Н. Вооруженные силы. Пособие по языку специальности для иностранных военнослужащих. Элементарный уровень. – СПб.: Златоуст, 2023 (а), 86 с.
273. Семенистая, М.Н. Вооруженные силы. Пособие по языку специальности для ИВС. Базовый уровень. – СПб.: Златоуст, 2023 (б). – 94 с.
274. Семенистая, М. Н. Язык специальности. Базовый уровень: Пособие для иностранных военнослужащих. – СПб.: МВАА, 2023 (в). – 89 с.