

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кочемасовой Любови Александровны

по диссертации Верстуковой Елены Николаевны

на тему: **«Андрагогические условия сопровождения результативной профессиональной педагогической деятельности молодых специалистов в процессе непрерывного образования»**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования Верстуковой Е.Н. обусловлена тем, что молодые педагоги являются основными субъектами инновационных процессов в образовательной сфере, носителями передовых педагогических технологий, прогрессивного потенциала от которого в дальнейшем будет зависеть вектор развития современного российского образования.

Данная ситуация свидетельствует о том, что молодые педагоги в той или иной мере нуждаются в различных видах сопровождения для продуктивной реализации профессиональных функций и действий, развития конкурентоспособных качеств в области педагогического труда.

Андрагогическое сопровождение молодых педагогов – адекватная стратегия помощи и поддержки в условиях постоянной содержательной модификации традиционных функций педагогической деятельности с учётом возросших требований к непрерывному профессиональному росту педагогических работников. Соответственно, исследование и совершенствование сопровождения молодых педагогов, разработка комплекса способствующих этому андрагогических условий подразумевает профессиональный рост молодых педагогов, что является одним из современных государственных приоритетов в области повышения качества образования. При этом направленность на выявление и обоснование андрагогических условий сопровождения результативной деятельности логически следует из противоречий, обозначенных автором исследования. В частности, проведённое исследование помогает решить противоречие между возросшими социально-педагогическими требованиями к уровню профессионализма и результативности профессиональной деятельности педагога в образовательном учреждении и недостаточной профессионально-личностной готовностью молодых педагогов для достижения этих качеств деятельности. Все вышесказанное обуславливает актуальность представленной к рассмотрению диссертации.

Адекватно научной задаче исследования, которая состоит в выявлении и обосновании комплекса андрагогических условий сопровождения результативной профессиональной деятельности молодых педагогов, сформулированы цель и задачи, объект и предмет. Гипотеза исследования логична: автор связывает положительную динамику результативности с вариативным проектированием содержания и форм сопровождения, учётом профессиональных дефицитов и опорой на индивидуальные возможности

молодых специалистов. Положения, выносимые на защиту, выстроены в логической последовательности, чётко сформулированы.

Научная новизна исследования раскрыта и заключается в следующем:

– актуализирована необходимость андрагогического сопровождения деятельности молодых педагогов, значимых для достижения её результативности;

– обоснована и раскрыта специфика андрагогического сопровождения молодых педагогов на этапах адаптации и интеграции в профессию;

– доказано, что праксеологическое практико-ориентированное знание является инструментальной основой оценки результативности профессиональной деятельности молодых педагогов;

– разработаны и обоснованы андрагогические условия сопровождения результативной профессиональной деятельности МП как комплекс внешних (объективных) и внутренних (субъективных) условий, доказано их влияние на положительную динамику результативности, раскрыт механизм реализации этих условий в процессе непрерывного образования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит: в расширении научных представлений об андрагогическом сопровождении молодых педагогов не только на этапе адаптации, но и на этапе интеграции в профессию, конкретизированы характеристики вариантов взаимодействия наставников с молодыми педагогами на этих этапах.

Практическая значимость исследования состоит в апробации представленного диагностического инструмента, позволяющего провести комплексный анализ результативности, что может являться значимым для применения в практике образовательных организаций; в разработке программы семинаров для молодых педагогов на основе раскрытия андрагогических условий и структурированного практико-ориентированного знания; в методических рекомендациях по обеспечению комплекса андрагогических условий сопровождения результативной профессиональной деятельности молодых педагогов для наставников и администрации образовательных учреждений.

Заслуживает внимания разработка и применение критериально-диагностического аппарата, кроме того, практически значимо, что в исследовании разработаны критерии, на основании которых сопровождающий может выявить, на каком уровне развития умений находится молодой педагог и характеристики уровней развития умений молодых педагогов. Данные критерии могут быть рекомендованы для применения в работе с молодыми педагогами.

Оценка содержания диссертации. Научный аппарат рассматриваемой диссертации соответствует современному проблемному полю, педагогической науке и заявленному профилю научной специальности; представлен корректно, логично и непротиворечиво. Во введении к диссертации и автореферату четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора.

В первой главе анализируются теоретические основы проектирования андрагогических условий сопровождения результативной профессиональной деятельности молодых педагогов в непрерывном образовании. Понятийно-категориальный аппарат проработан детально: грамотно произведен контент-анализ определений педагогической деятельности, выделены структурные компоненты деятельности, аргументированно выбраны рабочие определения и сформулировано содержательное обобщение понятия профессиональной педагогической деятельности (с. 28); уточнено понятие «молодой специалист» с учётом возраста и этапа вхождения в профессию (с. 31-32); проанализировано ключевое для исследования понятие «результативность профессиональной деятельности молодых педагогов». Автор анализирует концептуальные положения Е.В. Титовой и И.А. Колесниковой о результатах педагогической деятельности, различении результатов деятельности педагога и результатов педагогического процесса, а также необходимости оценки прямых результатов, за которые педагог несёт профессиональную ответственность. Важно, что сформулированное автором определение результативности (с. 47) рассматривается комплексно: соответствие целям и нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям, динамика развития обучающихся, а также профессиональный рост педагога. Существенным для практически выполнимых действий по повышению результативности является представление результативности посредством развития трёх групп умений — организационно-проектировочных, коммуникативных и рефлексивных как управляемых компонентов деятельности педагога.

При исследовании особенностей сопровождения молодых педагогов, автор делает вывод, подтверждённый на основе анализа теоретических источников, о необходимости андрагогического характера их сопровождения. Данная позиция аргументирована тем, что «андрагогическое сопровождение направлено на то, чтобы, в первую очередь, активизировать собственные ресурсы педагога, предоставить ему возможность построить индивидуальный маршрут развития, увидеть перспективы своего профессионального роста» (с. 51). Достоинством теоретической части является обоснование различий сопровождения на этапах адаптации и интеграции молодого педагога в профессию. Автор раскрывает содержание основных противоречий, целей и психологических механизмов каждого из этапов, что обуславливает различия в основаниях сопровождения: на этапе адаптации акцент на поддержке и помощи (в сочетании с наставничеством), на этапе интеграции возрастает ценность взаимодействия «равный с равным», поддержки самоопределения и формирования индивидуального стиля деятельности. Следует подчеркнуть значимость утверждения автора о необходимости андрагогической подготовки наставников для молодых педагогов.

Использование праксеологического практикоориентированного знания как инструментальной основы сопровождения результативной деятельности молодых педагогов – теоретически обоснованная концептуальная идея

исследования. Автор убедительно доказывает, что праксеологическое практикоориентированное знание позволяет не только нормировать «правильность» действий, но и формировать у педагога рациональный образ мыслей о деятельности, связывая цели, действия, результаты и их оценивание. В этом контексте методически оправдан выбор диагностического инструментария, разработанного О.В. Любогор («Карта анализа результативности профессиональной педагогической деятельности»), поскольку он ориентирован на анализ деятельности педагога по параметрам, связанным именно с организацией процесса и профессиональными проявлениями, а не только с итоговыми достижениями обучающихся.

Итогом проведённого теоретического анализа различных аспектов профессиональной деятельности является формулировка факторов, влияющих на результативность профессиональной деятельности молодых педагогов. На основании представленных факторов автором осуществлено проектирование комплекса андрагогических условий, состоящих из внешних (объективных) и внутренних (субъективных). Значимость предпринятых теоретических усилий заключается, в частности, в разработке внутренних условий, влияние которых на профессиональную деятельность педагога нельзя недооценивать.

Во второй главе исследования подробно и методически грамотно представлена опытно-экспериментальная работа в соответствии с выводами, полученными в теоретической главе, представлен диагностический инструментарий, применяемый на различных этапах (опросники, Карта анализа результативности, анкетирование, интервью, вопросы для эссе).

В ходе констатирующего эксперимента, осуществлённого с выборкой 210 молодых педагогов из пяти районов Санкт-Петербурга, автор получает важные эмпирические данные: молодые педагоги высоко оценивают значимость мотивации, смыслов деятельности и самоопределения, индивидуального наставничества и возможности участия в непрерывном образовании, при этом недооценивают роль диагностического инструментария и характеристик педагогической деятельности как возможности повышения результативности. Это наблюдение имеет практическую ценность, поскольку показывает, что молодые специалисты зачастую не связывают результативность с инструментами рефлексии и рационализацией действий. На основе данных, полученных с помощью Карты анализа результативности, зафиксированы дефициты и сильные стороны в профессиональной деятельности молодых педагогов, что позволило автору обоснованно выстроить программу формирующего этапа.

Формирующий этап реализован посредством программы, включающей цикл тематических семинаров/вебинаров и консультирование с учётом этапа вхождения в профессию, что соответствует заявленным в теоретической главе позициям. Реализация заявленных андрагогических условий подробно представлена посредством описания содержания, организации встреч и консультаций для молодых педагогов. Андрагогический характер взаимодействия с участниками заключается в предоставлении им

возможностей для осуществления диалога, обратной связи, самостоятельной реализации полученных знаний и последующей рефлексии. Автор приводит примеры высказываний молодых педагогов в процессе встреч, что подразумевает создание определённой атмосферы, благоприятствующей осмыслению и личностному принятию полученной информации. Практическую ценность имеет следующее: автор не ограничивается информированием, а организует включение молодых педагогов в выполнение практических заданий, рефлексию, освоение праксеологических характеристик плана и действия, обсуждение профессиональных ролей и коммуникативных ситуаций. Положительным моментом выступает включение работы с наставниками (на основе обсуждения модели профессиональной педагогической компетентности наставника и рекомендаций по взаимодействию).

Итоговые результаты контрольного этапа эксперимента, дали возможность зафиксировать положительную динамику: рост инициативы и самостоятельности молодых педагогов, усиление их внутренней профессиональной мотивации. Улучшение показателей развития организационно-проектировочных, коммуникативных и рефлексивных умений является индикатором повышения результативности деятельности молодых педагогов. Сильной стороной подтверждения результатов проведённого эксперимента является соотнесение автором самооценок молодых педагогов, наставников и представителей администрации. Особого внимания заслуживает факт сближения самооценок молодых педагогов с оценками наставников по ряду параметров, что может рассматриваться как косвенный показатель формирования более адекватной профессиональной рефлексии. Важным итогом является также изменение отношения молодых педагогов к ранее недооценённым условиям сопровождения — признание значимости праксеологического практикоориентированного знания, диагностического инструментария, вариативности моделей сопровождения и самоопределения в образовательном маршруте.

Построение диссертационного исследования Еленой Николаевной выполнено с соблюдением классической логической последовательности — от постановки научной задачи, теоретического анализа заявленной проблемы и далее к экспериментальной работе с последующими выводами. Диссертация представлена традиционной для педагогических исследований структурой: введение, две главы, сопровождаемые выводами, заключение, библиографический список, приложения. Текст диссертации иллюстрирован необходимыми для отражения авторских научных идей таблицами и рисунками. Библиографический список представлен корректно и логично, в соответствии с цитируемыми в работе источниками. Следует отметить, использование автором широкой источниковой базы (280 источников). Сформулированные, автором выводы достоверны, адекватны проблеме, цели и задачам исследования, отражают конкретизацию понятийного поля исследования.

Отзыв на диссертацию выстроен на основе анализа степени обоснованности научных положений и выводов, достоверности и новизне исследования значимости для науки и практики полученных автором результатов.

Достоверность полученных автором теоретических и практических результатов не вызывает сомнений, обеспечивается теоретической проработанностью рассматриваемой проблемы, итогами анализа теоретических трудов, представленными в исследовании; глубоким анализом полученных данных и интерпретацией полученных результатов; апробацией полученных данных на конференциях различного уровня, требуемыми публикациями, в том числе в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ.

Положительно оценивая научное исследование, считаю необходимым сделать замечания и задать соискателю вопросы, ответы на которые в ходе защиты позволят глубже понять его исследовательскую позицию:

1. В ходе констатирующего эксперимента выявлено, что молодые педагоги считают компетентное наставничество основным внешним фактором, способствующим результативности профессиональной деятельности. На этапе формирующего эксперимента представлена модель профессионально-педагогической компетентности наставника. Каким образом в этой модели отражена андрагогическая компетентность наставника и существует ли, по мнению автора, запрос от наставников для развития своей андрагогической компетентности?

2. В диссертации (с. 120) предложены критерии оценки и характеристики уровней развития умений молодых педагогов на разных этапах вхождения в профессию. Что явилось основанием для разработки характеристик уровня развития умений на разных этапах вхождения в профессию?

3. В диагностической Карте анализа в рамках параметра «Профессиональные проявления и достижения» есть показатель 3.2.3.«Уровень профессиональных достижений», который молодым педагогам сложно оценить адекватно. И не потому, что они не знают, как это делать, а потому что у них мало опыта и достижений для объективной самооценки. Учитывал ли автор полученные по этому показателю данные как дефицит, требующий корректировки, и если да, то какие методы использовались для этой корректировки?

4. Автор предлагает осуществлять андрагогическое сопровождение молодых педагогов последовательно по четырём стадиям. Имелось ли в виду индивидуальное сопровождение в процессе взаимодействия по предложенным стадиям, или оно осуществлялось только в групповом формате?

Данные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают общую высокую оценку полученных соискателем результатов.

Заключение.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Верстуковой Елены Николаевны по теме: «Андрагогические условия сопровождения результативной профессиональной педагогической деятельности молодых специалистов в процессе непрерывного образования» представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Верстукова Елена Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,

кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры педагогики и цифровых

образовательных технологий МГТУ им. Н.Э. Баумана

Л.А. Кочемасова

«17» февраля 2026 год

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Кочемасова Любовь Александровна, кандидат педагогических наук (научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, доцент кафедры педагогики и цифровых образовательных технологий;

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»;

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, строение 1.

kochemasova@bmstu.ru

моб. +79878577768



ВЕРНО
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
И АДМИНИСТРАЦИИ
10-1-400-200-60-03