

*На правах рукописи*

УДК 253

**Иванов Павел Константинович**

**ОСМЫСЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ  
В РУССКОМ БОГОСЛОВИИ XIX–XXI вв.**

Специальность 5.11.3 Практическая теология

(по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм,  
протестантизм, буддизм) (теология)

**Автореферат**

диссертация на соискание ученой степени

кандидата теологии

Санкт-Петербург

2026

Работа выполнена на кафедре богословия богословско-пастырского факультета религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

**Научный руководитель** **Шмонин Дмитрий Викторович**, доктор философских наук, профессор, директор Института теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Официальные оппоненты:** **Казин Александр Леонидович**, доктор философских наук, профессор, научный руководитель института, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств»

**Астэр Ирина Валериевна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории религий и теологии Института истории и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится 28 мая 2026 года в 15:00 на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.018.13, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, корпус 20, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» и на официальном сайте университета по адресу: [https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001184\\_Disser.pdf](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001184_Disser.pdf)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета 33.2.018.13  
доктор философских наук

Головушкин  
Дмитрий Александрович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопросы становления человеческой личности имеют первостепенную важность для любого человека, ввиду того, что они являются ключевыми в его духовной жизни. Они актуальны также в любую эпоху для любого общества, так как будущее народа начинается с семьи и продолжается на школьной скамье. Какими будут отдельные члены общества и состоящие из них семьи, таким будет и все общество в целом.

Опыт всей человеческой истории свидетельствует о том, что благополучие и процветание любой цивилизации в первую очередь определяется не уровнем развития экономики, промышленности, науки и техники, а духовно-нравственным состоянием ее народа. Описывая современную ситуацию, патриарх Московский и всея Руси Кирилл отмечает: «сегодня мы являемся свидетелями усиления нигилизма, отвержения исконного нравственного начала в личной, семейной, общественной жизни и, как следствие, моральной деградации людей. Все это угрожает духовному фундаменту современной цивилизации»<sup>1</sup>. Молодежь, не получив в семье и через систему образования твердого нравственного воспитания, не имеет жизненных ориентиров. Но для того, чтобы процесс семейного и общественного воспитания проходил системно, последовательно и, в конечном итоге, эффективно, он должен основываться не только на опыте частном и многих поколений, но и на научно-богословском знании устройства человека, закономерностей и особенностей процесса становления его личности. Русская школа богословской мысли в лице своих лучших представителей в течение длительного времени формировала оригинальное представление о смысле бытия человека, становлении его личности, ее конечных целях. В этой ситуации как никогда важно обратить взор к богатейшему наследию русского богословия XIX–XXI веков в лице одних из самых ярких его представителей — святых отцов Русской Церкви и духовно-академических богословов XIX – начала XX века, богословов русского зарубежья и современных исследователей, касающемуся вопросов становления человеческой личности. Личность в данном исследовании понимается как синоним устоявшихся терминов «ὀλόστασις», «πρόσωπον» и «persona»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кирилл (Гундяев), *патр.* Приветствие Святейшего Патриарха Кирилла участникам XXI Межпарламентской Ассамблеи Православия // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3679287.html> (дата обращения: 17.11.2025).

<sup>2</sup> Мефодий (Зинковский), *иером.* Православное богословие личности: истоки, современность, перспективы развития: дис. ... докт. богословия. М.-СПб., 2014. С. 29–35; *Он же.* Святоотеческие категории и богословие личности. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2014. 256 с. О личностном понимании человека как носителя образа Божия см. также: *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во ПСТГУ, 2020. С. 333–337; *Чурсанов С. А.* Лицом к лицу: Понятие личности в православном богословии XX века. 3-е

Актуальность исследования обусловлена тем, что богословие способно стать мировоззренческим уровнем осмысления проблем современного общества<sup>3</sup>, поэтому внимательное изучение наследия русского богословия представляется важнейшей задачей в ситуации мировоззренческого кризиса в обществе, не имеющем опоры на Абсолютные ценности<sup>4</sup>, особенно с учетом значения активно продолжающих свое развитие богословской антропологии и богословия личности в современной русской научно-богословской мысли, а также возвращения теологии в научно-образовательное поле современной России<sup>5</sup>. Персоналистическое понимание человека в свою очередь открывает широкие перспективы для исследования феномена человека не только в богословии, но и в других гуманитарных науках<sup>6</sup>.

В данной работе в центре внимания находятся идеи, касающиеся становления человеческой личности, содержащиеся в Священном Предании: Священном Писании и творениях святых отцов древней Церкви. Их изучение позволило обобщить принятое в традиции православного богословия учение о становлении человеческой личности. Именно относительно него в работе производится дальнейшее выявление в трудах русских богословов XIX–XXI веков представлений, касающихся предмета диссертационного исследования. Ввиду обширности области исследования, данные идеи рассмотрены в трудах двух современников — представителей Киевской богословской школы XIX века: свт. Феофана Затворника, являющегося крупнейшим православным антропологом своего времени и профессора Киевской духовной академии и Московского университета П. Д. Юркевича, ставшего одним из родоначальников отечественной педагогической антропологии, а также в работах протопр. Василия Зеньковского — крупнейшего

---

изд., перераб. и доп. М.: Изд-во ПСТГУ, 2019. С. 133–153 с.; *Он же*. Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. С. 83–86.

<sup>3</sup> *Шмонин Д. В.* Богословское образование в России: от «поучений книжных» к современной парадигме // Шмонин Д. В. О философии, богословии и образовании. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. С. 170.

<sup>4</sup> *Shmonin D. V.* Modern education // Теология и образование. СПб.: Изд-во РХГА, 2017. С. 16.

<sup>5</sup> Подробно обоснованного следующими работами: *Шмонин Д. В.* Религиозное образование и образовательные парадигмы // Вестник РХГА. 2013. Т. 14. № 2. С. 47–64; *Шмонин Д. В.* Богословие образования: контекстный поиск // Христианское чтение. 2014. № 5. С. 112–134; *Шмонин Д. В.* Философия, теология и ценностно-смысловая сфера в образовании // Вестник РХГА. 2015. Т. 16. № 4. С. 206–221; *Шмонин Д. В.* Философские проблемы образования и богословие // Материалы научно-богосл. конф. СПбДА. 30 сент. 2015. СПб., 2015. С. 19–21; *Шмонин Д. В.* О философии, богословии и образовании. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. 207 с.; *Shmonin D. V.* Modern education // Теология и образование. СПб.: Изд-во РХГА, 2017. С. 14–19; *Шмонин Д. В.* Цель педагогики, секулярная культура и теологическая рациональность // Теология и образование. 2018. № 1. С. 203–224; *Шмонин Д. В.* Технология блага: очерки теологии образования. М.: Познание, 2018. 224 с.; *Шмонин Д. В., Афанасий (Микрюков), иером.* Теология в системе образования современной России: точки роста // Вестник РХГА. 2018. Т. 19. Вып. 4. С. 355–363; *Шмонин Д. В.* Тайна ответа: введение в рациональную теологию. СПб.: Изд-во СПбДА; Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. 460 с.; *Шмонин Д. В.* Теология образования: введение в предмет // Вопросы теологии. 2021. Т. 3. № 4. С. 460–477; *Шмонин Д. В.* Теология и университет. М.: МАРХИ, 2022. 220 с.

<sup>6</sup> *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. С. 337; см. также: *Чурсанов С. А.* Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. 200 с.

православного антрополога XX века. Все три автора оставили специальные труды, посвященные рассматриваемой проблематике, поэтому им посвящены отдельные параграфы диссертационного исследования. В отдельный параграф помещены также взгляды других русских богословов XX в., также касавшихся вопросов становления личности: прот. Георгия Флоровского, В. Н. Лосского, протопр. Иоанна Мейендорфа и архим. Софрония (Сахарова), и современных исследователей XXI в.: иеромонаха (ныне епископа Егорьевского) Мефодия (Зинковского), прот. Олега Давыденкова, архим. Платона (Игумнова), игумена (ныне архимандрита) Николая (Парамонова), прот. Вадима Леонова, священника (ныне протоиерея) Владимира Шмалия, свящ. Михаила Легеева, свящ. Вадима Коржевского, диакона (ныне священника) Павла Сержантова и С. А. Чурсанова.

**Объект** диссертационного исследования — процесс становления человеческой личности по учению Православной Церкви.

**Предметом** исследования является взгляды русских богословов XIX–XXI веков на процесс становления человеческой личности, отраженные в их опубликованных произведениях.

**Цель** исследования — выявление, описание и обобщение взглядов русских богословов XIX–XXI веков на процесс становления человеческой личности.

Для достижения поставленной цели автором выдвигаются следующие исследовательские **задачи**:

1. Выявить и систематизированно изложить идеи о совершенствовании человека в Священном Писании и трудах святых отцов древней Церкви.
2. Выявить и систематизированно изложить идеи о становлении человеческой личности в трудах свт. Феофана Затворника и П. Д. Юркевича
3. Выявить и систематизированно изложить идеи о становлении человеческой личности в трудах протопр. Василия Зеньковского, а также прот. Георгия Флоровского, В. Н. Лосского, прот. Вадима Леонова, прот. Олега Давыденкова, свящ. Михаила Легеева, свящ. Вадима Коржевского и других русских богословов XX–XXI вв.

**Степень разработанности темы исследования.** Различные аспекты становления человеческой личности рассматриваются, прежде всего, в Священном Писании Ветхого и Нового Заветов, а также в творениях святых отцов, живших на протяжении всей истории Церкви — от мужей апостольских до почти наших современников — свт. Феофана Затворника и св. прав. Иоанна Кронштадтского. Эти вопросы также в разном контексте затрагиваются в трудах большого числа русских богословов, философов и педагогов XIX–XXI веков.

Учение об обожении в святоотеческом богословии среди зарубежных исследователей в своих трудах рассматривают Н. Рассел<sup>7</sup> и П. Неллас<sup>8</sup>.

Идеи аскетического богословия, посвященные духовному восхождению человека к Богу и изложенные в систематическом виде, рассматриваются в работах выдающегося отца Церкви XIX века свт. Феофана Затворника.

Среди отечественных исследователей богословского наследия свт. Феофана следует выделить иеромонаха (впоследствии архимандрита) Георгия (Тертышникова)<sup>9</sup>, в контексте исследований православной педагогики — игумена (впоследствии архимандрита) Георгия (Шестуна)<sup>10</sup>, и М. М. Кулакова<sup>11</sup>. Интерпретации свт. Феофаном антропологических идей ап. Павла посвящена диссертация иерод. Петра (Алексеенко)<sup>12</sup>. Учение свт. Феофана о душе рассматривает иером. Корнилий (Зайцев)<sup>13</sup>. Гомилетическое наследие святителя систематизируется в диссертации еп. Питирима (Творогова)<sup>14</sup>, исследовавшего корпус проповедей владыки в период его служения до Вышенского затвора. Различные аспекты богословия свт. Феофана рассматривает в своих статьях прот. Павел Хондзинский<sup>15</sup>. Этические взгляды святителя рассматривает А. В. Абрамов<sup>16</sup>. Педагогическому наследию святого посвящены три диссертации. А. А. Игнатов<sup>17</sup> исследует возможности применения идеи трихотомии человека в современной педагогической практике. А. Б. Хохлова<sup>18</sup> рассматривает педагогическое наследие свт. Феофана с точки зрения его инновационно-

---

<sup>7</sup> *Russel N. The Doctrine of Deification in the Greek Patristic Tradition. Oxford: Oxford University Press, 2004. 418 p., Russel N. Theosis and Religion. Cambridge: Cambridge University Press, 2024. 238 p.*

<sup>8</sup> *Неллас П. Обожение: Основы и перспективы православной антропологии / Пер. с англ. Н. Б. Ларионова. М.: Никея, 2011. 304 с.*

<sup>9</sup> *Георгий (Тертышников), иером. Богословское наследие епископа Феофана Затворника (1815–1894) // Богословские труды. 1976. № 16. С. 202–222; Он же. Божественная благодать и свобода человека (По творениям святителя Феофана Затворника) // Богословские труды. 1996. № 32. С. 15–23; Он же. Святитель Феофан Затворник и его учение о спасении. М.: Правило веры, 1999. 570 с. и др.*

<sup>10</sup> *Георгий (Шестун), игум. Православная педагогика. М.: ПРО-ПРЕСС, 2010. 672 с.*

<sup>11</sup> *Kulakov M. M. The Infinite Diversity of Persons: Individual Personality in the Ascetical Theology of St. Feofan the Recluse (1815–1894): D. Phil. thesis. Oxford, 2000. 299 p.*

<sup>12</sup> *Петр (Алексеенко), иерод. Интерпретация свт. Феофаном Затворником антропологии св. апостола Павла: дис. ...канд. богословия. М., 2016. 215 с.*

<sup>13</sup> *Корнилий (Зайцев), иером. Учение святителя Феофана, Затворника Вышенского, о душе человека в контексте православной антропологии: дис. ...канд. богословия. Сергиев Посад, 2016. 292 с.*

<sup>14</sup> *Питирим (Творогов), еп. Гомилетическое наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского: дис. ...канд. теологии. М., 2022. 376 с.*

<sup>15</sup> *Хондзинский П., прот. Киевская богословская школа: святитель Феофан Затворник и П. Д. Юркевич // Феофановские чтения: сб. науч. статей Вып. VIII. Рязань Ряз. гос. ун-т имени С. А. Есенина, 2015. С. 22–32; Он же. Новозаветная экклесиология святителя Феофана Затворника // Христианское чтение. 2016. № 3. С. 49–61; Он же. Учение святителя Феофана о благодати и «чистой любви» в контексте идей блж. Августина // Вестник ПСТГУ. Сер. I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 6 (44). С. 21–29.*

<sup>16</sup> *Абрамов А. В. Религиозно-этическое учение Феофана Затворника: дис. ...канд. филос. наук. Иваново, 2016. 151 с.*

<sup>17</sup> *Игнатов А. А. Педагогические воззрения и практика духовного воспитания святителя Феофана Затворника: дис. ...канд. пед. наук. Курск, 2004. 151 с.*

<sup>18</sup> *Хохлова А. Б. Инновационно-эвристическое значение наследия Феофана Затворника для развития современного российского образования: дис. ...канд. пед. наук. Курск, 2011. 218 с.*

эвристического значения. Наконец, Е. Н. Никулина<sup>19</sup> производит реконструкцию антрополого-педагогических идей свт. Феофана на фоне его времени без проецирования его идей на задачи современной педагогики. Различным аспектам наследия свт. Феофана посвящены статьи В. В. Кашириной, диак. В. Булычева и А. В. Ворохобова, И. В. Гончаренко, П. Н. Евтихиева, И. В. Забегайловой, иерод. Иоасафа (Устюжанинова), игум. Исаакия (Иванова), Е. Н. Казаковой, диак. П. Каледы, иеромонаха (ныне епископа Сергиево-Посадского и Дмитровского) Кирилла (Зинковского), священн. М. Легеева, Н. А. Леоновой, Н. Н. Лисового, иером. Паисия (Буй), архим. Платона (Игумнова), мон. Савватия (Савочкина), священн. Д. Салищева, Н. Ю. Суховой, Е. В. Ткачева, Н. Е. Шафажинской, Л. Ф. Шеховцовой, иером. Ириная (Пиковского).

Особо следует отметить одно из забытых, но ныне возвращающихся в научно-образовательное поле имен русской богословско-философской мысли — профессора Памфила Даниловича Юркевича. Имя Памфила Даниловича Юркевича было незаслуженно практически забытым в нашей стране на протяжении почти всего XX столетия. Лишь в конце XX — начале XXI вв. были изданы его основные труды, посвященные богословско-философским и педагогическим вопросам, и стали появляться исследования творчества этого глубокого и самобытного мыслителя. На данный момент его творчество является достаточно малоисследованным. Защищен ряд диссертаций, затрагивающих метафизику сердца П. Д. Юркевича в контексте русской религиозно-философской мысли и написан ряд статей, описывающих философско-педагогические и психолого-педагогические воззрения мыслителя в контексте исследований, посвященных русской духовно-академической науке XIX – начала XX вв. Большая часть публикаций представляет собой статьи, ставящие своей целью в общих чертах познакомить читателя с основами антропологических взглядов П. Д. Юркевича и освещает педагогические и психологические идеи профессора в связи с его философскими взглядами. Следует назвать диссертации Б. В. Емельянова, В. Н. Бабиной, М. В. Федоровой, С. А. Калугиной, А. А. Лебеденко, Ф. Н. Юсуповой, С. А. Зайцевой, Т. А. Петруниной, В. Ю. Пинчук, Е. А. Плеханова, Н. Л. Полторацкой, В. К. Пичугиной и М. А. Шаровой; статьи М. А. Ершовой, В. И. Дружинина, Л. И. Сорочик, Л. Я. Подвойского, О. И. Уткевич, О. А. Сокирко и Е. Н. Коноваловой, В. И. Ильченко, Л. И. Сорочик, Н. М. Брунчуковой, Л. А. Грицай, С. В. Бобрышова, Т. А. Муравицкой, М. И. Макарова, И. В. Гребешева, Е. Н. Никулиной, Е. В. Антиповой, А. П. Матвеева, А. В. Сухоруких, Е. А. Цветкова, И. Б. Гаврилова и С. В. Антонова. Особо следует выделить труды по данной теме крупного философа, специалиста в области истории русской философии А. И. Абрамова.

---

<sup>19</sup> Никулина Е. Н. Антрополого-педагогические воззрения святителя Феофана Затворника: дис. ...канд. пед. наук. М., 2016. 362 с.

Несмотря на это, до сих пор П. Д. Юркевич известен в первую очередь как крупный философ, представитель Киевской богословской школы, и мало известен как не менее крупный педагог, ставший одним из родоначальников отечественной педагогической антропологии и создавший собственную оригинальную педагогическую концепцию «педагогике любящего сердца», основанную на прежде разработанной им «метафизике сердца».

Антрополого-педагогических взглядов протопр. Василия Зеньковского в своих исследованиях касаются в контексте антропологии русского зарубежья А. В. Антонец<sup>20</sup>, в изучении православной педагогической культуры С. Ю. Дивногорцева<sup>21</sup>, в изучении истории теории духовного воспитания О. Л. Янушквичене<sup>22</sup>. Также следует отметить диссертации П. Ю. Ермолаева, Е. Н. Крестьяновой, Н. В. Крыловой, М. И. Макарова, С. А. Муравьева, Н. Д. Наумова, Е. В. Петровой, Т. А. Петруниной, Н. Б. Смирновой, статьи К. М. Антонова и К. А. Колкуновой, Ю. С. Близначевой, Е. С. Воли, А. В. Ворохобова и Р. В. Собко, Д. А. Гаросиной, И. В. Гребешева, Л. А. Грицай, К. В. Диденко, Л. А. Зекуновой, А. Т. Казаряна, И. А. Киселевой, Е. С. и А. Л. Сахарчук, Н. И. Климовой, В. А. Кобыльскова, Ю. Е. Коробковой, С. А. Колесникова, Е. В. Кротова, М. В. Кубраковой, С. А. Курносковой, О. С. Лебедевой, Т. А. Муравицкой, О. Б. Прончук, Л. А. Романовой, А. Г. Рукавишниковой, Ю. В. Самойловой, В. А. Сахарова и Л. Г. Сахаровой, В. В. Сербиненко, Т. В. Скларовой, Л. И. Сорочик, свящ. В. Сторожева, А. В. Сухоруких, А. П. Шпак.

Однако вопросы становления человеческой личности затрагиваются исследователями фрагментарно, освещая разные ее аспекты в контексте своих богословских, философских и психолого-педагогических трудов. В настоящее время в условиях активного развития богословия личности системного исследования процесса становления человеческой личности нет.

**Источниковая база исследования.** Основными источниками исследования являются: Библия в Синодальном переводе, Священное Писание Нового Завета 28-го издания Нестле-Алланда, Септуагинта Штутгартского издания Альфреда Ральфа, переработанного и исправленного Робертом Ханхартом, аскетические произведения свт. Феофана Затворника<sup>23</sup>,

---

<sup>20</sup> Антонец А. В. Православная антропология Русского Зарубежья: прот. Василий Зеньковский и архим. Киприан (Керн). СПб.: ЦХПА, ООО «Контраст», 2021. 192 с.

<sup>21</sup> Дивногорцев С. Ю. Становление и развитие православной педагогической культуры в России. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 260 с. и др.

<sup>22</sup> Янушквичене О. Л. История становления и развития теории духовного воспитания. London: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 464 с.

<sup>23</sup> Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? Письма // Феофан Затворник, свт. Полное собрание творений. В 40 т. Сер. I. Т. 12. М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2013. 339 с.; Феофан Затворник, свт. Путь ко спасению. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2011. 464 с.; Феофан Затворник, свт. Начертание христианского нравоучения. М.: Отчий дом, 2010. 624 с.

богословско-философские и педагогические труды П. Д. Юркевича<sup>24</sup>, богословско-педагогические работы протопр. Василия Зеньковского<sup>25</sup> и труды богословов русской эмиграции и современности. Богословское понятие о человеческой личности впервые специально в русском богословии было описано В. Н. Лосским<sup>26</sup>. Тем, связанных с человеческой личностью, также касались прот. Георгий Флоровский<sup>27</sup>, протопр. Иоанн Мейендорф<sup>28</sup> и архим. Софроний (Сахаров)<sup>29</sup>. Среди современных исследований, связанных с личностной проблематикой, следует выделить труды таких авторов как иером. Мефодий (Зинковский)<sup>30</sup>, прот. Вадим Леонов<sup>31</sup>, С. А. Чурсанов<sup>32</sup>, архим. Платон (Игумнов)<sup>33</sup>, священник Вадим Коржевский<sup>34</sup>. В контексте экклезиологии и богословия истории вопросов связанных с человеческой личностью в своих трудах касается священник Михаил Легеев<sup>35</sup>. Также используется современная научно-исследовательская и учебная литература: статьи, диссертации, монографии, затрагивающие различные аспекты творчества исследуемых авторов.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что

1) Выявлены и систематизированы свидетельства Священного Писания о совершенствовании человека;

---

<sup>24</sup> Юркевич П. Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению Слова Божия // Юркевич П. Д. Философские произведения. М.: Правда, 1990. С. 69–103; *Он же*. Чтения о воспитании. М.: Тип. Каткова и К°, 1865. 272 с.; *Он же*. Курс общей педагогики. С приложениями. М.: Тип. Грачёва и К°, 1869. 404 с.

<sup>25</sup> Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Изд-во Свято-Владимирского братства, 1993. 224 с.; *Он же*. Педагогика. М.: Изд-во ПСТБИ, 1996. 154 с.; *Он же*. Психология детства. Екатеринбург: Деловая книга, 1995. 346 с.

<sup>26</sup> Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности // Лосский В. Н. Боговидение. Минск: Харвест, 2007. С. 400–411.

<sup>27</sup> Флоровский Г. В. Восточные отцы IV века // Флоровский Г. В. Восточные отцы Церкви. М.: Изд-во АСТ, 2005. С. 35–318.

<sup>28</sup> Мейендорф И., протопр. Иисус Христос в восточнохристианской мысли / Пер. с англ. прот. О. Давыденкова, Л. А. Успенской. М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. 350 с.

<sup>29</sup> Софроний (Сахаров), архим. Видеть Бога, как Он есть. Изд. 3-е, испр. Сергиев Посад: ТСЛ, Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2006. 398 с.

<sup>30</sup> Мефодий (Зинковский), иером. Богословие личности в XIX–XX вв. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2014. 320 с.; *Он же*. Святоотеческие категории и богословие личности. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2014. 256 с.; *Он же*. Православное богословие личности: истоки, современность, перспективы развития: дис. ...докт. богословия. М.—СПб., 2014. 721 с.

<sup>31</sup> Леонов В., прот. Основы православной антропологии. М.: Изд-во Московской Патриархии РПЦ, 2013. 456 с.; *Он же*. Бог во плоти. Святоотеческое учение о человеческой природе Господа нашего Иисуса Христа. Сергиев Посад: Изд-во ТСЛ, 2015. 240 с.

<sup>32</sup> Чурсанов С. А. Лицом к лицу: Понятие личности в православном богословии XX века. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во ПСТГУ, 2019. 264 с.; *Он же*. Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. 200 с.

<sup>33</sup> Платон (Игумнов), архим. Православное нравственное богословие. Сергиев Посад: Изд-во ТСЛ, 1994. 240 с.

<sup>34</sup> Коржевский В., священник. Пропедевтика аскетике: компендиум по православной святоотеческой психологии. М.: Центр Информационных Технологий Информатики и Информации, 2004. 648 с.

<sup>35</sup> Легеев М., священник. Богословие истории и актуальные проблемы экклезиологии. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2018. 312 с.; *Он же*. Богословие истории как наука. Опыт исследования. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2019. 656 с.; *Он же*. Богословие истории как наука. Метод. СПб.: Изд-во СПбДА, 2021. 280 с.; Богословие истории в XX веке: Восток и Запад / под общ. ред. священника Михаила Легеева. СПб.: Изд-во СПбДА, 2023. 564 с.

2) Выявлены и систематизированы представления о становлении человеческой личности в трудах древних святых отцов Церкви;

3) Систематизированы антропологические взгляды свт. Феофана Затворника и их практическое приложение в педагогическом процессе;

4) Представлено описание, дана богословская оценка «метафизике сердца» П. Д. Юркевича и осуществлено ее помещение в историко-философский контекст. Показано, что данная концепция соответствует патристической антропологии, преемствовала предшествующей традиции и получила свое дальнейшее развитие в русской религиозной мысли;

5) Представлена философско-педагогическая концепция П. Д. Юркевича и дана ее богословская оценка. Показано, что данная концепция соответствует православной догматике;

6) Систематизированы главные идеи богословской антропологии протопр. Василия Зеньковского. Показано, что мыслитель обобщил и научно обосновал веками накопленный опыт православной педагогической культуры;

7) Впервые систематизированы ключевые темы становления человеческой личности в современном русском богословии.

#### **Методология и методы исследования.**

В рамках представленной работы автор прибегает к широкому кругу общенаучных методов исследования, среди которых можно выделить описание, обобщение, анализ, синтез, дедукцию и индукцию.

Из числа специальных методов можно выделить метод историко-теологического исследования. В частности, в работе используются конфессиональный подход, предполагающий рассмотрение идей русских богословов XIX–XXI с позиции православного вероучения, герменевтический метод при анализе и интерпретации их трудов.

Также в работе используется биографический метод, позволяющий изучить жизнь и деятельность исследуемых авторов и понять их вклад в богословское осмысление процесса становления человеческой личности.

В работе применен теологический метод, означающий «соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания, формализованной в рамках конкретной традиции, с целью выявления его предельных (сотериологических) смыслов»<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> Польсков К., *свящ.* К вопросу о научном богословском методе // Вопросы философии. 2010. № 7. С. 94; См. подробнее: Антонов К. М. Теология как научная специальность // Вопросы философии. 2012. № 6. С. 73–84; Шмонин Д. В. Научная рациональность и «возвращение к теологии» // Вопросы теологии. 2019. Т. 1. № 3. С. 280–306.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1) В текстах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов содержатся следующие идеи о совершенствовании человека: призвание человека к духовному совершенству через уподобление Богу как смысл его бытия; необходимость динамики духовного возрастания; путь становления человеческой личности представляет собой постепенное восхождение к Богу, плодом которого являются добродетели; вершиной и совокупностью добродетелей, включающей в себя все предшествующие, является любовь, и возрастание в духовной жизни есть возрастание в любви. Итоговым плодом является святость и вечная жизнь с Богом.

2) В трудах святых отцов древней Церкви ключевыми антропологическими понятиями, используемыми для описания процесса становления человеческой личности, являются выражения «образ Божий» и «подобие Божие». Путь духовного становления представляет собой движение от образа Божия к богоподобию, достигаемое через подвиг нравственной жизни и формирование добродетелей при направлении человеческой воли по тропосу существования, соответствующему логосу сущности. Такое соединение человеческой воли с волей Божественной обеспечивает синергию Божественной благодати и свободы человека. Его плодом является обожение, позволяющее человеку стать общником Божественных свойств.

3) Свт. Феофан Затворник понимает становление человеческой личности согласно предшествующей святоотеческой традиции как постепенное движение от образа Божия к богоподобию, и указывает пути его достижения — постепенное исцеление страстей через борьбу с помыслами, возвращение добродетелей и стяжание благодати Святого Духа. Высшими способностями человеческого духа, которые должны быть развиты в процессе становления личности, по учению свт. Феофана являются страх Божий, совесть и молитва.

4) П. Д. Юркевич разработал «метафизику сердца» — учение о сердце как средоточии физической и духовной сторон жизни человека. Его концепция основана на православной догматике и включает в себя физиологический, онтологический, гносеологический и этический аспекты. Мыслитель органично развивает «метафизику сердца» в «метафизику любви» с идеей первичности нравственности для всех онтологических и гносеологических размышлений.

5) П. Д. Юркевич, находясь в русле патристической антропологии, ранее разработанные им «метафизику сердца» и «метафизику любви» перевел в плоскость теории и практики обучения и воспитания. Он утверждал, что сердцевиной человеческой личности является воля. Поэтому становление личности состоит в развитии воли и формировании нравственно-доблестного характера делами мудрости, правды, любви и святости.

6) Протопр. Василий Зеньковский осуществил попытку построения целостной

системы христианской антропологии и на ее основе теории христианской педагогики. В основе его концепции лежит вера в неуничтожимость образа Божия в человеке. Процесс становления личности христианина определяется целью его жизни и состоит в раскрытии образа Божия путем его подготовки как к земной жизни, так и к жизни вечной, что обуславливает необходимость существования в т. ч., системы церковного религиозно-нравственного воспитания, осуществляемого иерархически, т. е. уделяя главное внимание ее духовной стороне.

7) Прот. Георгий Флоровский и В. Н. Лосский отмечали, что образ Божий относится ко всей человеческой природе в целом и непознаваем в силу непознаваемости его Первообраза. Прот. Вадим Леонов понимает образ Божий как богодарованное начало, проявляемое в духовно-нравственных качествах и дающее возможность достижения богоуподобления и различает образ Божий как невыразимое начало в человеке и черты образа Божия как проявления богообразности. Начиная с В. Н. Лосского сделаны попытки соотнести образ Божий не со свойствами природы, а с личностью человека. С. А. Чурсанов полагает, что в личности заключается предельно глубокое понимание образа Божия в человеке. Прот. Олег Давыденков отмечает, что человек как личность, несводимая к природе, способен менять тропос существования своей природы и становиться свободным по отношению к ней, а свойство личности являет собой уникальное отношение к Творцу, проявляющее его богообразность и возможность достижения богоподобия.

8) Свящ. Михаил Легеев полагает, что важнейшим для описания процесса духовного становления личности является понятие добродетелей — утвержденных состояний человеческой личности, при которых всеблагие свойства Божии становятся собственным достоянием человека. Духовный путь человека состоит в прекращении синергии человеческих энергий с энергиями демонов и миром греха и установлении синергии с человеческими энергиями Христа и святых, т. е. с энергиями Церкви. В соответствии с предшествующей святоотеческой традицией свящ. Михаил Легеев выделяет три этапа становления личности: делание (πράξις) или новоначание, созерцание (θεωρία) или середина пути и обожение (θεώσις) или совершенство, а свящ. Вадим Коржевский — три возраста духовной жизни: младенческий, юношеский и мужеский.

**Теоретическая значимость исследования.** В диссертационном исследовании впервые в современном отечественном богословии систематически рассматриваются взгляды русских богословов XIX–XXI веков на процесс становления человеческой личности. Тем самым заполняется пробел в изучении данного вопроса в российской науке. Теоретическая значимость работы состоит в том, что наследие русского богословия осмысливается как самостоятельное направление богословской мысли, укорененное в

библейской традиции и являющееся органичным продолжением святоотеческого богословия. Это расширяет представление о научно-теоретическом потенциале русского богословия.

Теоретические выводы исследования могут быть использованы для изучения антропологических тем русского богословия XIX–XXI веков и развития православной богословской антропологии, богословия личности и нравственного богословия.

**Научно-практическая значимость исследования.** Полученные результаты данного исследования могут быть использованы для подготовки общих и специализированных учебных курсов для студентов, обучающихся по гуманитарным дисциплинам в рамках направлений «Теология» и «Православное богословие», его материалы и выводы могут быть применены для создания пособий, руководств и лекционных курсов по истории русского богословия, нравственному богословию, христианской антропологии, психологии и педагогике.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Степень достоверности результатов исследования обосновывается привлечением широкого круга источников, отражающих историю развития русского богословия XIX–XXI вв. Также автор опирается на объективные научные методы и исходит из принципов историзма и научной объективности, что обеспечивает достоверность и верифицируемость полученных исследовательских выводов.

Отдельные результаты исследования настоящей диссертации обсуждались на аспирантских семинарах кафедры богословия СПбДА, а также были представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в частности: IX Международная студенческая научно-богословская конференция, посвященная 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской (Санкт-Петербург, СПбДА, 10–11.05.2017); XVII Свято-Троицкие чтения (Санкт-Петербург, РХГА, 24–27.05.2017); Конференция студентов духовных и светских высших учебных заведений «Духовное наследие святителя Феофана, Затворника Вышенского. Первые годы пребывания епископа Феофана в Вышенской обители» в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений (Москва, Издательский Совет Русской Православной Церкви, 25.01.2018); X Международная студенческая научно-богословская конференция (Санкт-Петербург, СПбДА, 25–26.04.2018); V Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «Молодежь: свобода и ответственность» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 13.12.2018); XI Международная студенческая научно-богословская конференция (Санкт-Петербург, 16–17.05.2019); VI Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской

Православной Церкви «Великая Победа: наследие и наследники» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 13.12.2019); XII Международная студенческая научно-богословская конференция (Санкт-Петербург, СПбДА, 13.05.2020); VII Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 15.12.2020); XIII Международная студенческая научно-богословская конференция (Санкт-Петербург, СПбДА, 17–18.05.2021); Конференция «Жизнь и труды святителя Феофана Затворника в истории и современности. Интертекстуальность в трудах святителя Феофана Затворника» (Москва, Издательский Совет Русской Православной Церкви, 16.06.2021); VIII Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 14.12.2021); IX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Человек в Православной Церкви: взгляд молодых. Христианство и цивилизационный кризис» (Москва, ПСТГУ, 03.03.2022); XIV Международная студенческая научно-богословская конференция (Санкт-Петербург, СПбДА, 16–17.05.2022); XIV Международная научно-богословская конференция «Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки» (Санкт-Петербург, СПбДА, 28–29.09.2022); XVI Феофановские чтения (Москва, Издательский Совет Русской Православной Церкви, 05.10.2022); IX Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 13.12.2022); XV научно-богословская конференция «Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки» (Санкт-Петербург, СПбДА, 28–29.09.2023); X Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 13.12.2023); Всероссийская научно-практическая конференция молодых богословов «Жизненный подвиг и литературное наследие святителя Феофана в исторической перспективе» (Москва, Издательский Совет Русской Православной Церкви, 25.01.2024); XVI научно-богословская конференция «Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки» (Санкт-Петербург, СПбДА, 24–25.09.2024); XI Региональные Рождественские образовательные чтения Гатчинской епархии Русской Православной Церкви «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» (г. Гатчина, Центр творчества юных, 13.12.2024); IX Всероссийская научно-практическая конференция «Святитель Феофан Затворник — основатель христианской психологии» (Санкт-Петербург, СПбДА, 07.02.2025).

**Структура исследования.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Библиографический список содержит 361 наименование. Общий объем диссертации – 240 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень разработанности темы, источниковедческая база исследования. Обозначаются основные характеристики диссертации: объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические рамки. Указывается научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость работы, рассматривается методологическая база. Формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся данные, отражающие апробацию результатов исследования и краткое описание структуры работы.

Первая глава **«Становление человеческой личности в Священном Предании Церкви»** состоит из двух параграфов. В ней представлены идеи, касающиеся становления человеческой личности, содержащиеся в Священном Предании: Священном Писании и творениях святых отцов древней Церкви. Показано, что идея необходимости духовного совершенства человека через уподобление Богу имеет свое основание в текстах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. Выделены ключевые антропологические понятия, описывающие процесс становления человеческой личности, рассмотрены назначение и духовный путь человека в святоотеческом богословии.

В параграфе 1.1. **«Становление человеческой личности в Священном Писании»** из корпуса текстов Священного Писания Ветхого и Нового Заветов выделяются идеи, характеризующие процесс становления человеческой личности: это необходимость духовного совершенства; показано, что для достижения этой цели духовная жизнь должна постоянно находиться в движении, т. е. иметь положительную динамику: в своих посланиях апостолы постоянно призывают христиан более и более преуспевать в своем совершенствовании. Отмечается, что путь человек представляет собой восхождение к Богу, имеющее поступенный характер. Плодами этого пути являются добродетели, которые человек призван культивировать, они связаны между собой и имеют последовательность в своем развитии. Вершиной добродетелей, включающей в себя все предшествующие, является любовь, и возрастание в духовной жизни есть возрастание в любви. Итоговым плодом является святость. Награда будет превышать все понесенные труды и будет представлять собой телесное воскресение и вечную жизнь в Боге, сопровождающуюся осиянием нетварным Божественным светом.

В параграфе 1.2. **«Становление человеческой личности в трудах святых отцов Церкви»** из трудов святых отцов древней Церкви выделяются ключевые антропологические понятия, необходимые для описания процесса становления человеческой личности. Ими являются термины «образ Божий» и «подобие Божие». Образ Божий понимается как способность человека отражать Божественные совершенства и проявляется в таких качествах как разумность, свобода, духовность души, ее бессмертие, способность властвовать и управлять, творчество, словесность. В широком смысле сотворенность по образу Божию означает всю совокупность благ, дарованных Богом человеку. Подобие Божие представляет собой уподобление Богу в совершенстве добродетелей в возможной для человеческой природы степени. Оно является результатом направления воли к Богу и достигается через подвиг нравственной жизни. Путь духовного становления представляет собой движение от образа Божия к богоподобию, являющимся таким образом рамками данного процесса и отражающими соответственно то, что уже дано человеку и то, что ему необходимо достичь в процессе своего духовного возрастания. Отмечается, что назначение человека, заданное ему Творцом, и состоит в богоподобии. Его следствием является обожение, усыновление Богу и становление богом по благодати. Оно достигается при направлении человеческой воли по верному тропосу существования, соответствующему логосу своей сущности, что является согласием с волей Божией. Это позволяет человеку стать общником Божественных свойств, становясь уже здесь бесстрастным, а в эсхатологии — нетленным. Данное соединение человеческой воли с волей Божественной обеспечивает синергию Божественной благодати и свободы человека, задача которой и заключается в направлении своей воли к Богу и открытии сердца для действия в нем Бога. Показано, что святые отцы Церкви в согласии со Священным Писанием отмечают, что все добродетели взаимосвязаны между собой и при возрастании человека в них ведут его к заповеданному Богом совершенству.

Вторая глава **«Становление человеческой личности в русском богословии XIX века»** состоит из двух параграфов. В ней рассматриваются жизненные пути и антрополого-педагогические взгляды двух современников — представителей Киевской богословской школы свт. Феофана Затворника и Памфила Даниловича Юркевича. В данной главе показано, что первый явился крупнейшим православным антропологом своего времени, а второй стал одним из родоначальников отечественной педагогической антропологии.

В параграфе 2.1. **«Устроение человека и его духовный путь ко спасению в аскетическом богословии свт. Феофана Затворника»** представлена жизнь выдающегося святого отца Русской Православной Церкви XIX в. святителя Феофана (Говорова), прошедшего путь от ректора духовного училища и преподавателя семинарии до ректора столичной духовной академии, а затем 28 лет проведенного в затворе в подвигах молитвы и

богословско-литературного творчества. Показывается, что антропология свт. Феофана Затворника имеет ярко выраженную аскетическую ориентированность. Святитель является сторонником трихотомической концепции устройства человека, однако не противопоставляет ее дихотомической, а рассматривает ее как развернутое представление последней. Свт. Феофан разработал антропологическую модель, согласно которой различал в человеке дух, душу и тело и три душевные силы: познавательную, желающую (деятельную) и чувствующую, действующие на духовном, душевном и телесном уровнях, образуя таким образом девятеричную иерархию сил человеческой природы. Акцентируя падшее состояние человеческого естества, она содержит учение о борьбе со страстями и имеет четкую сотериологическую направленность, обусловленную пастырскими задачами святителя, ставившего конечной целью всех своих богословских трудов вечное спасение конкретного человека. Становление человеческой личности понимается святителем в соответствии с предшествующей святоотеческой традицией как постепенное движение от образа Божия к богоподобию, заключающемуся в приобретении человеком богоподобных качеств или добродетелей.

Педагогика свт. Феофана Затворника строится вокруг задачи сохранения благодати крещения, которая способствует обеспечению целостности человека с его способностями и облегчает путь ко спасению. Вся педагогическая система святителя имеет в своей основе идею нравственно воспитывающего обучения. Свт. Феофан учил о том, что любовь должна быть основой всего педагогического служения; главная цель воспитания — подготовить богобоязненных христиан, главное дело которых — богоугождение. Лучшим средством является церковное богослужение в храме. Образование должно быть неотделимо от воспитания, которое должно преобладать и состоять преимущественно в воспитании, облагораживании сердца через пробуждение страха Божия, совести и молитвы, через упражнение в вере и послушании. Воспитание сердца также состоит в очищении от страстей и, в конечном счете, в научении любви. Святитель созвучно проф. П. Д. Юркевичу требует нравственного совершенства от самого педагога. Это должен быть человек богоизбранный и святой, горящий духом. И, наконец, педагогический успех во многом определяется характером начального воспитания в семье, где ребенок должен узнать и усвоить основы христианской жизни, поскольку родительское воспитание — это основа для последующего возрастания человека, в чем святитель Феофан также полностью согласен с проф. П. Д. Юркевичем.

Параграф 2.2. «„Педагогика любящего сердца“ П. Д. Юркевича» посвящен рассмотрению жизни и трудов проф. Памфила Даниловича Юркевича, прошедшего путь от

преподавателя Киевской духовной академии до декана историко-филологического факультета Московского университета.

Показывается, что по своим антропологическим взглядам П. Д. Юркевич относился к Киевской духовно-академической школе антропологии, одним из богословско-философских оснований которой являлось учение о сердце как источнике и средоточии всей нравственной жизни человека и его свободы, главном основании всех сторон его жизни — физической, нравственной и духовной. Разрабатывая «метафизику сердца», профессор явился продолжателем учения Г. С. Сковороды, в то же время в своих рассуждениях он вполне находится в русле традиции патристической антропологии. Идеи самого П. Д. Юркевича имели свое продолжение и дальнейшее творческое развитие в трудах его ученика В. С. Соловьева.

Мыслитель выделяет два уровня личности — внутренний и внешний. Внешний связан с разумом, внутренний — с сердцем. Таким образом, антропология П. Д. Юркевича направлена против рационализма — разум представляет собой только видимую вершину духовной жизни, а не ее основание. Сердце же является мистическим центром личности, в котором коренится духовная жизнь, источником, из которого питаются мышление и вся работа ума. Внутреннюю жизнь человека составляет именно сокровенная жизнь его сердца, непосредственные и глубокие переживания, исходящие из него. Именно в силу этого ключ к пониманию человека, важнейших и определяющих движений его души лежит в сердце.

Основываясь на Священном Писании, разработанных им «метафизике сердца» и «метафизике любви», данных современных ему психологии и педагогики, П. Д. Юркевич разработал целостную продуманную педагогическую концепцию, включающую в себя цель, факторы, принципы, содержание и методы воспитания, воздействующие на все три сферы душевной жизни. Цель процесса воспитания совпадает с целью жизни и состоит в содействии человеку в достижении высшего совершенства и имеет своим результатом становление нравственно-доблестного характера. Человек призван раскрыть в себе образ Божий делами мудрости, правды, любви и святости. Результатом педагогического процесса должен быть пришедший в зрелый возраст человек знающий, любящий и желающий добра. Поэтому лучшей школой для насаждения зачатков религиозности является церковная семья любящих родителей. В основу своей педагогической концепции П. Д. Юркевич закладывает аскетический принцип трезвения, который имеет отношение как к учителю, так и к ученикам. На такой прочной основе формируются и два главных качества воспитателя — авторитетность и любовь, в которых так отражаются основополагающие нравственные свойства сыно-отческих отношений, что П. Д. Юркевич даже сравнивает отношения между педагогом и его воспитанниками с отношениями между Богом и людьми.

Ученый на столетие опередил свое время, высказав идеи, развитые в отечественной и мировой педагогике XX века. Мыслитель в своей педагогической антропологии находясь в русле патристической традиции, создал своего рода нравственную «педагогику любящего сердца», показав, что подлинная педагогика может иметь своим стержнем только нравственное направление, опирающееся на высшие духовные начала христианской веры, а лучшее, что можно передать детям — это познание и любовь, которая является как инструментом, так и целью педагогического процесса.

Третья глава **«Становление человеческой личности в русском богословии XX–XXI вв.»** состоит из двух параграфов. В ней рассматриваются жизнь и антрополого-педагогическая концепция крупнейшего православного антрополога XX века протопр. Василия Зеньковского, связавшего педагогику с православной антропологией и раскрывшего взаимосвязи между данными предметными областями. Далее рассматриваются взгляды других русских богословов XX в., также касавшихся вопросов становления личности: прот. Георгия Флоровского, В. Н. Лосского, протопр. Иоанна Мейендорфа и архим. Софрония (Сахарова), и современных богословов XXI в.: иером. Мефодия (Зинковского), прот. Олега Давыденкова, архим. Платона (Игумнова), игум. Николая (Парамонова), прот. Вадима Леонова, свящ. Владимира Шмалия, свящ. Михаила Легеева, свящ. Вадима Коржевского, диак. Павла Сержантова и С. А. Чурсанова.

В параграфе 3.1. **«Христианская антропология протопр. Василия Зеньковского»** посвящен рассмотрению жизни и трудов проф. протопр. Василия Зеньковского, ставшего одним из крупнейших ученых русской эмиграции и образованнейших людей своего времени и прошедшего путь от преподавателя Киевских гимназий и университета св. Владимира до профессора и декана Парижского Свято-Сергиевского православного богословского института.

Показывается, что протопр. Василий Зеньковский осуществил попытку построения целостной системы христианской антропологии и на ее основе теории христианской педагогики. В основе его концепции лежит вера в неуничтожимость образа Божия в человеке и необходимость веры в человека и возможность его восхождения при помощи Божией по пути духовного возрастания. Ученый разработал оригинальную концепцию личности, основанную на идее необходимости восстановления целостности человека на основе выработки целостного мировоззрения через синтез религиозного, философского и научного знания в свете принципов христианской антропологии. Им были выделены принципы свободы, симфонии, индивидуальности, иерархичности, целостности, рецепции. Содержание его концепции составляют следующие направления воспитания: религиозное, физическое, воспитание дисциплины, моральное, интеллектуальное, эстетическое, половое, социальное и

национальное. В своей антропологии мыслитель обобщил и научно обосновал следующие основные идеи, веками складывавшиеся в Предании Церкви: цель воспитания христианина определяется целью его жизни и состоит в раскрытии образа Божия в детях путем подготовки их как к вечной жизни, так и к жизни земной; вера в существование вечной жизни оправдывает и создает необходимость духовно-нравственного воспитания личности, в силу того, что главной темой в христианстве является тема спасения; личность необходимо развивать иерархически, главное внимание уделяя ее духовной стороне; воспитание должно быть теснейшим образом связано с религиозной жизнью и жизнью Церкви; ребенок, как и взрослый, являясь образом и подобием Божиим, обладает свободой воли, то есть может направить свою свободу как к добру, так и к злу, поэтому задача воспитания заключается в том, чтобы направить ребенка на путь добра, т. к. только на этом пути человек обретает истинную, внутреннюю свободу, в противном же случае он становится рабом своих страстей и желаний, и пребывание в добре и является воспитанием к свободе; воспитание индивидуальности является не самоцелью, а способом воспитания и развития личности, поскольку только при внимательном отношении к ребенку, когда педагог относится с любовью и уважением к его личности, образ Божий способен раскрыться в нем во всей силе и полноте; воспитание и раскрытие индивидуальности не исключает, а наоборот предполагает соединенность с социальным воспитанием — развитием социальных сил в ребенке, главным из которых является взаимопомощь; факторами социализации являются: 1) семья, играющая главную роль в социальном воспитании, в ней происходит первое для человека приобщение к аксиологической сфере; 2) школа, дающая опыт межличностного общения и деятельности, формирующая его нравственное сознание и мотивирующая нравственное поведение; 3) институты послешкольного воспитания, насыщенные религиозным и национально-культурным воспитанием на основе «оцерковления» жизни как источника, основания и смысла соборного уклада жизни; впервые в контексте православной педагогической культуры ученый говорит о значении игры как фактора социализации; национальное воспитание должно быть составной частью воспитательного процесса, и заключается в проникновении национальным творчеством, историческими заветами прошлых поколений и одушевлении ими своей деятельности, оно приобщает ребенка к исторической работе родной страны и связывает его с ней. Осмыслив развитие теории и практики педагогического знания, В. В. Зеньковский стал сторонником такого подхода к воспитанию и образованию, который направлен на благодатное совершенствование человеческой духовности как основы его жизни.

В параграфе 3.2. «**Ключевые темы становления человеческой личности в русском богословии XX–XXI вв.**» рассматриваются главные идеи русских богословов

рассматриваемого периода, касающиеся процесса становления человеческой личности. Образ Божий понимается как важнейшее антропологическое понятие, означающее богодарованное начало, проявляемое в духовно-нравственных качествах и дающее возможность жизни в богообщении и достижения богоуподобления. Он непознаваем в силу непознаваемости его Первообраза. Поэтому в православной антропологии имеет место методологическое различие образа Божия как терминологически невыразимого начала в человеке, и черт образа Божия как многочисленных проявлений богообразности. Он относится ко всей человеческой природе в целом. Среди черт образа Божия отмечается, что человеку в определенной степени присущи Божественные свойства: он не исчерпывается никаким определением, его сущность непознаваема, наличие ума или духа, бессмертие души, владычественное положение в мире, творческие способности. Более же образ Божий понимается как свобода самоопределения и изначальная сопричастность Божественной благодати. Человек не является только природой, но и личностью, которая несводима к собственной природе. В современном русском богословии сделаны попытки соотнести образ Божий не с разнообразными свойствами природы, а с личностью человека, заключающей в себе предельно глубокое его понимание. Божественный образ проявляется в человеке в том, что он представляет собой не слепую природу, а, как и Бог, есть существо личное, заключающее в себе собственную природу. Человек как личность, несводимая к природе, способен менять тропос существования своей природы и становиться свободным по отношению к ней. Благодаря наличию у человека образа Божия он является богообразной личностью, т. е. свойство личности являет собой уникальное отношение к Творцу, проявляющее его богообразность и возможность достижения богоподобия. Понятия «образ Божий» и «личность» представляют собой онтологические свойства природы. Они не могут существовать вне ее, но будучи актуализированными в ней, задают тропос ее существования — богоподобный и уникальный.

Одним из ключевых для духовного возрастания личности в современном русском богословии является понятие добродетелей — таких утвержденных состояний человеческой личности, при которых всеблагие свойства Божии становятся собственным достоянием человека. Духовный путь человека, сопровождаемый аскезой, состоит в прекращении синергии человеческих энергий с энергиями демонов и в целом миром греха и установлении синергии с человеческими энергиями Христа и святых, т. е. с энергиями Церкви. В процессе своего становления человек проходит три ступени восхождения к Богу: делание (*πράξις*) или новоначание; созерцание (*θεωρία*) или середина пути; обожение (*θέωσις*) или совершенство.

Степень делания или младенчества характеризуется незрелостью, нетвердостью, слабостью. У младенца уже есть начаток духовной жизни, но в нем еще прорываются

проявления плотской и душевной жизни. Дух духовного младенца понуждает разобщенные душевные силы, а посредством их и тело, к трудам и таким образом постепенно собирает разбалансированную человеческую природу в единое целое. После определения и установления добрых форм жизни новый человек вступает в юношеский или созерцательный возраст. Этот период является временем учебы, в котором начинается изучение науки подвижничества, которая заключается в непрерывном упражнении в искоренении страстей и насаждении противоположных им добродетелей. По мере усвоения этой науки в духовном юноше начинает появляться чувство силы в Боге. Дух Святой пребывает в его душе и дает ей силу на побеждение зла. На данной ступени человеческий дух уже в такой степени управляет душевными силами, что они приходят в согласие друг с другом и, не сопротивляясь духу, действуют под его руководством. Духовный юноша отвергает греховные мысли и чувства к другому человеку, прощает обиды и таким образом соединяется с ближними, а в Церкви наряду с другими членами становится частью единого целого организма. Мужеским или совершенным возрастом называется то состояние, когда человек прекращает осуществлять зло в своей жизни не только делом, но и словом, и мыслью. Смиренномудрие становится как бы естественным расположением его души. Через научение исполнению заповедей, совершенное очищение от страстей и формирование добродетелей личность постепенно овладевает своей воипостасной природой. Божественная благодать созидает из него Церковь, что проявляется в соединении сил души и подчинении их духу. Выполнив эту задачу, человек становится способен к соединению с Богом. Только всецелое самоотвержение человека ради Бога и ближнего может быть основанием для его полного освящения — во всей целостности его духа, души и тела, носящего именование обожения. Такая жертва в уподобление Христу всецело сочетает человека с Ним и сообщает ему обожение, делая его богом по благодати. Разделение пути духовного становления на три этапа не означает, что между ними существуют какие-либо четкие границы. Движение личности от делания к созерцанию и далее к обожению происходит постепенно. Эти этапы совершаются в природе человека постоянно, последовательность их прохождения отражает внутреннюю логику процесса становления его личности.

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, делаются основные выводы. Были рассмотрены идеи, касающиеся становления человеческой личности, содержащиеся в Священном Предании: Священном Писании и творениях святых отцов древней Церкви, а также взгляды русских богословов XIX–XXI веков на процесс становления человеческой личности. Анализ данных источников позволил сделать следующие выводы:

1) Идея необходимости духовного совершенства человека через уподобление Богу имеет свое основание в текстах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. Путь становления человеческой личности представляет собой поступенное восхождение к Богу. Плодами этого пути являются добродетели, взаимно связанные между собой. Вершиной и совокупностью добродетелей, включающей в себя все предшествующие, является любовь и возрастание в духовной жизни есть возрастание в любви. Итоговым плодом является святость. Награда превысит все понесенные труды и будет состоять в телесном воскресении и вечной блаженной жизни в Боге.

2) В святоотеческом богословии ключевыми антропологическими понятиями, используемыми для описания процесса становления человеческой личности являются выражения «образ Божий» и «подобие Божие». Образ Божий понимается как способность человека отражать Божественные совершенства и в широком смысле означает всю совокупность благ, дарованных Богом человеку. Подобие Божие представляет собой уподобление Богу в совершенстве добродетелей в возможной для человеческой природы степени. Путь духовного становления представляет собой движение от образа Божия к богоподобию. Святые отцы Церкви в согласии со Священным Писанием отмечают, что все добродетели взаимосвязаны и при возрастании человека в них ведут его к заповеданному Богом совершенству, заключающемся в обожении, становлении богом по благодати, что позволяет человеку стать общником Божественных свойств.

3) Свт. Феофан Затворник является сторонником трихотомической концепции устройства человека, однако не противопоставляет ее дихотомической, а рассматривает ее как развернутое представление последней. В своих трудах он подробно рассматривает трехчастный состав человеческого естества и его поврежденность первородным грехом. Свт. Феофан разработал антропологическую модель, согласно которой различал в человеке дух, душу и тело и три душевные силы: познавательную, желающую и чувствующую, действующие на духовном, душевном и телесном уровнях, образуя таким образом девятичленную иерархию сил человеческой природы. Становление человеческой личности понимается святителем как постепенное движение от образа Божия к богоподобию, а пути его достижения — постепенное исцеление страстей через борьбу с помыслами, возвращение богоподобных качеств или добродетелей и стяжание благодати Святого Духа. Педагогика свт. Феофана Затворника имеет в своей основе идею нравственно воспитывающего обучения и строится вокруг задачи сохранения благодати крещения, которая способствует обеспечению целостности человека с его способностями и облегчает путь ко спасению. По всем главным пунктам сути процесса воспитания свт. Феофан и П. Д. Юркевич являются удивительно созвучными друг другу. Главная цель этого процесса — подготовка

богобоязненных христиан, знающих, любящих и желающих добра. Лучшей средой для этого является церковная семья любящих родителей. Любовь должна быть основой всего педагогического процесса: это и главный инструмент воздействия на воспитанников, и его конечный результат. Педагогика святого тесно связана с его антропологией: страх Божий, совесть и молитва, которые необходимо пробудить в ребенке, являются по учению святого Затворника высшими способностями человеческого духа.

4) В своих антропологических трудах П. Д. Юркевич разрабатывал «метафизику сердца» — учение о сердце как источнике и средоточии всей как физической, так и духовной жизни человека, представляющем собой мистический центр личности. Профессор выделяет два уровня личности — внешний, связанный с разумом, и внутренний, связанный с сердцем. Таким образом, антропология П. Д. Юркевича направлена против рационализма — разум является только видимой вершиной духовной жизни, а не ее основанием. Мыслитель строго следует парадигме патристической антропологии и в своих рассуждениях привлекает данные современных ему физиологии и психологии.

Основываясь на Священном Писании, разработанных им «метафизике сердца» и «метафизике любви», данных современных ему психологии и педагогики, П. Д. Юркевич разработал целостную продуманную педагогическую концепцию. Он утверждал, что воля есть средоточие, сердцевина человеческой личности. Цель процесса воспитания совпадает с целью жизни и состоит в воспитании воли и содействии человеку в достижении высшего совершенства или становлении нравственно-доблестного характера. Человек призван раскрыть в себе образ Божий делами мудрости, правды, любви и святости, т. е. преуспеванием в добродетелях. Ученый на столетие опередил свое время, высказав идеи, развитые в отечественной и мировой педагогике XX века. Мыслитель в своей педагогической антропологии создал своего рода нравственную «педагогику любящего сердца», показав, что подлинная педагогика может иметь своим стержнем только нравственное направление, опирающееся на высшие духовные начала христианской веры, а лучшее, что можно передать детям — это познание и любовь. Педагогическая антропология П. Д. Юркевича приобретает особое значение в ситуации мировоззренческого кризиса современного российского общества, уже в течение последних тридцати лет лишенного своих ценностных оснований.

5) Протопр. Василий Зеньковский осуществил попытку построения целостной системы христианской антропологии и на ее основе создал собственную антрополого-педагогическую концепцию, в основе которой лежит вера в неуничтожимость образа Божия в человеке. В ней мыслитель обобщил и научно обосновал следующие основные идеи, веками складывавшиеся в Предании Церкви. Цель воспитания христианина определяется целью его жизни и состоит в раскрытии образа Божия в детях путем подготовки их как к

вечной жизни, так и к жизни земной; вера в существование вечной жизни оправдывает и создает необходимость духовно-нравственного воспитания личности. Личность необходимо развивать иерархически, главное внимание уделяя ее духовной стороне. Воспитание должно быть теснейшим образом связано с жизнью Церкви. Задача воспитания заключается в том, чтобы направить ребенка на путь добра, на котором человек обретает истинную, внутреннюю свободу и пребывание в добре и является воспитанием к свободе. Воспитание индивидуальности является не самоцелью, а способом воспитания и развития личности. Воспитание и раскрытие индивидуальности предполагает соединенность с социальным воспитанием. Первую и главную роль в котором играет семья. Национальное воспитание должно быть составной частью воспитательного процесса, оно заключается в проникновении национальным творчеством, приобщает ребенка к исторической работе Отечества и связывает его с родной страной. Ученый выделил педагогические принципы свободы, симфонии, индивидуальности, целостности, иерархичности и рецепции. Наиболее важным мыслитель считал религиозное воспитание, вне которого не может быть достигнута цель жизни — спасение души. Профессор выделил и описал прочие направления воспитания: физическое, воспитание дисциплины, моральное, интеллектуальное, эстетическое, половое, социальное и национальное, каждое из которых опосредованно также служит пробуждению и развитию детской духовной жизни. Таким образом, в концепции протопр. В. В. Зеньковского задачам развития всей полноты душевной жизни, — ума, чувств и воли, — укрепления телесного здоровья, устройства сферы пола и социальной жизни человека дается духовная направленность. Осмыслив развитие теории и практики педагогического знания, В. В. Зеньковский стал сторонником такого подхода к воспитанию и образованию, который направлен на благодатное совершенствование человеческой духовности как основы его жизни. В. В. Зеньковский обосновал принцип богособразности воспитания, указывая, что цель, задачи, принципы, средства, а также роль педагога и воспитанника определены Божественным Промыслом о человеческой личности.

б) Прот. Георгий Флоровский и В. Н. Лосский отмечали, что образ Божий относится ко всей человеческой природе в целом и непознаваем в силу непознаваемости его Первообраза. Прот. Вадим Леонов понимает образ Божий как важнейшее антропологическое понятие, означающее богодарованное начало, проявляемое в духовно-нравственных качествах и дающее возможность жизни в богообщении и достижения богоуподобления. В. Н. Лосский полагал, что человек не является только природой, но и личностью, которая несводима к собственной природе, и совершил первую попытку соотнести образ Божий не с разнообразными свойствами природы, а с личностью человека. Согласно его мысли, Божественный образ проявляется в человеке в том, что он, как и Бог, есть существо личное.

С. А. Чурсанов утверждает, что в личности состоит предельно глубокое понимание образа Божия в человеке. Прот. Олег Давыденков отмечает, что человек как личность, несводимая к природе, способен менять тропос существования своей природы и становится свободным по отношению к ней. Благодаря наличию у человека образа Божия он является богообразной личностью, т. е. свойство личности являет собой уникальное отношение к Творцу, проявляющее его богообразность и возможность достижения богоподобия.

7) Свящ. Михаил Легеев полагает, что одним из ключевых для духовного возрастания личности является понятие добродетелей — таких утвержденных состояний человеческой личности, при которых всеблагие свойства Божии становятся собственным достоянием человека. Духовный путь человека, сопровождаемый аскезой, состоит в прекращении синергии человеческих энергий с энергиями демонов и миром греха и установлении синергии с человеческими энергиями Христа и святых, т. е. с энергиями Церкви. Свящ. Михаил Легеев и свящ. Вадим Коржевский выделяют три этапа духовного созревания: делание (πράξις), новоначание или младенчество; созерцание (θεωρία), середина пути или юношество; обожение (θέωσις), совершенство или мужество.

8) Свящ. Михаил Легеев и свящ. Вадим Коржевский описывают каждый этап становления личности. Степень делания или младенчества характеризуется незрелостью, нетвердостью, слабостью. Дух духовного младенца понуждает разобщенные душевные силы, а посредством их и тело, к трудам, таким образом постепенно собирает разбалансированную человеческую природу в единое целое. Юношеский или созерцательный возраст является временем непрерывного упражнения в искоренении страстей и насаждении противоположных им добродетелей. На данной ступени человеческий дух уже в такой степени управляет душевными силами, что они приходят в согласие друг с другом и действуют под его руководством. Мужским или совершенным возрастом называется то состояние, когда человек прекращает осуществлять зло в своей жизни не только делом, но и словом, и мыслью. Разделение пути духовного становления на три этапа не означает, что между ними существуют какие-либо четкие границы. Движение личности от делания к созерцанию и далее к обожению происходит постепенно. Эти этапы совершаются в природе человека постоянно, последовательность их прохождения отражает внутреннюю логику процесса духовного становления его личности.

Дальнейшее изучение темы предполагает более подробный анализ рассмотренных, а также привлечение других источников под разными углами зрения в контексте русской патрологии, нравственного богословия, христианской антропологии, психологии и педагогики. Результаты исследования могут быть полезны в контексте нынешнего поиска ценностных оснований, цели, задач и педагогических принципов для создания национальной

системы образования в русле преемственности передачи и дальнейшего развития отечественной интеллектуальной и духовной традиции.

**Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Президиумом ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертационного исследования:*

1. Иванов, П. К. И. В. Киреевский о характере христианского просвещения. Философско-педагогический контекст / Д. Ю. Лушников, И. Б. Гаврилов, П. К. Иванов // Христианское чтение. – 2019. – № 1. – С. 167-179 (1,23/1,01 п. л.).

2. Иванов, П. К. К характеристике «метафизики сердца» П. Д. Юркевича / И. Б. Гаврилов, П. К. Иванов // Христианское чтение. – 2021. – № 3. – С. 218-226 (0,72/0,5 п. л.).

3. Иванов, П. К. К характеристике философско-педагогической антропологии П. Д. Юркевича / И. Б. Гаврилов, П. К. Иванов // Христианское чтение. – 2022. – № 2. – С. 198-208 (0,96/0,85 п. л.).

4. Иванов, П. К. Профессор Санкт-Петербургской духовной академии А. А. Бронзов (1858-1936/37?) как преподаватель нравственного богословия / П. К. Иванов // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 55-70 (1,2 п. л.).

*Статьи в других изданиях:*

5. Иванов, П. К. Воспитание к свободе в психолого-педагогических трудах протопресвитера Василия Зеньковского / П. К. Иванов // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции: к 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской, Санкт-Петербург, 10–11 мая 2017 года. Том Часть 2. – Санкт-Петербург: Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви", 2017. – С. 159-165 (0,4 п. л.).

6. Иванов, П. К. Педагогические идеи святителя Феофана Затворника / П. К. Иванов // Материалы X Международной студенческой научно-богословской конференции: сборник докладов, Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2018 года / Санкт-Петербургская духовная академия. – Санкт-Петербург: Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви", 2018. – С. 315-318 (0,3 п. л.).

7. Иванов, П. К. Педагогические идеи святителя Василия Великого / П. К. Иванов // Актуальные вопросы церковной науки. – 2019. – № 1. – С. 9-13 (0,4 п. л.).
8. Иванов, П. К. Педагогические идеи проф. П. Д. Юркевича // Актуальные вопросы церковной науки. – 2020. – № 1. – С. 203-206 (0,3 п. л.).
9. Иванов, П. К. К вопросу об устройении человека и его духовном пути в аскетическом богословии свт. Феофана Затворника / П. К. Иванов // Актуальные вопросы церковной науки. – 2021. – № 1. – С. 27-30 (0,3 п. л.).
10. Иванов, П. К. «Метафизика сердца» П. Д. Юркевича в линии русской религиозной философии: Г. С. Сковорода и В. С. Соловьев / П. К. Иванов // Актуальные вопросы церковной науки. – 2022. – № 1. – С. 265-268 (0,3 п. л.).
11. Иванов, П. К. Рождение теологии образования в греческой патристике / М. В. Легеев, М. С. Никулин, П. К. Иванов // Теология образования в христианской парадигме: монография / под общ. ред. проф. Д. В. Шмони́на. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2023. – С. 114-134 (0,94/0,46 п. л.).
12. Иванов, П. К. Проблемы образования и воспитания в русской богословско-философской мысли XIX в. / И. Б. Гаврилов, Д. Ю. Лушников, Д. Ю. Микрюков, П. К. Иванов // Теология образования в христианской парадигме: монография / под общ. ред. проф. Д. В. Шмони́на. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2023. – С. 224-308 (3,81/2,35 п. л.).
13. Иванов, П. К. Начала современной православной теологии образования: протопресвитер Василий Зеньковский / Д. В. Шмони́н, П. К. Иванов // Теология образования в христианской парадигме: монография / под общ. ред. проф. Д. В. Шмони́на. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2023. – С. 309-335 (1,21/1,09 п. л.).
14. Иванов, П. К. К вопросу о принципах и содержании антрополого-педагогической концепции протопр. Василия Зеньковского / П. К. Иванов // Актуальные вопросы церковной науки. – 2023. – № 2. – С. 95-101 (0,6 п. л.).
15. Иванов, П. К. Социальное и национальное воспитание в антрополого-педагогической концепции протопр. Василия Зеньковского / П. К. Иванов // Актуальные вопросы церковной науки. – 2024. – № 2. – С. 114-119 (0,5 п. л.).