

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата искусствоведения
Петровой Анастасии Михайловны о диссертации Лу Шэнсинь
«Творчество Ван Гуанци в контексте музыкального искусства Китая
начала XX века», представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Исследования структуры китайского музыкального искусства в последние десятилетия связаны с частными музыковедческими вопросами национальной композиторской школы. При этом область интересов ученых-музыковедов охватывает все жанры музыки, специфические проблемы создания и функционирования сочинений в новых культурно-социальных реалиях, а также вопросы историко-типологической связи традиционных и современных видов музыки. Между тем, в общем потоке исследований, в которых мелькают имена выдающихся композиторов и исполнителей, как правило, на второй план отступают фигуры исследователей-первопроходцев, благодаря которым музыкальная наука прочно обосновалась в системе профессионального академического искусства Китая. Героем исследования Лу Шэнсинь стал музыкант, чья деятельность послужила основой для формирования современного облика китайской музыкальной науки. Его научные идеи и подходы и по сей день востребованы в области прикладного и теоретического музыкознания и этномузыкологии.

Между тем, как указывает автор исследования, даже на родине научное наследие Ван Гуанци изучено достаточно фрагментарно, что не позволяет осуществить его комплексное исследование. В этом отношении представленное диссертационное исследование вносит большой вклад в дело изучения истории становления китайского академического музыкального искусства. В данном контексте новаторский характер работы Лу Шэнсинь не вызывает сомнений и открывает большие научные перспективы для дальнейших исследований.

Отдельно следует отметить внимание автора диссертации к творческому наследию Ван Гуанци, которое, как следует из содержания исследования, изучено даже меньше, чем его научная деятельность. Причина тому, как отмечается, в концентрации внимания музыкальных ученых на теоретических достижениях Ван Гуанци и пренебрежении его историческим вкладом в музыкальное искусство. В опоре на анализ камерно-вокальных сочинений выявляется ключевая роль творчества Ван Гуанци и его вклад в развитие песенных жанров в Китае. Автор объективно отмечает значение собственных исследований в деле популяризации творчества композитора и музыковеда как важного компонента формирования и последующего развития китайской композиторской школы и ее выхода на мировую музыкальную арену.

Избранная Лу Шэнсинь структура работы видится весьма

последовательной и логичной: деятельность Ван Гуанци представлена в основных своих направлениях с анализом ключевых моментов научной концепции и художественных установок композиторской работы. Отмечается, что деятельность Ван Гуанци стала важным «связующим звеном между традиционной китайской и западной музыкальной культурой», и, как представляется, не только в области композиции, но и в деле становления китайской музыковедческой науки. Это подтверждается объемом музыковедческих трудов, принадлежащих герою исследования, и тематическим охватом проблематики, обнаруженной автором диссертации. Важным является подход к изучению заявленной в работе темы – деятельность героя диссертации представлена не как отдельный феномен музыкальной культуры Китая первой половины XX века, но как часть общего историко-культурного процесса, результатом которого явилось становление системы академического музыкального искусства в Китае. Это подтверждается обоснованием роли Сяо Юмэя в деле становления музыковедческой науки наравне с Ван Гуанци, а также, в целом, широкий историко-контекстуальный подход.

Несомненным достоинством диссертации Лу Шэнсинь является формулировка в концентрированной форме основных достижений научной и творческой деятельности Ван Гуанци. Через анализ его теоретических исследований выявлен сам характер «знакомства» китайской и западноевропейской культур: посредством представления новых теоретических концепций, введения академической методологии в контекст изучения традиционной китайской музыки, представления национальной музыкальной культуры как привлекательной для исследований сложноорганизованной системы, введения компаративного метода и, шире, сравнительного подхода как основополагающего в контексте формирования современной китайской музыковедческой науки. В диссертации Лу Шэнсинь всесторонне освещены все представленные направления в контексте текущего геополитического положения, культурной ситуации и жизненного пути Ван Гуанци, что свидетельствует о комплексности в подходе к решению поставленных задач, в чем видится единственно верный путь осмысления столь большой и сложной проблемы как личный вклад отдельного представителя в становление музыкальной научной мысли.

В опоре на немецкую систему музыкального образования и построения музыковедческого исследования Ван Гуанци стремился сформировать национальные концепции обучения и изучения музыки. В диссертации изучается одна из ключевых идей китайского ученого, связанная с разработкой теории «трех мировых музыкальных систем». Определяется новаторство подхода Ван Гуанци – не обыденное описание традиции, а выявление ее онтологии и характера взаимовлияния с другими элементами китайской музыкальной культуры. Автор исследования приходит к важному выводу: суть научного подхода Ван Гуанци зиждется на переосмыслении методов Берлинской школы компаративного музыковедения в контексте синтеза с неоконфуцианским учением.

Значение научной деятельности Ван Гуанци весьма сложно переоценить, так как его теоретические обоснования, по существу, легли в основу современных социально-культурологических и музыковедческих представлений молодых ученых Китая, что без труда обнаруживается в их научных публикациях. Сформулированное им понятие «национальной музыки» в понимании самого исследователя имело конкретные коннотации, в силу этого, было в определенной степени ограниченным. Между тем, трактовка феномена «национальной музыки» и в настоящее время включает явления традиционной (т.е. «древней») и народной музыки («народные песни»). Помимо этого, концепция национальной музыки учитывает естественный синтез китайской ментальности, воплощенной в мелодике и ритме, и западноевропейской формы. В связи с этим вполне обоснованной и актуальной становится проблема изучения национального музыкального наследия в контексте традиционных форм его бытования. Вполне понятной в этой связи является прочная взаимосвязь этномузыкологии и историко-теоретического музыковедения. Обоснованные Ван Гуанци подходы к изучению традиционного наследия сформировали прочную методологическую базу и определили облик современной китайской музыкальной науки.

Отметим в качестве положительного момента диссертации критический подход автора исследования к осмыслению результатов научной биографии Ван Гуанци. Определяется, что его исследования были дискуссионны, их, в целом, нельзя назвать полностью завершенными. Однако роль и значение научных изысканий китайского исследователя проложили путь для систематического изучения музыки в Китае. Также автор отмечает отсутствие целостности охвата в понимании и трактовке феномена культуры во всем комплексе его внутренних связей, что, как представляется, вполне соответствует характеру этапа становления научной школы.

В качестве замечания отметим смысловые и словесные повторы, а количество положений, выносимых на защиту, явно не соответствует реальным результатам исследования – всего три.

Вопросы:

1. На с. 19 автор пишет о «гонгчи» – способе записи традиционной китайской музыки. Поясните, имеется ввиду «гунчэпу» – одна из форм традиционной записи вокальной и инструментальной музыки в Китае, или указанное понятие означает нечто иное?

2. На с. 24 диссертации приведены основные тезисы Ван Гуанци о роли и характере музыки в Китае. Неоднократно упоминается о китайской нации, однако Китай – это не только хань, но и множество других этнических групп. Учитывал ли этот момент Ван Гуанци, когда разрабатывал свою теорию и какое место он уделял музыке других народов Китая?

Замечания и вопросы носят уточняющий характер и не влияют на положительное впечатление от диссертации. Не вызывает сомнений высокий уровень проведения исследования, его научная и практическая

ценность, а также значимость для российской музыкальной науки.

Результаты исследования нашли отражение в автореферате диссертации и 9 публикациях (из них две – в соавторстве), 5 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям п. 9–11, 13, 14, представленным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), и предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации, автореферата и научных публикаций позволяет заключить, что автор диссертации «Творчество Ван Гуанци в контексте музыкального искусства Китая начала XX века» Лу Шэнсинь заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Официальный оппонент
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры этномузыкознания
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирская государственная консерватория
имени М.И. Глинки»

Петрова Анастасия Михайловна

01 февраля 2026 г.

Я, Петрова Анастасия Михайловна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная
консерватория имени М.И. Глинки»
630099, Новосибирск, ул. Советская, д. 31
тел (383) 222-42-16, факс (383) 223-95-37
<https://www.nsglinka.ru>;
info@nsglinka.ru
e-mail личный: maxalt@mail.ru

