

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук Вихмана Александра Александровича на диссертацию Утемисовой Гульмиры Укатаевны на тему «Социально-психологические детерминанты стратегий преодоления кибербуллинга подростками России и Казахстана», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) в диссертационном совете 33.2.018.17, созданном на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Диссертационная работа Гульмиры Укатаевны Утемисовой посвящена важной проблеме социальной психологии, представляя собой самостоятельное и завершенное теоретическое и эмпирическое исследование стратегий преодоления кибербуллинга у подростков разных культур. Учитывая значимость цифровой коммуникации в социализации современных детей, изучение гендерных, возрастных и кросс-культурных аспектов стратегий совладания с киберагрессией является актуальной темой исследования, востребованной у практических психологов.

Новизна исследования Г.У. Утемисовой проявляется как с теоретической и методической, так и с практической и психотерапевтической точек зрения. В целом тема социально-психологических детерминант и модераторов выбора стратегий преодоления кибербуллинга российских и казахстанских подростков является новой и слабо изученной в отечественной киберпсихологии. Автором впервые в отечественной психологии обобщены различные детерминанты и модераторы механизмов совладания с киберагрессией у детей. Для изучения данной темы, автор осуществила перевод и апробацию на русскоязычной выборке опросника стратегий преодоления ситуаций кибербуллинга (Coping with Cyberbullying Questionnaire). Импонирует, что апробация и психометрическое исследование проходили в строгих научных рамках, на большой репрезентативной выборке и с соблюдением всех норм научной этики. Видно, что в части адаптации главного инструмента диссертационного исследования проделана большая и кропотливая работа.

Теоретическая значимость диссертации Г.У. Утемисовой проявляется прежде всего в разработке комплексной теоретической модели выбора стратегий преодоления кибербуллинга подростками (стр.71). В рамках этой модели обобщены ключевые социально-психологические детерминанты и модераторы выбора стратегий. Для этого автор активно интегрировал современные актуальные теории и подходы из психологии, юриспруденции, нейробиологии и сферы компьютерных технологий. На основе теоретико-методологического анализа уточнено содержание понятия «стратегии преодоления кибербуллинга подростками». Стратегии преодоления понимаются как осознанный, целенаправленный процесс адаптации к цифровой агрессии, опирающийся на взаимодействие личностных ресурсов и социально-контекстуальных факторов.

Практическая значимость диссертационного исследования Г.У. Утемисовой не вызывает сомнений. Профилактические и психокоррекционные программы, выстроенные на основе понимания механизмов сопротивления киберагрессии и преодоления его последствий являются одними из самых востребованных в практике школьного психолога. Эффективность данных программ зависит от учета как индивидуальных, так и культуральных особенностей клиентов. В связи с этим, детальный анализ детерминант, медиаторов и модераторов кибербуллинга является критически важной информацией для улучшения консультативной помощи детям и их родителям в ситуации цифровых рисков.

Общая характеристика работы. Структура диссертации является логичной и последовательной. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, внушительного списка литературы (442 наименования) и приложений. Диссертация содержит множество таблиц и рисунков. Объем диссертации без учета приложений 206 страниц.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования. В качестве научной проблемы сформулировано противоречие между комплексной, технологически опосредованной природой кибербуллинга и ограниченными, редукционистскими моделями его изучения. Для решения этой проблемы автором предлагается системное комплексное исследование, способное расширить понимание феномена у практикующих психологов и улучшить эффективность программ профилактики кибербуллинга. Далее грамотно и в соответствии с паспортом научной специальности сформулированы объект, предмет, гипотеза и эмпирические задачи исследования. Следует отметить, что автор не стал формулировать отдельные эмпирические гипотезы, ограничившись одной обобщенной гипотезой. Это может снизить фальсифицируемость исследования. Теоретико-методологические основы исследования составили разнообразные отечественные и зарубежные теории и подходы, часть из которых впервые обсуждается в контексте изучения киберагрессии в отечественной психологии.

Во второй главе детально описана выборка, процедура, методы и методики, используемые в исследовании. Использовалась внушительная выборка из 404 подростков, учащихся средних и старших классов русскоязычных школ городов Казахстана и России. Гендерный дисбаланс выборки хоть и присутствует, но не сильно проявляется (девушки – 57%). Выборка разделена на семь примерно равных групп по возрастам (от 11 до 17 лет). Видно, что автор спланировал и реализовал качественную работу по формированию эквивалентной и репрезентативной выборки. Методический аппарат исследования представлен четырьмя методиками, две из которых являются авторскими (опросник стратегий преодоления кибербуллинга (CWSBQ) в авторской адаптации и авторская анкета «Цифровой опыт»).

Эмпирическое исследование было организовано в логике квазиэкспериментального плана методом поперечных срезов и псевдолонгитюда. Применялись разнообразные методы математической

статистики: критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Краскела-Уоллиса, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, регрессионный анализ и метод моделирования структурными уравнениями (SEM).

Результаты эмпирического исследования обсуждаются в пяти содержательных параграфах. Предложена разумная стратегия эмпирического исследования, благодаря которой автором последовательно и всесторонне проверена основная гипотеза исследования. Автором получено множество новых и научно значимых фактов. Интересны результаты анализа доверия у подростков к формальной поддержке в ситуации кибербуллинга. Отсутствие значимых возрастных различий и стабильно низкие показатели обращения за помощью к официальным организациям демонстрирует сформировавшееся недоверие к формальным институтам (школа, платформы, правоохранительные органы) как к эффективным посредникам в цифровой среде. Стоит отметить, что в этих данных есть потенциал для дополнительной интерпретации, если провести попунктовый анализ шкалы «формальная поддержка». Диссертант обнаружил различные ценные кросс-культурные особенности стратегий преодоления кибербуллинга. Выявлено, что российские подростки демонстрируют более высокую вовлеченность в стратегии, требующие внешней активности и социального взаимодействия, чем казахстанские подростки. Кроме того, обнаружены кросс-культурные качественные различия в механизмах преодоления кибербуллинга: у российский школьников модель бинарная, а у казахстанских школьников модель синкретичная с ядром в виде «Близкой поддержки». Автор обосновывает системообразующую роль культурного контекста в модуляции механизмов преодоления кибербуллинга.

Диссертация и опубликованные научные работы всесторонне освещают ключевые положения и результаты, полученные в рамках диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 17 работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Опубликованные материалы тематически соответствуют диссертации и подтверждают научную новизну и практическую ценность полученных результатов. Важнейшие аспекты диссертационного исследования обсуждались на многочисленных Всероссийских и Международных конференциях.

В целом, положительно оценивая проведенное Утемисовой Гульмирой Укатаевой диссертационное исследование, необходимо остановиться на вопросах и замечаниях, имеющих дискуссионный характер:

- 1) В эмпирической части диссертации автор активно применяет критерий Краскела-Уоллиса. Например, для анализа различий в стратегиях преодоления кибербуллинга в зависимости от возраста (таблица 3.2.). В связи с этим автор пишет о специфических динамиках, траекториях, регрессиях, механизмах возрастной трансформации. Вместе с тем, автор не использует апостериорные тесты (post hoc), что не позволяет понять какие именно группы статистически различаются и в чем именно заключаются эти различия.

Изменится ли представление о динамиках, траекториях и регрессиях стратегий преодоления кибербуллинга если учесть только статистически достоверные различия между группами респондентов?

2) При формулировке предмета, автором предлагаются социально-психологические детерминанты и модераторы, определяющие выбор подростками стратегий преодоления кибербуллинга. В чем существенная разница между детерминантами и модераторами? Как обосновывается, что кибервиктимность является детерминантом, а не модератором, а цифровой опыт - модератором, а не детерминантом?

3) В названии и описании некоторых таблиц обнаружены неточности. Например, таблица 3.3. озаглавлена как «Сравнение стратегий преодоления кибербуллинга между подростками женского и мужского пола ($M \pm SD$; критерий Манна-Уитни)» (стр. 99), хотя по содержанию в таблице представлены различия в поведенческих паттернах у российских и казахстанских подростков. Таблица 3.17 обозначена как «Половые различия в последствиях кибербуллинга среди подростков 11–17 лет. Результаты анализа влияния кибербуллинга на самочувствие, академическую успеваемость, социальные отношения и психическое здоровье (в процентах; Н-критерий Краскела-Уоллиса)» (стр.128). Однако по содержанию таблицы можно увидеть, что использовался U-критерий Манна-Уитни. Наконец, на 129 странице автор пишет: «Эмпирические данные (см. табл. 3.18) демонстрируют возрастную динамику восприятия кибербуллинга: пик уязвимости в 13 лет (21,7%) и 15–16 лет (24,4%) с последующим снижением к 17 годам (13,0%)». Однако в самой таблице представлено сравнение российских и казахстанских подростков без упоминания их возраста.

4) Также следует отметить не всегда удачные способы оформления рисунков, таблиц и списков. Некоторые рисунки сложны для восприятия (например, рисунок 3.10 на странице 145 и рисунок 3.12. на странице 150). В автореферате рисунки оформлены качественнее и лучше подходят для восприятия. Сложно понять в какой логике в оглавлении работы некоторые параграфы выделены полужирным шрифтом, другие заглавными буквами, а таблица 1.2. вынесена наряду с параграфами в оглавление. В рисунке 3.5. представлена таблица корреляционных связей с пустыми ячейками (и припиской «нет связи»), что снижает понимание картины взаимосвязанности феноменов.

Заключение по присуждению ученой степени. Несмотря на наличие дискуссионных моментов, которые были обозначены выше, научная ценность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Всестороннее теоретическое и эмпирическое исследование стратегий преодоления кибербуллинга, проведенное автором, свидетельствует о его высоком профессионализме и научной зрелости. Содержание автореферата и публикаций автора полностью отражают основное содержание диссертации. В целом, диссертационное исследование демонстрирует полное соответствие содержания диссертации, автореферата и заявленной научной специальности

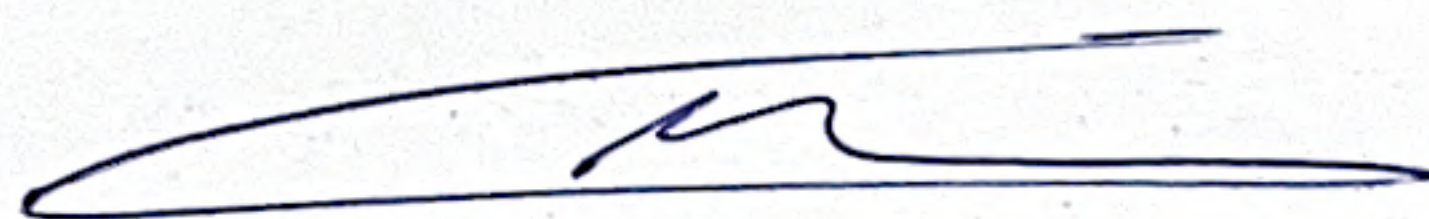
5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

На основании всестороннего анализа диссертационной работы Утемисовой Гульмиры Укатаевны на тему «Социально-психологические детерминанты стратегий преодоления кибербуллинга подростками России и Казахстана», представленной к защите, можно сделать вывод о соответствии критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года с последними изменениями от 25 января 2024 года. Содержание и результаты исследования Утемисовой Гульмиры Укатаевны соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки). Учитывая вышеизложенное, Утемисова Гульмира Укатаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент,
кандидат психологических наук (19.00.01 -
Общая психология, психология личности,
история психологии), доцент кафедры
практической психологии ФГБОУ ВО
«Пермский государственный гуманитарно-
педагогический университет»

10.03.2026

Вихман Александр Александрович



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Почтовый индекс, адрес: 614000, Пермь, ул. Пушкина, 44, учебный корпус №2, каб. 214
Контактный телефон: 89028020842
Адрес электронной почты: vikhman@pspu.ru

