

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.03
по диссертации **Шмаковой Светланы Борисовны**
«Методика и практика развития цифровых компетенций учителя в
процессе проектирования урока с применением электронного
конструктора»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.03 в составе:
доктор педагогических наук, профессор Подходова Наталья Семеновна;
доктор педагогических наук, доцент Азизова Ирина Юнусовна;
доктор педагогических наук, профессор Макарова Наталья Владимировна
рассмотрела материалы по диссертации С.Б. Шмаковой.

Комиссия пришла к следующим выводам:

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Шмаковой С.Б. «Методика и практика развития цифровых компетенций учителя в процессе проектирования урока с применением электронного конструктора» представлена на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (информатика, информатика и вычислительная техника (дополнительное образование) (педагогические науки).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (информатика, информатика и вычислительная техника (дополнительное образование) (педагогические науки), в тексте диссертации представлены основные результаты диссертационного исследования, заключающиеся в теоретическом обосновании и опытно-экспериментальном подтверждении методики развития цифровых компетенций учителя информатики в процессе применения электронного конструктора урока «Лучший цифровой урок».

В теоретической части представлена разработанная автором организационно-методическая модель развития цифровых компетенций учителя с применением электронного конструктора уроков, послужившая основой для разработки методики развития цифровых компетенций учителя в процессе проектирования урока с применением электронного конструктора. Указанная методика, основанная на системном, деятельностном, компетентностном и личностно-ориентированном подходах, а также на принципах вариативности выбора форм педагогической деятельности, интегрирует интерактивные методы обучения, индивидуальные и групповые формы работы, взаимодополняющие методы диагностики и комплекс организационно-методических условий, направленных на развитие цифровых компетенций учителя. Уточнено содержание понятия «цифровая компетентность учителя», которое выражается в умении осуществлять профессиональную деятельность в цифровой образовательной среде в условиях постоянного

развития и совершенствования информационных технологий. Определена структура цифровой компетентности учителя, включающая личностно-мотивационный, коммуникативный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Личностно-мотивационный и коммуникативный компоненты являются ведущими, их сформированность влияет на успешную реализацию остальных компонентов цифровой компетентности в процессе развития цифровых компетенций учителя. Выявлена иерархия между такими понятиями, как «ИКТ-компетентность», «цифровая грамотность», «цифровая компетентность», «цифровая культура учителя».

Практическая значимость результатов заключается во внедрении разработанной организационно-методической модели развития цифровых компетенций учителя с применением электронного конструктора уроков в практику деятельности четырнадцати образовательных организаций общего образования Удмуртской республики, в разработке сайта электронного конструктора уроков «лучшийцифровойурок.рф» в издании двух методических пособий, опубликованных в 2023 – 2024 гг., как методическое сопровождение и теоретическая основа курсов повышения квалификации учителей: «Сборник методических разработок уроков «Лучший цифровой урок», «Лучший цифровой урок: 20 современных педагогических приемов». Широкое практическое внедрение и методическая работа в этом направлении повлекли необходимость включения в формулировку темы не только “методику”, но и “практику” развития цифровых компетенций.

Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о возможности масштабирования разработанной методики развития цифровых компетенций учителя и использованы при создании программ повышения квалификации для учителей информатики и преподавателей других предметных направлений.

Для усиления объективности данных о сформированности цифровых компетенций учителей был разработан диагностический компонент организационно-методической модели, реализованный на основе двух взаимодополняющих методов (тестирования с использованием мини-кейсов и анализа профессиональной методической документации), который представляет собой унифицированный инструментарий, применимый для сравнительного анализа в аналогичных исследованиях.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автором по теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 5.59 п.л. (авторский вклад 4.74 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ — 3 статьи.

Публикации в журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Российской Федерации:

1. Шмакова, С.Б. Модификация и использование цифрового ПАДагогического колеса А. Каррингтона в проекте «Цифровой конструктор урока на основе таксономии Блума» / С.Б. Шмакова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2023. - № 6 (179). - С. 11-17. (0,44 п.л.)

2. Шмакова, С.Б. Методические аспекты выбора и применения цифровых инструментов для создания образовательных технологий / С.Б. Шмакова // Образовательные ресурсы и технологии. - 2023. - № 2 (43). - С. 27-34. (0,5 п.л.)

3. Шмакова С. Б. Сравнительный анализ использования педагогами нейронных сетей для создания учебной визуализации на основе электронного конструктора урока / М.Г. Савельева, С.Б. Шмакова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 12 (декабрь). – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241216.htm>. (0,6 п.л./0,2 п.л.)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3.Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и/или источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчёт о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проверен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 27 ноября 2025 года. Процент оригинальности работы составляет 76,35%.

Текст диссертации также был проверен на использование заимствования материала без ссылки на автора и источник заимствования с помощью программного комплекса «Эксперт.РАН» по полнотекстовой базе, включающей коллекции системы «Антиплагиат» и модули поиска Рувики, Коллекция НБУ, Кольцо вузов, Переводные заимствования IEEE, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, ИПС Адилет, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, IEEE, Диссертации НББ, Переводные заимствования, Перефразирования по коллекции IEEE, Патенты СССР, РФ, СНГ, Сводная коллекция ЭБС, Цитирование, Публикации eLIBRARY, Медицина, Публикации РГБ, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования), СПС ГАРАНТ: аналитика, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Публикации РГБ (переводы и перефразирования), Интернет Плюс, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Собственная коллекция компании – по состоянию на 27.11.2025.

Полная проверка показала, что оригинальный текст, за исключением корректных заимствований, в проверяемом документе составляет 76,35%, оставшиеся 23,65%, где 4,72% – цитирования, 10,97% – самоцитирования, 7,96% – это совпадения, которые составляют использованные ссылки на литературные источники, часто повторяющиеся устойчивые выражения, наименования учреждений, термины, цитирования текста, выдержки из документов и т. п.

Таким образом, полученная оценка текста является достаточной для признания представленной диссертации оригинальным трудом; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

4. Выводы:

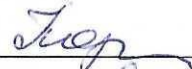
Комиссия считает:

1. Диссертация Шмаковой Светланы Борисовны по теме «Методика и практика развития цифровых компетенций учителя в процессе проектирования урока с применением электронного конструктора» по содержанию соответствует специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации. Диссертация Шмаковой Светланы Борисовны по теме «Методика и практика развития цифровых компетенций учителя в процессе проектирования урока с применением электронного конструктора» является оригинальной авторской научной работой.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях соискателя, в научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации (3 публикации).

3. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача разработки и опытно-экспериментального подтверждения методики развития цифровых компетенций учителя информатики в процессе применения электронного конструктора урока «Лучший цифровой урок».

4. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.03.

Председатель:  д.п.н., профессор Подходова Н.С.

Члены комиссии:  д.п.н., доцент Азизова И.Ю.

 д.п.н., профессор Макарова Н.В.