

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет» (СПбГЭУ),

доктор экономических наук,  
профессор Горбашко  
Елена Анатольевна



«06»

03

2026 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет»

о диссертации Мовчан Марины Константиновны на тему:

**«Особенности языковой реализации дискурсных компетенций нарратива в  
историко-биографическом дискурсе ГДР и ФРГ»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Предлагаемая к защите диссертация Марины Константиновны Мовчан посвящена историко-биографическому дискурсу, рассматриваемому автором в качестве синкретичного лингвистического феномена, демонстрирующего черты теоретического (научного), нарративного и риторического дискурсов. В работе определяются прототипические характеристики данного типа дискурса, выявляются присущие ему коммуникативные стратегии и тактики, а также на основе сопоставительного анализа параллельных биографий известных исторических личностей анализируются доминирующие нарративные компетенции и средства их реализации в исторических трудах учёных ГДР и ФРГ.

**Актуальность** данного исследования не вызывает сомнений, поскольку обусловлена, с одной стороны, растущим интересом лингвистики к способам и средствам манифестации коммуникативных стратегий и тактик в разных сферах речевой практики, потребностью в дальнейшем теоретическом осмыслении нарратива как сознательно конструируемого повествования, рассматривающего события в неразрывной связи с их интерпретацией. С другой стороны, актуальность исследования связана с обращением к жанру исторической биографии как особой форме фиксации, хранения и передачи исторического опыта, с необходимостью определения его места в общей иерархии текстов и выявления особенностей текстопостроения, а также с рассмотрением немецкоязычных исторических биографий с учетом национальной специфики, обусловленной существенными идеологическими различиями в восприятии исторического опыта Германии и значимых деятелей немецкой истории в период существования двух немецких государств.

**Научная новизна** исследования заключается, во-первых, в дискурсивной параметризации историко-биографического дискурса, его рассмотрении в качестве особого типа нарратива; во-вторых, в выявлении и систематизации жанровых характеристик исторической биографии как особого типа текста в рамках историко-биографического дискурса; в-третьих, в разработке алгоритма дискурсивного анализа, нацеленного на выявление роли и средств актуализации нарративных компетенций в развертывании коммуникативных стратегий, и его апробации на примере немецкоязычного историко-биографического дискурса; в-четвертых, в представлении на основании сопоставительного анализа параллельных текстов, созданных в ГДР и в ФРГ, историко-биографического нарратива разделённой Германии.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в обобщении и расширении представлений о специфике историко-биографического дискурса, а также о способах речевого воздействия, связанных с реализацией различных коммуникативных стратегий и тактик. Разработанный автором и апробированный на примере немецкоязычной исторической биографии алгоритм анализа нарративных компетенций и средств их актуализации в тексте, позволяющий интерпретировать механизмы реализации авторских интенций, может быть использован при исследовании исторических дискурсов других стран, а также для анализа прочих типов дискурса.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при подготовке лекционных и семинарских занятий в вузовских курсах по лингвистике текста и дискурса, теории коммуникации, стилистике, прагматике, лингвокультурологии,

лингвострановедению, истории, при написании выпускных квалификационных работ и диссертационных исследований по соответствующей проблематике.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов не вызывают сомнений, так как обеспечиваются репрезентативным объемом теоретических источников (библиографический список включает в себя 186 наименований, в том числе 98 на иностранных языках), репрезентативным объемом проанализированного эмпирического материала (корпус текстов составил более 3400 страниц), а также апробацией основных положений диссертации в форме научных докладов на национальных и международных научных конференциях.

**Структура работы** predetermined поставленными задачами и методами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, сопровождаемых выводами, заключения, библиографического списка, списка источников эмпирического материала. Во Введении рассматриваются объект, предмет, цели и задачи исследования, обосновываются актуальность и научная новизна, определяются теоретическая и эмпирическая база, описывается структура работы и методы исследования, раскрываются теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов исследования.

В первой главе «Проблема дискурсивной параметризации историко-биографического дискурса» предлагается всестороннее описание историко-биографического дискурса, определяется его место в рамках научной коммуникации и выявляются основные принципы текстообразования, рассматривается историческая биография как прототипический жанр историко-научного нарратива, анализируются различные точки зрения на место данного жанра в типологизации текстов, описываются его типологические характеристики, а также проводится сопоставительный анализ дискурсных формаций ГДР и ФРГ, обосновывается дискуссионный характер западно- и восточногерманских историко-биографических текстов.

Во второй главе «Неориторическая модель анализа историко-биографического дискурса» рассматриваются основные коммуникативные интенции историко-биографического дискурса, выявляются ключевые коммуникативные стратегии и тактики в рамках данного дискурса, характеризуются свойственные ему дискурсные компетенции (референтная, креативная, рецептивная), а также описываются типы дискурсных формаций (статусно-ролевая, нормативно-ролевая, дивергентная, конвергентная), определяются свойственные каждой формации компетенции.

В третьей («Роль нарративных компетенций в развёртывании коммуникативных стратегий информирования и объяснения») и четвертой

(«Роль нарративных компетенций в развёртывании коммуникативных стратегий оценивания, самопрезентации и объективации») главах подробно рассматриваются ключевые коммуникативные стратегии, анализируются участвующие в их реализации дискурсные компетенции. В Заключении подводятся итоги исследования, определяются перспективы дальнейших исследований по предлагаемой проблематике.

Опора на современные концепции в области теории коммуникации, нарратологии, прагматики, стилистики, дискурсологии, сформированные навыки анализа и синтеза позволили М.К. Мовчан представить к защите интересную и оригинальную работу. К **наиболее значимым результатам** проведенного исследования можно отнести следующие моменты:

1) рассмотрена специфика исторического дискурса, определены его сущностные характеристики, обоснован его конвергентный характер, проанализирована природа исторического нарратива как инструмента аргументации, создания или иллюстрации теории;

2) рассмотрена историческая биография в качестве прототипического жанра исторического дискурса, определено место исторической биографии в иерархии текстов, исследована эволюция жанра, выявлены ключевые функции и черты жанра, проанализированы существующие классификации жанра;

3) определены и проанализированы доминирующие коммуникативные стратегии и тактики, реализующие аргументативную направленность историко-биографических текстов;

4) выделены доминирующие нарративные компетенции историко-биографического дискурса, разработана модель анализа дискурса, заключающаяся в выявлении средств языковой манифестации указанных компетенций при реализации присущих данному типу дискурса коммуникативных стратегий и тактик;

5) проведен сопоставительный анализ дискурсных формаций ГДР и ФРГ, выявлены сходства и различия между западно- и восточногерманским историко-биографическим нарративом.

В ходе исследования Марина Константиновна проявила себя как состоявшийся ученый, обладающий знаниями не только в различных областях филологии, но также в области истории и политологии, в полной мере владеющий терминологическим аппаратом и методологическим инструментарием современной науки. Интересны рассуждения автора о нарративной природе исторического знания, отличающей исторический дискурс от других субдискурсов ментатива; значимо рассмотрение ключевых свойств историко-биографических текстов, таких как альтернативность, диалогичность

и интертекстуальность; показательны комментарии о роли дискурсных формаций и их обусловленности доминирующей культурой мышления – опирающейся на марксистско-ленинскую идеологию в ГДР и базирующейся на теоретическом и методологическом плюрализме в ФРГ.

К несомненным достоинствам работы следует отнести тщательность анализа эмпирического материала, его точную интерпретацию с учётом интра- и экстралингвистических факторов, предполагающих погружение в историко-культурный контекст создания текстов. Можно с полной уверенностью заключить, что перед нами самостоятельное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, которое, безусловно, имеет теоретическое и прикладное значение для современной германистики.

Отмечая несомненные достоинства работы, необходимо остановиться и на некоторых **вопросах**, возникших к автору в ходе прочтения работы:

1) Неизменный исследовательский интерес к вопросам организации коммуникативного поведения в зависимости от условий общения и личностей коммуникантов, а также многообразие коммуникативных целей и ситуаций обуславливает существование различных подходов к систематизации коммуникативных стратегий и тактик. В этой связи возникает вопрос: Чья классификация коммуникативных стратегий и тактик была взята за основу в данном исследовании, и чем руководствовался автор при выборе данной классификации?

2) Жанр исторической биографии предполагает среди прочего рассмотрение аксиологических установок и ценностей, связанных как со структурой выступающей ядром повествования исторической личности, так и с формирующим данную личность культурно-историческим контекстом. В этой связи интересны наблюдения автора о способах и средствах актуализации в рамках разных коммуникативных стратегий таких тактик, как описание оценочных ориентиров, апелляция к личному и групповому авторитету и других, призванных создавать образ того или иного общественно-политического деятеля. Однако культурно-исторический контекст предполагает наличие политических оппонентов, противоположных идеологических установок и ценностей, ввиду чего возникает вопрос о примерах реализации в анализируемых текстах стратегии дискредитации. Насколько, по мнению автора, данная стратегия релевантна для рассматриваемого жанра, в текстах какой дискурсной формации (ФРГ или ГДР) представлена в большей степени, а также с помощью каких тактик реализуется, и какие нарративные компетенции обеспечивают ее развертывание?

3) В разделе 4.1.1. «Тактика описания оценочных ориентиров» автор рассматривает формально-смысловую структуру историко-биографических текстов, подробно анализируя функции предисловия и послесловия (стр. 118-123). На наш взгляд, анализ структурно-композиционных элементов текста целесообразнее было представить выше в разделе 1.2, поскольку речь идет об общих принципах текстообразования, тем более что как во введении, так и в заключении могут быть реализованы разные коммуникативные стратегии и представлены разные коммуникативные тактики, а не только тактика описания оценочных ориентиров.

4) Одной из приоритетных задач в диссертации обозначена разработка аналитической модели историко-биографического дискурса ГДР и ФРГ на основе систематизации выделенных дискурсных компетенций нарратива и средств их реализации (стр. 6). На наш взгляд, работа смотрелась бы еще более выигрышно, если бы в Заключении автор визуализировал итоги своего исследования, представив разработанную модель в виде рисунка или таблицы.

Возникшие в ходе чтения работы вопросы и комментарии не снижают общего благоприятного впечатления от работы, не касаются сущности исследования и носят дискуссионный характер. Цели и задачи исследования выполнены, выводы и обобщения автора диссертации убедительны, положения, выносимые на защиту, в тексте обосновываются и подтверждаются многочисленными примерами. Диссертация выполнена на очень высоком научно-теоретическом уровне, написана с соблюдением норм научной речи, имеет значимые для германистики наблюдения и выводы, которые могут послужить отправной точкой для дальнейших исследований. Содержание работы адекватно отражено в автореферате и представлено в публикациях автора (всего 11 публикаций, в том 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Таким образом, диссертация Мовчан Марины Константиновны является научно-квалификационной работой, в которой содержится **решение задачи** выявления типологических признаков значимого жанра исторического нарратива и его осмысления с позиций культурно-исторического опыта Германии, имеющей значение для развития лингвистики текста и дискурса, прагматики, стилистики, нарратологии, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой романо-германской филологии и перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ) Тимралиевой Юлией Геннадьевной (специальность 10.02.04 – Германские языки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры романо-германской филологии и перевода Санкт-Петербургского государственного экономического университета, протокол №7 от 26 февраля 2026 года.

Заведующий кафедрой романо-германской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», гуманитарный факультет, доктор филологических наук, доцент

Ю.Г. Тимралиева

02.03.2026



С основными публикациями специалистов кафедры можно ознакомиться на сайте Российской государственной библиотеки <http://search.rsl.ru/ru>, на сайте электронной научной библиотеки СПбГЭУ [lib.unecon.ru/pwb](http://lib.unecon.ru/pwb), на сайте электронной научной библиотеки eLibrary: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

Наименование организации в соответствии с уставом - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ).

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А  
Тел.: (812) 602-23-23

Адрес официального сайта: <http://unecon.ru>

E-mail кафедры: [dept.knsyap@unecon.ru](mailto:dept.knsyap@unecon.ru)