

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 33.2.018.16,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»
по диссертации **Степановой Дарьи Геннадьевны**
«Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного
производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»

Экспертная комиссия диссертационного совета 33.2.018.16 в составе:
доктор искусствоведения, профессор О. Л. Некрасова-Каратеева (председатель);
доктор искусствоведения О. А. Туминская;
доктор культурологии В. Г. Ананьев
рассмотрела материалы по диссертации Степановой Дарьи Геннадьевны

Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Соответствие темы и содержания диссертации научной специальности и отрасли науки.

Диссертация Степановой Дарьи Геннадьевны «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (пункт 34. *Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура; 35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; 40. Идеиные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; 41. Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика; 42. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды*).

В диссертации ключевые характеристики декоративно-прикладного искусства Ленинграда в трех формах бытования (авторское уникальное искусство, авторское тиражное искусство и эталоны для художественно-промышленного производства) представлены как художественная целостность, объединенная интегральной характеристикой ленинградского стиля.

2. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором и выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации.

Автором по теме диссертации опубликовано 24 печатные работы общим объемом 27,549 печ. л. (20 – авторские публикации, 4 – написаны в соавторстве).

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 6 работ, среди которых наиболее значимые:

Степанова Д. Г. Морфология «ленинградского стиля» // Международный журнал исследований культуры. – 2021. – № 4(45). – С. 80-91.

Некрасова-Каратеева, О. Л., Степанова Д. Г. Леонид Каратеев и роль Комбината декоративно-прикладного искусства в формировании художественной среды Ленинграда // Университетский научный журнал. – 2024. – № 82. – С. 98-102.

Сапанжа, О. С., Степанова Д. Г. Контурный рисунок как изобразительная метафора города в произведениях ленинградского декоративного минимализма // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 67. – С. 90-99.

Некрасова-Каратеева, О. Л., Степанова Д. Г. Художественный совет как инструмент регулирования ассортимента и качества произведений художественной промышленности (на примере работы художественного совета Комбината декоративно-прикладного искусства Ленинграда // Университетский научный журнал. – 2024. – № 83. – С. 54-58.

Степанова Д. Г. Ленинградское декоративное искусство второй половины XX века и проблема развития локального стиля: терминологический аспект // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна. – 2024. – № 4 – С. 86-93.

Степанова Д. Г. От декоративного к промышленному искусству // Сфера культуры. – 2025. – № 4. – С. 100-110.

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

3. Отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Отчет о выявленных текстовых совпадениях и о количественно оцененной степени близости каждого выявленного совпадения (технический отчет о текстовых совпадениях) был проведен в системе «Антиплагиат ВУЗ» 27 ноября 2025 года.

Анализ информации о совпадающих фрагментах, их источниках и количественно оценённой степени близости каждого выявленного совпадения показал, что **показатель оригинальности текста составляет 86,76 % и является допустимым** для рассмотрения рукописи как оригинальной научной работы.

Содержательная экспертиза текстовых совпадений с учетом ссылок на источники совпадающих фрагментов, детальной информации о совпадающих фрагментах показала, что выявленные совпадения представляют собой корректное цитирование источников с указанием ссылок на них.

4. Выводы.

Комиссия считает:

1. Диссертация **Степановой Дарьи Геннадьевны** «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» по теме и содержанию соответствует

специальности и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

2. Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях, в том числе в изданиях из перечня ВАК – 6 публикаций.

3. Диссертация **Степановой Дарьи Геннадьевны** «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» является оригинальной авторской научной работой.

4. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024), так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача выявления признаков и принципов декоративно-прикладного искусства, которые легли в основу нового способа тиражного производства, и как следствие оказали существенное влияние на развитие отечественной художественной промышленности, имеющая существенное значение для искусствоведения.

5. Диссертация может быть принята к защите в диссертационном совете 33.2.018.16.

доктор искусствоведения, профессор
член диссертационного совета по специальности 5.10.3
О. Л. Некрасова-Каратеева (председатель)



доктор искусствоведения
член диссертационного совета по специальности 5.10.3
О. А. Туминская



доктор культурологии
член диссертационного совета по специальности 5.10.3
В. Г. Ананьев



17 декабря 2025 года