

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Дарьи Геннадьевны Степановой по теме: «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»

Специальность: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Д. Г. Степановой посвящена актуальной проблеме развития декоративно-прикладного искусства и художественной промышленности Ленинграда как яркого примера общесоюзных тенденций и форм развития этих отраслей искусства и производства СССР. Автореферат диссертации позволяет прийти к выводу об успешности проведенного соискателем ученой степени исследования.

Особой заслугой автора можно считать разработку понятия «ленинградский стиль», как значимой характеристики декоративно-прикладного искусства Ленинграда, выделяющей локальную идентичность на общем фоне советского искусства и, как показано в работе, сохраняющего актуальность на фоне стилевых трансформаций 1920–1980-х гг.

Знакомство с авторефератом позволяет оценить значительный объем работы, выполненный автором исследования, обусловленный широтой и разнообразием изучаемых видов декоративно-прикладного искусства и тесно связанной с ним художественной промышленности: керамика и фарфор, стекло и текстиль, ювелирное и, отчасти, камнерезное искусство.

Важно отметить, что Д. Г. Степанова выявляет в ходе исследования один из важнейших вопросов, связанных с изучением советского декоративно-прикладного искусства – проблему авторского творчества и серийного/тиражного производства. Действительно, этот вопрос в настоящее время имеет важное значение, в том числе в ходе музейных атрибуционных исследований и подготовки выставок и публикаций, заметно активизировавшихся с середины 2010-х годов.

Существенным вкладом в понимание процесса развития декоративно-прикладного искусства и художественной промышленности является материал третьей главы. Согласно автореферату, автором исследованы организационные и институциональные вопросы, существенно влияющие как на авторское творчество,

так и производственные процессы, и во многом определяющие их тесную взаимосвязь в советском искусстве.

Представленные в автореферате выводы вкупе с информацией о существенном объеме опубликованных по теме научных трудов, среди которых как требуемые статьи (6 статей в журналах, рекомендованных ВАК), так и каталоги и разделы в монографиях, позволяют с уверенностью говорить о законченном самостоятельном исследовании.

Автореферат диссертации Д. Г. Степановой «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), убедительно свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Дарья Геннадьевна Степанова заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Винокуров Сергей Евгеньевич
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории искусств и музееведения
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина



17 февраля 2026 года

Я, Винокуров Сергей Евгеньевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку

С.Е. Винокуров

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Адрес: 620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 426

Тел.: +7 (343) 389-94-20

e-mail: sergey.vinokurov@urfu.ru

Подпись

Заверяю



**Отзыв на автореферат диссертации *Степановой Дарьи Геннадьевны*
«Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного
производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. – Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)
(искусствоведение)**

Диссертационное исследование Дарьи Геннадьевны Степановой представляет собой важное для художественной среды Санкт-Петербурга исследование. Комплексное изучение различных видов декоративно-прикладного искусства, исходя из исторической общности их бытования, станет значимым вкладом в понимание стилистических истоков декоративно-прикладного искусства Петербурга и направлений развития для современного предметного творчества.

Дарья Геннадьевна рассматривает различные факторы, повлиявшие на стилевое своеобразие декоративно-прикладного искусства Ленинграда: особенности образовательного процесса, формы профессиональной и творческой реализации художников, роль симпозиумов и выставок, а также логику отбора выразительных средств и технических приемов в различных материалах.

Содержательная часть, обозначенная в автореферате диссертации, свидетельствует о глубоком подходе, основанном на принципах системного и контекстного изучения явления декоративно-прикладного искусства Ленинграда. Особенно хочется отметить скрупулезность в работе с историческим материалом и глубокий анализ произведений.

Представляется, что немаловажным фактором, обусловившим точность описаний и выявления стилевых характеристик произведений, выполненных в различных материалах и техниках декоративно-прикладного искусства, является собственная творческая работа Дарьи Геннадьевны, как художника-практика, члена секции декоративно-прикладного искусства Санкт-Петербургского Союза художников, деятельность которой, в свою очередь, базируется на опыте и достижениях художников-ленинградцев.

В качестве рекомендации для дальнейшей работы хотелось бы предложить более прицельное исследование связей между ленинградским художественным опытом и современным декоративно-прикладным искусством на примере значимых выставочных проектов, таких как «Стекло и керамика в пейзаже» (а позже и примкнувшие к ним металл и текстиль), существующий уже 20 лет.

Однако, высказанное пожелание ничуть не умаляет качества и значимости проведенного исследования.

Итак, судя по автореферату, диссертация Дарьи Геннадьевны Степановой «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, комплексного исследования декоративно-прикладного искусства ленинградского периода, она соответствует требованиям Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует

требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Член Союза художников России
Почетный член Российской академии художеств

Ольга Борисовна Киричек

24 февраля 2026 года

Сведения о лице, предоставившем отзыв: художник по декоративной керамике и стеклу, член Союза художников России, Почетный член Российской Академии художеств Ольга Борисовна Киричек

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 38, тел.: + 7 (921) 757-03-99

e-mail: spb_cx@mail.ru, web-сайт: <https://spbsh.ru/>



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степановой Дарьи Геннадьевны
«Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного
производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности: 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат Дарьи Геннадьевны Степановой дает представление о комплексном исследовании, проведенном в диссертации, посвященной, соответственно теме, проблеме развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда.

Несомненный рост интереса к проявлениям советской эпохи, нарастающий в последние годы связан с ее восприятием, как уже законченного этапа, достаточно отдаленного, и в то же время сравнительно недалекого прошлого. В широком спектре проявлений, помимо культурных, музейных и художественных проектов, выставок ностальгической тематики, определяется тенденция к объективному научному осмыслению продуктов советской эпохи, в том числе произведений декоративного и промышленного искусства.

Автор, исследователь молодого поколения, не имея личного опыта в названном историческом периоде, обладает уникальной возможностью объективного его рассматривать. В то же время, благодаря информационным ресурсам, сейчас доступны в большом числе фактические источники и ценные сведения, полученные от представителей ленинградского стиля и еще не введенные в научный оборот. Таким образом, выбор темы диссертации, ее предмета и гипотезы представляется не только актуальным, но и сделанным в благоприятный для исследователя момент, что является несомненной удачей.

Научная новизна исследования определяется разработкой понятия «ленинградский стиль» как интегральной характеристики декоративно-прикладного искусства Ленинграда, позволяющего рассматривать его как художественную целостность, с одной стороны, и вариант развития регионального локального стиля – с другой, как формы репрезентации ленинградской художественной идентичности в произведениях искусства. Гипотеза о ленинградском стиле как интегральной характеристике в различных областях декоративно-прикладного искусства Ленинграда подтверждается объемным и серьезным исследованием. В результате Д.Г. Степанова предлагает использовать определение ленинградский стиль без кавычек и этот шаг – несомненно ценный вклад в искусствоведческую науку, ее терминологический аппарат.

В целом вызывает уважение вовлеченность автора в проблематику и сферу декоративно-прикладного искусства Ленинграда, научная увлеченность, что прочитывается и в тексте автореферата. Введение соответствует требованиям. Д.Г. Степанова глубоко проработала существующую научную литературу, выделив корпус работ, имеющих значение для разработки темы соотношения авторского и тиражного искусства.

Историографический обзор сгруппированных по областям многочисленных источников приводит к выводу о необходимости комплексного искусствоведческого исследования различных отраслей декоративно-прикладного искусства в единой логике определения стиля и выявления его роли в формировании художественной промышленности Ленинграда.

Судя по содержанию автореферата, проведено масштабное комплексное исследование, охватывающее различные виды декоративно-прикладного искусства на протяжении более полувека. При этом, благодаря четкой структуре и правильному отбору источников, не создается впечатления чрезмерности фактологического материала. Теоретическая и практическая значимость данного исследования несомненна. Выделены три исторических этапа в развитии ленинградского стиля. Интегральной характеристикой трех форм бытования предметного творчества является категория стиля, которая включает следующие характеристики: содержательные, пластические, коммуникативные.

Автореферат описывает структуру работы, состоящую из введения, трех глав и заключения. Большой список использованной литературы – 232 наименования оправдан комплексными задачами исследования.

Ценной частью работы является приложение из 281 стр., где представлен альбом иллюстраций с эталонными произведениями декоративно-прикладного искусства и художественной промышленности Ленинграда, и таблицы с их описанием (всего 236 произведений). Каждое произведение сопровождается аннотацией, включающая сведения об авторе, названии, дате создания.

Первая глава «Декоративно-прикладное искусство Ленинграда как художественная целостность» посвящена рассмотрению декоративно-прикладного искусства Ленинграда в его стилевом своеобразии. Три ее раздела определяют: специфические отличия локальных региональных стилей в ДПИ XX века, сущностные характеристики научной дефиниции ленинградский стиль и исторические этапы его развития.

Пять разделов второй главы «Ленинградский стиль в эталонных авторских и тиражных произведениях декоративно-прикладного искусства» посвящены пяти основным сферам ДПИ: художественной керамике, фарфору, стеклу, текстилю, ювелирному искусству.

Хочется отметить точный выбор авторов и произведений, внимательное отношение к источникам и глубокое понимание технических и художественных характеристик, которая связана с профессиональной компетентностью Д.Г. Степановой как практикующего художника-прикладника.

В третьей главе «Институциональные структуры и их влияние на развитие авторского и тиражного декоративно-прикладного искусства Ленинграда» рассматриваются организация взаимодействия авторского уникального творчества и тиражного производства в области художественной промышленности, выделяются ключевые институты, определившие стилевое своеобразие декоративно-прикладного искусства Ленинграда.

Текст автореферата четко демонстрирует положения и выводы, сформулированные в ходе проведенного исследования, а представленный список публикаций автора и состав конференций разного уровня, демонстрирует необходимую степень апробации результатов исследования.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» является самостоятельным, независимым, а также завершенным исследованием, имеющим внутреннюю логику и четкую структуру.

Представленная к защите диссертация является научной квалификационной работой, отвечающей требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) автор исследования, Дарья Геннадьевна Степанова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Рецензент:

Гусарова Юлия Васильевна

Кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой художественной керамики и стекла Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л.Штиглица», член Союза художников России

Адрес 190121, г. Санкт-Петербург, пр. Английский, 21/60, кв 151, телефон 89219307973 e-mail juliagusarova@mail.ru

Подпись	
Заверяю	
Начальник управления кадров и делопроизводства	
Дата	24.02.2026


20.02.2026

В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Степановой Дарьи Геннадьевны

«ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АВТОРСКОГО
ТВОРЧЕСТВА И ТИРАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА
В ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМ ИСКУССТВЕ ЛЕНИНГРАДА»

на соискание учёной степени кандидата искусствоведения

Специальность: 5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Проведенное автором искусствоведческое исследование проблемы развития и взаимодействия двух принципиально разных процессов создания предметов декоративного искусства в Ленинграде (1924-1991), а именно – авторских уникальных и массово тиражируемых произведений в условиях промышленного производства вызвало у Д.Г. Степановой особый интерес к очевидному их художественно-стилевому сходству, которое на бытовом уровне условно называли «ленинградским стилем», а в целом – советским искусством.

Актуальность исследования автор объясняет подъемом в последние десятилетия интереса научной общественности к советскому искусству и особенно – к советскому ДПИ и, в связи с этим, расширением музейных собраний, формированием специальных видовых коллекций, частных (домашних) раритетов и, соответственно, необходимостью их научно-документальной атрибуции.

Целью научного осмысления этого феномена стало стремление диссертанта осуществить комплексное искусствоведческое исследование декоративно-прикладного искусства ленинградского периода истории города 1924-1991 гг. в контексте взаимодействия авторского индивидуального творчества и массового тиражного промышленного производства в формировании их стилового сходства или различий в параметре единого научного понятия – «ленинградского стиля».

Так **объектом** исследования стала сфера декоративно-прикладного искусства «ленинградского периода» (1924-1991гг.), а **предметом** исследования – процессы и результаты сложения декоративно-прикладного искусства Ленинграда в его основных формах (авторское уникальное, авторское малотиражное творчество, а также разработка эталонных образцов

для массового промышленного производства). Ею определены организационные исходные различия в целеполагании, созидательной специфике, технологии, предназначении произведений разных видов и материалов декоративно-прикладного творчества ленинградских художников одного времени.

В исследовании проведен искусствоведческий анализ по научной методологии, позволивший диссертантке подробно описать достоинства большого количества авторских произведений разных видов ДПИ: керамики, стекла, фарфора, ювелирного искусства и гобеленного ткачества.

Теория данного диссертационного исследования базируется на анализе большой массы разрозненных публикаций по определению категории «стиль», разных видов декоративно-прикладного искусства, об особенностях индивидуального и промышленного творчества, а также о судьбах художников (188 наименований библиографических источников).

Содержанием диссертации стал изложенный опыт изучения процессов и результатов взаимодействия промышленного (массового) и авторского (уникального) создания произведений разных видов ДПИ.

Д.Г. Степанова, понимая значение фундаментального изучения опубликованных работ по частным вопросам развития отдельных видов декоративно-прикладного искусства и материально художественного творчества художников Ленинграда, стремилась осуществить *комплексное исследование* феномена ленинградского ДПИ и сформулировать для них общее понятие – «Ленинградский стиль как художественная целостность».

Массив материалов исследования выстроен автором в трехчастную структуру диссертационного текста, в которой последовательно и логично распределяется исследуемая проблематика: от анализа конкретных предметов через понимание формирующегося направления общего развития и роли институциональных баз в формировании феномена «ленинградского стиля»:

- в главе I исследуется декоративно-прикладное искусство Ленинграда как художественная целостность, определены его стилевые характеристики, рассмотрены исторические этапы развития;

- в главе II исследуются специфические характеристики «ленинградского стиля» в эталонных авторских и тиражных промышленных произведениях разных видов декоративно-прикладного искусства: художественной керамики, художественного фарфора, художественного стекла, в художественных гобеленах, в ювелирном искусстве;

- в главе III рассмотрены и описаны разные институциональные структуры создания произведений ДПИ и их влияние на специфику развития декоративно-прикладного искусств в Ленинграде. Рассмотрены: *образовательные площадки* (училища и учебные мастерские); *экспериментальные площадки* (КДПИ, мастерские ЛОХФ СССР); *экспертные площадки* (худсоветы и выставкомы ЛОСХ); *производственные*

площадки (ведущие заводские предприятия города и области) и *авторские площадки* (индивидуальные наемные творческие мастерские по линии ХудФонда).

Методология. В данном научном исследовании использован комплекс искусствоведческих и смежных гуманитарно-теоретических методов (формального и стилистического, иконографического и иконологического, биографического, социального и историко-генетического, сравнительного анализа), которые были убедительны в доказательствах.

Автором проведено визуальное исследование нескольких сотен художественных произведений и большое количество архивных материалов. В тексте диссертации представлено аналитическое описание около двухсот объектов и в Приложении представлен альбом с аннотированными иллюстрациями на 165 страницах.

Осмысление процессов развития художественной промышленности и параллельно авторского индивидуального предметного творчества ленинградских художников как особого явления в отечественном искусстве стало актуальной задачей современного искусствознания с учетом технологии, культурологии, социологии и идеологии. Автором были применены многие архивные документы.

В авторских публикациях изложены основные материалы диссертационного исследования и последовательно раскрыта тема в полноте ее исследования, а также отмечены в грантовых проектах Российского научного фонда (№ 23-18-00419) 2023-2025 гг.

Диссертантом представлены выносимые на защиту следующие позиции:

- определение и утверждение 3-х форм бытования и взаимодействия способов создания произведений разных видов ДПИ: авторское уникальное; авторское тиражное; художественно-промышленного производства, «взаимодействие которых представляет важный компонент в развитии советского искусства в целом»;

- определение научно-теоретической категории «Ленинградский стиль» в совокупности базовых характеристик всех видов декоративно-прикладного искусства: содержательных, пластических и коммуникативных;

- определение этапов развития «Ленинградского стиля» как целостности: становление, предпосылки формирования общих стилевых черт (1920-1940-е гг.; формирование особого языка специфики ленинградского стиля (1950-1960-е гг.); усиленного развития авторского искусства с индивидуальной стилистикой и общим ленинградским художественным вкусом (1970-1980-е гг.); (с.14 – 16.)

Д.Г. Степновой аргументированы все политические, эстетические, стилистические, художественно-творческие позиции формирования, этого общего стилистического явления.

Представленный автореферат научной диссертации свидетельствует об анализе обширного художественного материала, собранного, изученного и аргументированного самой диссертанткой, основанного на глубоком знании произведений и различных источников, ленинградского периода ист связанных с разными периодами развития искусства и культуры России и рассматриваемых в вопросах диссертации.

Результаты исследования опубликованы в 26 научных публикациях автора, из них – 9 в научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии, а также в грантовых проектах Российского научного фонда (№ 23-18-00419) 2023-2025 гг. В авторских публикациях изложены основные материалы диссертационного исследования и последовательно в полноте раскрыта тема. Основные публикации по теме диссертации полно и убедительно аргументируют все рассмотренные в диссертации вопросы и выводы. Они имеют высокую степень новизны, а их достоверность не вызывает сомнений.

На основании изложенного выше можно утверждать, что автореферат, как и сама диссертация, соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а их автор **Степанова Дарья Геннадьевна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства – (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составила

Некрасова-Каратеева Ольга Леонидовна

доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры декоративного искусства и дизайна
Института художественного образования

Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена

Адрес: 191 186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойка, корп. 6.

адрес электронной почты: [nkoll@yandex.ru](mailto:nkol1@yandex.ru)

Жарат

/ _____ /Дата

« 16 » февраля 2026 г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Некрасовой-Каратеевой О. Л.

удостоверяю «16» Фев 2026 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ

НЕСТЕРЕНКО Н. Ф. *Нестеренко*

В Диссертационный Совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степановой Дарьи Геннадьевны
«Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и
тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве
Ленинграда»

на соискание учёной степени кандидата искусствоведения

Специальность: 5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Научный руководитель: доктор культурологии, профессор, заведующий
кафедрой искусствоведения и педагогики искусства РГПУ им. А. И. Герцена
Ольга Сергеевна Сапанжа

Представленный для рецензирования автореферат диссертации Д.Г. Степановой раскрывает проблему искусствоведческого исследования процессов развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства предметов декоративно-прикладного искусства Ленинграда периода 1924 – 1991 годов, называемого «ленинградским».

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3,
в частности пунктам:

34. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

40. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

41. Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика.

42. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды

Актуальность исследования обуславливается автором растущим интересом культурной общественности к наследию советского декоративно-прикладного искусства и назревшей потребностью научной атрибуции его накопившихся собраний.

Исследовательский интерес обнаруживает проблему определения специфических различий и в то же время взаимного влияния процессов развития, на особенность их создания в авторском творчестве и в массово-тиражном промышленном дизайне.

В процессе изучения массива советского декоративно-прикладного искусства возникла необходимость провести сравнительный анализ содержательно-художественных свойств произведений и принципы их авторского создания, а также формирования стилевого сходства или различий в параметре единого научного понятия, предложенного автором, — «ленинградский стиль».

Д.Г. Степанова осуществила внимательный анализ научно-литературных источников по истории и особенностям разных видов декоративно-прикладного искусства.

В данной работе автором применены практические **методы искусствоведческого анализа**: натурного исследования на основе визуального субъективного осмотра; методы историко-типологического, иконологического и иконографического анализа; формального и стилистического анализа произведений и художественная критика персонального творчества художников, а также: историко-культурологический, историко-биографический и историко-генетический методы. Эта методология позволила диссертанту осуществить обстоятельное изучение разных параметров явления. (с.10-11)

Во Введении обозначены все вводные условия научной работы — **объект** — ДПИ ленинградского периода, **предмет** — процессы и результаты формирования ленинградского ДПИ, **цель** — комплексное искусствоведческое исследование в контексте взаимодействия уникального авторского и тиражного производства. Определены **хронологические рамки**, ограниченные периодом существования города в годы названия его Ленинградом с 1924 по 1991 гг.

Научная новизна проявлена в выводах в виде обоснования термина «ленинградский стиль» на основе определения декоративно-прикладного искусства Ленинграда как художественной целостности, обладающей культурно-ценностной идентичностью.

Теоретическая значимость данного научного труда заключается в разработке категории «Ленинградский стиль» и включении ее в контекст современной искусствоведческой науки.

Результаты данного исследования апробированы диссертантом в публикациях материалов в разных формах представления: статьях, докладах на конференциях (26 публикаций, в том числе в 9 научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК), а также в грантовых проектах Российского научного фонда (№ 23-18-00419) 2023-2025 гг. В авторских публикациях изложены

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

Степановой Дарьи Геннадьевны

На тему: «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»

В последнее время современная искусствоведческая наука все чаще обращается к изучению художественно-пластических особенностей произведений декоративно-прикладного искусства ленинградского периода (1924-1991). Об этом говорит и появление большого количества частных собраний, но главное возрастающий интерес крупнейших музеев, не просто к работам советского искусства, а к их бытовой и повседневной стороне. Количество предметов этого периода попадающих в музейные собрания неуклонно растет. Поэтому актуальность данной работы очевидна, так как способствует проведению важнейшего музейного процесса – научной атрибуции.

Для более яркого и убедительного раскрытия задачи диссертант не просто дает понятие определенного ленинградского стиля, а рассматривает взаимосвязи авторского уникального искусства, авторское тиражное творчество и искусства промышленного, в разные периоды советских лет.

Диссертация логично сконструирована, состоит из введения, трех глав и заключения. Причем огромный интерес представляет 2 том, содержащий не только альбом иллюстраций, но и таблицы с их описанием, аннотации, включающие сведения об авторе и о конкретном произведении.

Во введении обосновывается актуальность исследования, степень разработанности проблемы, обозначены научная новизна, указывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, цель, задачи и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Декоративно-прикладное искусство Ленинграда как художественная целостность» рассматривается декоративно-прикладное искусство Ленинграда в оптике его стилевого своеобразия. В первом разделе – «Декоративно-прикладное искусство Ленинграда и проблема единства стилевых характеристик: дефиниции, контексты использования, границы употребления» выявлены специфические отличия региональных стилей в декоративно-прикладном искусстве 20 века, выделены основные группы признаков, характеризующих принадлежность произведения локальному стилю. Также обозначены взаимодействия трех форм бытования предметного творчества – авторского уникального искусства, авторского тиражного искусства и художественно-промышленного производства. Во втором разделе «Ленинградский стиль как интегральная характеристика авторского уникального и тиражного декоративно-прикладного искусства Ленинграда» определены характеристики «научной дефиниции

ленинградский стиль» в контексте развития декоративно-прикладного искусства. Третий раздел первой главы «Исторические этапы развития ленинградского стиля в декоративно-прикладном искусстве» посвящен определению основных этапов «ленинградского стиля» в контексте формально-тематической эволюции изобразительного искусства 20 века.

Во второй главе «Ленинградский стиль в эталонных авторских и тиражных произведениях декоративно-прикладного искусства» выявлены категории для определения региональной специфики стиля как целостности, объединяющей авторские манеры различных художников. Первый раздел второй главы «Ленинградский стиль в искусстве художественной керамики» посвящен рассмотрению творчества художников-керамистов и их взаимодействия с кафедрой художественной керамики и стекла ЛВХПУ им. В. И. Мухиной и экспериментальной керамической мастерской в Комбинате декоративно-прикладного искусства Ленинграда. Второй раздел «Ленинградский стиль в искусстве художественного фарфора» освещает произведения мастеров, работавших на Ленинградском фарфоровом заводе им. М. В. Ломоносова и Ленинградском заводе фарфоровых изделий. Третий раздел «Ленинградский стиль художественного стекла» обращается к анализу развития стилистических особенностей художественного стекла. Четвертый раздел «Ленинградский стиль в искусстве художественного текстиля» посвящен на анализе произведений в гобелене и дальнейших проявлениях «ленинградского стиля» в промышленном текстиле.

В третьей главе «Институциональные структуры и их влияние на развитие авторского и тиражного декоративно-прикладного искусства Ленинграда» рассматривается институциональная организация взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в области художественной промышленности. Первый раздел посвящен анализу влияния образования Ленинграда на художественно-пластические и тематические особенности произведений. Второй раздел посвящен истории возникновения и развития Комбината декоративно-прикладного искусства Ленинградского отделения художественного фонда СССР. В третьем разделе анализируется роль экспертных комиссий на заседаниях секций и Правления Союза художников, художественных советов на Комбинате и заводах. В четвертом разделе выявляются наиболее значимые институции художественной промышленности Ленинграда, рассматривается организация работы над произведениями в художественной промышленности. Пятый раздел повествует об изменении творчества в позднесоветский период.

В заключении диссертант определяет три ключевые проблемы развития декоративно-прикладного искусства Ленинграда (проблема ленинградского стиля как целостной художественной общности, проблема исторических этапов развития ленинградского стиля, проблема институционального оформления связи декоративно-прикладного и промышленного искусства).

Проведенное исследование демонстрирует высокий уровень владения материалом и способность к его концептуальному осмыслению. В дополнение к изложенному тексту, хочется задать соискателю вопрос: какие тиражные произведения ленинградского периода, по мнению автора, могут представлять интерес для коллекции Государственного Русского музея?

Диссертационная работа Степановой Дарьи Геннадьевны «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» является самостоятельным, целостным, завершенным исследованием, соответствующим всем требованиям о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатам диссертаций и соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» специальность 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата искусствоведения.

Старший научный сотрудник

Методического отдела ГРМ

Екатерина Вальтеровна

Амфилохиева

25.02.2026

Подпись руки Е. В. Амфилохиевой удостоверяю:

*Подпись удостоверяю.
У начальник службы по
организации работы с
персоналом Сивцова А.В.
Вашей 25.02.2026г.*



Отзыв составила: Екатерина Вальтеровна Амфилохиева, старший научный сотрудник методического отдела Федерального государственного учреждения культуры «Государственный Русский музей»

Адрес: 191086, г. Санкт-Петербург, Инженерная ул., д. 4. Телефон: +7 (812) 314-83-68, email: info@rusmuseum.ru

В диссертационный совет
33.2.018.16, созданный на базе
ФГБОУВО «Российский государственный
педагогический институт им. А. И. Герцена»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степановой Дарьи Геннадьевны
«Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного
производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Специальность 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Представленный автореферат диссертации отличается фундаментальностью и глубиной проработки материала. **Актуальность исследования** обусловлена комплексным подходом к изучению декоративно-прикладного искусства в контексте его взаимодействия с художественной промышленностью и дизайном. Особенно ценно, что работа охватывает широкий исторический период 1924-1991 годов, позволяя проследить эволюцию художественных процессов на протяжении всего советского периода.

Научная новизна исследования заключается в разработке концепции ленинградского стиля как интегральной характеристики декоративно-прикладного искусства, что существенно обогащает искусствоведческую науку. Автор успешно систематизирует обширный материал, охватывающий различные виды декоративно-прикладного искусства: керамику, фарфор, стекло, текстиль и ювелирное искусство.

Методология исследования построена на комплексном подходе, включающем искусствоведческий анализ и междисциплинарные методы. Структура работы логична и последовательно решает поставленные задачи, от

изучения декоративно-прикладного искусства как художественной целостности до анализа институциональных структур.

Особую ценность представляет разработанная автором система характеристик, определяющих стилевую принадлежность произведений авторского и тиражного декоративно-прикладного искусства. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего изучения региональных художественных практик.

Практическая значимость Практическая значимость исследования многогранна и охватывает различные сферы культурной и общественной жизни региона. Результаты работы могут быть эффективно использованы в музейной деятельности для создания специализированных экспозиций, организации передвижных выставок и проведения экспертно-атрибуционной работы с предметами декоративно-прикладного искусства. В образовательной сфере материалы исследования послужат основой для разработки учебных программ, проведения мастер-классов и организации профессиональной переподготовки специалистов. Они помогут создать методические материалы для школ искусств и вузов.

Вместе с тем, при всей полноте исследования, представляется важным отметить некоторые аспекты, требующие дополнительного рассмотрения.

Развитие декоративно-прикладного искусства в Ленинградской области требует более детального изучения, поскольку регион являлся важной частью художественной жизни страны. Было бы целесообразно проанализировать влияние областных центров на формирование общего художественного контекста. Особый научный интерес представляют художественные параллели между Ленинградом и Новгородом (Великий Новгород). Возникает ряд важных вопросов: существовали ли прямые творческие связи между художниками двух городов? Как влияли новгородские традиции на формирование ленинградского стиля? Какие общие черты можно выделить в развитии декоративно-прикладного искусства обоих регионов?

При этом отмеченные незначительные дополнения не снижают научной ценности и высокого уровня проведенного исследования. Автореферат написан грамотным научным языком, структура работы полностью соответствует требованиям, все разделы логично выстроены и последовательно раскрывают заявленную проблематику. Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными. Они базируются на тщательном анализе обширного фактического материала и убедительно доказывают научную значимость полученных результатов. Формулировки положений точны и не вызывают сомнений в их корректности.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автореферат достаточно полно отражает содержание работы. Исследование заслуживает положительной оценки, а его автор – присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Воропаева Татьяна Александровна,

кандидат искусствоведения, старший методист

ОГБПОУ «Новгородский строительный колледж»

173008, Новгородская Область, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-петербургская, д. 161

телефон: +79539047969

адрес электронной почты: voropaevamuseum@mail.ru

Дата « 03 » марта 2026 г.

Горюхи В.А.
удостоверяю

Верующий специалист по кадрам *А.Иванова С.А.*

