

В диссертационный совет 33.2.018.16,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного учреждения
высшего образования «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата искусствоведения, доцента кафедры материаловедения и технологии художественных изделий, старшего научного сотрудника Горного музея федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» Боровковой Натальи Валерьевны, на диссертационное исследование Степановой Дарьи Геннадьевны на тему «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда», представленного на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда», проведенное Дарьей Геннадьевной Степановой, является важным и как никогда своевременным исследованием, появление которого давно назрело. Соискателем впервые комплексно всесторонне раскрыты важные процессы, влиявшие на формирование художественной среды Ленинграда как уникального регионального центра декоративно-прикладного искусства. Следует отметить важность и логичность поднятой в исследовании проблематики, а именно изучения формирования декоративно-

прикладного искусства Ленинграда как отдельного самостоятельного явления. Выбранная соискателем тема затрагивает основные направления декоративно-прикладного искусства региона и показывает его как художественную целостность. Дарья Геннадьевна успешно решила поставленные задачи. В исследовании сформулированы основные характеристики особенностей ленинградского стиля, определены важнейшие этапы его развития и обозначены их хронологические границы. Автор выявил институции, которые оказали наибольшее влияние на формирование региональной специфики декоративно-прикладного искусства исследуемого периода. Для всестороннего раскрытия заявленной темы от соискателя потребовался значительный кругозор и эрудиция в различных областях и научных дисциплинах.

Для достижения цели настоящего исследования – комплексного изучения декоративно-прикладного искусства Ленинграда в контексте авторского творчества и тиражного производства – представляются логичными и вполне исчерпывающими определенными автором исследования задачи, а именно: определение специфических особенностей ленинградского стиля и основных этапов его развития; выделение основных эталонных произведений и определение главных институций, повлиявших на развитие декоративно-прикладного искусства в Ленинграде.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести важное наблюдение соискателя по выработке особого художественно-пластического языка ленинградского стиля, существующего в диалоге с академической традицией и тяготеющего к монументальности и лаконичности.

Актуальность исследования Степановой Дарьи Геннадьевны не подвергается сомнению и обусловлена необходимостью современного переосмысления советского наследия путем проведения комплексного исследования декоративно-прикладного и промышленного искусства советского периода в контексте смены смысловых парадигм с бытовых

предметов на произведения искусства. В свете растущего интереса к предметам советской художественной промышленности, важным достоинством исследования является рассмотрение важнейшего дискуссионного вопроса сопоставления серийного промышленного производства и авторского искусства в контексте единого художественного процесса в советский период. Важно отметить перспективность применения результатов настоящего научного исследования при проведении атрибуции и комплексной экспертизы произведений советской эпохи, в особенности серийных массовых изделий художественной промышленности, которые ранее не становились объектами комплексного искусствоведческого изучения.

Научная новизна и научная ценность исследования заключаются в формулировании и обосновании научной концепции ленинградского стиля как целостной художественной системы декоративно-прикладного искусства с явно выраженной региональной спецификой. Соискатель выявила художественные и культурные закономерности, повлиявшие на формирование ленинградского стиля как самостоятельного художественного явления с выраженной региональной идентичностью; проследила основные этапы стилеобразования декоративно-прикладного искусства в Ленинграде; сформулировала основные критерии для выделения и классификации произведений, обладающих общими характерными региональными признаками в контексте целостного материально-художественного явления.

Хронологические рамки и территориальные границы диссертационного исследования сформулированы четко, ясно и полностью обоснованы важными историческими событиями, повлиявшими на формирование исследуемого художественного явления.

Методы исследования выбраны в соответствии с проведенным комплексным изучением культурно-исторического и художественного

процесса формирования регионального стиля и позволяют в полной мере решить поставленные в диссертации задачи.

Теоретическая значимость исследования обусловлена сформулированными критериями для систематизации корпуса произведений декоративно-прикладного искусства, относящихся к ленинградскому стилю; проведенным анализом произведений по видам материалов и техник, обладающих едиными признаками художественной целостности; а также наличием специфических черт региональной стилевой принадлежности для большого корпуса произведений советского периода. Полученные результаты могут быть экстраполированы и применены для исследования аналогичных художественных процессов в других регионах для выявления единых художественных явлений в декоративно-прикладном искусстве советского периода.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования для преподавания специальных дисциплин; разработки специальных учебных программ, лекционных курсов по истории декоративно-прикладного искусства XX в. Приложение к диссертации может служить примером свода эталонных произведений, обладающих совокупностью признаков произведений ленинградского стиля при подготовке студентов творческих специальностей. Выявленные критерии отнесения к ленинградскому стилю могут помочь при проведении экспертно-атрибуционной работы для каталогизации памятников в современных музейных собраниях. Результаты исследования могут быть востребованы среди музейных специалистов, хранителей, научных сотрудников, а также коллекционеров.

Диссертация опирается на анализ значительного корпуса научных трудов предшествующего периода. Текст исследования состоит из двух томов. I том содержит основной текст на 247 страницах со следующими разделами: введение, три основные главы, разделенные на параграфы,

заклучение и список литературы. Том II – приложение, размещенное на 281 странице. В приложении использовано 236 воспроизведений предметов из музейных собраний и частных коллекций, а также аналитические таблицы с описаниями произведений и основными классификационными критериями, сформулированными в основном тексте диссертации.

Содержание диссертации выстроено логично, позволяет проследить последовательное решение поставленной задачи определения критериев художественной целостности ленинградского стиля в заданных хронологических границах и погрузиться в заявленную проблематику взаимодействия авторского творчества и тиражного производства. Основные научные положения, сформулированные соискателем, нашли отражение в структуре диссертации и в полной мере раскрыты в трех главах в ходе проведенного исследования.

В первой главе соискатель формулирует основную проблематику ленинградского стиля, определяет его дефиниции и контекст использования в произведениях декоративно-прикладного искусства, а также обосновывает основные этапы развития ленинградского стиля. Во второй, проводится подробный анализ характерных признаков ленинградского стиля в различных видах декоративно-прикладного искусства: фарфоре, стекле, текстиле и ювелирном искусстве. Третья глава раскрывает роль образовательных институций, производственных и выставочных площадок в процессе формирования ленинградского стиля; а также проводится сопоставление авторского творчества и промышленного массового производства художественных предметов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Защищаемые положения исследования можно считать обоснованными, они позволили решить ряд научных проблем:

- определена дефиниция «ленинградский стиль», что позволило систематизировать корпус произведений декоративно-прикладного искусства ленинградского периода и представить его как художественную целостность. В работе предложено и раскрыто понятие «ленинградский стиль» как интегративной характеристики предметного творчества. Соискатель определила ее как совокупность художественных принципов, которые проявляются в работах ленинградских мастеров авторского и промышленного искусства.
- определены исторические этапы развития ленинградского стиля, связанные с историей авторского творчества и промышленного искусства. Для каждого этапа выявлены основные характеристики произведений, а также прослежена их связь с логикой развития художественной культуры. Это позволило зафиксировать эволюцию ленинградского стиля в конкретных произведениях, выявить его коммуникативные параметры и понять, как стиль отражал изменения в обществе и искусстве.
- выявлены институциональные связи декоративно-прикладного и промышленного искусства, что позволило структурировать основные институты, повлиявшие на развитие декоративно-прикладного искусства Ленинграда исследуемого периода.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.3 –

Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство, и архитектура), в частности пунктам:

34. Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура;

35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре;

40. Идеиные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре;
41. Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика;
42. Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды.

Следует отметить высокий уровень проведенного исследования, однако, работа **не лишена некоторых замечаний и рекомендаций:**

1. При анализе изученности темы исследования автор опустил важные научные труды декоративно-прикладного искусства советского периода, а именно публикации и диссертация посвященные стилевой эволюции советской керамики доктора искусствоведения Т.Л. Астраханцевой.
2. Требуется дополнительное обоснование включения в круг памятников «ленинградского стиля», произведений, созданных В.Мухиной – представителя московской художественной школы, автор не представил для этого достаточно полных обоснований (за исключением ее работы на ленинградском стеклянном заводе).
3. Вызывает сожаление отсутствие в исследовании рассмотрения деятельности важных институций, связанных с развитием ювелирного производства 1947 – 1957 гг.: Художественного совета Государственного треста «Русские самоцветы», Центральной лаборатории камней самоцветов и организации Ленизо.
4. При формировании идентичности ленинградского стиля в ювелирном искусстве представляется важным более ярко показать эволюционный путь художников промышленного производства от разработки уникальных эталонных произведений для массового производства к уникальным конкурсным произведениям и авторскому творчеству. Наиболее полно такую эволюцию можно

проследить на примере творчества Ю.И.Паас-Александровой с 1953 г.

5. Остается высказать сожаление, что в рамках проведенного исследования соискатель не смогла охватить важный корпус произведений промышленного искусства, хранящийся в фондах Горного музея. В качестве рекомендации можно предложить ознакомиться с указанными памятниками, которые позволят более точно сформулировать критерии «ленинградского стиля» для произведений промышленного ювелирного искусства 1947-1957 гг.

Высказанные замечания и рекомендации не снижают высокую оценку диссертационной работы Степановой Дарьи Геннадьевны. Результаты работы прошли апробацию на 15 (пятнадцати) научных и научно-практических конференциях и подтверждены научными публикациями (26 статьями, из которых 6 (шесть) опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации). Полученные результаты имеют высокую степень достоверности.

Автореферат Степановой Дарьи Геннадьевны полностью соответствует основным положениям диссертации, опубликованные научные статьи отражают содержание работы и раскрывают основные положения и направления исследования.

На основании всего вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Степановой Дарьи Геннадьевны «Проблема развития и взаимодействия авторского творчества и тиражного производства в декоративно-прикладном искусстве Ленинграда» полностью соответствует критериям пп. 9, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

