

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей и клинической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Курский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации Земзюлиной Ирины Николаевны на диссертацию Никифоровой Анастасии Владимировны на тему «Социальные представления о материнстве у женщин, не имеющих детей», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность проведенного соискателем исследования не вызывает сомнений в контексте демографического кризиса в современной России. Во введении автор четко связывает тему с острой демографической ситуацией и пронаталистской политикой государства, что задает высокую планку социальной востребованности работы. Автор подчеркивает, что несмотря на политику государства, направленную на стимулирование рождаемости (в основном, это социальные выплаты), это не всегда способствует корректировке репродуктивных стратегий в сторону деторождения, так как причин, по которым женщины не становятся матерями, довольно много. В обосновании актуальности соискатель делает акцент на том, что в современной науке женщины, не имеющие детей, преимущественно воспринимаются как однородная группа, тем самым обосновывая необходимость поиска внутригрупповых различий внутри этой категории. Таким образом, сама постановка вопроса по выявлению неоднородности в группе женщин, не имеющих детей, является своевременной и актуальной. Автор справедливо указывает на проблему ошибочного включения в группу «добровольно бездетных» женщин с другими статусами (женщины, которые хотят иметь детей; женщины, нерешительные в вопросе материнства), что действительно может исказить результаты реального распространения женщин, добровольно отказывающихся от рождения детей.

Научная новизна. Соискателем были разработаны дифференцирующие критерии, позволяющие наиболее полно проанализировать социальные представления о материнстве в рамках выделенных групп, что позволило разработать рекомендации по консультированию женщин по вопросам материнства. Автору удалось выявить различия в социально-психологических характеристиках личности женщин, не имеющих детей, а также доказать влияние социально-демографических и социально-психологических предикторов на формирование разных типов представлений.

Теоретическая значимость исследования. Существенным теоретическим достижением является уточнение и понятия «добровольно бездетные женщины». Предложенное определение, акцентирующее сознательность решения и важность групповой идентичности, позволяет более точно определить границы изучаемого явления, на чём автор исследования делает особый акцент во введении. Наиболее перспективным с научной точки зрения представляется выделение и анализ категории женщин, которые не отождествляют себя с группой «добровольно бездетных», но при этом не стремятся к материнству и допускают изменение своей позиции.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования является многогранной и проявляется в нескольких актуальных направлениях. Во-первых, полученные результаты могут применяться в сфере психологического консультирования по вопросам материнства, и, несмотря на то, что в фокусе внимания автора находятся женщины, не имеющие детей, данные рекомендации с учетом их дальнейшего дополнения могут применяться и в работе с женщинами, желающими иметь детей, а также с женщинами, у которых уже есть дети. Во-вторых, полученные результаты могут применяться в образовательном процессе не только при подготовке кадров в высших учебных заведениях, но на базе других организаций, направленных на повышение квалификации. Важно отметить, что в настоящее время в рамках учебных дисциплин акцент

преимущественно делается на женщинах, уже имеющих детей или желающих их иметь в будущем, женщины же, придерживающиеся иной позиции относительно данного вопроса, практически не затрагиваются, поэтому полученные результаты могут способствовать расширению представлений о возможности по работе с женщинами данной группы. В-третьих, очевидно, что формирование позитивного отношения к родительству необходимо начинать с работы с молодёжью, поэтому полученные результаты также могут быть направлены на формирование различного рода просветительских мероприятий для молодёжи по семейным вопросам.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются методологической строгостью, репрезентативной выборкой (512 чел.), валидным инструментарием, использованием методов математической статистики при обработке данных и их статистической значимостью. Эмпирическая часть детально описана, а ее выводы подтверждены публикациями в трех журналах из перечня ВАК (всего же по теме исследования было опубликовано 9 работ); все они отражают логику проводимого исследования.

Общая характеристика работы. Структура диссертации является логичной и последовательной. В первой главе автором был проведен комплексный анализ феномена социальных представлений, что позволило автору обосновать выбор структурного подхода Ж.-К. Абрика в качестве методологической основы и сформулировать программу эмпирического исследования. Важно отметить, что в данной главе автор делает акцент на разделении таких категорий как «вынужденная бездетность» и «добровольная бездетность», а также анализирует социально-психологические характеристики женщин, не имеющих детей. Не менее важным является анализ отечественных и зарубежных классификаций, отражающих логику исследования, например, классификации S. K. Houseknecht (1979) и D. Tietjens-Meyers (2001) (стр. 64), R. Gillespie (2003), B.

Settle и К. Brumley (2014) (стр. 65), Саляхиева Л.М., Савельева Ж.В (2018) (стр. 67). Проведенный тщательный анализ позволил выработать дифференцирующие критерии выборки, а также социально-психологические и социально-демографические параметры для включения в теоретическую модель исследования. Во второй главе детально описаны методы и методики исследования. Отдельно следует отметить разработку авторского инструментария (анкета «Мотивы избегания материнства», Приложение 1) и её полное описание в работе (стр. 91 – 93). В работе также подробно раскрыты и обоснованы методы статистической обработки данных, что способствует строгости и наглядности исследования. Также автором была предложена аббревиатура для выделенных групп сравнения с целью сделать их менее объёмными при интерпретации полученных результатов. В третьей главе содержится системное изложение результатов эмпирического исследования. Важно отметить, что на протяжении всей главы автор последовательно соотносит полученные данные с результатами других исследований, интегрируя новые знания в существующий научный контекст. В результате автором была эмпирически подтверждена неоднородность социальных представлений в группе женщин, не имеющих детей. Также итогом данной работы является авторская типология женщин с разными типами представлений, которые, согласно полученным результатам, различаются по социально-психологическим характеристикам, а на их формирование влияют различные характеристики. Заключение диссертации является полным и содержательным.

Однако, несмотря на всю актуальность и значимость полученных автором результатов, данное диссертационное исследование вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Во введении автор отмечает, что особое внимание в исследовании уделено «группе женщин, не идентифицирующих себя с группой «добровольно бездетных», но при этом нежелающих иметь детей и

допускающих возможность изменения данной позиции в будущем». Какой социально-психологический феномен отражают женщины данной группы?

2. Как автор может объяснить, что у добровольно бездетных женщин с возможностью изменения позиции чаще всего встречаются представления о материнстве как об опеке? Ведь, согласно результатам, для женщин с данным типом представлений материнство – это социально значимая роль, связанная с заботой и общественной значимостью. Не являются ли данные результаты противоречивыми?

3. В первой главе подробно рассмотрены социально-психологические предикторы, оказывающие влияние на типы представлений женщин о материнстве, однако социально-демографические предикторы раскрыты недостаточно. А также требует пояснения вопрос, какие факторы выступают в качестве протективных в контексте формирования социальных представлений женщин о материнстве?

4. В контексте формирования готовности к материнству, которая определяет совокупность решений, связанных с вынашиванием, рождением и воспитанием ребенка, а также наличие репродуктивных установок и мотивов, целесообразно провести детальный анализ стадий развития материнской потребностно-мотивационной сферы женщин, что может существенно дополнить и пояснить полученные автором результаты и более полно отразить специфику неоднородности социальных представлений о материнстве у женщин, не имеющих детей.

5. В работе автор выделяет категории «добровольно бездетных женщин с неизменной позицией», которых по содержательным характеристикам целесообразно квалифицировать как представителей childfree, а также «вынужденно бездетных женщин с возможностью изменения позиции», которых возможно идентифицировать как группу бесплодных. Какие социально-психологические основания легли в основу авторской типологии исследуемых групп?

6. В работе автор утверждает, что «решение быть бездетным – это процесс в контексте работы, жизненного опыта, личного здоровья и отношений». Целесообразно говорить о том, что решение о детности/бездетности – это результат процесса обретения материнской идентичности, новой социальной роли. В связи с этим изучение социальной идентичности и особенностей иерархии социальных ролей женщины могло бы дополнить результаты исследования.

7. В работе автор отмечает, что формулирует рекомендации по консультированию женщин на основании эмпирических результатов. Тем не менее, в предложенных рекомендациях автор делает акцент только на том типе представлений, который встречается чаще всего у женщин определенной группы, исходя из чего считаю целесообразным расширить данные рекомендации и разработать программу психологического сопровождения для женщин всех исследуемых категорий и групп риска, включающую в себя определение мишеней воздействия и выделение критериев эффективности.

Заключение. Несмотря на наличие дискуссионных моментов, которые были озвучены, научная ценность данного исследования не вызывает сомнений. Глубокое теоретическое осмысление проблемы, эмпирическое доказательство неоднородности группы добровольно бездетных женщин и, что особенно ценно, выход на практические рекомендации в области психологического консультирования — все это в совокупности свидетельствует о высоком уровне научной зрелости и профессионализма автора.

Настоящая диссертация Никифоровой Анастасии Владимировны «Социальные представления о материнстве у женщин, не имеющих детей» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Правительством РФ 24.09.2013 №842 (в редакции от 16.10.2024). На этом основании автор рекомендуется к присуждению ученой степени кандидата психологических наук по

специальности 5.3.5. «Социальная психология, политическая и экономическая психология».

Официальный оппонент:

доцент кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

«Курский государственный медицинский университет»,

кандидат психологических наук, доцент



Земзиулина Ирина Николаевна

15 февраля 2026г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Курский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра общей и клинической психологии

Адрес: 305041, Курская область, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 3

Телефон: +7 (915) 519-38-82

E-mail: zemzulinain@kursksmu.net

